

트위터를 활용한 영어쓰기 학습이 대학생들의 영어쓰기 능력에 미치는 영향

박혜정 (중앙대학교)

김지영 (중앙대학교)

Park, Hye-jung & Kim, Jie-young. (2011). The effects of the English writing activities using Twitter on learners' writing abilities at university level. *Multimedia-Assisted Language Learning*, 14(3), 245-264.

While the popularity of Social Network Services (SNS) has been growing, little research has been conducted on the application of SNS in EFL learning. The purpose of this study is to investigate the effectiveness of English writing activities using SNS, especially Twitter, on students' writing abilities and its effects on their affective domains. A total of 74 university students were assigned to two groups and given nine different writing tasks to complete either on paper or through Twitter over a period of nine weeks. Each student's writing sample was assessed at the first week and the last week of the experiment as a pre-test and a post-test. The participants' impressions of using Twitter in their writing tasks were also investigated through questionnaires. The results of the study show that the group that used Twitter for their writing activities showed significantly greater improvements than the group that used paper. The results of the questionnaires show that students in general hold negative attitudes towards engaging in writing activities using Twitter. The reasons for this may be the lack of familiarity with the learning activity presentations. Based on the results, this study suggests that the development of appropriate writing activities using SNS is needed.

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

인터넷의 발달로 우리는 다양한 정보를 쉽고 빠르게 얻을 수 있는 시대에 살고 있다. 예전에는

원하는 정보를 찾기 위해 직접 책을 찾고 자료를 구했던 반면, 지금은 인터넷으로 검색을 하기만 하면 원하는 정보뿐 만 아니라 그와 관련된 수많은 자료들이 모니터에 나타난다. 이러한 발달은 교육계에도 많은 영향을 미치고 있다. 특히 영어 교육에 있어서 인터넷의 발달로 인한 다양한 정보의 활용은 매우 중요한 의미가 있다. 다양한 정보를 이용하여 학습자들은 자신의 실력에 맞는 학습 자료들을 선택할 수 있고 이러한 정보와 자료들을 바탕으로 전 세계에 있는 학습자들 서로간의 상호작용이 활발해 지고 있으며 상호작용에 가장 효과적인 방법으로는 SNS를 들 수 있다.

SNS란 Social Network Service의 줄임말로써, 온라인상의 네트워크 연결을 통해 사람 간의 관계 형성과 커뮤니케이션 및 상호작용을 할 수 있는 웹과 모바일 기반의 서비스를 의미한다(남유나, 2010). 이러한 SNS는 대부분 웹 기반 형이고 단순히 이메일을 보내고 즉각적인 메시지를 받는 것을 넘어 사용자들 간의 소통의 수단을 제공하고 있다. 그동안 SNS는 인터넷의 카페나 블로그의 형태로 존재해 왔고 우리는 그 안에서 소통을 해왔다. 이러한 카페나 블로그의 경우, 사용자들은 운영을 해야 하고 꾸며야 하며 글을 탑재할 때에도 어느 정도 형식과 분량을 갖춰서 써야하는 부담감이 있었다. 그래서 140자의 단문으로도 소통을 할 수 있는 SNS의 하나인 트위터가 각광을 받고 있고 지금까지 트위터에 관한 연구는 주로 소통과 관계형성에 맞춰서 이루어져 왔다.

방송 통신 위원회에 따른 '2010년 인터넷이용실태조사'를 살펴보면 인터넷 이용자 중 SNS를 이용하는 비율은 65.7%, 연령대별 SNS 이용률에서는 20대가 89.1%, 6-19세가 78.1%, 30대가 69.6%, 40대가 48.7%의 순으로 20대의 사용률이 현저하게 높았다(인터넷진흥원, 2010). SNS 종류별 이용률에서는 블로그가 83.2%, 그리고 트위터, 미투데이 등 마이크로블로그의 이용률은 11.6%로 블로그가 우세하였다. 상대적으로 스마트폰의 국내 유통이 늦어지면서 모바일 웹 환경에서의 트위터 사용률이 낮게 보고되었지만 미국의 경우, 짧은 정보를 모바일 기기나 스마트 폰을 통해 쉽고 빠르게 교환 할 수 있다는 장점 때문에 트위터의 사용자는 가늠할 수 없을 정도이다.

트위터에 등록된 트윗수를 카운트 하는 사이트인 기가트윗에 따르면 2010년 3월 5일에 트윗이 100억 개가 넘었다고 한다. 이는 2009년 11월에 기록된 50억 트윗을 넘긴 이후 4개월 만에 100억 트윗을 달성한 것이었다. 그리고 미국의 일간지 샌프란시스코 크로니클에 따르면 트위터 가입자 수는 전 세계적으로 1억 4500만 명에 달한다고 하고, 대한민국의 경우에는 트위터의 한국인 사용자 수를 집계하는 오이코랩(oikolab) 조사에서 2010년 9월 137만명이라고 하였고 같은 해 10월 18일 기준으로 180만 명을 돌파한 것으로 집계되고 있다(구도희, 2010). 최근 2010년 10월 장윤정·김철우(2010)는 2008년도에 약 1억 5천만대에 못 미치던 스마트 폰 시장의 규모가 2014년도에는 약 3억 7천만대 이상으로까지 성장할 것이라고 예측하였다. 블로그에 비해 비교적 짧은 글을 쓰도록 제한되어있는 트위터의 특성상 이용자들은 휴대폰이나 스마트 폰 등 모바일 기기를 통해 블로그 보다는 트위터를 사용할 가능성이 크다. 포브스 인터넷 판에서도 곧 '트위터의 팔로어가 페이스북의 팬보다 더 높은 잠재적 가치를 가질 것'이라고 보도하였다.

이와 같이 트위터가 단기간에 높은 성장률을 보이며 전 세계적으로 많은 사용자들을 확보하였고 우리의 일상생활에서부터 현재의 사건, 뉴스, 그리고 다른 관심사까지의 다양한 주제를 다루고 있다(Java, Song, Finin, & Tseng, 2009). 그러므로 트위터가 우리의 생활에 많은 영향을 끼칠

것으로 생각되고 앞으로의 성장 가능성을 볼 때 트위터는 연구의 가치가 있다고 판단되어진다. 그러나 지금까지 SNS에 대한 연구는 많이 있었지만 학습에 미치는 영향에 대한 연구가 없었고 상호작용이 중요한 영어 학습에 SNS를 적용시키는 연구가 필요하다고 여겨진다. 따라서 본 연구의 목적은 SNS의 한 종류인 트위터를 활용한 수업이 학습자의 영어 작문 실력에 미치는 영향과 학습자의 정의적 영역을 연구하는 것이다. 이에, 연구문제는 다음과 같다.

연구 문제 1. 트위터로 영어 쓰기 학습을 한 학생들은 영어 작문 실력의 향상이 있는가?

연구 문제 2. 트위터에서의 학습이 학생들의 영어 학습의 정의적 영역에 미치는 영향은 어떠한가?

II. 이론적 배경 및 선행연구

1. 트위터

1) SNS의 개념

사회적으로 소통이 중시되면서 자연스럽게 학습에서도 소통이 주목받아왔다. 그리고 요즘은 인터넷의 발달로 소통의 대상이 지인이 아닌 타인까지로 범위가 넓어져서 학습에서의 효과성에 주목하고 있다. 먼저 SNS는 Social Network Service의 약자로 온라인상에서 기존의 인맥을 강화시키거나 새로운 인맥을 맺어가는 것과 같은 인적 네트워크를 형성해 나갈 수 있도록 해주는 것을 의미한다. 우리나라에서 가장 잘 알려진 SNS로는 싸이월드와 있고 미국에는 페이스북, 페이스북이 있다. 그리고 최근에는 마이크로 블로거라 불리는 트위터가 각광받고 있고 SNS의 대표적 주자인 미국의 페이스북의 아성을 위협할 만큼 성장하고 있다.

2) 트위터

트위터(twitter)란 ‘지저귀다’라는 뜻으로 새가 지저귀듯이 하고 싶은 말을 그때그때 140자내의 단문으로 할 수 있는 마이크로 블로그 서비스이다. 남유나(2010)는 마이크로 블로그 서비스란 해당 블로그에 관심이 있는 사람들과 단문을 통해 실시간으로 소통할 수 있는 서비스라고 정의하였다. 기존 블로그와는 다르게 단문으로 소통을 할 수 있다는 장점으로 인해 사람들 사이에 즉각적인 커뮤니케이션이 가능하고 이는 기존의 블로그 서비스와의 가장 큰 차별성이라고 할 수 있다.

트위터는 2006년 RTS(Real Time Short) 메시지 서비스로 시작하였고 기존의 블로그와 구별되는 부분은 140자로 제한된 글자 수이다. 그리고 최근에는 스마트 폰과 3G, 와이브로, 그리고 와이파와 같은 무선 인터넷의 발달로 인해 기존의 인터넷이 가지고 있던 공간적인 제약에서 벗어나 언제 어디서든 웹에 접속할 수 있기 때문에 사용자들이 더욱 쉽게 트위터에 접속할 수 있고 스마트 폰으로 메시지를 작성하듯 글을 올릴 수 있기 때문에 140자라는 제한된 글자 수가 오히려 트



[그림 1] 트위터의 한국 버전 메인 화면

위터가 인기를 끌 수 있도록 하였다. 실제로 트위터의 사용자 중 70%가 웹이 아닌 별도의 어플리케이션과 모바일 기기를 통해서 트위터를 이용하고 있었다. 이렇게 트위터의 제한된 글자 수는 실시간 정보 교환이 가능하게 하고 이것은 사용자 간의 빠른 소통을 이끌고 있다. 이러한 빠른 정보의 교환으로 인해 관련 분야에서 폭 넓은 소통이 가능하게 되었다. 또한 트위터를 통해 가장 화두가 되고 있는 사회적 이슈에 대해 다양한 사람들의 의견을 실시간으로 접할 수 있어 사회적 이슈에 대한 여론의 반응을 이전 매체들에 비해 빠르고 직접 느낄 수 있다는 매력 있다. 즉, 트위터는 이전까지는 개인에게만 머물렀던 생각과 주장이 실시간으로 빠르게 전 세계의 사람들에게 전달될 수 있어 개인의 생각과 주장이 세계와 연결될 수 있는 통로를 제공해 주고 있다(오승석, 2010).

[표 1] 트위터와 기존 SNS의 기능 비교

주요 차이점	카페	싸이월드	블로그	트위터
정보 유형	텍스트, 사진 위주	텍스트, 사진 위주	텍스트, 사진 위주	텍스트 위주 (140자 이내)
정보 특징	복잡함, 일부 전문적	단순함, 개인적	복잡함, 전문적	단순함, 개인적
접속 수단	주로 웹	주로 웹, 모바일 일부	주로 웹	웹, 모바일 등 다양함
관계 맺기	카페 가입	쌍방 허락	일방, 쌍방 둘 다 가능	일방적
정보 확산 속도	카페 내 확산	빠른 편	보통	매우 빠른 편

* (황혜정, 2009)

2. 영어 쓰기

1) 쓰기학습의 중요성

쓰기란 지면에 어떠한 특정 구문을 적는 것을 의미하는데 구성도 없이 적어 내려가는 것도 쓰기의 일종이다. 그러나 우리가 언어를 학습함에 있어서 쓰기란 질서 있게 글을 적어가는 것을 의미한다. 강연경(2008)은 쓰기를 필자의 생각을 표현하고 전개하는 데 있어서 내용을 다시 읽어보고 수정하는 과정까지를 포함하는 의식적인 노력의 과정이라고 하였다. 그래서 본 연구에서는 쓰기를 단순히 문자를 표기하고 글을 적어 내려가는 과정이 아니라 자신의 생각을 잘 표현하고, 그 내용을 수정 하는 것 까지를 포함하는 용어로 사용하였다.

쓰기는 언어의 네 가지 기능 중 하나로 언어를 학습하는 사람이라면 한번쯤 쓰기를 해봤을 것이다. Baker와 Abbott(2009)는 쓰기의 연구는 문명화 된 사람들 사이에서 발견되는 가장 흔하고 필수적인 행동 중 하나에 대한 연구라고 하였다. 또한 Widdowson(1978)에 의하면 인간은 언어를 다른 사람과 의사소통을 하기 위해 사용하는 것으로 쓰기를 읽는 사람과의 상호 작용으로 인식하게 되었다. 우리가 언어를 학습 하는 궁극적인 목표는 다른 사람과의 의사소통을 위한 것이다. 그리고 그 의사소통은 말을 하는 것으로도 할 수 있지만 내가 글을 쓰고 상대방이 내 글을 읽음으로써 내 생각을 표현하고 상대방이 이해하는 것으로도 의사소통을 할 수 있다.

그러나 우리나라 학습자들은 상대방과의 의사소통은 말하기를 통한 것이라고 생각하고 그동안 영어 학습에 있어서 말하기를 중요시 해왔고 상대적으로 쓰기는 덜 중요시 여겼다. 그리고 쓰기 학습은 주제에 대한 다양한 경험과 독서 등을 필요로 하고 그러한 것들을 글로 잘 정리해서 표현을 할 수 있어야 하기 때문에 학습자들이 꺼려하는 부분도 있었을 것이다. Raimes(1983)는 구두 언어는 누구나 때가 되면 배울 수 있고 잘 할 수 있지만 문자 언어는 체계적인 교육을 통해서만 배울 수 있으며 구두 언어보다 훨씬 복잡하고 어려운 문장을 사용하기 때문에 학습자들이 어렵다고 한다는 것이다. 그리고 Byrne(1988)는 말하기는 말하기가 이루어지는 상황과 연관되어 있고 듣는 사람이 그 자리에 있기 때문에 바로 피드백(feedback)을 받아서 수정할 수 있지만, 쓰기의 경우에는 읽는 사람이 그 자리에 없어서 즉각적인 피드백을 받을 수 없기 때문에 쓰여 지는 단어를 통한 의사소통만이 가능하므로 말하기보다 쓰기가 더 어렵다고 설명하였다. 그러나 영어 쓰기 학습의 효과를 보게 되면 학습자는 영어 쓰기를 통해서 영어의 구조와 문법, 내용에 대한 통제력을 습득할 수 있고 영어로 쓴 글을 음성언어로 옮길 때 좀 더 적절한 영어의 사용이 가능하다(김영희, 김영수, 2006). 즉, 영어 쓰기를 통해서 학습자들은 문법이나 표현들을 인식할 수 있게 되고 이것은 언어 습득을 보다 쉽게 해준다는 것이다. 그러므로 영어 학습에 있어서 쓰기 교육은 중요하다고 생각된다.

2) 온라인 쓰기

의사소통이 즉각적으로 일어나지 않는다는 점이 쓰기 학습에 있어서의 어려움으로 꼽히고 있는데 이 부분을 보완할 수 있는 것이 즉각적인 소통이 가능한 인터넷이다. 인터넷을 통해 서로 즉

각적인 피드백을 줄 수 있기 때문에 영어 쓰기 학습에 있어서 효과적이다. 피드백이란 성공적인 학습을 위한 과정이나 그 결과에 대하여 평가적 혹은 교정적 정보를 적절한 방법으로 제공하여 학습효과를 향상시키기 위한 활동이다(최은하, 2008). Soh(1995)는 교사가 주는 피드백이 의사소통을 위한 쓰기 교육에서 중요한 단계라고 하였다. 그리고 김지영(2001)은 웹기반 교수-학습의 과정에서 가장 뛰어난 상호작용의 측면은 학습자들 각자의 학습활동을 서로 공유하고, 반성적 사고를 통한 비판을 경험할 수 있는 측면이라고 하면서 서로의 과제물이나 보고서 등을 공유, 토론의 기회를 가짐으로써 건설적 발전을 위한 상호 자극의 계기가 될 수 있다고 하였다. 또한 Braine(1997)의 연구에 의하면 네트워크로 연결된 컴퓨터를 작문 수업에 활용할 때 학습자들이 학습자들끼리 또는 교수자와 피드백을 주고받으면서 더 나은 작문을 한다는 결과가 보고되었다. 그리고 Mabrito(2000)는 학습자들이 영작에 대해 가지는 불안감에 대해서 연구를 했는데 비 동시적 웹 게시판을 활용한 영작문 수업이 면대면 수업보다 학습자들에게 더 편안한 학습 환경을 제공한다는 결과를 보고하였다. 이러한 인터넷을 통한 쓰기 활동은 자신의 작문을 작성하는 데 부족한 정보의 습득이나 자신의 오류에 대한 교수와의 피드백, 타 학습자가 작성한 다양한 작문 결과물에 대한 경험 등이 모두 상호작용의 형태로 이루어진다(이지현, 2007).

그러므로 쓰기 학습에 있어서는 상호작용과 의사소통이 중요한데 SNS가 이 두 가지의 특성을 가지고 있고 그 중에서도 실시간으로 상호작용이 가능하고 빠른 전달력을 가진 트위터를 본 연구에서 사용하였다. 그래서 본 연구에서는 트위터의 특성인 빠른 전달력을 살려서 교수자 뿐만 아니라 학생들끼리도 서로의 글에 대한 피드백을 줄 수 있도록 하였다.

III. 연구 방법

1. 연구 대상

본 연구에서 연구 대상은 경기도 소재 C대학교의 ‘미국문화의 이해’ 수업을 수강하는 2개 반의 대학생들 74명으로 구성하였다. 트위터가 학생들의 영어 작문 실력향상에 영향을 미치는 지에 대해 알아보기 위해서 연구 대상을 비교집단과 실험집단으로 나누었고 각각 37명씩 구성을 하였다.

본 연구 대상의 구성은 비교집단은 남학생 10명, 여학생 27명으로 그 중 2학년이 26명, 3학년이 6명, 4학년이 5명으로 구성되었다. 그리고 실험집단은 남학생이 9명, 여학생이 28명으로 그 중 1학년이 3명, 2학년이 22명, 3학년과 4학년이 각각 6명씩으로 구성되었다.

[표 2] 연구 대상

	남	여	합계	1학년	2학년	3학년	4학년	합계
비교집단	10	27	37	X	26	6	5	37
실험집단	9	28	37	3	22	6	6	37

1) 동질성 검사

연구를 진행하기 전에 실시한 사전 테스트를 통해서 두 집단의 동질성에 대해 검사를 하였다. 그 결과 [표 3]에서 보듯이 실험집단과 비교집단은 p 값이 .497로 동질하다는 것이 확인되었다.

[표 3] 각 집단의 동질성

집단	학습자수	평균	표준편차	t 값	p 값(유의도)
실험집단	37명	10.39	1.82	-.683	.497
비교집단	37명	10.67	1.74		

($p < .05$)

2. 연구 기간 및 절차

실험이 진행되는 기간은 10월 18일부터 12월 20일까지 9주이다. 실험 첫 주에 비교집단과 실험집단이 사전 테스트를 실시하였고 실험 마지막 주에 사후 테스트를 실시하였다. 사전 테스트와 사후 테스트의 주제는 학생들이 배우고 있는 교재를 바탕으로 연구자가 정하였으며 사전 테스트와 사후 테스트는 비교집단과 실험집단 모두 종이에 직접 영어 작문을 하도록 하였다. 매 주 주어질 과제의 주제도 학생들의 수업 진도에 따라 교재를 바탕으로 정하였고 주제 선정 기준은 학생들이 수업 시간에 배운 내용을 활용하여 자신의 의견을 쓸 수 있는 주제를 선택 하였다. 그 주제는 다음과 같다.

[표 4] 과제의 주제

차시	Contents
1	pre test - Describe <i>the equality of opportunity and competition</i> among traditional American values in the textbook.
2	What is your opinion about women entering the workforce?
3	What personal qualities do you think political leaders should have?
4	What are the main political issues in your country? What would you like to see your government do in the future?
5	The multicultural groups are increasing. So multicultural education is important. But not all Americans support multicultural education because they think it will result in the fragmentation of American society. What do you think about that?
6	How would you compare the day-to-day level of physical activity of people in your country with that of Americans?
7	What type of parenting do you think is most effective?
8	Despite many Americans know what's good for their health, they have become overweight. What are problems?
9	post test -Which do you think is more important - learning a large quantity of facts or learning to think creatively? Why?

이 주제들을 바탕으로 비교집단은 매 주 종이에 작문을 해오도록 하고 다음 시간에 제출을 한 후, 연구자의 피드백을 포함하여 돌려받게 된다. 이에 반해, 실험집단은 주제에 대한 작문을 트위터에 올리도록 하였다. 그리고 연구자를 포함하여 실험집단 학생들은 다른 사람의 작문을 읽고 피드백을 주도하도록 하였다. 비교집단과 실험집단의 실험 모형은 다음과 같다.

[표 5] 비교집단과 실험집단의 실험 모형

	비교집단	실험집단
실험 도구	종이 작문	트위터 작문
실험 절차	과제출제 ↓ 개별 작문 ↓	과제 출제 ↓ 트위터에 개별 작문 탑재 ↓
	다음 수업시간에 제출 ↓ 피드백 ↓ 학생들에게 돌려줌	실시간 동료들의 피드백

3. 연구 도구

1) 사전, 사후 평가지

학생들의 동질성을 평가하기 위한 사전 평가지 문제는 학생들이 듣고 있는 강의 교재를 바탕으로 선택하였다. 학생들은 사전 평가지 문제를 받고 자신의 생각을 적어서 낼 수 있도록 하였다. 그리고 학생들의 학업 성취도 향상을 알아보기 위해 실험이 끝난 후에 사후 평가지를 주었고 사전 평가지와 마찬가지로 학생들이 듣고 있는 강의 교재를 바탕으로 문제를 출제하였고 역시 자신의 생각을 쓰는 형태였다.

2) 쓰기 평가

학생들의 사전 평가지와 사후 평가지를 채점할 수 있도록 하기 위해 쓰기 평가 채점표를 작성하였다. 쓰기 평가 채점표는 박정민과 김현주(2010), 배주경(2009), 그리고 Jacobs, Zinkgraf, Wormuth, Hartfiel, and Hughey(1981)의 연구를 토대로 연구자가 재구성 하였다. 쓰기 평가 채점표는 내용지식, 조직성, 어휘, 그리고 기술성으로 구성되어있고 각각 1점(None)에서부터 5점(Excellent)까지 총점 20점이 만점이 된다. 내용지식은 학생들의 글이 주제를 얼마나 잘 포함하는지에 대한 평가이고 조직성에서는 글의 구성을 체계적으로 잘 짰는지, 불필요한 반복은 없었는지를 평가한다. 어휘에서는 적절한 단어를 선택했는지를 평가하고, 기술성에서는 문법적으로나 스펠링부분에서 실수가 없었는지에 대해 평가를 한다. 쓰기 평가 채점표는 부록 1에 첨부하였다.

3) 작문을 올리기 위한 ‘당’

실험이 진행되기 전에 실험반 학생들에게 트위터 계정을 만들도록 하였고 연구자는 트위터의 부가기능 서비스인 트윗애드온즈에 ‘당’을 개설하여 학생들이 가입을 할 수 있도록 하였다. 여기서 말하는 ‘당’이란 해쉬태그(#)를 이용하여 당원들끼리 공통된 관심사를 주제로 대화를 하는 일종의 온라인 카페의 개념이다. 트위터의 타임라인에 쓴 글은 자신이 팔로우 하고 있는 사람들의 모든 글들이 올라오기 때문에 자신의 글이 다른 글들에 의해 금방 밑으로 내려가게 되므로 글을 찾아서 피드백 하기가 어렵다. 그러나 ‘당’에서는 글을 쓰면 글들이 그곳에 모여 있기 때문에 찾기도 쉽고 공통된 관심사로 인해 피드백을 주기가 쉽다. 이와 같은 이유로 본 연구자는 Americanways라는 ‘당’을 만들었고 학생들이 이곳에 글을 쓸 수 있도록 하였다. 실험의 맨 처음 시간에 학생들에게 트위터와 ‘당’에 대해 설명을 해주었고 어떻게 가입을 하고 글을 쓰는 지에 대해 앞에서 컴퓨터와 스크린을 이용하여 보여주었다.



[그림 2] Americanways에 남긴 글의 예

IV. 연구 결과

1. 연구 문제 1에 대한 결과

연구 문제 1. 트위터로 영어 작문 학습을 한 학생들은 영어 실력의 향상이 있는가?

1) 채점자 간의 신뢰도

실험집단과 비교집단의 사전테스트와 사후 테스트에 대한 채점은 연구자와 영어 정교사 자격증과 영어 교육 석사 학위를 가지고 있는 영어교육 전문가 1명이 함께 하였다. 채점을 위해서 이 영식(2000)은 채점자 훈련을 통하여 2인의 공동채점을 실시할 때 만족할 만한 신뢰도가 성취될 수 있다고 하였고 채점자는 동일한 채점 기준으로 채점을 실시하였다. 그리고 채점하기 전에 교과서에 나오는 어휘인지 학습자가 문맥에 맞는 어휘를 스스로 찾아 사용했는지를 구별하기 위해 교과서에 나오는 어휘들을 확인하였고 그 어휘들을 바탕으로 어휘력을 채점하였다. 그리고 채점자간의 신뢰도를 알아보기 위해서 Cronbach's Alpha 계수를 산출하였다. Cronbach's Alpha 계수는 0-1의 값을 갖는데, 값이 1에 가까울수록 신뢰도가 높다. 보통 0.8-0.9의 값이면 신뢰도가 매우 높은 것으로 보며, 0.7 이상이면 바람직한 것으로 본다. 산출한 결과 채점자간의 신뢰도는 다음 [표 6]에서 보여주듯이 0.8이상이므로 비교적 높게 나타나서 수용할 만하다고 보여 진다.

[표 6] 사전 및 사후 테스트 채점자간의 신뢰도

	Cronbach's Alpha
사전 테스트	.821
사후 테스트	.822

2) 비교집단과 실험집단의 학업 성취도 비교 분석

본 연구에서는 트위터를 활용한 영어 쓰기 활동이 학습자들의 영어 쓰기 능력 향상에 영향을 미치는 지에 대해 알아보기 위해서 비교집단과 실험집단에게 실험 전과 후에 테스트를 실시하였다. 그리고 대응표본 t 검정을 실시하였고 [표 7]에서 보듯이 비교집단과 실험집단 모두 사후테스트에서 점수의 향상이 있었다.

비교집단과 실험집단간의 향상된 점수 차이의 유의도를 검증하기 위해서 독립표본 t 검정을 실시하였다. 아래의 [표 8]에서 보여 지듯이 비교집단과 실험집단간의 사후테스트의 유의도 검증 결과, $p < .05$ 수준에서 유의미함을 나타내고 있다. 이것은 비교집단의 학습 방법보다 실험집단의 학습 방법이 영어 쓰기 실력 향상에 더 효과적임을 보여준다. 그러므로 연구문제 1에서 알아보고자 하였던 트위터를 이용한 영어 쓰기 학습은 학생들의 영어 쓰기 실력 향상에 효과가 있었다.

[표 7] 비교집단과 실험집단의 사전 사후 점수 비교

집단	실험	학습자수	평균	표준편차	t값	p값(유의도)
비교집단	사전	37명	10.68	1.749	-9.583***	.000
	사후	37명	13.52	1.522		
실험집단	사전	37명	10.39	1.822	-14.449***	.000
	사후	37명	14.55	1.352		

(* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$)

[표 8] 비교집단과 실험집단간의 사후테스트의 유의도 검증

집단	학습자수	평균	표준편차	t값	p값(유의도)
비교집단	37명	13.52	1.522	3.067**	.003
실험집단	37명	14.55	1.352		

(* $p < .05$, ** $p < .01$)

사후 테스트에서 어떤 항목에서 실력 향상이 있었는지를 알아보기 위해 항목별 독립표본 t검정을 실시하였다. [표 9]에서 보여 지듯이 내용 지식과 어휘 면에서는 유의미한 결과가 나오지 않았다. 그 이유는 테스트의 문제가 학습 교재 내용에서 출제되었기 때문에 학생들의 답이 비슷한 수준의 내용과 어휘를 포함하였기 때문으로 보인다. 그러나 조직성과 기술성에서는 유의미한 결과가 나왔다. 그 이유는 학생들끼리 트위터의 특성을 이용해서 실시간으로 피드백을 주는 활동이 영향을 미친 것으로 보여 진다. 트위터를 통해 서로의 글을 확인하고 문법이나 철자, 글의 구성에 대해 트윗을 남기고 다른 사람이 준 피드백을 통해서 자신의 실수나 몰랐던 부분에 대해 알 수 있기 때문에 이러한 활동이 영어 쓰기를 할 때 글의 조직성과 기술성을 높이는 요인이 되었다고 생각 된다.

[표 9] 사후 테스트의 항목별 유의도 검증

항목	집단	학습자수	평균	표준편차	t값	p값(유의도)
내용지식	실험집단	37명	3.58	.448	1.852	.068
	비교집단	37명	3.37	.491		
조직성	실험집단	37명	3.77	.641	2.382*	.020
	비교집단	37명	3.44	.524		
어휘	실험집단	37명	3.51	.463	1.099	.275
	비교집단	37명	3.39	.487		
기술성	실험집단	37명	3.68	.397	3.583**	.001
	비교집단	37명	3.31	.504		

(* $p < .05$, ** $p < .01$)

2. 연구 문제 2에 대한 결과

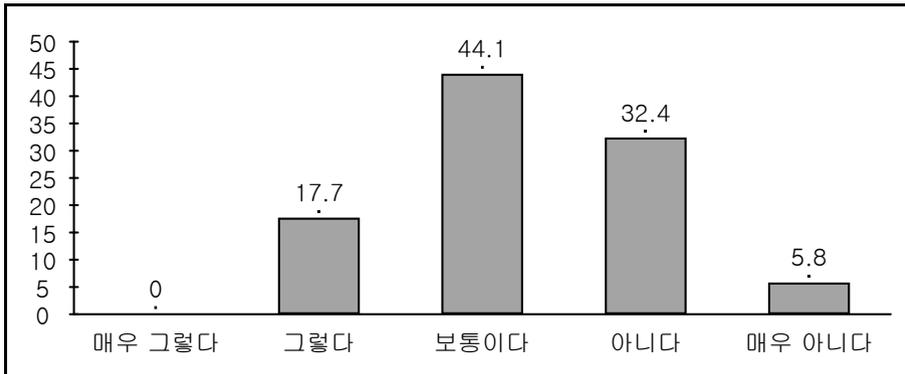
연구 문제 2. 트위터를 이용한 학습이 학습자들의 영어 학습의 정의적 영역에 미치는 영향은 어떠한가?

트위터가 학습자들의 정의적 영역에 미치는 영향을 알아보기 위해 실험집단 학생들에게 설문 조사를 실시하였다. 본 연구에서는 불성실하게 답한 3개의 설문지를 제외한 34개의 설문지가 연구를 위해서 분석되었다. 설문지에는 총 11문항으로 구성되었으며 설문 문항은 부록에 첨부하였다. 전체 설문 문항에 대해 요인분석을 실시하였고 요인분석의 전체적인 결과는 부록 3에 첨부하였다. 요인분석 결과 ‘학습자의 만족도’로 구분이 되었고 그 범주에는 4개의 문항이 포함되었다. 일관성을 보이는 문항은 4번, 5번, 10번, 11번 문항이었는데 이 4개의 문항의 일관성을 파악하기 위해 실시한 신뢰도 평가에서 Cronbach’s Alpha 계수가 .875 로 문항 간 높은 일관성을 보이고 있음을 알 수 있다.

[표 10] 문항의 신뢰도

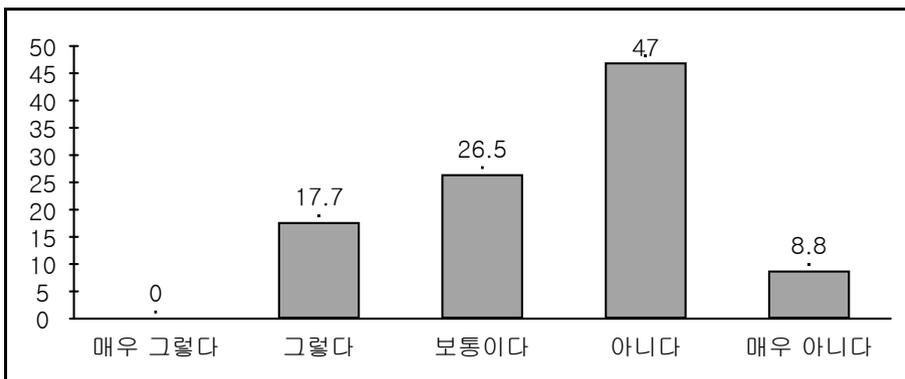
번호	문항내용	제거 후 알파 값
4	트위터가 학습을 하는데 도움이 된다고 생각하십니까?	.812
5	앞으로 영어 학습을 위해서 트위터를 사용하실 의향이 있습니까?	.820
10	주어진 과제를 할 때 트위터를 활용한 것이 영어 작문 능력의 향상에 영향을 미쳤다고 생각하십니까?	.865
11	트위터를 활용한 영어 작문에 흥미를 느끼고 즐겁게 과제를 했습니까?	.859
전체 신뢰도		.875

각 문항에 대한 학습자들의 응답 비율은 다음과 같다. 트위터가 학습을 하는데 도움이 된다고 생각하는가에 대한 질문에 학습자들은 [그림 3]와 같이 응답을 하였다. 트위터가 학습에 도움이 되는가에 대한 질문에 많은 학습자(44.1%)들이 보통이다 라고 답을 했다. 나머지 학습자들의 대답을 긍정적인 반응과 부정적인 반응으로 나누었을 때 긍정적인 반응의 학습자들(17.7%)보다 부정적인 반응의 학습자들이(38.2%) 더 많았다. 이는 트위터가 학습에 도움이 되지 않는다고 생각하는 학습자들이 많았다는 것이다.



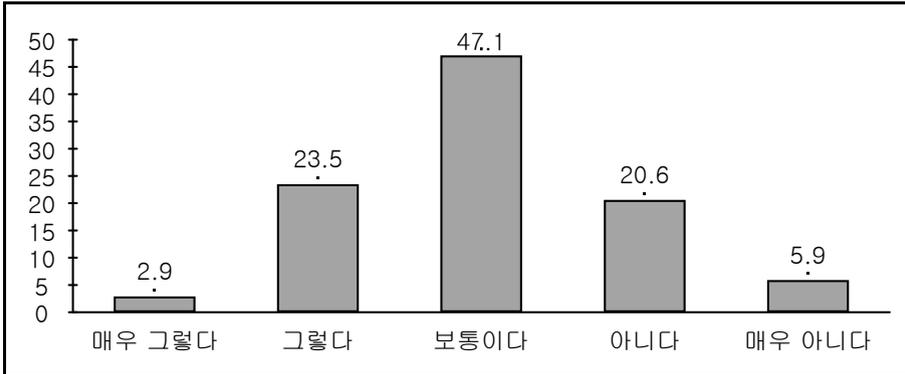
[그림 3] 트위터가 학습에 도움이 되는가?

그리고 앞으로 영어 학습을 위해서 트위터를 사용할 의향이 있는지에 대한 질문에는 [그림 4]과 같이 응답하였다. 많은 학습자들이 아니다(47%)라고 답을 하였는데 전체적으로 보면 과반수 이상(55.8%) 부정적인 답을 한 것으로 보아 많은 학습자들이 영어 학습에 트위터를 사용하는 것에 대해 부정적인 반응을 보이는 것을 알 수 있다.



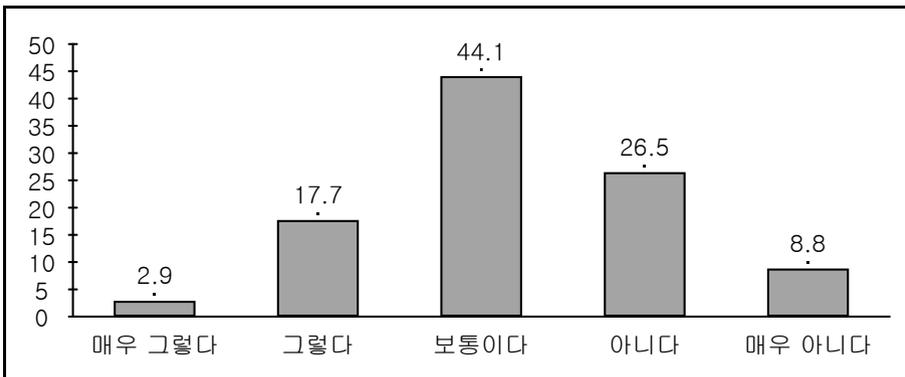
[그림 4] 영어 학습을 위해 트위터를 사용할 의향이 있는가?

또한, 주어진 과제를 할 때 트위터를 활용한 것이 영어 작문 능력의 향상에 영향을 미쳤는가에 대한 질문에는 [그림 5]과 같이 응답하였다. 많은 학습자들이 보통이다(47.1%)라고 답하였고 동일한 수의 학습자가 긍정적인 반응(26.5%)과 부정적인 반응(26.5%)을 보였다.



[그림 5] 트위터 활용이 영어 작문 능력 향상에 영향을 미쳤는가?

마지막으로 트위터를 활용한 영어 작문에 흥미를 느끼고 즐겁게 과제를 했는가에 대한 질문에는 [그림 6]과 같이 응답하였다. 많은 학습자들이 보통이다(44.1%) 라고 답하였고 긍정적인 반응과 부정적인 반응으로 나누어서 보면 부정적인 반응(35.3%)을 보인 학습자들이 많았다. 이는 많은 학습자들이 영어 작문에 트위터를 이용하는 것에 대해 흥미를 느끼지 않았다는 것을 알 수 있다.



[그림 6] 트위터 활용 영어 작문에 흥미를 느꼈는가?

위의 결과를 종합해 보면 트위터를 이용한 학습이 학습자들의 영어 학습의 정의적 영역에 미치는 영향은 부정적으로 보여 진다. 그 이유를 다음과 같이 정리할 수 있다. 첫째, 트위터는 짧은 글을 실시간으로 주고받는 특성을 가지고 있는데 심오한 주제를 140자라는 한정된 글자 수로 작문을 학습하도록 해서 트위터의 특성을 살리지 못했기 때문이다. 둘째, 대부분의 학습자들이 트위터에 익숙하지 않은 상태에서 실험을 진행했는데 이로 인해 트위터가 어렵다고 느끼는 학습자들이 많았기 때문이다. 그러므로 연구 문제 2에서 알아보고자 했던 트위터를 활용한 영어 쓰기 수업은

학습자들의 정의적 영역에 긍정적인 영향을 미치지 않았다. 이러한 연구 결과는 응답자의 3분의 2가 트위터를 학습도구로 사용하는 데 긍정적인 답변을 했던 Antenos-Conforti(2009)의 연구 결과와 상반되는 결과이다.

V. 결론 및 제언

본 연구에서는 트위터를 활용한 영어 작문 연습이 학습자들의 영작 실력과 정의적 영역에 미치는 영향을 알아보고자 하였다. 이를 위해서 경기도 소재 C대학교 학생들을 대상으로 실험을 진행하였고 비교집단 37명과 실험집단 37명, 모두 74명의 학생들로 구성하여 총 9주 동안 진행이 되었다. 두 집단은 과제 수행을 위한 도구에만 트위터와 종이라는 차이를 두었을 뿐 그 외에는 동일한 조건에서 진행이 되었다. 연구의 결과를 도출하기 위해 비교집단과 실험집단의 학습자들에게 사전, 사후 테스트를 실시하였고 실험집단의 정의적 영역에 미치는 영향을 보기 위해서 설문조사를 하였다. 그 결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 영어 쓰기 학습을 할 때 트위터를 이용한 경우 전통적인 방법인 종이를 이용한 방법보다 더 높은 점수 향상을 보였다. 두 집단 모두 점수의 향상이 있었지만 비교집단의 향상된 점수의 폭이 실험집단보다는 낮았다. 이는 제공된 피드백의 차이 때문으로 보여 진다. 먼저 실험집단에는 트위터를 통한 즉각적인 피드백이 학습자들에게 실시간으로 전달되었고 학습자들은 이렇게 전달되는 피드백을 통해 자신의 작문에서 부족한 점을 바로 확인 할 수 있었다. 그러나 비교집단에는 피드백이 일주일이 지난 후에 전달되었기 때문에 자신의 작문에 대한 피드백을 즉시 확인 할 수 없었고 학생들은 일주일 후에 피드백을 받아도 이미 시간이 흐른 뒤이기 때문에 제대로 확인을 하지 않았다. 그리고 제공된 피드백의 유형이 달랐기 때문인 것으로 보여 지는데 실험집단은 트위터를 통한 교수자의 피드백뿐만 아니라 동료들의 피드백을 함께 받아서 자신의 작문에 대한 더 다양한 피드백을 받을 수 있었는데 반해 비교집단은 교수자의 피드백만 받았기 때문에 실험집단보다는 덜 다양하고 한정된 피드백을 받아서 작문 실력 향상에도 영향을 미쳤을 것으로 생각된다. 그러므로 영어 작문 실력의 향상을 위해서는 적절한 피드백이 바로 주어지는 것과 교수자의 피드백뿐만 아니라 동료들의 피드백이 주어져 학생들의 작문에 대한 더 다양한 피드백이 제공될 수 있도록 할 필요가 있겠다.

둘째, 실험집단의 설문조사를 통해서 트위터가 영어 작문 학습에 미치는 영향에 대한 학습자의 태도를 알아보았다. 그 결과 많은 학생들이 트위터가 학습에 도움이 되지 않는다고 답하였고 앞으로 학습에 트위터를 사용할 의향이 없다고 하였다. 그리고 트위터를 활용하여 영어 작문을 학습하는 것에 대한 흥미도에 대해서도 많은 학생들이 부정적인 답변을 하였다. 종합해보면 트위터의 영향에 대해 묻는 설문조사에서 많은 학생들이 부정적인 답변을 하였다. 그 이유를 살펴보면 짧은 글을 빨리, 그리고 자주 올린다는 트위터의 특성을 고려해볼 때 이 학습 방법이 영어 작문과는 맞지 않았고 대부분의 학생들이 트위터에 익숙하지 않았기 때문에 과제를 수행하는 데 있어서 어려

움이 있었다는 것을 학습자들이 부정적인 답변을 한 이유로 꼽을 수 있겠다. 이 연구에서 트위터의 특성을 살리지 못한 과제 제시와 사전에 학습자들에게 트위터의 사용에 익숙해질 충분한 시간을 주지 않았기 때문에 대부분의 학습자들이 트위터가 학습에 영향을 미치지 못한다는 응답을 했다고 예상할 수 있다. 그러므로 후속 연구에서는 사전에 학습자들에게 사용할 매체에 대해 익숙해질 수 있도록 훈련과 시간이 주어져야 할 것이고 그 매체의 특성에 부합하는 과제의 설계가 필요하다.

연구의 결과를 종합해보면 학습자들이 트위터를 활용한 학습에 부정적인 인식을 가지고 있음에도 영어 쓰기 성취도 면에서는 효과가 있다는 결론을 얻을 수 있었다. 이것은 트위터의 특성을 잘 살리지 못한 과제 제시와 학습자들이 SNS기반 학습이 익숙하지 않아서 어렵게 느끼고 있지만 상호작용이 중요한 언어 학습에 있어서 SNS는 유용한 학습 도구가 될 수 있음을 시사해 주고 있다. 따라서 학습자들이 SNS기반 학습에 좀 더 쉽게 접근 할 수 있도록 수업 전에 충분한 교육을 통해 익숙해질 수 있도록 하여 SNS라는 도구에 대한 인지적인 부담(cognitive load)을 줄여주어야 할 것이고 흥미를 가지고 학습할 수 있도록 SNS의 특성을 살려 더 다양한 주제와 학습방법이 연구되어야 할 것이다.

참고 문헌

- 강연경. (2008). *협동적 영어 글쓰기 학습에서 집단 구성 방법이 한국 중학생의 영어 쓰기 능력과 과정 및 정의적 태도에 미치는 영향*. 미출간 석사학위논문. 이화여자대학교, 서울.
- 구도희. (2010.9월 5일). 트위터 가입자 1억 4500만명...국내 137만명 돌파. *민중의 소리*. 월드와이드 웹: <http://www.vop.co.kr/A00000317588.html> 에서 2010년 9월 5일에 검색했음.
- 김영희, 김영수. (2006). 온라인 영어 쓰기 학습에서 개인차 변인, 몰입(flow), 언어 학습전략, 성취도, 만족도의 관계 규명. *교육정보미디어연구*, 12(4), 289-314.
- 김지영. (2001). 인터넷을 활용한 영어 교수-학습 방법론 연구. *현대영어교육*, 2(2), 119-134.
- 남유나. (2010). *마이크로 블로그 서비스의 특성과 발전가능성에 대한 연구: 트위터와 미투데이 분석을 중심으로*. 미출간 석사학위 논문. 한양대학교, 서울.
- 박정민, 김현주. (2010). 영어 쓰기 평가 기준에 대한 재고. *새한영어영문학*, 52(3), 217-237.
- 배주경. (2009). *한국인 영어 학습자의 컴퓨터 기반 협동 작문과 개인 작문의 비교연구*. 미출간 박사학위논문, 한양대학교 대학원, 서울.
- 오승석. (2010). *트위터와 페이스북의 이용 동기와 충족에 관한 연구*. 미출간 석사학위논문, 한양대학교 언론정보대학원, 서울.
- 이영식. (2000). 영어작문 평가에 대한 채점자 훈련의 원리, *영어교육*, 55(2), 201-217.
- 이지현. (2007). *온라인 게시판을 활용한 영어쓰기활동이 영작문 능력 향상에 미치는 영향*. 미출간 석사학위논문, 경희대학교 교육대학원, 서울.

- 인터넷진흥원. (2010). *2010년 인터넷 이용 실태 조사*. 서울: 한국 인터넷 진흥원
- 장윤정, 김철우. (2010). 스마트폰 시장의 진화와 안드로이드의 영향. *정보과학회지*, 28(5), 48-56.
- 최은하. (2008). 온라인 학습 환경에서 학습양식과 피드백 유형이 학습자 반응 및 문제해결능력에 미치는 영향. *CNU Journal of Educational Studies*, 29(1), 79-102.
- 황혜정. (2009). 트위터, 기업과 고객의 소통채널 될까. *LG Business Insight*. 1051, 40-46.
- Antenos-Conforti, E. (2009). Microblogging on Twitter: Social networking in intermediate Italian classes. In L. Lomicka & G. Lord (Eds.), *The next generation: Social networking and online collaboration in foreign language learning* (pp. 59-90). San Marcos, TX: Computer-Assisted Language Instruction Consortium (CALICO).
- Baker, F. T., & Abbott, H. V. (2009). *English composition*. Charleston, SC: BiblioBazaar.
- Braine, G. (1997). Beyond word processing: Networked computers in ESL writing classes. *Computer and Composition*, 14(1), 45-58.
- Byrne, D. (1988). *Teaching writing skills*. London: Longman.
- Jacobs, H. L., Zinkgraf, S. A., Wormuth, D. R., Hartfiel, V. F., & Hughey, J. B. (1981). *Testing ESL composition: A practical approach*. Rowley, MA: Newbury House.
- Java, A., Song, X., Finin, T., & Tseng, B. (2009). Why we Twitter: An analysis of a microblogging community. *Lecture Notes in Computer Science*, 5439. 118-138.
- Mabrito, M. (2000). Computer conversations and writing apprehension. *Business Communication Quarterly*, 63(1), 39-49.
- Raimes, A. (1983). *Techniques in teaching writing*. Oxford, UK: Oxford University Press.
- Soh, Y. H. (1995). Writing communicatively. *English Teaching*, 50, 97-116.
- Widdowson, H. G. (1978). *Teaching language as communication*. Oxford, UK: Oxford University Press.

부록

1. 쓰기 평가 채점표

Criteria	Content	Organization	Vocabulary	Mechanics
5(Excellent)	contains a well developed thesis.	all paragraphs are directly related to and support the thesis. No repetition or wordiness.	precise and varied word choice. No slang and/or colloquialisms.	No grammatical errors. No punctuation errors. No spelling errors.
4(Good)	contains a developed thesis.	most paragraphs relate to and support the thesis. Some repetition and wordiness.	Accurate and varied word choice. No slang and/or colloquialisms.	1-4 errors in grammar. 1-4 punctuation errors. 1 spelling error.
3(Moderate)	thesis is present but not developed.	some paragraphs relate to or support the thesis. Some repetition and wordiness. Some words misused.	Good word choices. Some slang and/or colloquialisms.	5-7 errors in grammar. 5-7 punctuation errors. 2-3 spelling errors.
2(Limited)	thesis is ill-defined.	most paragraphs do not relate to or support the thesis. Wordiness. Repetition or words. Many words misused.	Contains word choices that interfere with the meaning. Contains much slang and/or colloquialisms.	8-10 errors in grammar. 8-10 punctuation errors. 4-5 spelling errors.
1(None)	contains no thesis	paragraphs do not relate to or support the thesis in any way. Much repetition and misuse of words.	Has limited or inappropriate word choices that obscure meaning. Contains much slang and/or colloquialisms.	Frequent and severe grammatical errors that interfere with understanding. Multiple punctuation errors. More than 10 errors. Multiple spelling errors. More than 5 errors.

2. 설문 문항

1. 원래 트위터를 사용하고 계셨습니까?

- ① 그렇다 ② 그렇지 않다

1-1. 원래 트위터를 사용하고 있었다면 트위터 이용의 주된 목적이 무엇이었습니까?

- ① 정보 습득 ② 인맥 관리 ③ 학습 도구 ④ 취미나 관심사 공유 ⑤ 기타()

2. 트위터의 장점은 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 정보 교환 ② 인맥 관리 ③ 학습 도구 ④ 기타()

3. 트위터를 할 때 가장 많이 사용하는 기기는 무엇입니까?

- ① 컴퓨터(데스크탑,노트북,넷북) ② 스마트폰 ③ 아이패드 ④ 기타()

4. 트위터가 학습을 하는데 도움이 된다고 생각하십니까?

- ① 매우 그렇다 ② 그렇다 ③ 보통이다 ④ 아니다 ⑤ 매우 아니다.

5. 앞으로 영어 학습을 위해서 트위터를 사용하실 의향이 있습니까?

- ① 매우 그렇다 ② 그렇다 ③ 보통이다 ④ 아니다 ⑤ 매우 아니다.

6. 앞으로 트위터로 영어 학습을 계속 한다면 어느 영역을 하고 싶으십니까?

- ① 읽기 ② 쓰기 ③ 어휘 ④ 토익이나 토플 ⑤ 기타 ()
-

7. 자신의 영어 작문 능력이 어느 정도라고 생각하십니까?

- ① 자신의 생각을 자유롭게 표현할 수 있다.
 ② 어려움을 느끼기는 하지만 자신의 생각을 표현할 수는 있다.
 ③ 간단한 글을 쓸 수는 있지만 자신의 생각을 표현하는 데는 한계가 있다.
 ④ 쉬운 단어를 사용하면 간단한 글을 쓸 수는 있다.
 ⑤ 간단한 글을 쓰는 것도 어렵다.

8. 지금까지 영어 작문 학습은 어떤 방법으로 하였나요?

- ① 학교나 학원 강의 ② 해외에 있는 친구들과 이메일 주고받기 ③ 영어 일기 쓰기
 ④ 교재 구입해서 독학 ⑤영작 공부는 따로 하지 않았다. ⑥ 기타()

9. 영어 작문 학습을 할 때 가장 효과적인 방법은 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 학교나 학원 강의 ② 해외에 있는 친구들과 이메일 주고받기 ③ 영어 일기 쓰기
 ④ 교재 구입해서 독학 ⑤ 기타()
-

264 트위터를 활용한 영어쓰기 학습이 대학생들의 영어쓰기 능력에 미치는 영향

10. 주어진 과제를 할 때 트위터를 활용한 것이 영어 작문 능력의 향상에 영향을 미쳤다고 생각하십니까?

- ① 매우 그렇다 ② 그렇다 ③ 보통이다 ④ 아니다 ⑤ 매우 아니다

11. 트위터를 활용한 영어 작문에 흥미를 느끼고 즐겁게 과제를 했습니까?

- ① 매우 그렇다 ② 그렇다 ③ 보통이다 ④ 아니다 ⑤ 매우 아니다

3. 요인분석 결과

	Component			
	1	2	3	4
사번	.892	-.077	-.208	.108
오번	.882	.143	.039	-.020
십일번	.848	-.078	.220	.028
십번	.773	.214	-.226	.063
이번	.050	-.865	.218	-.001
삼번	.191	.644	.475	.113
칠번	.217	.207	-.761	.293
구번	.013	.049	.640	.151
육번	-.041	-.092	.017	.909
팔번	.154	.335	.010	.486

Key words: Twitter, online writing, feedback

Applicable levels: tertiary education

Author(s): Park, Hye-jung (Chung-Ang University, 1st author); pcjphj03@hanmail.net

Kim, Jie-young (Chung-Ang University, corresponding author); jk221@cau.ac.kr

Received: September 30, 2011

Reviewed: November 15, 2011

Accepted: December 15, 2011