

회복적 보호지원 운영모형 개발 연구

책 임 연 구 자 : 배 주 미
지 승 회

공동책임연구자 : 김 동 민

공 동 연 구 자 : 박 재 연

김 은 영

김 태 성

허 진 석

협 력 연 구 자 : 강 동 명

홍 숙 선

연 구 보 조 원 : 김 지 혜

2007 청소년상담연구 131
회복적 보호지원 운영모형 개발 연구

인 쇄 : 2007년 12월
발 행 : 2007년 12월

저 자 : 한국청소년상담원 편
발 행 인 : 이 배 근
발 행 처 : 한국청소년상담원
(100-882) 서울시 중구 신당6동 292-61
T. (02)2253-3815 / F. (02)2253-3818
<http://www.kyci.or.kr>

인 쇄 처 : (주)서보미디어

비매품

ISBN 89-8234-361-X 93330
ISBN 89-8234-002-5(세트)

본보고서는 국가청소년위원회의 지원을 받아 제작되었습니다.
본 기관의 사전승인 없이 내용의 일부 혹은 전부를 전재할 수 없습니다.

국립중앙도서관 출판사·도서목록 (CIP)

회복적 보호지원 운영모형 개발 연구 / 한국청소년상담원 편 ; 저자:
배주미, 지승희, 김동민, 박재연, 김은영, 김태성, 허진석, 강동명, 홍숙선,
김지혜 -- 서울 : 한국청소년상담원, 2007
424p. 삽도 ; 29×26cm. -- (2007 청소년상담연구 ; 131)

참고문헌수록
ISBN 89-8234-361-X 93330 : 비매품
ISBN 89-8234-002-5(세트)

338.5-KDC4
362.7-DDC21

CIP2005002790

간행사

다양한 사회문제를 구성하는 사회적 병리(social pathology), 사회적 이탈(social deviation), 사회적 해체(social disorganization)는 청소년문제를 야기시키며 이로 인한 학교폭력, 소년범과 보호관찰과 같은 청소년비행은 날로 증가하고 있습니다. 이와 같이 사회문제로 대두되고 있는 비행청소년들에 대한 개입은 종래의 처벌이나 교정을 넘어 이들을 사회 안전망으로 복귀시키는 회복적 보호지원을 요구하고 있습니다.

회복적 보호지원이란 청소년복지원법 개정안에 근거하여 비행이나 범죄를 저지른 청소년들의 재범을 예방하고 그들을 학교 또는 사회로 복귀시키기 위한 지원을 의미하며 학교폭력 가해청소년, 소년범 처분 청소년 중 소년법 제32조 1항 1-5호 처분을 받은 청소년, 소년원 퇴원 청소년으로 소년원 가퇴원 청소년을 대상으로 하고 있습니다. 2005년에 학교폭력가해청소년은 7,899명으로 296명이 구속되었으며, 소년법 처분 청소년 86,014명 중 살인, 강도 강간 등 강력범이 2,273건에 이르렀고, 1,703명이 소년원을 퇴원한 것으로 나타났으며 이는 이들의 재범예방을 위한 회복적 보호지원 프로그램 개발의 시급성을 말해주고 있다고 할 것입니다.

본 연구는 회복적 보호지원 프로그램 대상 청소년들의 특성 파악을 위한 기존 자료와 연구결과를 개관하고, 효과성 연구들에 대한 분석을 통해 가장 효과적인 프로그램 구성 요소를 추출하였으며, 관련 현장전문가들을 대상으로 집단 면접 연구를 실시하여 그 결과를 통한 요소들을 중심으로 프로그램을 구성하는 과정으로 진행되었습니다.

1온스의 예방이 1파운드의 치료보다 낫다는 영국속담은 성장 발달기의 청소년들의 범 죄예방에 적용되는 말이며 더욱이나 소년범죄 청소년들의 재범예방을 위해 우선적으로

시도되어야 할 법적 제도적 개입을 위한 프로그램 개발의 필요성을 말해주고 있다고 할 것입니다.

가출청소년들과 학교 밖 청소년들이 늘어나면서 비행 및 범죄 청소년들이 또한 증가하고 있는 우리 사회에서 매우 시의 적절한 연구인 회복적 보호지원 프로그램 개발 연구를 이끌어 오신 지승희 박사님과 배주미 박사님, 공동책임연구자이신 중앙대학교 김동민 교수님, 공동연구자이신 박재연 선생님, 김은영 선생님, 김태성 선생님, 허진석 선생님, 협력연구자이신 강동명 사무관님, 홍숙선 선생님, 그리고 김지혜 연구보조원의 노고에 깊이 감사를 드립니다.

2007년 12월

원장 이 배 근

목 차

제1장 서론	1
I. 연구의 필요성	1
II. 연구의 목적	2
제2장 이론적 배경	4
I. 회복적 보호지원의 정의 및 실태	4
1. 회복적 보호지원의 정의	4
2. 회복적 보호지원 대상자	5
3. 국내의 회복적 보호지원 대상자 실태	6
4. 회복적 보호지원 대상 청소년의 가족사항 통계	19
5. 요약	24
II. 회복적 보호지원 대상자와 관련된 선행 연구들	26
1. 청소년 비행원인에 관한 이론	26
2. 비행청소년의 특성과 비행의 원인 및 관련 변인 연구	32
3. 선행연구결과의 요약과 함의	42
III. 회복적 보호지원 프로그램 실시 현황	44
1. 청소년 교정 프로그램의 이론적 준거 기준	44
2. 보호관찰소 프로그램(서울) 현황	44
3. 민간단체 프로그램(서울) 현황	45
4. 보호관찰 프로그램	46
5. 수강명령 프로그램	47
6. 비행 예방 프로그램	48
7. 시·도 청소년상담지원센터 비행관련 프로그램	48

IV. 회복적 보호지원 관련 기존 프로그램	55
1. 외국 프로그램	55
2. 국내 연구프로그램	65

제3장 회복적 보호지원 운영모형의 개발

I. 회복적 보호지원 운영모형 개발과정	69
1. 문헌연구 - 선행연구 분석 (Meta Analysis) 및 현황 조사	71
2. 관계 전문가 면접 (Focus Group Interview)	71
3. 회복적 보호지원 청소년 지원 운영모형 개발 관련 전문가 콜로키움	71
4. 회복적 보호지원 관련 실행 모형 및 모듈식 프로그램 개발	71
5. 연구보고서 및 매뉴얼 제작 및 발송	72
II. 메타분석 결과를 통한 효과적인 프로그램 구성요소 도출	73
1. 자료수집	73
2. 효과의 크기	74
3. 결과	77
4. 함의	84
III. 관련 전문가 면접을 통한 효과적인 프로그램 요소 도출	87
1. 전문가 면접 조사의 목적	87
2. 연구대상	87
3. 연구방법	88
4. 전문가 면접조사 내용 요약	88
VI. 외국 유사 기관 연수를 통한 회복적 보호지원 요소 파악	92
1. 미국의 워싱턴 주(Washington State)	92
2. 캐나다, 브리티시 콜럼비아 주(Province of British Columbia)	100
3. 해외 유사기관 방문 및 연수에 대한 결론 및 제언	102

V. 회복적 보호지원 운영모형의 구성 원리	104
1. 사례관리 중심 프로그램	104
2. 다양한 영역의 프로그램을 모듈식으로 활용함	105
3. 부모교육 및 상담의 제공	105
4. 법률적 제도적 현실에 대한 교육	106
5. 지역사회 자원의 연계	106
VI. 회복적 보호 지원 운영모형의 사례관리 방안	107
VII. 회복적 보호지원 대상 청소년 부모를 위한 개입전략	119
제4장 회복적 보호지원 집단 프로그램 개발	125
I. 집단 기본프로그램	125
II. 집단 응용프로그램	129
제5장 결론 및 제언	133
참고문헌	137
부록 1. 회복적 보호지원 집단 프로그램	147
부록 2. 회복적 보호지원 프로그램 측정 도구	280
부록 3. 청소년복지지원법 전부개정법률안	334
부록 4. 법교육 자료	337
부록 5. 부모상담 및 교육기법	359
부록 6. 회복적 보호지원 운영모형 사례기록의 예	383
부록 7. 문서서식	397
부록 8. 평가도구	407

표 목 차

표 1. 소년법 제 32조 제 1항 1호~5호 처분 청소년	5
표 2. 연도별 학교폭력사범 단속현황	6
표 3. 따돌림, 폭력 가해·피해 학생 비교 실태	8
표 4. 2005년 학교폭력 징계현황	10
표 5. 2000년~2004년 학교폭력 가해학생에 대한 교육 실시 현황	11
표 6. 2001년~2005년 청소년 범죄 유형별 현황	12
표 7. 2000년~2005년 전체 소년범죄자 대비 소년재범비율	15
표 8. 2000년~2005년 소년범죄 연령별 분포 현황	16
표 9. 2000년~2004년 소년법 보호관찰, 사회봉사명령, 수강명령 처분 현황 ..	17
표 10. 2000년~2005년 소년원 퇴원 유형별 인원	18
표 11. 2001년~2005년 청소년 범죄 가족관계별 현황	19
표 12. 2005년 일반청소년과 위기청소년 가정 유형	20
표 13. 청소년 교정 프로그램의 이론적 준거 기준	44
표 14. 보호관찰소 (서울) 토요일교실 프로그램	45
표 15. 민간단체 보호관찰, 사회봉사수강명령, 비행예방 프로그램 현황	45
표 16. 보호관찰 프로그램 목적과 이론적 평가기준	46
표 17. 수강명령 프로그램 목적과 이론적 평가기준	47
표 18. 비행 예방 프로그램의 목적과 이론적 평가기준	48
표 19. 비행청소년을 위한 프로그램 내용	53
표 20. 분노조절프로그램 내용	54
표 21. 미국의 주요 소년원 처우과정, 수용기간, 교육내용	55
표 22. 척도별 효과의 크기	80
표 23. 대상별 효과의 크기	81
표 24. 프로그램 참여 대상별 개별 연구들의 효과의 크기 비교	82
표 25. 회복적 보호지원 운영모형의 구성	104
표 26. 위험요인과 보호요인의 분석	109
표 27. 회복적 보호지원 집단 기본프로그램	126
표 28. 회복적 보호지원 집단 응용프로그램	130

그림목차

그림 1. 2005년 학교폭력사범 유형별 단속 비율	7
그림 2. 2005년 학교폭력사범 구속 및 검거 비율	7
그림 3. 2005년 가해학생의 자진신고 사건의 학교 처리결과 비율	9
그림 4. 2005년 청소년 범죄 유형별 비율	13
그림 5. 2005년 소년법 처분 청소년 처분별 비율	14
그림 6. 2000년~2005년 소년범죄 재범률 현황 추세	15
그림 7. 2004년 보호관찰 소년법 처분 비율	17
그림 8. 2005년 소년원 퇴원 유형별 인원	18
그림 9. 2005년 일반청소년과 위기청소년 가정 유형 비교	21
그림 10. 일반청소년과 위기청소년의 경제수준 비교	22
그림 11. 일반청소년과 위기청소년의 가정생활 만족도 비교	23
그림 12. 운영모형 개발 과정 모형	70
그림 13. 연계망의 실제 예	113

제1장 서론

I. 연구의 필요성

최근 소년범과 보호관찰, 학교폭력과 같은 청소년 비행에 대한 관심이 증가하는 데에 비해 이들의 재범률은 감소하지 못하는 상황에 대해 사회적 책임의 목소리가 높아지고 있다. 이에 이들에 대한 처벌이나 기존의 교정 이상의 무언가를 통해 이들을 사회안전망으로 복귀시키고 건전한 사회인으로 회복시켜야 한다는 의식이 팽배해져 왔다.

이러한 각성과 의식이 반영되어 2007년 청소년복지지원법 개정안 속에 회복적 보호지원에 관한 부분이 포함되었고, 국가청소년위원회에서는 2007년 전국에 있는 9개 지역의 청소년상담지원센터 및 사회복지관 등에서 회복적 보호지원을 시범실시하기로 결정하였다.

청소년복지지원법 개정안에는 회복적 보호지원 사무의 위탁 수행 등의 주요 기능을 본원 및 청소년(상담)지원센터 등이 수행토록 규정되어 있는 바 (청소년복지지원법 개정안 제 6장 39조), 상기업무와 관련하여 본원과 청소년(상담)지원센터의 역할을 세부적으로 명확히 규정할 필요가 있으며, 표준 운영모형 개발의 필요성에 따라 본원에서는 회복적 보호지원 운영모형 개발 연구라는 주제로 모듈식 프로그램 개발을 시작하게 되었다. 회복적 보호지원 운영모형을 모듈식 프로그램으로 개발한 이유는 회복적 보호지원 대상자들이 익혀야 할 기술들의 종류는 분노조절기술, 사회기술 등 여러 가지인데 이 대상자들에게 언제라도 즉각적으로 필요한 기술을 습득할 수 있도록 해야 하기 때문이다. 다른 말로 하면, 청소년 개개인의 필요에 부응할 수 있도록 맞춤형의 서비스를 제공할 수 있도록 하기 위함이다. 또한 회복적 보호지원 대상자들의 사례는 계속 발생하며, 이 청소년들이 필요로 하는 서비스가 많은 시간 기다리지 않고 제공될 수 있어야 한다. 그렇지 않으면 프로그램에의 참여 동기가 감소한다거나, 현실적으로 관리하기가 어려운 문제가 발생할 수 있다. 이러한 점을 염두에 두었을 때, 현실적으로 모듈식 프로그램이

적합하다고 판단하였다.

청소년 범죄에서 특히 관심을 가져야 할 것은 재범방지이다. 현재 보호처분 등 청소년에 대한 사후관리(after-care) 및 사법외적 처우수단이 미흡한 실정으로, 비행 및 일탈 청소년에게 재활, 사회복귀지원 등 맞춤형 복지지원서비스 제공이라는 관점에서 예방적·회복적 보호지원(신설)이라는 제도를 활용한 적극적 개입 및 대응전략이 필요하다.

이를 위해 반사회성이 있거나 그 성격 또는 환경에 비추어 비행이나 법률저촉 행위를 할 우려가 있는 회복적 보호지원 대상 청소년들의 비행·범죄를 예방하고, 범죄청소년을 성공적으로 사회로 복귀, 재통합시키기 위해서 종합적인 교육훈련 및 회복적 보호지원이 필요하므로 이에 대한 체계적이고 전문적인 운영모형 개발의 필요성이 대두된다.

이에 따라 본 연구에서는 회복적 보호지원 청소년 관련 세부 실행 체계 및 모형을 개발 하고, 회복적 보호지원 청소년을 위한 모듈식 프로그램을 개발하고자 한다.

II. 연구의 목적

첫째, 회복적 보호지원 대상 청소년의 근본적 문제해결 및 건전 육성을 위한 종합적 서비스를 제공하는 운영모형을 개발하여 보급함으로써 청소년비행·범죄 예방 및 재발을 방지한다.

둘째, 회복적 보호지원 대상 "청소년 중심"의 맞춤형 운영모형 (상담과 특별교육, 학습지도, 문제해결, 갈등해결 및 중재 훈련, 심리치료와 재활서비스, 자원봉사·체육·단체 활동 등)을 개발 및 보급한다.

셋째, 회복적 보호지원의 구체적 모형 수립을 통한 향후 관련 실무를 효율적으로 수

행하도록 한다.

넷째, 회복적 보호지원 청소년 관계부처 간(국가청소년위원회·법무부·교육인적자원부 등)의 연계강화를 통해 이들의 재화에 필요한 체계적 접근을 제공 한다.

제2장 이론적 배경

I. 회복적 보호지원의 정의 및 실태

1. 회복적 보호지원의 정의

본 연구의 핵심주제인 회복적 보호지원은 청소년복지지원법 개정안 제 31-35조에 근거하고 있으며, 내용은 다음과 같다.

첫째, 비행·범죄를 행한 청소년들의 비행·범죄를 예방하고 해당 청소년이 학교·사회로 복귀하는 것을 돕기 위하여 회복적 보호지원을 제공할 수 있다.

둘째, 학교의 장, 법원 소년부 판사, 보호관찰소의 장, 소년원장이 청소년본인의 동의를 받아 국가청소년위원회나 시·도지사에게 회복적 보호지원을 신청할 수 있다.

셋째, 보호지원 대상자의 선정 시 국가청소년위원회나 시·도지사는 보호지원의 신청을 받은 경우에는 조사·상담과 대상 청소년 및 회복안내인의 의견을 고려하여 보호지원 대상으로의 선정 여부 및 그에 따른 지원 내용 등을 결정하여야 한다. 또한 이 경우 시·도지사는 심의위원회의 심의를 거쳐야 한다.

넷째, 보호지원은 청소년상담사, 회복안내인 등 전문가를 통한 상담·교육·자원봉사·수련·체육·단체 활동 및 조정·중재·회합 등으로 하며, 그 기간은 6개월 이내로 한다.

청소년복지지원법에 근거하고 있는 회복적 보호지원 및 회복안내인에 대한 구체적 법령의 내용은 부록 3에 첨부하였다.

2. 회복적 보호지원 대상자¹⁾

본 연구의 대상자인 회복적 보호지원 청소년은 청소년복지지원법 개정안 제 33-34조에 근거하고 있으며, 구체적 대상자는 다음과 같다.

첫째, 학교폭력 가해청소년 (청소년복지지원법 제 34조 제 1항) 이다.

둘째, 소년법 처분 청소년 (청소년복지지원법 제 34조 2항) 중 소년법 제32조 제 1항 1호·2호·3호·4호·5호 처분을 받은 청소년이다. 다음 표 1에서 소년법 제 32조 제 1항 1호~5호 처분에 대해 제시하였다.

표 1. 소년법 제 32조 제 1항 1호~5호 처분 청소년

① 소년법 제 32조 제 1항 1호 : 보호자 또는 보호자를 대신하여 소년을 보호할 수 있는 자에게 감호를 위탁하는 것
② 소년법 제 32조 제 1항 2호 : 보호관찰관의 단기보호관찰을 받게 하는 것
③ 소년법 제 32조 제 1항 3호 : 보호관찰관의 보호관찰을 받게 하는 것
④ 소년법 제 32조 제 1항 4호 : 아동복지법상의 아동복지시설 기타 소년보호시설에 감호를 위탁하는 것
⑤ 소년법 제 32조 제 1항 5호 : 병원, 요양소에 위탁하는 것

셋째, 소년원 퇴원 청소년 (청소년복지지원법 제 34조 제 3항) 으로, 소년원 가퇴원

1) 회복적 보호지원 대상자는 다음의 내용에서 법적인 정의를 밝히고 있듯이 어떠한 한 대상으로 개념을 규정하기에 매우 다양한 대상층을 포함하고 있다. 따라서 본 연구에서는 법에 기초한 대상자를 기본으로 하되, 이들이 비행청소년이나 위기청소년 중 범죄를 저지른 청소년이 대다수임을 감안하여 기존의 비행청소년 및 범죄청소년, 위기청소년에 대한 기존 연구·조사 내용을 참고로 하여 연구를 진행하였다.

청소년을 포함한다.

청소년복지지원법에 근거하고 있는 회복적 보호지원 대상자에 대한 구체적 법령의 내용은 부록 3에 첨부하였다.

3. 국내의 회복적 보호지원 대상자 실태

이 장에서는 국내의 회복적 보호지원 대상자인 학교폭력 가해자, 소년법 처분 청소년, 소년원 퇴원·가퇴원 청소년의 실태를 알아보기로 하겠다.

1) 학교폭력 가해자 관련 현황

(1) 학교폭력사범 단속현황

다음 표 2에서 학교폭력사범 단속현황을 연도별로 제시하였다.

표 2. 연도별 학교폭력사범 단속현황

단위 : 명

구분	계		폭력서클			폭력·갈취		성폭력	
	검거	구속	서클수	검거	구속	검거	구속	검거	구속
2001년	28,653	2,722	34	357	90	26,259	1,422	2,037	1,210
2002년	28,289	3,778	79	752	88	25,176	2,272	2,361	1,418
2003년	1,440	1,106	21	263	44	10,479	679	698	383
2004년	7,274	606	22	265	45	6,527	308	482	253
2005년	7,899	286	36	411	28	7,319	184	169	74

출처 : 경찰백서(2006)

최근 학교폭력은 경찰, 교육부 등 유관기관의 지속적인 선도·단속활동으로 수치상 안정적인 추세(전년대비 8.6% 단속 증가)를 보이고 있다. 다음 그림 1과 2에서 학교폭력 현황에 대한 비율을 요약하여 제시하였다.

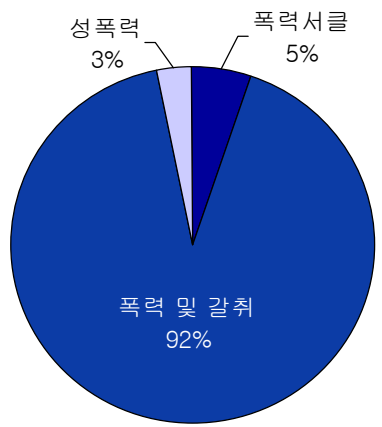


그림 1. 2005년 학교폭력사범 유형별 단속 비율

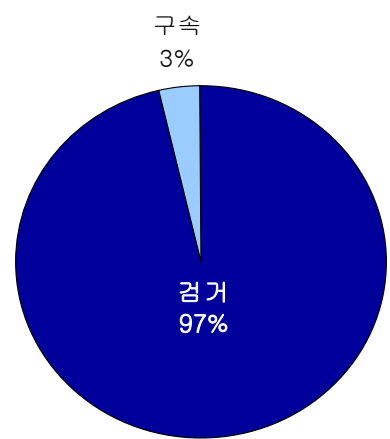


그림 2. 2005년 학교폭력사범 구속 및 검거 비율

(2) 따돌림, 폭력 가해·피해 학생 집단별 비교

다음 표 3은 청소년보호위원회가 따돌림, 폭력 가해, 폭력 피해 학생의 학업 만족도, 가정생활 만족도, 가출 및 피해·가해 경험에 대해 집단별로 비교한 내용이다.

표 3. 따돌림, 폭력 가해·피해 학생 비교 실태

단위 : %

내 용		집 단	따돌림 가해	따돌림 피해	폭력 가해	폭력 피해	전체
학교생활 만족도	만족		34.3	24.2	34.6	31.3	40.2
	불만족		28.8	34.1	32.2	27.8	16.8
가정생활 만족도	만족		46.9	35.7	43.1	50.4	58.0
	불만족		19.5	20.9	18.8	16.3	10.1
학업성적	낮음		42.8	55.2	46.2	52.7	40.1
교급	중		63.8	61.5	56.0	62.4	49.5
	일반고		24.5	25.8	28.6	25.2	34.4
	실업고		11.7	12.6	15.4	12.4	16.1
성별	남		47.1	54.6	78.4	78.6	49.6
	여		52.9	45.4	21.6	21.4	50.4
가출	경험	유	21.5	21.5	29.4	18.0	8.5
		무	78.5	78.5	70.6	82.0	91.5
	빈도	1-2회	52.9	39.6	55.9	44.8	71.3
		3-5회	19.1	22.6	20.3	22.4	16.8
		5회 이상	27.9	37.7	23.7	32.8	11.9
피해 경험	욕설 협박 피해		26.7	62.2	32.3	76.8	19.8
	폭행 피해		16.1	40.4	22.5	-	14.1
	금품갈취 피해		16.2	34.8	17.8	46.5	4.3
	따돌림 피해		19.0	-	23.0	29.0	2.9
가해 경험	욕설 협박		54.9	39.3	74.9	40.1	10.8
	폭행		41.8	26.8	-	33.7	6.1
	금품갈취		25.3	19.7	25.6	17.1	2.1
	따돌림		-	30.1	32.4	18.8	4.7
	부모폭행		14.1	19.1	12.7	12.7	1.2
	교사폭행		15.4	18.0	13.9	13.1	1.3
	공공기물 파손		49.1	37.7	49.5	29.0	10.7
폭력 원인	힘 과시		49.5	51.4	55.3	60.2	52.0
	도덕성 부족		23.5	29.2	20.8	23.0	25.3
	대인관계 미숙		27.3	19.5	22.1	18.0	28.7
	자제력 부족		24.2	18.4	29.7	19.5	27.4
	용돈 부족		18.1	16.8	22.1	19.5	13.8

출처 : 청소년보호위원회(2003)

학교폭력 가해청소년은 중학생이 56%로, 일반 고등학교나 실업계 고등학교보다 높게 나타났으며, 성별 분포는 남학생이 78.4%로 21.6%인 여학생보다 높은 비율을 보이고 있었다. 또한 이들의 29.4%는 가출 경험이 있다고 보고하고 있으며, 폭력의 원인은 힘을 과시하려고, 자제력이 부족해서, 용돈이 부족해서, 대인관계가 미숙해서, 도덕성이 부족해서 순으로 나타났다.

(3) 2005년 자진신고 사건의 학교 처리결과 (학교폭력 가해학생)

다음 그림 3에서는 2005년 자진신고 사건 중 학교폭력 가해학생에 대한 학교 처리결과를 비율로 제시하였다.

총인원 2,197명

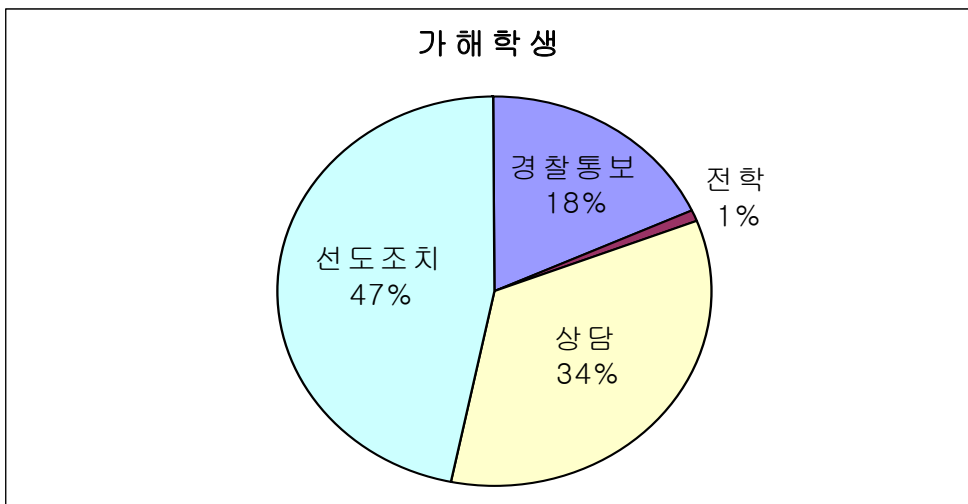


그림 3. 2005년 가해학생의 자진신고 사건의 학교 처리결과 비율

출처 : 『학교폭력 자진신고 및 피해신고기간 운영결과('05)』
(교육인적자원부 국정감사 제출자료 2006. 10. 17.)

자진신고 사건 중 학교폭력 가해학생에 대한 학교 처리결과는 선도 조치, 상담, 경찰 통보, 전학 순으로 나타났다.

(4) 2005년 학교폭력 징계현황

다음 표 4에서는 2005년 학교폭력 징계현황에 대해 심의 조치별로 제시하였다.

표 4. 2005년 학교폭력 징계현황

단위 : 명(%)

구분	가해학생수	학교폭력대책자치위원회 심의 조치별				
		퇴학	출석정지	전학	봉사활동	기타
초	103	0	0	3	36	64
중	4,092	0	289	255	2,905	643
고	2,409	91	93	152	1,718	355
총계	6,604 (100.0)	91 (1.4)	382 (5.8)	410 (6.2)	4,659 (70.5)	1,062 (16.1)

출처 : 『학교폭력 징계현황(2003-2005)』
(교육인적자원부 국정감사 제출자료 2006. 10. 10)

학교폭력 징계현황을 살펴보면 봉사활동이 70.5%로 가장 높았으며, 다음으로 출석정지, 전학, 퇴학 등의 조치를 하고 있었다.

(5) 학교폭력 가해학생에 대한 교육 실시

다음 표 5에서는 2000년~2004년 사이에 학교폭력 가해학생에 대해 실시한 교육 현황을 제시하였다.

표 5. 2000년~2004년 학교폭력 가해학생에 대한 교육 실시 현황

단위 : 명(%)

조치 및 교육	2000년	2001년	2002년	2003년	2004년
교내봉사	7,518(66.8)	6,895(62.5)	4,588(64.4)	5,167(67.3)	4,627(66.6)
사회봉사	2,755(24.5)	2,961(26.9)	1,754(24.6)	1,807(23.5)	1,628(23.4)
특별교육	985(8.7)	1,169(10.6)	786(11.0)	705(9.2)	692(10.0)
계	11,258(100)	11,025(100)	7,128(100)	7,679(100)	6,947(100)

출처 : 교육인적자원부(2005)

2004년 학교폭력 가해학생에 대한 교육 실시현황을 보면 교내봉사가 4,627건으로 가장 높았으며, 다음으로 사회봉사가 1,628건, 특별교육이 692건의 순이었다.

2) 소년법 처분 관련 청소년 현황

(1) 청소년 범죄 유형별 현황

- 2005년 청소년범죄의 유형별 분포상황을 보면, 재산범죄 37.8%, 폭력범죄 32.1%, 교통사범이 21.7%, 살인·강도·강간 등 강력범죄 2.6%를 차지하고 있다. 다음 표 6에서는 2001년~2005년까지 청소년 범죄 유형별 현황을 제시하였다.

표 6. 2001년~2005년 청소년 범죄 유형별 현황

단위 : 명

구 분 \ 연 도		2001	2002	2003	2004	2005
계		138,030	123,921	104,158	92,976	86,014
강 력 범	소계	3,479	2,699	2,868	2,877	2,273
	살인	49	60	19	25	35
	강도	1,885	1,375	1,550	1,218	826
	강간	1,371	1,122	1,192	1,501	1,230
	방화·실화	174	142	107	133	182
폭 력 범	소계	51,095	39,911	31,532	29,940	27,647
	폭행·상해	50,598	39,465	31,199	29,561	27,187
	공갈	420	386	272	327	387
	기타	77	60	61	52	73
재 산 범	소계	33,822	37,981	36,049	32,487	32,472
	절도	25,926	26,484	24,208	24,215	26,053
	횡령·배임	981	866	840	765	864
	장물	343	308	246	283	352
	사기	6,572	10,323	10,755	7,224	5,203
교통사범		41,869	36,006	26,022	22,452	18,646
기타		7,765	7,324	7,687	5,220	4,976

출처 : 대검찰청(2006). 「2006 청소년백서」에서 재인용

다음 그림 4에서는 청소년 범죄의 유형별 비율을 그림으로 제시하였다.

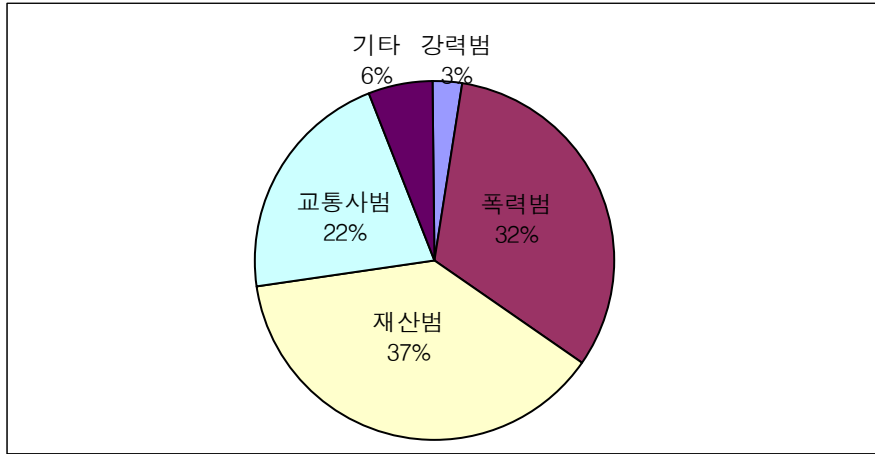


그림 4. 2005년 청소년 범죄 유형별 비율

- 청소년보호위원회 2002년 청소년백서에서 제시한 통계에 따르면, 청소년 범죄자의 연령분포를 살펴보면, 15세 이하의 범죄소년의 비율은 낮아지고 18~19세의 범죄소년의 비율은 증가하고 있는 추세이다. 특히 교도소 구감자중 처음 범죄시점이 15~17세인 경우 55.1%, 13~14세는 22.4%이다. 또한 남자소년범의 비율은 낮아지고 여자소년범의 비율은 높아지고 있다.
- 소년범죄자의 동기는 우발적 범행(28.0%)>부주의(15.2%)>유혹비 마련 등(15.0%)>취중(5.5%) 등으로 나타나고 있어 충동적이고 우연히 일어나는 범죄가 많다고 할 수 있다.
- 소년범죄자의 교육정도를 살펴보면, 고등학교 학력자(57.2%)>중학교(26.3%)>대학교(10.4%) 순이었다. 이를 통해 중학교 재학 및 졸업자의 범죄비율이 줄어든 반면 대학생의 범죄비율이 증가함을 알 수 있다.

(2) 2005년 소년법 처분 청소년 처분별 현황

다음 그림 5에서는 2005년 소년법 처분을 받은 청소년의 처분별 비율을 제시하였다.

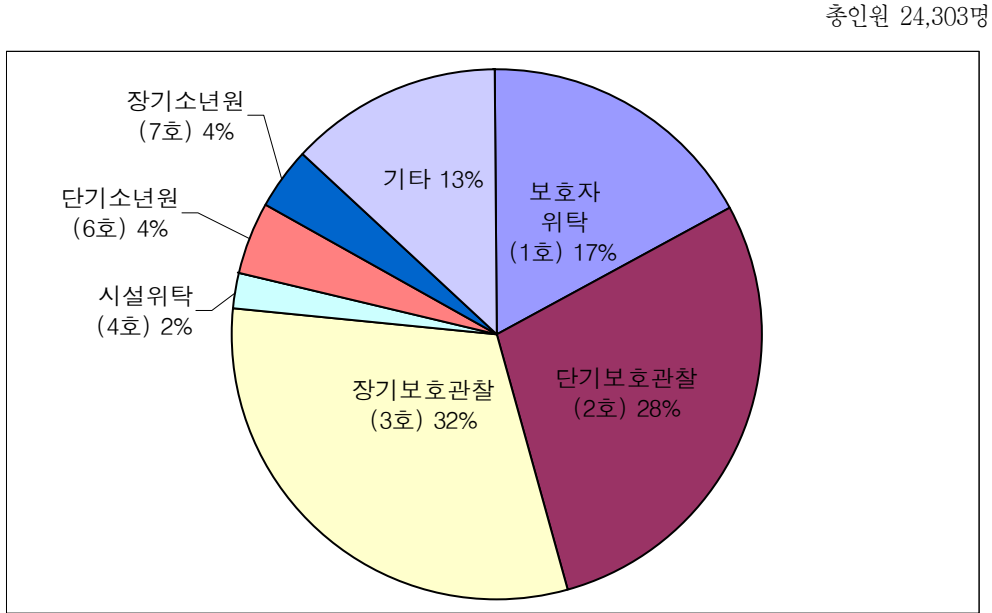


그림 5. 2005년 소년법 처분 청소년 처분별 비율

출처 : 법무부 연수원(2005)

(3) 소년범죄 재범률 현황

다음 그림 6에서는 2000년부터 2005년까지 소년범죄의 재범률에 대한 현황의 추세를 제시하였다.

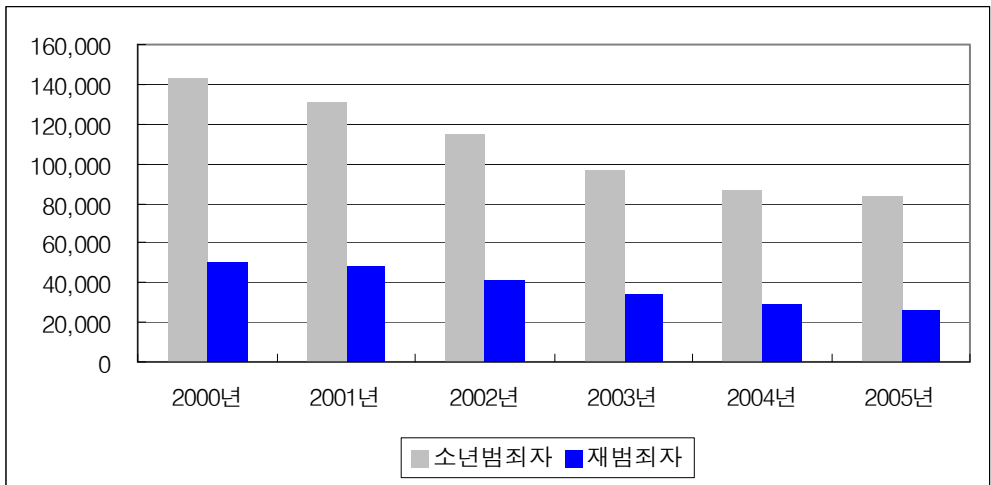


그림 6. 2000년~2005년 소년범죄 재범률 현황 추세

■ 소년범죄는 2000년 143,024명에서 2005년 83,477명으로 전체 59,547명의 범죄가 감소하였으나, 재범은 50,588명에서 25,920명으로 24,668명만이 감소한(4.3%) 상황으로, 상당수가 범죄의 유혹에서 여전히 벗어나지 못하고 있음을 보여주고 있다. 다음 표 7에서 소년범죄자의 재범비율을 제시하였다.

표 7. 2000년~2005년 전체 소년범죄자 대비 소년재범비율

단위 : %

	2000년	2001년	2002년	2003년	2004년	2005년
전체 소년범죄자 대비 재범률	35.4	36.8	36.2	35.0	33.9	31.1

출처 : 대검찰청(2001~2006)

소년범죄가 감소한 것에 비해 소년범죄자의 재범비율은 크게 변화하지 않았음을 알 수 있다.

(4) 소년범죄의 연령별 분포

연령별 분포를 보면 전체적인 소년범죄는 감소했으나 14세 미만자가 11.7%나 증가하였고, 16~17세는 33.9%, 18~19세는 36.5%를 차지하고 있다. 다음 표 8에서는 2000년부터 2005년까지 소년범죄의 연령별 분포 현황을 제시하였다.

표 8. 2000년~2005년 소년범죄 연령별 분포 현황

단위 : 명

구 분	2000년	2001년	2002년	2003년	2004년	2005년
14세미만	1,443	1,378	1,667	1,376	1,503	1,679
14~15세	31,518	26,565	24,042	22,030	19,141	23,045
16~17세	50,506	43,653	38,426	32,524	27,247	28,292
18~19세	59,557	59,463	51,075	40,492	38,970	30,461

출처 : 경찰백서(2006)

2000년~2005년까지 소년범죄의 연령별 분포 현황을 보면 18~19세가 가장 높은 비율을 차지하였고, 다음으로 16~17세, 14~15세 순으로 나타났다.

(5) 보호관찰 소년법 처분 유형

다음 표 9와 그림 7에서는 소년법에 의해 처분을 받은 청소년의 보호관찰 처분 및 사회봉사명령, 수강명령에 관한 현황과 비율을 제시하였다.

표 9. 2000년~2004년 소년범 보호관찰, 사회봉사명령, 수강명령 처분 현황

단위 : 명

구 분	2000	2001	2002	2003	2004
보 호 관 찰	54,737	46,725	40,535	37,533	33,665
사 회 봉 사 명 령	9,953	8,041	7,667	7,379	5,574
수 강 명 령	2,066	1,706	1,361	1,682	2,042
합 계	66,756	56,472	49,563	46,594	41,281

출처 : 법무부(2005)

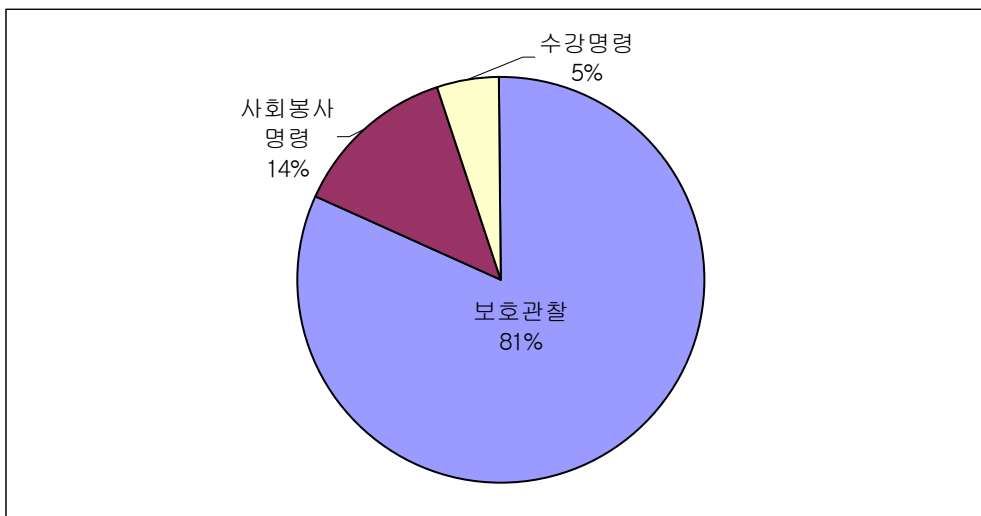


그림 7. 2004년 보호관찰 소년범 처분 비율

출처 : 법무부

3) 소년원 퇴원 청소년 현황 (2005년)

(1) 소년원 퇴원 및 가퇴원 청소년 비율

다음 표 10에서는 2000년부터 2005까지 소년원 퇴원의 유형별로 인원과 비율을 제시하였다.

표 10. 2000년~2005년 소년원 퇴원 유형별 인원

출원 사유 년도	계	퇴원		가퇴원		기타	
		인원(명)	백분율(%)	인원(명)	백분율(%)	인원(명)	백분율(%)
2000년	2,966	656	22.1	2,261	76.2	49	1.7
2001년	2,912	231	7.9	2,639	90.6	42	1.5
2002년	2,595	587	22.6	1,956	75.4	52	2.0
2003년	2,305	1,052	45.6	1,165	50.5	88	3.8
2004년	2,022	1,452	71.8	463	22.9	107	5.3
2005년	1,703	1,422	83.5	223	13.1	58	3.4

출처 : 법무부 연수원(2006)

다음 그림 8에서는 2005년 소년원 퇴원 유형별 인원 에 대한 비율을 그림으로 제시하였다.

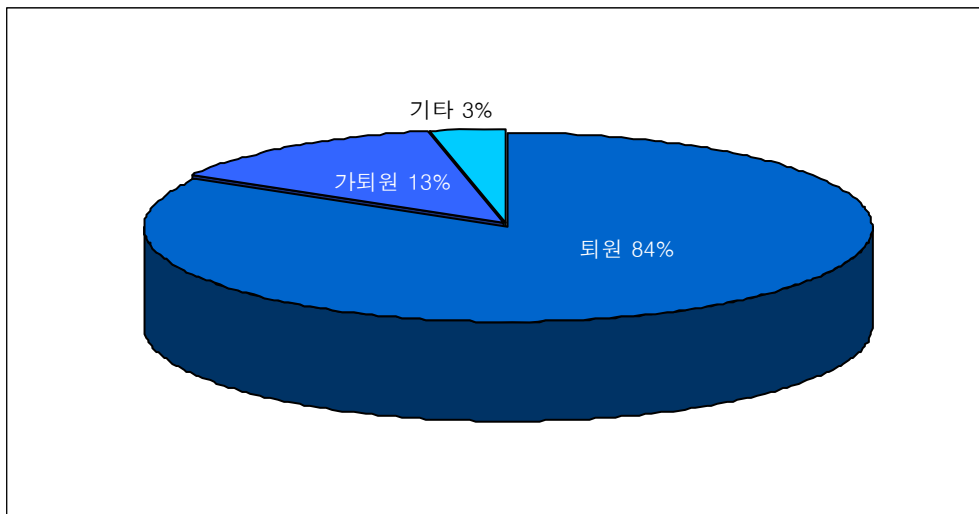


그림 8. 2005년 소년원 퇴원 유형별 인원

총인원 1,703명

4. 회복적 보호지원 대상 청소년의 가족사항 통계

이 절에서는 회복적 보호지원 대상 청소년의 가족사항 통계를 제시하였다. 이를 통해 회복적 보호지원 운영모형에서 부모교육의 필요성에 대한 근거를 함께 고려해 볼 수 있다.

1) 청소년 범죄 가족관계별 현황

다음 표 11에서 2001년부터 2005년까지 청소년 범죄의 가족관계별 현황을 제시하였다.

표 11. 2001년~2005년 청소년 범죄 가족관계별 현황

단위 : 명

년도	계	미혼										기혼
		실부모	계 부모	실모 계부	실부 계모	실부 무모	실모 무부	계부 무모	계모 무부	무 부모	미상	
2001	130,983	96,660	348	1,390	9,094	797	9,924	85	47	4,239	84	8,315
2002	115,423	85,177	234	1,148	7,869	740	8,780	54	54	3,942	67	7,358
2003	96,085	71,405	191	991	6,524	614	6,988	47	38	2,983	48	6,256
2004	72,770	50,761	296	723	5,731	585	5,019	78	110	2,201	23	7,243
2005	67,478	47,106	323	678	5,315	502	4,645	98	67	1,945	10	6,789

출처 : 대검찰청(2002~2006)

청소년 범죄 가족관계별 현황을 살펴보면, 실부모가 있는 경우가 전체 67,478건 중 47,106건으로 가장 많았고, 다음으로는 실부만 있는 경우가 5,315건, 실모만 있는 경우가 4,645건 등의 순으로 나타났다.

2) 일반청소년과 위기청소년의 부모동거형태 비교

- 일반청소년 : 통계청 교육통계자료를 기초로 전국 중·고등학교 학생 수에 따라 교급별, 지역별(서울특별시, 6대 광역시, 시·군 지역), 성별을 고려하여 대표성을 확보할 수 있는 비례할당추출 방식으로 추출하였고, 13,500명을 대상으로 학교별로 학년별 1개 학급씩 3학급을 무작위 추출하고, 각 학급은 기본적으로 30명을 기준으로 하여 총 150개 교에서 조사하였다.
- 위기청소년 : 위기청소년 총 1,500명을 조사하였다. 44개 청소년 쉼터에서 총 326명을 조사하였고, 전국 소년원 중 중·고등학생 과정이 있는 12개 소년원에서 총 584명을 조사하였으며, 학교 측의 협조를 얻어 학교교칙위반자나 징계를 받은 학생과 보호관찰소(대전, 대구, 부산, 울산, 창원)에 등록된 상태로 학교에 다니고 있는 학생을 대상으로 총 590명을 조사하였다.

다음 표 12와 그림 9에서 2005년 일반청소년과 위기청소년의 가정 유형에 대한 통계를 비교해 보았다.

표 12. 2005년 일반청소년과 위기청소년 가정 유형

구 분		사례 수(명)	백분율(%)
일반청소년	양친가정	12,266	85.0
	기타가정	2,164	15.0
위기청소년	양친가정	546	36.4
	기타가정	954	63.6

출처 : 국가청소년위원회(2006)

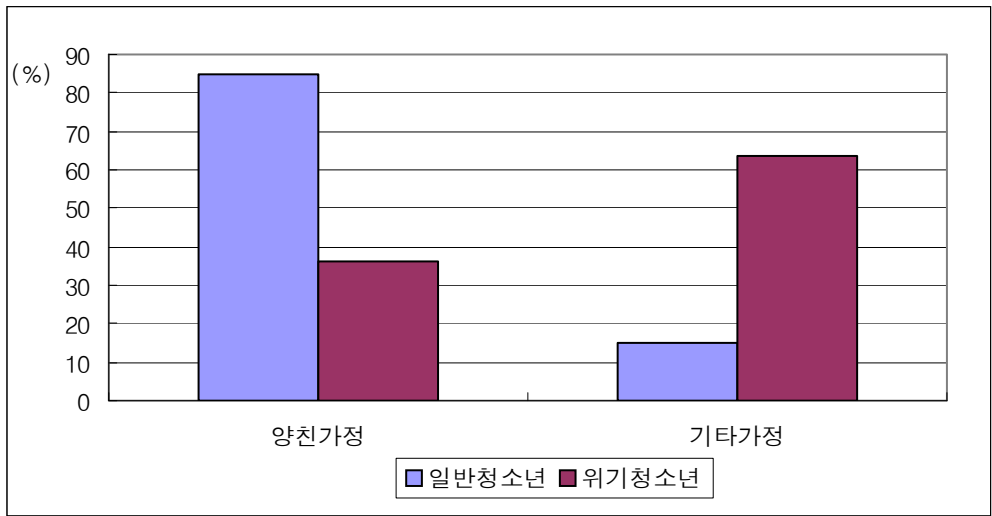


그림 9. 2005년 일반청소년과 위기청소년 가정 유형 비교

3) 일반청소년과 위기청소년의 경제수준 비교

- 일반청소년 : 경제수준은 중이라는 응답자가 61.9%로 가장 많았으며, 하(22.0%), 상(15.2%)의 순으로 응답률이 높았으며, 가정생활 만족도에서는 50.8%가 만족한다고 응답한 반면 13.7%는 불만족이라고 응답하였다.
- 위기청소년 : 경제수준에 대해 응답자의 하라는 응답이 45.8%로 가장 높았고, 중이라는 응답은 45.7%였으나 상이라는 응답은 7.7%에 불과하였다.

다음 그림 10에서 일반청소년과 위기청소년의 경제 수준을 비교해 보았다.

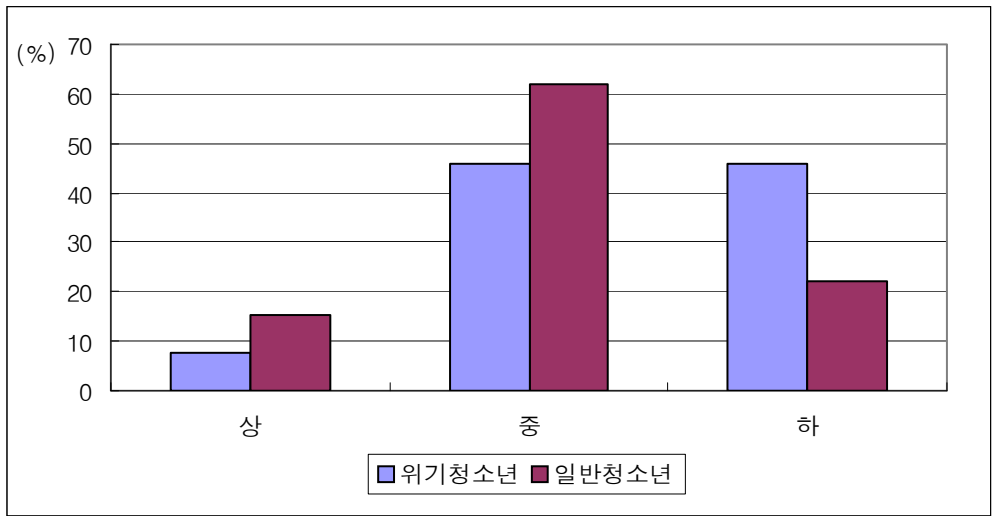


그림 10. 일반청소년과 위기청소년의 경제수준 비교

출처 : 국가청소년위원회(2006)

4) 일반청소년과 위기청소년의 가정생활 만족도

가정생활만족도는 일반청소년이 50.8%로, 위기청소년 37.7%로 위기청소년이 일반청소년에 비해 가정생활만족도가 낮은 것으로 나타났다. 다음 그림 11에서 일반청소년과 위기청소년의 가정생활 만족도를 비교해 보았다.

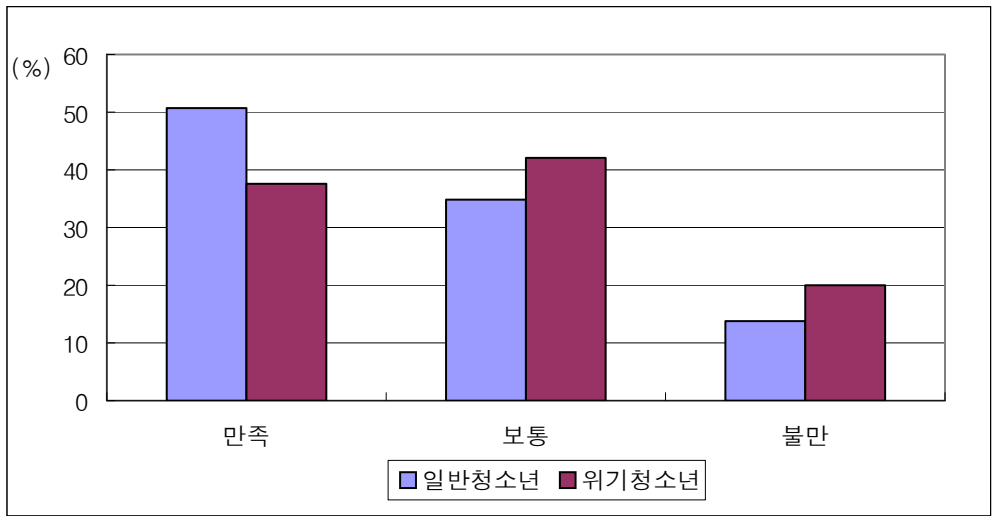


그림 11. 일반청소년과 위기청소년의 가정생활 만족도 비교

출처 : 국가청소년위원회(2006)

5) 부모와의 갈등

‘나는 부모님과 갈등이 많다’는 질문과 관련하여 일반청소년과 위기청소년의 대답을 비교해 본 결과이다.

■ 일반청소년 : 부모와 갈등에 대해 남자청소년(16.2%), 학년별로는 고 1(18.4%)에서 그렇다는 응답이 많았고, 도시규모가 클수록(대도시: 16.3%, 중소도시: 15.8%, 읍면지역: 14.3%) 동의응답이 높았으며, 부모동거형태에서는 양친가정(15.4%)보다 기타가정(18.8%)에서 그렇다는 응답이 많았다.

■ 위기청소년 : 부모와의 갈등에 대해 가출청소년의 부모와 갈등이 44.8%로 높게 나타났으며, 여자청소년(30.9%), 실업계(49.5%)와 중학교(48.5%)의 동의 응답이 높았다.

5. 요약

지금까지 본 연구의 대상자인 회복적 보호지원 대상 청소년과 가족관련 실태에 대해서 살펴보았다. 그 결과를 요약하면 다음과 같다.

첫 번째로 학교폭력 가해자에 관한 실태에 대한 경향을 보면, 최근 학교폭력은 경찰, 교육부 등 유관기관의 지속적인 선도·단속활동으로 수치상 안정적인 추세(전년대비 8.6% 단속 증가)를 보이고 있으며, 학교폭력 가해청소년은 중학생이 56%로, 일반고나 실업계 고등학교 보다 높게 나타났으며, 성별 분포는 남학생이 78.4%로 21.6%인 여학생 보다 높은 비율을 보이고 있었다. 또한 이들의 29.4%는 가출 경험이 있다고 보고하고 있으며, 폭력의 원인은 ‘힘을 과시하려고, 자제력이 부족해서, 용돈이 부족해서, 대인관계가 미숙해서, 도덕성이 부족해서’의 순으로 나타났다.

학교폭력 징계현황을 살펴보면 사회봉사가 70.5%로 가장 높았으며, 다음으로 출석정지, 전학, 퇴학 등의 조치를 하고 있었다.

두 번째로 소년법 처분 대상자의 실태를 살펴보겠다. 2005년 청소년범죄의 유형별 분포상황을 보면, 재산범죄 37.8%, 폭력범죄 32.1%, 교통사범이 21.7%, 살인·강도·강간 등 강력범죄 2.6%를 차지하고 있다.

또한 청소년보호위원회 2002년 청소년백서에서 제시한 통계에 따라 청소년 범죄자의 연령분포를 살펴보면, 15세 이하의 범죄소년의 비율은 낮아지고 18~19세의 범죄소년의 비율은 증가하고 있는 추세이다. 특히 교도소 구감자중 처음 범죄시점이 15~17세인 경우 55.1%, 13~14세는 22.4%이다. 또한 남자소년범죄의 비율은 낮아지고 여자소년범죄의 비율은 높아지고 있다.

소년범죄자의 동기는 우발적 범행(28.0%)>부주의(15.2%)>유혹비 마련 등(15.0%)>취중(5.5%) 등으로 나타나고 있어 충동적이고 우연히 일어나는 범죄가 많다고 할 수 있다.

소년범죄자의 교육정도를 살펴보면, 고등학교 학력자(57.2%)>중학교(26.3%)>대학교(10.4%) 순이었다. 이를 통해 중학교 재학 및 졸업자의 범죄비율이 줄어든 반면 대학생의 범죄비율이 증가함을 알 수 있었다.

소년범죄는 재범자가 31.1%로 전년 동기간 대비 11.9% 감소하였으나 상당수가 범죄의 유혹에서 벗어나지 못하고 있음을 보여주고 있다.

세 번째로 청소년 범죄 가족관계별 현황을 살펴보면, 실부모가 있는 경우가 전체 67,478건 중 47,106건으로 가장 많았고, 다음으로는 실부만 있는 경우가 5,315건, 실모만 있는 경우가 4,645건 등의 순으로 나타났다.

일반청소년과 위기청소년의 가족배경을 살펴보았을 때, 일반청소년의 경우 경제수준은 중이라는 응답자가 61.9%로 가장 많았고, 하(22.0%), 상(15.2%)의 순으로 응답률이 높았으며, 가정생활 만족도에서는 50.8%가 만족한다고 응답한 반면 13.7%는 불만족이라고 응답하였다. 이에 비해 위기청소년은 경제수준에 대해 응답자의 하라는 응답이 45.8%로 가장 높았고, 중이라는 응답은 45.7%였으나 상이라는 응답은 7.7%에 불과하였다.

가정생활만족도는 일반청소년이 50.8%, 위기청소년 37.7%로 위기청소년이 일반청소년에 비해 가정생활만족도가 낮은 것으로 나타났다.

II. 회복적 보호지원 대상자와 관련된 선행 연구들²⁾

1. 청소년 비행원인에 관한 이론

1) 사회유대이론

청소년 비행의 원인을 개인에 대한 사회의 영향력에서 찾는 관점인 Hirschi(1969)의 사회유대이론에 의하면 청소년의 비행을 비롯한 규범위반행위와 같은 일탈행동을 비정상적인 것으로 취급하기보다, 오히려 규범에 동조하는 행위를 설명해야 할 대상으로 보며, 따라서 사회유대이론에 따르면 비행을 저지르도록 강요하는 사회적 긴장은 없으며, 오히려 비행을 저지르지 못하게 하는 유대적인 요인(bond)만이 있다는 것이다. 즉, 개인의 사회에 대한 유대(bond)가 약해지거나 끊어졌을 때 비행행위가 발생한다고 보는 입장이다. 따라서 사회유대이론에서는 개인에 대한 사회의 유대를 형성하는 네 차원인 애착(attachment), 수용(commitment), 참여(involvement), 신념(belief)이 강할 때 비행을 하지 않게 된다는 관점을 Hirschi의 경험적인 연구를 통해 제시하고 있다. Agnew(1985) 연구 역시 비행 이후에 일어나는 상황변화, 즉 사회적 유대의 약화현상이 이후 반복적으로 비행하거나 범죄를 하게 되는 원인이 된다는 것이었다. 이와 유사하게 Nagin과 Paternoster(1991)의 상황의존론 역시 비행이나 범죄를 저지른 사람은 이러한 경험으로부터 상황의 변화를 경험하고 이로 말미암아 앞으로 비행이나 범죄를 지속할 가능성이 커진다고 보고 있다.

2) 회복적 보호지원 대상자는 기존의 비행청소년 중 비행을 저지르거나 저지를 위험에 있는 청소년이 대다수이므로, 본 연구에서 이론적 배경에서는 비행의 원인에 대한 이론을 응용하였다.

2) 하위문화이론

하위문화이론(subculture theory)에 따르면, 사회의 하층은 중산층의 문화와는 상이한 고유의 문화체계를 갖고 있는데, 이러한 하층 문화의 특성 가운데 하나는 중산층 문화에 대항적이라는 것이며, 이러한 하층의 문화체계 내에서 사회화된 하층 청소년의 경우 범죄를 배울 수 있으며 실제로 행할 수 있는 기회가 주어진다는 것이다.³⁾

Miller(1970)는 하층계급문화이론(lower class culture theory)을 통해 청소년들이 그들 계층의 가치관에 동조함으로써 비행소년이 되고 있다고 보았다. Miller에 의하면 비행문화를 조성하는 환경인 하층계급의 문화적 특성을 하층사회 구성원의 ‘관심의 초점(focal concern)’을 통해 고찰하는데, 관심의 초점이란 하층사회의 주민들이 그들이 지역사회에서 가장 중요하다고 생각하는 대상 혹은 관심분야라고 할 수 있다. 이러한 관심의 초점을 그는 사고(thought), 강인(tough), 영악함(smartness), 자극(exciteness), 운명(fate), 자율(autonomy) 6가지 요소⁴⁾로 구분하였으며 이러한 문화적 특성에 연유한 관심의 초점이 비행에 영향을 준다고 보았다.

“사고”란 당국 정부 및 행정기관에 의해 환영받지 못할 결과를 초래할 제 행위 및 의견을 말하는데, 중산층의 경우 구성원을 평가할 때는 업적에 따른 평가를 하는데 반해 하층에서는 정부 당국 및 행정기관의 제재를 받을 만한 사고를 일으키거나 말썽을 피우는가, 그렇지 않은가에 따른 평가를 하게 된다. 즉 사고를 치지 않는다는 것은 그들 집단 내에서 지위를 얻게 되는 한가지의 주요한 기준이 되며, 한편 하층의 구성원이 준법 행위를 하더라도 이는 준법의식에서가 아니라 사고를 일으키지 않으려고 범법행위를 삼가는 것이라는 설명이다. 이러한 점에서 “사고”의 초점은 Sutherland(1974)가 말한 규범

3) Cloward, R and Ohlin, L(1960). Delinquency and Opportunity : A theory of Delinquent Gangs. Chicago : Fress Press

4) 김준호(1990)가 이 여섯 가지 관심의 초점이 청소년의 비행에 미치는 영향을 조사한 결과에 따르면, 재학생의 경우 사고, 강인, 자극, 자율성, 영악함, 운명이 모두 비행과 높은 관계를 보였으며, 재수생의 경우 사고, 강인, 자극, 자율성이 비행과 높은 관계를 보였다.

에 대한 우호적/비우호적 정의와 상통하는, 비행청소년이 규범에 대해 자기중심적 혹은 자기 집단 중심적인 자의적 정의를 내리는 기준이라고 할 수 있다. “강인”이란 육체적인 힘, 용감성, 대담성, 운동기술, 남자다움, 문학 및 예술에 대한 무관심 등을 요소로 들 수 있다.

“영악함”은 남을 잘 속이는 반면 자신은 남에게 속임을 당하지 않는 것을 말한다. 즉 최대한도로 머리를 사용하여 최소한도의 노력으로 가치 있는 재화 및 개인적 지위를 획득하는 능력 또는 태도를 말한다. 이러한 영악함은 육체적인 완력에 의존하지 않으므로 위의 강인과 서로 모순되지만 실제로는 둘 다 동시에 하층민의 관심에 초점으로서 존재하고 있다.

“자극”이란 스릴, 모험 및 권태감을 모면하는데 대한 관심이다. 하층 청소년들은 여가에 사용할 금전의 부족으로 비교적 지루한 생활주기를 가지고 있기 때문에 감정적 자극을 찾는 생활 상태에 놓여 있으므로 이러한 권태감의 해소를 위해 도박, 음주 및 마약 사용 등의 비행에 접근하게 된다.

“운명”은 행운, 재수 등을 의미하는 것으로, 하층 청소년들은 그들의 인생이 그들이 통제할 수 없고 저항할 수 없는 외적 요소에 의해 지배된다고 믿고 있다는 것이다. 이는 종교적이거나 초자연적인 것이 아니라 주로 팔자 혹은 마술적인 힘과 유사한 개념이라고 할 수 있다.

“자율”은 어느 누구도 자신을 간섭할 수 없다는 말로 표현되는 것으로, 자기 자신이 마음대로 자신의 일을 처리하고 싶은 희망 및 욕구를 의미한다. 이는 하층의 청소년들이 자신이 속한 사회계층상의 위치로 인해 타인에게 명령과 간섭을 받고 있는 현실에 대한 잠재의식적인 반발로 볼 수 있다(Miller, 1970 ; 김준호, 1990에서 재인용)

3) 사회학습이론

사회심리이론 중 비행을 설명하는 대표적인 이론인 사회학습이론은 조건화의 과정을

거치지 않고도 관찰과 모방을 통해서 새로운 비행이 습득될 수 있다는 것을 강조한다. 사회학습이론은 소년원이나 교도소와 같은 시설이 ‘범죄대학’ 혹은 ‘범죄공장’으로써 범죄를 재생산하는 기능을 하고 있음을 잘 설명해 준다(표갑수, 1998).

4) 생태체계이론

생태체계이론은 일반체계이론에서 충분한 설명이 되지 않았던 체계 간 공유영역에 대해 적응과 상호교류라는 개념을 통해 그 중요성을 강조하고 있으며 인간과 환경이 상호작용하는 상호작용유형을 중시한다(Germain, 1983). 따라서 생태체계이론에서 비행청소년에 대한 실천을 할 때 개입의 초점이 되는 것은 개인과 환경이라는 개별적인 요소뿐 아니라 개인과 환경의 상호작용, 그리고 이러한 상호작용을 통해 생성되는 적응의 지속 상태이다. 따라서 생태체계이론에 의한 개입은 비행청소년 개인 삶의 특정 부분과 비행청소년의 환경의 특정 부분 각각에 대해 이루어 질 뿐 아니라 전체체계의 총체성 속에서 관련체계 전체에 영향을 주어 체계적인 변화를 일으키는 개입인 것이다(장인협, 1992). 그러나 생태체계이론에서 본 구체적인 개입의 방법은 단순히 개인, 환경 및 개인과 환경의 상호작용 각각에 대해 동시다발적으로 개입하는 것만을 의미하지 않으며, 한 체계에 대한 개입이 다른 체계에 영향을 미쳐 전 체계적인 변화를 가져오는 개입 효과를 기대할 수 있음을 의미한다. 따라서 생태체계이론에 의하면, 사회사업가가 클라이언트와 클라이언트를 둘러싼 환경, 그리고 클라이언트가 자신의 환경과의 상호작용에서 보이고 있는 부정적인 상호작용유형을 관찰하여 각 체계간의 역동적인 구조를 파악하고, 적절한 개입지점을 발견하여 효과적인 개입을 개시하는 것이 매우 중요하며, 이 개입의 결과에 따라 전체 체계에 큰 영향을 미칠 수 있는 변화를 기대할 수 있다.

5) 인생과정 이론(Life Course Theory)

인생과정 관점(Life Course View)에 따르면, 사람들은 전 인생 과정을 결정할 수 있는 관계와 행동을 유아동기 때부터 시작할 수 있으며, 아동기 때에는 학교에 다니기, 사회규칙습득, 효율적 사회관계 맺기, 나이가 들어서는 직업 갖기, 배우자 찾기를 통해 가정을 꾸리는 것 등을 하도록 기대되며(Krohn, M., & Lizotte, A., & Perez, C., 1997), 이러한 변화들은 정해진 순서와 적절한 시기가 있다는 것이다.

가족, 환경 및 개인적인 문제로 인해 합리적이고 정해진 시간 순서에 따라 이러한 성숙과정을 거치는 것이 어려운 청소년들도 있으며(예를 들어 어떤 청소년들은 너무 빠른 성관계를 갖고, 어떤 청소년들은 학교를 제때 졸업하는 것이 어려운 경우), 이러한 경우 한 가지 과업에서의 어려움이 이후 다른 발달에 부정적 영향을 끼친다는 것이다(Giordano, P., & Cernkovich, S., & Rudolph, J., 2002). 또한 초기 청소년기에 엄청난 분노감을 경험한 청소년들이 반사회적 행동에 관여할 가능성이 높으며, 이후에 우울한 성인이나 알콜 중독의 가능성이 높다는 것이다(Hagan, J. & Foster, H., 2003).

인생과정 이론가들은 또한 인간의 발달과정에 따라 그들의 행동변화에 영향을 주는 요인들이 무엇인지를 밝히고자 하였는데, 예를 들어 인생 초기에는 가족관계가 가장 영향력이 있을 수 있으며, 청소년 후기에는 학교 및 또래관계의 영향이 크고, 성인기에는 직업성취와 결혼 관계가 가장 결정적인 영향을 끼칠 것이다. 또한, 청소년기를 통해 문제를 보이며 반사회적인 행동을 하던 청소년들이 성인기에 가서 안정된 직업과 가정을 꾸릴 수도 있을 것이며, 이러한 안정된 삶이 그들을 더 이상 범죄나 비행으로부터 보호할 수 있을 수도 있지만, 결국 잘못된 또래와 어울려 범죄기록을 남긴 청소년들의 경우 이러한 범죄 집단에 남을 가능성도 크다. 또한 이러한 비행과 범죄를 일으킬 사회적 개인적 요인들의 상호작용은 매우 다면적이고 역동적이라 한 시점에서는 범죄를 유발할 가능성이 높은 사건도 다른 시점에서는 매우 낮을 수도 있다(Patterson, G. R., & Crosby, L., & Vuchinich, S., 1992; Loeber, R., & Stouthamer-Loeber, M., & Kammen,

W. V., & Farrington, D., 1991; Mazerolle, P., 1997).

이와 관련된 몇 가지 요인들은, 먼저 비행 시작연령(age of onset)으로, 연구자들은 이후에 비행에 관여하는 아동들이 그 시작연령이 어릴수록 그 빈도와 다양성, 범죄경력 의 지속성이 길었다고 보고하고 있다(Piquero, A. R., & Chung, H. L., 2001; Nurco, D., & Kinlock, T., & Balter, M., 1993). Loeber와 Farrington(2000)은 그들의 장기종단 연구에서 초기 아동기에 거짓말, 동물학대, 도둑질 등의 문제들을 나타낸 아동들은 이러한 문제를 장기적으로 나타내었고, 강간으로 체포된 12-14%가 7세-12세였다고 하였다. 14 세 이전에 비행을 시작한 ‘빠른 비행 시작 청소년(early starter)’들은(Krohn, M. 외, 1997) 양육이 매우 형편없었고(Giordano, P. 외, 2002), 일탈행동이 있었으며, 그 후(Hagan, J. & Foster, H., 2003) 비행집단에 속하게 되는 과정을 따르는 것 같으며, 14세 이후에 비행을 시작하는 ‘늦은 비행 시작 청소년(later starter)’들은(Krohn, M. 외, 1997) 형편없는 부모양육이(Giordano, P. 외, 2002) 비행집단을 찾게 되며 그 후에(Hagan, J. & Foster, H., 2003) 일탈행동을 하게 되는 차이를 나타내었다. 즉 형편없는 부모양육은 매우 중요한 위험요인이었으나 만약 이들이 비행 친구들과 어울리지 않는다면 범죄를 피할 수도 있다는 것이다(Simons, R., & Wu, C. H., & Conger, R., & Lorenz, F., 1994).

Moffitt(1994)은 반복적으로 법을 어기는 청소년들을 두 집단 즉 ‘청소년기에만 비행을 일으키는 집단(adolescent-limiteds)’과 ‘평생 문제 지속집단(life-course persisters)’으로 구분하였다. ‘청소년기에만 비행을 일으키는 집단’은 청소년기에 반사회적 문제에 관여되나 그 후 성숙하면서 이러한 문제를 보이지 않는 ‘전형적인 10대’로 고려되는데 이들은 또래와이 관계에서 일시적으로 약물을 사용하고 반항을 하는 청소년들로 간주된다. 그에 비해 ‘평생문제 지속자’들은 성인초기까지 높은 범죄율을 유지하게 되는데, 비행행동의 성향을 보이는 심각한 신경학적인 문제와 가족기능의 와해를 함께 나타내게 되는 집단으로 부모의 약물남용, 영양결핍 등의 문제를 가지게 되고, 더 낮은 언어기술을 나타내고 이는 사고하는 기술, 학업기술과 학업성취를 낮추게 되는 반면, 이른 성적

인 관심, 약물사용 등의 ‘위성숙(pseudomaturity)’를 이끌게 된다는 것이다(Donker, A., & Smeenk, W., & Laan, P., & Verhulst, F., 2003).

Loeber와 그의 동료들(1993)은 비행청소년들이 나타내는 경로에는 3가지가 있다고 하였는데, 그 중 첫 번째는 권위자와 갈등경로(the authority conflict pathway)로 청소년들이 발달초기에 나타내는 경직된 행동들이 반항으로 나타나게 되고(자기 뜻대로 하려고 하는 것, 불응증), 그로인해 권위자를 회피(밤늦게까지 밖에서 배회하기, 가출하기 등)를 하게 한다. 두번째 경로는 숨겨진 경로(covert pathway)는 재산손상을 이끄는 사소한 행동들(거짓말, 가게에게 물건 훔치기)로 시작되나 결국 난폭운전, 소매치기, 절도, 훔친 신용카드 사용, 자동차 훔치기, 약물 팔기, 부수고 침입하기 등의 심각한 범죄를 일으키게 된다. 세 번째 경로는 명백한 경로(overt pathway)로 공격성(다른 사람을 짜증나게 하기, 친구들을 괴롭히기)등으로 시작하여 결국 신체적 폭력으로 발전하게 된다는 것이다(다른 사람을 공격하거나 강도 등).

2. 비행청소년의 특성과 비행의 원인 및 관련 변인 연구

청소년 비행과 관련된 국내외 연구를 주요 주제별로 좀 더 구체적으로 살펴보면 다음과 같다.

다음에서는 청소년 비행과 관련된 원인 및 관련변인 연구를 크게 개인요인, 가족요인, 또래요인 비행과 과정 연구, 위험요소 및 보호요소 연구로 구분해 살펴보고자 한다.

1) 개인요인

청소년 비행을 발생시키는 개인요인은 성격유형, 내적 통제와 외적 통제의 통제소재,

자아개념, 심리적 긴장, 지능지수, 내향성과 외향성, 충동성과 공격성, 우울 등을 주로 다루고 있다.

(1) 성격유형

Arbuthnot과 동료들(1987)은 대체적으로 내향적인 사람보다 외향적인 사람이, 안정적인 사람보다는 감정적인 사람이 더 비행과 관련성이 있음을 밝혔고, 염태호와 김정규(1991), 이인혜와 유희정(1987)의 연구에서도 외향성 성격이 폭력 및 절도 비행집단과 강한 상관을 보였다.

(2) 우울성향

비행행동과 우울과의 관계에 대한 연구에서는 일반청소년에 비해서 비행청소년이 우울의 성향이 높으며, 대체적으로 우울한 청소년들이 비행행동을 많이 한다고 보고되고 있다. 비행청소년들의 우울성향은 부모의 엄격한 가치체계가 내면화되는 과정에서 발생할 수 있으며, 청소년은 우울한 감정 상태를 벗어나기 위해서 비행을 경험하고 있다고 주장하고 있다(곽금주, 문은영, 1993; 김정원, 오경자, 1993; 장동산, 이길홍, 민병근, 1985; 홍경자, 노안영, 1983).

(3) 자기에적 성향 및 자기중심성

청소년 비행과 관련된 성격성향에 관한 연구로 자기에적 성격성향과 청소년 비행 간 관련성을 살펴볼 때, Kohut(차타순, 2002, 재인용)는 이상적이고 전지전능한 자기상을 가지고 있는 사람일수록 완벽함, 권력, 전지전능함에 대한 욕구를 충족시키고자 하는 경향이 많고, 이러한 사람일수록 현실적 상황에서 자신의 욕구가 충족되지 않을 경우에 약물중독과 성도착, 비행행동에 몰두하게 된다는 것이다. 또한 Emmoms(1984)는 자기에, 지배성, 공격성 그리고 자기선전성 등이 비행과 강한 상관이 있음을 보여주었다.

박정민(1998)의 연구 역시 자기에적 성향과 지배성, 공격성 간에 유의한 관계가 있다

는 것을 증명하고 있으며, 권력욕구가 높고 타인에 대한 지배성이 높을수록 적대감, 흥분성, 의심 등과 같은 공격 성향이 높다는 사실을 보여주었다. 그리고 비행집단을 유의미하게 판별할 수 있는 예측변수는 특권의식, 자기찬미, 우월감, 적대감, 부정성, 의심 등이었는데, 이 중 자기찬미와 우월감이 가장 의미 있는 비행 예측변수로 나타났다.

우리나라 청소년들의 경우, 자기에적 장애를 가진 청소년들은 가정과 학교로부터 높은 기대와 획일적 가치에 따라 살아가면서 타인의 인정과 애정을 추구하느라 진정한 자기의 길을 개척하지 못하고, 공허와 방황 속에서 결국은 청소년비행으로, 나아가 사회의 심각한 문제를 일으키고 있는 것으로 연구되었다(김정욱, 1997). 차타순(2002)은 고등학생을 대상으로 하여 자기에적 성격성향과 비행성향의 관계를 분석한 결과, 자기에적 성격성향은 비행성향과 유의미한 정적 상관이 있었고, 비행성향에 중요하게 영향을 미치고 있는 자기에적 성격성향의 하위요인은 허영심과 착취성, 자기중심성임을 보고했다.

통제소재와 비행과의 관계에 대한 연구에서 비행청소년이 일반청소년보다 내적 통제신념은 낮은 경향을 보이는 반면, 외적 통제신념은 훨씬 강한 것으로 나타나 외적 통제신념이 비행과 밀접한 관계가 있다고 주장하였다(박영신, 김의철, 1998).

청소년의 자아중심성에 관한 연구에서, 비행집단이 일반집단에 비해 더 강한 자아중심성을 나타내며, 특히 통제적인 아버지나 무관심하고 냉정한 어머니를 둔 비행청소년의 경우 더 강한 자아중심성을 나타내는 것이 밝혀졌다(김길청, 1988; 윤진, 김인경, 김길청, 1989). 그리고 일반집단에 비해 비행청소년집단의 도덕성 발달수준이 더 낮았으며, 특히 비행집단 어머니의 도덕성발달 수준이 정상집단 어머니보다 더 낮은 결과를 보였다(최정윤, 1979).

(4) 충동성

충동성 및 공격성과 청소년 비행과의 관계를 분석한 연구(심응철, 1999)에서 비행청소년집단이 일반청소년집단에 비해 충동성 및 공격성과 밀접한 상관관계가 있었으며, 전체적으로 충동성 및 공격성 수준이 높을수록 폭력행동 수준이 높은 것으로 나타났다.

특히, 비행청소년 중 폭력비행을 저지르는 청소년들이 충동성 및 공격성과 관련성이 있는 것으로 나타나고 있다.

(5) 주의력결핍 및 과잉행동장애 경향

청소년 비행과 관련 있는 병리적인 특성으로 주의력결핍 및 과잉행동장애(attention deficit hyperactivity disorder)가 많이 다루어지고 있는데, Chae 등(2001)의 연구에서는 비행청소년 중 42.2%가 주의력결핍 및 과잉행동장애가 있음을 보고하였다.

많은 연구에서 비행청소년은 일반청소년보다 부정적인 자아개념을 가지고 있는 것이 밝혀졌다(구창모, 1991; 심응철, 1992; Levy, 1997). 자아개념 수준이 낮고 부정적일수록 비행에 대한 동조를 더 많이 보였다(김하연 외, 1991).

이와 같이 개인적 요인으로는 주로 우울, 충동성, 공격성, 주의력결핍, 자아중심성 등이 비행의 원인으로 작용하며, 자아개념과 도덕성발달 수준이 높을수록 비행이 낮게 나타났다는 연구결과들이 주류를 이루고 있다.

2) 가족요인

가족요인과 관련한 청소년 비행의 초기 연구들은 주로 가족구성원의 결손 등 가족의 구조적 측면에 초점을 둔 연구가 주류를 이루었으나, 점차 가족의 응집성과 적응성, 가족의 분위기, 가족관계, 부모의 자녀양육방식 등과 같은 기능적인 측면에서의 연구가 활발하게 진행되고 있다(민하영, 1991; 박성수, 1994; 전귀연 등, 1993; Anderson, 1986; Minuchin, 1974).

(1) 경직된 가족구조

비행이 체계적으로 검토되고 가족원들 사이의 관계와 가족의 기능으로 서술된 것은

가족이론 연구의 시초인 Minuchin(1974)의 슬럼가 연구에서부터라고 볼 수 있다. Minuchin(1974)은 비행청소년 가족이 비생산성, 비협조적으로 기능하고, 통제적인 양육 태도를 보이며, 가족들은 극단적으로 융합되거나 유리되어 있음을 밝히면서 비행을 주위환경에 잘 적응하지 못하는 가족체계의 산물로 정의하였다. 가족체계가 긴장되고 불만이 높을 때 부모들은 자녀들에게 적절한 양육을 제공할 수 없으며, 과도한 통제나 지나친 무관심으로 공격적인 의사소통을 하게 됨으로써 자녀들이 비행을 저지를 수 있는 원인을 제공한다는 것이다.

(2) 가족 응집성

민하영(1992)은 소년원에 수감 중인 청소년 범죄자와 남자 중·고등학교에 재학 중인 비행청소년을 대상으로 한 청소년 비행과 가족응집성 간의 관계에 대한 연구에서 가족 응집성이 낮은 집단이 더 높은 비행 정도를 나타냄을 밝혔다. 가족의 응집성과 적응성은 자녀들의 자아존중감, 우울, 의사소통의 질 등에 영향을 미치게 되어, 응집성과 적응성이 높을 때 자녀는 높은 자아존중감과 낮은 우울을 보이며, 의사소통을 잘 하고 부모와의 관계가 원만하여 심리적인 적응을 잘 하게 되는 것이다(김진희, 1989; 이금옥 등, 1994). 전귀연(1993) 역시 청소년이 지각한 가족응집성, 가족적응성 및 가족체계유형이 청소년의 적응에 미치는 영향에 대한 연구를 통해 가족응집성이 높은 가정이 사회적 적응을 더 잘하고 가족적응성 수준에서 경직된 가족의 청소년이 불안과 우울을 더 많이 느끼는 것을 증명하였다. 또한 융통성이 있는 가족의 청소년들이 높은 자아존중감을 보이는 것으로 나타났다.

(3) 부모의 양육태도

부모의 양육태도와 청소년의 공격성향에 관한 연구(Farrington, 1989)에서 강압적인 양육태도, 범법사실이 있는 부모의 경력, 부부의 별거변인 등은 청소년들이 난폭한 비행을 유발하게 만드는 요인이 되고, 부모의 지나친 폐쇄성, 방임성, 통제성, 보호성 등의

심리적 특성들을 사용하거나, 권위적이고 통제적인 양육태도를 가진 가정은 청소년 비행의 주요 원인이 됨이 증명되었다(김준호, 1990; 심응철, 1992).

또한 부모의 자녀에 대한 훈육방식이 정당하고 일관성이 있으며, 애정적이고 수용적일 때 비행을 억제하는 효과가 있으나, 거부적이거나 통제적인 태도, 모순되고 비일관적인 태도는 청소년들의 비행을 조장함이 밝혀졌다(김선애, 1994; 장선경, 김주희, 1989). 김선애(1994)와 김윤희(1989)의 연구에서 살펴보면, 부모와의 친밀도 및 의사소통의 결여, 부모의 관심과 감독의 부족은 청소년 자녀의 비행행위를 증가시키는데, 이는 청소년이 부모의 기대와 규범에 둔감해지고 사회적 규범을 내면화시키지 못함으로써 비행에 대한 내적 통제력을 갖지 못하고 아울러 외적 통제도 의식하지 못하기 때문이라고 지적된다. 비행과 관련된 훈육방식은 어머니의 영향보다는 아버지의 영향이 더욱 두드러진다(김경화, 1989; 민하영, 1992).

(4) 의사소통의 문제

Jacob은 비행의 원인을 가족 간의 의사소통의 불일치로 보고 있으며(김윤희, 1989, 재인용), Patterson(1987)은 비행청소년가족연구에서 청소년 비행과 연관이 있는 부모 양육태도로 가정에 규칙이 없고, 자녀의 행동이나 생각에 대해 무관심하며, 자녀 훈육에 일관성이 없고, 가족 문제나 위기를 효율적으로 해결하는 능력이 부족하여 청소년의 음주, 흡연 등 비행행동을 증가시키는 원인으로 작용한다고 주장하였다.

Olson(1983)은 가족체계와 부모-자녀 간의 의사소통을 연결시킨 연구에서 부모-자녀 간의 긍정적인 의사소통은 응집력이 좋은 가족체계와 밀접한 관련이 있음이 나타났다. Alexander(1973)는 비행청소년 가족은 명확하고 의미 있는 의사소통을 위한 상호 간 강화능력이 부족하며, 가족 간 대화가 한 사람에 의해 일방적으로 주도되고 대화주제가 일치하지 않았으며 지지적인 의사소통보다 방어적인 의사소통을 많이 함을 밝히고, 청소년 비행은 '가족구성원의 혼동된 의사소통의 부산물'이라고 지적하였다. Bandura와 Walters(1976)의 연구에서도 비행청소년의 부모가 일반청소년의 부모에 비해 부모에 대

한 의존감정의 표현을 제한하는 경향이 많음이 밝혀졌고, Jacobs(1975) 역시 비행청소년 가족은 긍정적 애정 표현보다 부정적 감정표현을 더 많이 하며 상호 간 공통 이해가 부족함을 지적하였다.

이와 같이 청소년 비행과 가족요인 간의 관계 연구들은 초기에는 주로 가족 구성의 구조적인 측면에 중점을 둔 연구에서 점차 가족구성원 간의 기능적인 측면에 중점을 둔 연구로 이루어졌다. 가족구성원 간의 의사소통, 부모의 양육방식 등이 비행에 많은 연관이 있음을 시사하고 있다.

3) 또래요인

또래요인과 비행 연구는 친구집단에 대한 동조와 비행과의 관계, 또래집단과 비행과의 관계, 약물남용과 친구관계 등이 있다(권미연, 1997; 김하연 등, 1991; 이동원, 1997; 전병채, 1991; Angenent & Anton, 1996; Bender & Losel, 1997; Garnefski & Okma, 1996).

(1) 비행친구 존재 유무와 수

비행친구가 많을수록 비행에 가담할 확률이 높아진다는 연구가 있는데(Angenent & Anton, 1996), 비행청소년의 또래관계는 부모와의 좋지 않은 관계에 대한 보상을 받기 위한 것으로 청소년이 부모에게서 받지 못하는 것을 얻기 위해 친구 상호 간에 의존을 많이 하게 되는 것이다. 그러므로 청소년의 또래관계는 부모에 대한 유대의 확장으로 이해될 수 있다(Dilalla et al., 1988).

김준호(1993)는 청소년 비행과 친구 간 인과관계를 살펴본 결과에서 비행청소년을 친구로 가지느냐보다는 자신이 비행청소년이라는 인지 여부가 장래의 비행여부에 더 큰 영향을 미친다고 보고하고 있다. 또한 중학교 때 일반 청소년이지만 비행친구가 있었던

청소년이 고등학교 때 비행정도가 4배 이상 높으며, 비행친구도 더 많아진 것으로 나타났다. 남재봉(1990)의 연구에서는 비행친구의 유무가 가장 중요한 변인으로 청소년 비행을 예측한다고 설명하고 있다.

(2) 또래집단의 성격

Garnier 등(2002)은 198명의 청소년들을 대상으로 18년간 종단 연구한 결과, 청소년 약물남용과 비행을 예측하는 가장 강력한 예측변인은 또래집단의 성격이며, 이러한 또래집단의 성격은 초기 가족과 관련된 변인과 아동기의 또래관계의 질에 의해 예측됨을 밝혔다.

청소년 비행의 과정을 밝히고자 하는 연구는 ‘청소년 비행화 과정 연구(전명희, 오익수, 김진희, 1995)’ ‘청소년 비행화 과정에 관한 연구(이익섭, 김근식, 1998)’을 들 수 있다.

전명희 등(1995)의 연구에서는 사례분석을 통해 청소년의 비행화 과정에 영향을 주는 가정 관련 요인으로 (1) 훈육의 부재 및 잘못된 훈육, (2) 가족구성원 간의 관계상의 문제 (3) 가족구성원 개인의 문제, (4) 부적절한 양육환경, (5) 가족구조 결손 등을 거론하였다. 비행청소년은 비행 가능한 가족환경 하에서 양육되면서 아동기에 비행성향이 형성되고 계기가 되는 일 또는 사건을 통해 비행세계를 경험하게 된다. 그러나 이들이 공식적으로 낙인화 되는 시기는 주로 비행행동으로 인하여 법적인 체계에 걸리거나, 학교에서 중퇴를 당하는 때부터이며, 그 이후로 반복적이고 고착적인 비행행동을 나타내게 된다. 비행화 과정은 크게 비행 또래 합류적 비행화, 자질 경험 후 비행화, 가정갈등으로 인한 조기 비행화, 충동적 비행화로 나뉜다.

4) 위험요인과 보호요인

최근에 비행과 관련된 연구에는 위험요인 및 보호요인 연구가 있는데, 청소년 비행의 위험요인은 개인적 측면에서는 충동자제력이 낮고 소외되어 있으며, 반항적인 성향이

있는 것이며, 가정적인 측면에서는 부모의 지도, 감독의 부재, 부정적인 양육태도(거부적, 비일관적), 불명확한 가정규칙, 아동학대, 부부갈등, 부모의 알코올 혹은 약물 오남용 등이 있다. 학교환경 측면에서는 학업성취의 실패, 전학, 따돌림 경험 등이 위험요소로 평가되며, 지역사회 측면에서는 경제적 낙후성, 약물 오남용 및 높은 범죄율 등이 위험요소로 작용한다(유성경, 1999).

이에 반해 보호요소는 개인적인 측면에서는 종교적 신앙심, 사회적 소속감, 높은 지능, 높은 자존감, 사회적 대인관계기술 등이 있으며, 가정적인 측면에서는 긍정적인 양육태도, 자녀들의 비행행동을 승인하지 않는 태도, 적어도 한쪽 부모와 좋은 관계형성 등이 있다. 학교생활 측면에서는 부모들이 학업에 대해 현실적이면서도 높은 기대를 하고 있는 경우, 학교에 소속감을 느끼고 참여하고 있는 경우이며, 지역사회 차원에서는 이웃 간에 관계가 좋고, 청소년 보호를 위한 각종 조직이 있고, 범죄 및 비행을 승인하지 않는 풍토가 조성되어 있는 것 등이 보호요소로 작용한다고 본다(유성경, 1999).

Carr(1999) 또한 청소년의 비행 또는 품행의 문제를 제어하는 보호요인을 개인적 요인과 맥락적 요인으로 구분하여 살펴보았다. 개인적 보호 요인으로 높은 지능과 문제해결력, 유순한 성질, 높은 자아존중감, 내적 통제소재, 높은 자아효능감과 같은 적응적인 신념, 신체적인 건강은 매우 중요하다. 또한 낙관적인 귀인양식, 성숙한 방어기제, 기능적 대처전략도 중요한 요인이다.

맥락적 보호요인은 치료체제요인, 가족체제요인, 부모요인, 사회체제요인으로 세분화였다. 치료체제요인으로는 가족이 문제가 있음을 받아들이고, 가족이 문제해결에 참여하고, 가족이 유사한 문제에 대처한 경험이 있으며, 가족이 치료를 공식화하고 치료 계획을 수용하며, 관련 전문가 간 협력을 구축하는 것이 포함된다. 가족체제요인에는 안전한 부모-아동 애착, 권위 있는 양육, 분명한 가족의사소통, 유연한 가족조직화, 부모의 개입, 높은 부부만족도가 포함된다. 부모요인으로는 부모의 건강한 적응, 비행문제를 다루는데 있어서 정확한 기대, 부모의 내적 귀인, 부모의 높은 자기 효능감, 부모의 높은 자기존중감, 관계에 대한 안전한 내면적 작동모델, 낙천적 귀인양식, 성숙한 방어기제를

들 수 있다. 사회체제요인으로는 좋은 사회지지망, 낮은 가족 스트레스, 긍정적인 교육적 배치, 높은 사회경제적 지위 등이 중요하다(김성이 등, 2002).

유성경 등(1999)은 사례연구를 통해 비행 청소년들이 비행에서 탈비행으로 행동변화를 결심하는데 영향을 준 중요한 요인들을 여섯 가지 범주로 정리하였다. 첫째는, 친화력 있는 인간관계(bonding relationship)로 부모가 제공해주지 못했던 친화력 있는 인간관계를 다른 경로를 통해 갖게 되는 것을 말한다. 두 번째는, 학교 교육에 대해 긍정적 가치를 가지는 것이다. 이것은 청소년이 학교 교육에 대해 긍정적인 가치를 부여하고 성공하려고 하는 구체적인 동기를 가지게 될 때, 뚜렷한 진로를 구상하게 되고 이에 따라 자신의 삶에 대한 꿈을 가지고 역경과 유혹을 이겨낼 수 있는 힘을 가지게 된다. 세 번째는 성취경험과 진로계획이다. 네 번째는 올바른 행동에 대한 명확한 기준의 전달과 약속을 지키는 것이다. 다섯 번째, 문제 상황을 떨쳐 나올 수 있는 계기를 마련해주는 분석적 사고, 긍정적인 삶의 자세 및 높은 지능과 같은 개인적인 자질, 여섯 번째, 이웃들의 관심이 중요한 보호요소의 역할을 담당하는 것으로 나타났다.

Search Institute(1998)에서는 보호요소의 개념을 발달적 강점(developmental assets)의 측면에서 설명하고 미국 청소년들의 실태를 대규모로 조사하였는데, 이 조사에서는 보호요소를 크게 환경적 보호요소와 내적인 보호요소를 분류하였다. 환경적 보호요소는 지지(support), 힘 북돋우기(empowerment), 명확한 한계설정과 기대(boundaries & expectation), 건설적인 시간활용(constructive use of time)으로 분류되며, 개인적인 차원의 보호요소는 학습에 대한 헌신도(commitment to learning), 긍정적 가치관(positive value), 사회적 유능감(social competence)과 긍정적 자아정체감(positive identity)로 분류하였다.

유성경 등(2000)은 위의 Search Institute Profiles of Student Life의 보호요소 측정문항을 한국적 상황에 적절하게 수정, 보완하여 총 4차원의 8개의 하위영역으로 보호요소를 측정하였다. 4차원은 개인적, 가족관련, 지역관련, 학교관련 차원을 말한다. 개인적 차원의 보호요소는 긍정적 가치관, 긍정적 자기정체감, 사회적 유능감으로 측정하며, 가

족관련 보호요소는 부모의 정서적 지지, 부모가 자녀학습에 관여하는 정도로 측정한다. 지역사회 관련 보호요소는 이웃들의 관계망을 측정하며 학교관련 보호요소는 응답한 청소년 자신의 학습에 대한 긍정적 가치와 책임감, 학교에서 청소년이 받는 지지를 측정하고 있다.

위험에 처한 모든 학생들에게 특정한 특성이 항상 존재한다고 할 수 없는 것처럼 어떠한 상황에서도 항상 보호적인 역할만 하는 변수가 있다고 할 수는 없다. 오히려 보호요소의 작용은 개인내적, 환경적 과정 또는 특정한 산물을 산출하는 특정한 상황에서 작용하는 변수들의 상호작용이다(Hernandez,1993).

유성경 등(2000)이 Search Institute Profiles를 기초로 제작한 보호요소 측정도구를 사용한 연구에서는 긍정적 가치관, 부모의 정서적 지지, 부모의 학습관여정도, 학습에 대한 책임감 및 지역사회차원의 보호요소들이 학생집단과 공식적 비행 청소년 집단을 구분해 주는 보호요소로 나타났다.

3. 선행연구결과의 요약과 함의

비행청소년에 대한 이론과 선행연구결과들을 요약하고 그에 대한 함의를 설명하면 다음과 같다.

첫째, 사회유대이론, 하위문화이론, 사회학습이론 및 생태체계이론 등의 이론에서 강조하는 것은 비행 및 일탈 청소년들이 초반의 일탈행위로 인해 사회와의 유대가 약해지며, 그러한 유대를 보완하기 위해 하위문화를 조성하게 되며, 그들만의 문화에 맞는 행동을 발달시키고 일반사회와 점점 분리가 된다는 것이다. 따라서 이러한 청소년들을 지속적으로 사회와 연계시키고 그들이 사회에 적응할 수 있도록 정서적 지지 및 문제해결적 접근 등을 가르치는 것이 동시에 이루어져야 할 것이다.

둘째, 선행연구 결과 비행행동과 관련하여 우울성향, 자기중심적 성향, 충동성, 과잉행동장애 경향, 도덕성수준등과 같은 개인요인과 경직된 가족구조, 가족응집성의 부족, 통제적·모순적인 양육태도, 의사소통의 문제 등과 같은 가족요인 및 비행친구의 유무, 또래집단의 성격 등의 또래의 영향, 지역사회의 영향과 같은 요인들이 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이를 보호요인과 위험요인의 관점으로 분석한 연구결과들에서는 긍정적 가치관이나 자기개념, 부모의 정서적 지지와 관심, 학습 같은 자신의 미래와 관련된 일에 대한 책임감, 지지체계 등과 같은 요인들이 중요한 보호요인으로 작용함을 보고하고 있다.

Ⅲ. 회복적 보호지원 프로그램 실시 현황

1. 청소년 교정 프로그램의 이론적 준거 기준

다음 표 13에서 현장에서 활용되고 있는 청소년 교정 프로그램의 이론적 준거 기준을 제시하였다.

표 13. 청소년 교정 프로그램의 이론적 준거 기준

효과적 교정이론	보호관찰	수강명령	비행예방
사회학습이론		사회학습이론	사회학습이론
사회인지이론		사회인지이론	
	자아개념이론	자아개념이론	자아개념이론
	사회복귀이론	정신분석학이론	정신분석학이론

출처 : 이지현(2000)

2. 보호관찰소 프로그램(서울) 현황

- 대상 : 보호관찰 대상 청소년 및 수강 명령을 받은 비행 청소년
- 실시시간 : 매주 토요일 13:00 ~ 17:00 (4시간)
- 목적
 - ① 여가시간 박탈
 - ② 의식개혁을 위한 정신교육
 - ③ 심성 순화
 - ④ 비행성 교정

표 14. 보호관찰소 (서울) 토요일교실 프로그램

구분	교육 내용
1회	• 싸이코드라마 : 가출 / 이성교제 / 부모와의 갈등 中
2회	• 레크레이션 : 우리올동 • 강연 : 나의 어두운 과거와 현실 / 올바른 가치체계를 위하여
3회	• 비디오 감상 : 비눗방울 / 어른이 되고 싶어요 등 • 강연 : 올바른 성지식 / 올바른 이성교제 등
4회	• 비디오 감상 : 약물 오남용 예방 / 마약에 멎드는 십대 등 • 강연 : 본드 부탄가스가 인체에 미치는 영향

출처 : 이지현(2000)

3. 민간단체 프로그램(서울) 현황

- 보호관찰 프로그램 진행 : 18 개소
- 사회봉사 프로그램 진행 : 44 개소
- 청소년 비행 예방 프로그램 진행 : 69 개소

표 15. 민간단체 보호관찰, 사회봉사수강명령, 비행예방 프로그램 현황

보호관찰 수강명령	청소년 관련기관	강남청소년회관, 월계청소년수련원, 동대문YMCA 약물오남용 예방상담실, 문래청소년회관
	종합사회 복지관	대청, 태화기독교, 광장, 평화, 태화장안, 서대문, 이대, 성동, 신 월, 영등포, 신당, 면목, 은평, 공릉
사회봉사 수강명령	청소년 관련기관	강남청소년회관, 수서청소년수련원, 강동청소년회관, 동대문 YMCA 약물오남용 예방상담실, 사당청소년회관, 목동청소년회 관, 동부근로청소년회관
	종합사회 복지관	강남, 대청, 태화기독교, 수서명화, 충현, 번동3, 가양4,5, 등촌 1,4,7,9, 방화11, 봉천, 성민, 광장, 구로, 노원1, 평화, 태화장안, 대방, 동작, 동작이수, 서대문, 성동, 장위, 정릉, 월곡, 생명의 전 화, 신월, 신정, 용산, 녹번, 은평, 신사, 시내

비행 예방	청소년 관련기관	강남청소년회관, 관악청소년회관, 보라매청소년회관, 목동청소년회관, 문래청소년회관, 동부근로청소년회관, 수서청소년수련원, 노원청소년수련원, 월계청소년수련원, 동대문YMCA 약물오남용 예방상담실, 청소년폭력예방상담실, 서울 YMCA청소년상담실, 서울시 청소년 사업관, 흥사단 청소년 연구원, 서울시 청소년종합상담실, 청소년대화의광장
	종합사회 복지관	강남, 대청, 수서, 태화기독교, 수서명화, 성내, 번동2,3, 가양4,5,7, 등촌4,7, 방화11, 중대부설, 봉천, 선의은행, 성민, 신림, 광장, 구로, 노원1, 평화, 하계, 방아골, 태화장안, 대방, 동작, 사당, 동작이수, 상도, 사랑의전화, 서대문, 이대, 성동, 옥수, 장위, 정릉, 월곡, 생명의전화, 마천, 잠실, 목동, 한빛, 신목, 신정, 은평, 신사, 신당, 면목, 신내, 유린원광, 서울시립대

출처 : 이지현(2000)

4. 보호관찰 프로그램

다음 표 16에서 보호관찰 프로그램의 목적과 이론적 평가 기준에 대해 정리해 보았다.

표 16. 보호관찰 프로그램 목적과 이론적 평가기준

구분	평가기준	프로그램
목적	① 범죄통제	재비행 예방, 재범방지
	② 지역사회 재통합	자아존중감 형성, 사회적응력 증진
	③ 재활 기능	약물 교육, 자아존중감 향상, 성정체감 확립
	④ 처벌 기능	
	⑤ 억제 기능	약물교육, 자아정체감 형성, 문제해결력 향상
이론	① 사회학습이론	사회학습이론
	② 사회인지이론	사회인지이론

구분	평가기준	프로그램
이론	③ 자아개념이론	자아개념이론
	④ 정신분석학이론	인간관계론

출처 : 이지현(2000)

5. 수강명령 프로그램

다음 표 17에서 수강명령 프로그램의 목적과 이론적 평가기준을 제시하였다.

표 17. 수강명령 프로그램 목적과 이론적 평가기준

구분	평가기준	프로그램
목적	① 교육적 기능	• 가정, 사회, 개인 내적의 부적응 치료
	② 준법정신의 함양	• 재비행 예방 • 사회적응능력향상
	③ 심성 개발을 통한 재범 방지	• 자신의 문제 인식 • 약물교육 • 자아존중감 향상
	④ 사회적응능력 배양	• 대인관계 향상 • 의사소통기술 향상
이론	① 사회학습이론	사회학습이론
	② 사회인지이론	사회인지이론
	③ 자아개념이론	자아개념이론
	④ 정신분석학이론	인간관계론, 정신분석학이론

출처 : 이지현(2000)

6. 비행 예방 프로그램

다음 표 18에서 비행 예방 프로그램의 목적과 이론적 평가 기준을 제시하였다.

표 18. 비행 예방 프로그램의 목적과 이론적 평가기준

구분	평가기준	프로그램
목적	① 자아정체감	<ul style="list-style-type: none"> • 자아존중감 향상 • 학교 부적응 예방 • 스트레스 대응력 증진 • 문제 대처 능력 향상 • 비행 성향 감소 • 학업에 대한 긍정적인 태도 함양 • 자기표현력 증진 • 자아정체감 형성 • 사회적응력 증진 • 대인관계 개선 • 공동체 의식 함양
	② 자아존중감 향상	
	③ 자기표현력 증진	
	④ 문제대처, 해결능력 향상	
	⑤ 사회적응력 증진	
	⑥ 공동체 의식 함양	
이론	① 사회학습이론	사회학습이론
	② 사회인지이론	사회인지이론
	③ 자아개념이론	자아개념이론
	④ 정신분석학이론	인간관계론, 정신분석학이론

출처 : 이지현(2000)

7. 시·도 청소년상담지원센터 비행관련 프로그램

(1) 부산광역시 청소년상담지원센터

<보호관찰수강교육>

- 목적 : 보호관찰 수강명령 대상자들의 자신의 가치를 탐색하고 건전한 성가치

관을 고취시켜 청소년문제예방 및 해결에 기여하고자 함

- 대상 : 수강명령처분 받은 자 10여명
- 내용 : 자기탐색 및 건전한 성가치관 확립과 준법의식 강화

(2) 인천광역시 청소년상담지원센터

- 목적 : 학교에서 적응하기 힘들어하는 청소년이나 학교폭력 또는 학교 교칙 위반 등으로 징계 받은 청소년이 상담 및 교육을 통해 학교에서 잘 생활할 수 있도록 함.
- 내용 : 교육청이 위탁한 사업의 하나로 해당 학교 교사가 의뢰하여 징계 대상 청소년에게 개인 및 집단상담 서비스 제공.
- 대상 : 해당 학교 교사가 의뢰한 징계대상 청소년

(3) 광주광역시 청소년상담지원센터

<시험관찰집단프로그램>

- 법원에서 심리받기 전 청소년들을 상담실에서 상담을 통하여 선도하고, 사전개입으로 비행예방
- 대상 : 법원에서 심리 받기 전 청소년

<시험관찰대상 부모교육>

- 시험관찰 중에 있는 청소년 부모들에게 부모자신의 성숙, 자녀와의 관계향상, 자녀지도를 위한 자질과 능력을 함양하기 위함

<학교징계대상 학부모 교육>

- 자아를 찾기 시작한 사춘기 자녀들과 중년기 위기 부모와의 역동 속에서 건강한 자아정체감 형성

(4) 대전광역시 청소년상담지원센터

<소년자원보호자 운영>

- 목적
 - 관련기관과 유기적인 관계를 통한 사례 발굴
 - 범죄 재발을 예방하고 현재 심리결과에 대하여 적극적으로 보호관리
 - 지역 전문적인 가용자원을 활용하여 보호대상 청소년들에게 다양한 서비스 제공
 - 상담지원센터와 사례관리가 용이하여 지속적인 보호에 도움
- 기간 : 연중
- 대상 : 소년보호자원보호자
- 청소년 : 소년법관련 1호 보호처분 청소년
- 방법 : 대전지방법원과 협조체제를 통해서 보호청소년 배정
- 내용
 - 법원심리 대상자를 보호관리
 - 실제생활에 충분한 안정을 할 수 있는 전반적인 도움
 - 사례관리가 종결된 후 지속적인 관리 연계실행
- 활동 : 개인상담, 출장상담, 전화상담, pc상담, 보호 및 지도, 지원, 보고서 제출 등
- 운영 : 보호처분 및 청소년보호법에 근거하여 지도

<학교폭력예방 집단상담>

- 일시 : 7월~8월중
- 방법

경찰청에서 3월~5월까지 학교폭력 자진신고기간을 두어 학교폭력 청소년들을 접수 → 신고한 청소년들을 대상으로 프로그램에 참여하도록 함 → 프로그램을 신청한 학생들을 대상으로 방학기간동안 심성치료프로그램을 실시
- 내용 : 학교폭력예방 집단상담 프로그램

- 대상 : 학교폭력 자진 신고한 청소년

(5) 강원도 청소년상담지원센터

<학교폭력예방프로그램>

학교폭력의 잠재적 가해자, 피해자, 방관자가 되는 학생들 모두를 대상으로 폭력에 대한 인식 및 행동의 변화를 목표로 하는 예방교육과 가해학생이나 피해학생 등 폭력에 연관된 학생들에 대한 치료적 차원의 특별교육 등 다각적인 학교폭력예방프로그램을 실시하고 있다.

(6) 충청남도 청소년상담지원센터

<학교 폭력 예방 및 가해자·피해자 프로그램>

(7) 전라북도 청소년상담지원센터

<비행청소년 집단상담>

학교 교육에서 소외된 비행청소년들의 안정된 사회복귀와 건강한 생활을 위하여 자기성장 및 진로, 바람직한 또래관계를 위한 프로그램 지원

(8) 대구광역시 청소년상담지원센터

<학교폭력 가해자 집단상담 “한 번 더 생각해봐”>

(9) 제주자치도 청소년상담지원센터

<제주특별자치도 검찰청연계 상담지원사업>

기소유예청소년 대상 상담 및 심리검사·인성교육

<제주특별자치도 경찰청연계 상담지원사업>

<비행청소년 상담지원사업>

보호관찰소·소년원 관련 청소년 상담 및 인성교육

(10) 경상북도 청소년상담지원센터

<비행청소년을 위한 프로그램- 멋진 삶을 위한 내 삶의 변화>

- 대상 : 중, 고등학생
- 회기 당 소요시간 : 90~120분
- 비행청소년에 대한 중단연구에 의하면, 적절한 조력을 받지 못한 비행청소년은 성인범죄자로 발전될 가능성이 높고, 성인범죄가 되지 않는다고 하더라도, 청소년기에 성취해야 하는 다양한 발달과업을 성취할 기회를 상실하여, 성인이 되어서 정신건강상의 문제, 직업 및 진로상의 문제, 행동상의 문제 등을 겪을 가능성이 높은 것으로 보고되고 있음. 또한 청소년 비행은 비행청소년 뿐만 아니라 가족들에게도 부정적인 영향을 끼쳐 한 가족을 위기에 처하게 할 수 있고, 쉽게 집단화되어 또래들에게도 부정적 영향을 초래함. 따라서 본 프로그램은 비행청소년들의 다양한 대인관계 및 과업수행의 영역에서 기존의 자신들의 행동 및 타인의 행동을 인식하고, 이런 상황이 어떻게 변화되었으면 좋은지 즉, 기존 상황에 대해서 바라는 희망이나 기대를 탐색하고 구체화하여, 새로운 상황을 창조하기 위해서 자신이 어떻게 행동할 수 있는지를 관찰, 역할연습 등을 통해서 행동적으로 익히도록 구성되어 있음.

표 19. 비행청소년을 위한 프로그램 내용

회기	프로그램 내용
1	시작하기 프로그램 소개, 집단규칙, 나의 다짐, 자기소개
2	놀이마당 놀이봅시다, 놀이기간의 규칙, 놀이
3	방황과 학교 학교생활 불만 해소, 학교에서의 인간관계, 학교 교칙의 문제, 공부스트레스, 여가활동
4	방황과 친구 나의 친구들, 내 친구 도와주기, 새로운 친구 사귀기
5	방황과 가족 가족 안에서 나의 스트레스, 가족들의 스트레스, 가족 간의 대화, 가족 간의 갈등 해결
6	다시 만난 나 자존감, 자신감
7	또 다른 시작을 준비하며 낙타가 사막을 건너는 법, 새 하루 생활 시나리오, 멋진 삶을 결단하며

<분노를 알면 내가 행복해진다 - 분노조절프로그램>

- 대상 : 중, 고, 대학생
- 회기 당 소요시간 : 90~120분

표 20. 분노조절프로그램 내용

회기	프로그램 내용
1	신뢰감 형성 프로그램소개, 별칭 짓기, 집단소개, 자기소개
2	상황이해 나의 느낌 알아차리기, 화가 난 상황에 대한 이해
3	자신의 변화에 대한 이해 화가 날 때 신체적 변화, 화가 났을 때 어떻게 행동하나, 화를 내고 나면 어떤 결과가 생기나
4	분노조절 방법 지연작전, 화난 감정 차분히 들여다보기, 화난 이유 생각하기
5	생각변화(I) 생각이 우리 행동에 미치는 영향, 흔히 가지고 있는 비합리적인 생각들 알아보기
6	생각변화(II) 합리적인 사고란, 내가 가지고 있는 비합리적인 생각 알아보기
7	행동변화 나의 행동 변화시키기, 다른 사람과의 관계 속에서 행동 변화시키기
8	정리 소감 및 평가

(11) 충청북도 청소년상담지원센터

<인지행동 집단상담>

청소년보호시설에 입소한 청소년들을 대상으로 그들의 심리적 문제를 인지적, 정서적, 행동적으로 접근하여 심리적 성장을 이룰 수 있도록 도움을 주는 프로그램

IV. 회복적 보호지원 관련 기존 프로그램

1. 외국 프로그램

1) 미국

(1) 미국의 전통적 주요 소년원 운영 특징

다음 표 21에서 미국의 주요 소년원에서의 처우과정과 수용기관, 교육내용에 대해 요약하여 제시하였다.

표 21. 미국의 주요 소년원 처우과정, 수용기간, 교육내용

시설명	처우과정	수용기간	교육내용
Youth Training School	장기	2 ~ 3년	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 교과교육, 직업훈련 ▪ 문제수용자, 약물남용자, 교육훈련 대상자로 분류 수용
Oak Glen Conservation Camp	일반장기	4월 ~ 1년	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 분류심사 결과 죄질이 경미한 소년과 Training School에서 훈련을 거의 끝낸 소년을 수용, 산림보호 훈련
Dwcker Lake Youth Center	중기	8 ~ 9월	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 교과교육, 직업 훈련 병행 ▪ 소규모의 치료 관련 프로그램 실시
Intensive Short-term treatment	단기 집중처우	3 ~ 4월	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 집단토론을 통한 자아문제 해결 능력 배양 (소집단 상호작용 교수법) ▪ 소규모 시설로 운영

출처 : 정지윤(2001)

(2) 비수용시설 및 보호관찰 프로그램

Lipsey와 Wilson(1998)이 기존에 실시된 반사회적 행동을 지닌 청소년을 대한 juvenile justice system의 효과를 평가하기 위해 200개 이상의 연구에 대한 메타분석을 실시하였다. 이때의 대상자들은 대부분 백인의 남자들로 평균 14-17세의 연령군이였다. 이 연구들의 50%정도가 무선할당 조건을 지닌 연구였으며(다른 것들은 짝지은 연구임), 통제/비교 집단 청소년은 기관에 수용되거나 보호관찰(probation)을 받고 있는 사례들이였다.

이러한 메타분석 결과는 재범을 감소시키기 위한 juvenile justice system 내의 치료 프로그램들을 실시하였으나, 그 효과는 그리 크지 않아 처치를 받지 않은 청소년들이 약 50%의 재범을 나타내는데 비해 처치를 받은 청소년들이 44%가 재범을 나타내는 수준이였다. 특히 이 결과들 간에는 그 차이가 컸는데 즉, 배정된 실험 조건, 탈락률, 효과 측정치, 표본크기에 따라 달라졌다.

Lipsey와 Wilson(1998)은 시설수용과 비수용 비행자들 간에는 서로 다른 개입 프로그램이 효과적이었는데, 시설에 수용되지 않은 대상에게 가장 효과적이였다고 보고되는 프로그램은 부모의 양육행동을 증진시키고 개인 상담을 포함하는 비행행동에 초점을 둔(예, 대인관계 기술 치료)것이였다. 또한 다중요인적 치료 등이 또한 이 대상들에게 효과적인 것으로 증명되였다. 몇 가지 접근들(예, 사례관리, 직업관련 개입 혹은 ‘집단’과 ‘가족’상담으로 분류되는 개입 등)은 일관적인 양은 결과를 나타내었다. 특히 어떤 프로그램들은 시설에 수용되지 않은 청소년들에게 효과가 없었는데, 예를 들어 직업 프로그램, wilderness program, shock incarceration 등은 이보다는 좀 더 심각한 성향을 가진 대상자들에게 도움이 되는 것으로 보인다.

시설수용자들에게 가장 효과적이라고 보이는 프로그램은 시설에 수용되지 않는 청소년들과 유사한 것들이지만, 특히 청소년의 유능성을 강조하고 비사회적 행동이나 다중적인 요인에 대한 결과를 강조하는 것(예, 대인관계기술훈련과 가족 가정 프로그램을 가르치는)이 효과적인 것으로 보고되였다. 기관수용대상자들에 대한 집단 및 개인상담 결과는 비일관적이다. Milieu Therapy, Wilderness/Challenge program, drug abstinence

및 직업관련 프로그램 등은 이 대상들에게 효과가 없는 것으로 나타났다.

① Functional Family Therapy

Functional Family Therapy(FFT)는 비행행동에 위험요인으로써 가족의사소통, 규칙, 결과를 다루는 것에 초점을 둔 비행 청소년을 위한 가족치료모형이다. 훈련된 치료자들이 매주 개입을 실시한다. 초기에, 치료자들은 부모와 청소년과 만나고 청소년의 어려움과 이 문제에 대한 가족들의 반응을 다루게 된다. 이 치료자들은 가족성원간의 상호작용 유형을 살펴보면서 어려움을 개념화한다. 이 치료단계 동안, 치료자는 가족들과 비난하지 않는 태도로 관련하여 부정적인 태도나 비난을 줄이고 가족치료에 참여하는 저항을 감소시키는 방식으로 문제를 재수정하고자 한다. 이러한 전략은 문제의 결과를 변화시키고, 가족생활의 구조를 대안적인 방식으로 변화시키는 것에 대해 합의하고, 다른 가족성원들이 더 나은 방식으로 상호작용하도록 하는 것과 관련된다.

Alexander와 동료들은 FFT에 대한 평가를 실시하였다. 무선 할당된 시행에서, Alexander와 Parsons(1973)는 13세-16세의 문제행동으로 범정에 섰던 남녀 청소년들은 대상으로 FFT를 실시하였을 때 내담자중심치료나 통합적 정신역동치료에 비해 6-18개월 후의 재범률이 감소하였다. 가장 심각한 범위집단의 경우에는 유의미한 차이가 없었다.

② Multisystemic Therapy

다중체계치료는 1970년대 후반부터 개발되어온 치료 모형으로, 비행 청소년 및 위기 청소년의 정신 건강 문제를 다루기 위해 개발된 가족 및 지역 사회 중심 치료 개입이다 (Henggeler, Schoenwald, Rowland, & Cunningham, 2002). 다중체계치료의 특징으로는 대상 청소년 및 가족의 문제와 욕구를 파악하여 청소년의 문제에 개별적으로 개입하는 것과 가족의 기술 및 능력을 강화하여 청소년을 도울 수 있도록 하는 것, 그리고 다양한 지역사회 서비스의 연계하는 것으로, 여기서 전문 인력인 다중체계치료 프로그램의 치료자가 대상 청소년의 개인적 문제 개입, 가족 개입, 지역 사회와의 연계 등의 역

할을 맡아 활동한다.

또한 다중체계치료는 9가지 기본 원리들에 따라 이루어지는 데, 이러한 원리에 의해 이루어지는 다중체계치료는 전통적인 개입방법에 비해 우수한 효과가 나타나는 것으로 연구되고 있다. 다중체계치료를 받은 심각한 비행 청소년의 경우, 다시 체포되는 비율은 25~70%가, 가출은 47~64%가 감소했으며, 더불어 다양한 정신 건강 문제가 경감되었고, 가족 기능이 강화되었다(Henggeler, Schoenwald, Borduin, Rowland & Cunningham, 1998). 이후 이 프로그램은 북미와 유럽의 여러 곳에서 활발히 시행되고 있으며, 프로그램의 비용절감에 대해 연구한 Aos 등(1999)에 따르면 이 프로그램에 소요된 비용 1달러는 비행청소년 관련 비용(예, 기관수용 등)의 13.45 달러 절감 효과를 보인다고 보고하고 있다.

③ Multidimensional Treatment Foster Care

Multidimensional treatment foster care(MTFC)는 반복적으로 청소년 비행문제를 나타내는 청소년들 위해 고안된 것으로(Chamberlain, 1994), 행동에 대한 일관적인 결과를 제공해주고 일탈된 또래와의 관계를 줄일 수 있는 부모의 감찰에 초점을 둔 것이다. 이 개입방법은 행동조절 기술(behavior management skill)을 상당히 많이 훈련하고 프로그램 개입 스태프에 의해 계속 지지를 받는 foster parent의 집에 머물게 하는 것이다. Foster parent는 바람직한 자기조절 기술, 학업 및 사회적 행동에 강화를 주고, 일탈된 또래와의 접촉을 제한할 수 있게 고안된 맞춤형 계획을 세운다. 이 프로그램의 핵심 요소는 사소한 규칙위반 행동에도 일관성 있는 결과를 통해 청소년의 행동을 감찰하고 수정하는데 있다. 일단 청소년들의 행동이 통제되기 시작하면, 그들은 그들의 집으로 귀가하여 동일한 종류의 조절훈련과 스텝의 계속된 지원을 받는 친부모와 살게 된다.

Chamberlain과 동료들은 한 개의 quasi-experimental design과 한 개의 무선할당 연구를 통해 이 프로그램의 초기 형태를 평가하였다. Chamberlain은 foster family care를 이용한 16명의 청소년들이 16명의 통제집단에 비해 개입이 끝난 후에도 비슷한 효과를

유지하고 있는 것으로 보고하였다. Chamberlain과 Reid(1991)를 전형적인 기관수용을 무선할당하고 비교하였는데, foster parent와 있었던 10명이 3개월 후의 평가에서 더 낮은 재범률을 나타내었다.

(3) 비행에 대한 개입 및 예방 프로그램

① Midwestern Prevention Project

청소년의 약물남용 예방 프로그램으로써, 종합적이고, 지역사회에 기반을 둔 다양한 국면을 다루는 프로그램으로, 술, 담배, 대마초와 같은 약물을 남용하는 최고 위험 시기인 초기 청소년기(6~7학년)를 대상으로 예방적 교육을 실시하는 것이다.

주된 내용은 약물 복용에 대한 사회적 압력을 인식시키도록 돕고, 약물복용과 약물복용 상황을 회피하는 방법에 대한 기술을 훈련시킨다.

② Big Brothers, Big Sisters of America

일반 성인들이 자원봉사자를 통해 대상 청소년들의 멘토가 되어 이들에게 재정적 지원과 우정을 제공하게 하는 프로그램이다. 이 프로그램의 대상은 편모 또는 편부 가정의 청소년 대상으로, 구체적인 프로그램의 내용은 청소년과 일대일 관계로 정기적으로 상호작용 하는 자원봉사자에 의해서 제공, 사례관리접근을 사용하여 각 사례의 개시부터 종료까지 관리하게 하는 것이다.

(4) 다이버전 프로그램 (지역사회 기관 관련)

미국에서는 상당수의 다이버전 프로그램들이 비교적 경미하고, 크게 위험성이 없는 범죄를 저지른 소년을 대상으로 이루어지며, 성범죄와 같이 특별히 문제성이 있는 범죄나 중범죄의 경우에는 다이버전이 허용되지 않고 있다(이천현, 2005).

범죄를 저지른 청소년, 특히 대부분 초범의 경우에 다이버전 프로그램으로 First Offender Program이나 Pre-trial Intervention, Adjustment Services 등의 형태로 state

혹은 county별로 상황에 맞게 다양하게 시행되고 있으며 때에 따라서는 범죄행위로 체포된 청소년 뿐 아니라 우범소년의 경우에도 이러한 프로그램의 대상이 되기도 한다.

① 뉴욕주 암허스트의 초범대상 프로그램(First Offender Program)

뉴욕주는 청소년 문제를 다루는 대안을 제시하고, 참여자들에게 범죄기록이 말소될 기회를 제공하는 것으로 청소년 가족상담소에서 암허스트 청소년위원회와 연계해 초범에 대한 다이버전 프로그램을 운영하고 있다. 이는 1974년 6월에 시작된 것으로 긍정적이고 치료적인 방법과 중재나 집단 경험 혹은 상담 등의 교육적인 방법을 통해 재범을 방지하는데 그 목적이 있다. 이 프로그램에 위탁된 참여자들은 15주간 상담 프로그램에 참여하고, 매주 2시간가량 청소년 가족상담소의 전문 상담가들과 상담을 하며, 참여자들이 자신의 행동에 책임을 지고 수용 가능한 방법으로 스스로의 감정을 인식하고 표현할 수 있도록 돕는 토론 등이 이루어진다. 이때 참여자들은 물론이고, 가족구성원 모두와 상담가가 함께 만나 지속적으로 상담이 이루어진다. 이러한 훈련을 통해 자신을 스스로 통제할 수 있는 방법을 배우고, 가족과 함께 문제를 해결할 수 있는 방법을 배우게 된다.

② 워싱턴 D.C.의 사회봉사부(Social Services Division Mission)

사회봉사부는 컬럼비아지역의 사법행정을 돕고 지역사회의 욕구를 충족시키기 위해 보호관찰과 청소년 그리고 가족을 위한 사회봉사를 제공하고 있다. 주로 청소년 치료와 보호관찰부의 청소년 치료팀 판사로 하여금 청소년 초범자들에 대한 이해를 돕고 적절한 훈방이 이루어질 수 있도록 추천서를 작성하는 것을 돕기 위해 자료를 제공하고 조사를 한다. 또한 청소년 치료팀은 상담을 하거나 훈방 전 감독 하에 있는 피고인이 지역사회에 적응할 수 있도록 돕고 가족과 상담을 통해 삶의 질을 향상시킬 수 있도록 하며, 청소년 보호관찰과 가족을 위한 총체적인 활동을 제공하기 위해 '청소년 집중감독제'와 '환경정보원센터' 등을 운영한다.

③ 텍사스주의 초범대상 프로그램(First Offender Program)

이 프로그램의 목적은 법원의 선고에 따른 범죄자라는 낙인 또는 오명을 줄여 청소년들에게 장래 범죄에 관련될 수 있는 기회를 줄이고, 그 프로그램을 통해 청소년의 사회적응성을 길러주어 가족과의 연계성, 자아존중의식, 의사결정 등의 강화를 통해 청소년 범죄의 상습성을 차단하기 위함이다. 더불어 사법절차의 진행에 따른 각종 예산절감을 통해 법집행기관의 효율성을 향상시키려는 목적을 가지고 있다.

부모와 본인이 First Offender Program을 수용하면, Caseworker가 가족과 만나서 청소년의 가정과 학교에서의 생활을 평가하며, 부모와 청소년은 6주간의 프로그램 교육이 수 등의 절차를 거친다. 이러한 프로그램을 잘 이수하고 90일 안에 또 다른 비행이 없는 경우 청소년 비행기록은 영구히 봉인토록 하고 있다.

이 프로그램의 내용은 비행청소년들이 지속적으로 범죄를 저지르게 될 경우 자신들 앞에 어떤 일이 벌어질 것인지를 배우게 되는데, 이를 일명 “wake-up call”이라고 불린다. 보통 월, 화, 수요일 저녁 2시간 30분씩 연속 3회 수업으로 이루어지고, 교육자들은 청소년보호관찰부 직원, 경찰관, 법원관계자, 청소년상담가, 교수 등에 의해 실시되는 수업을 들어야 하며, 체험학습으로 카운티 교도소와 비행청소년 보호소 등의 교정시설을 방문하기도 한다.

④ 콜럼비아지역의 교차로 프로젝트(Crossroad Project)

이것은 소년에 대한 검찰의 다이버전 프로그램으로, 재산범죄로 기소된 16세에서 25세의 초범인 실직 상태의 남녀를 대상으로 한다. 약물중독자, 알콜중독자, 중대한 정신장애자는 배제되며, 대상자가 상담, 취업알선, 교육으로 짜여진 프로그램에 참여하기로 동의하면 90일간 기소가 유예된다. 90일 이후 이행결과에 따라 불기소를 하거나, 기간을 연장하거나 재기소한다.

2) 캐나다

(1) Project Early Intervention

긍정적인 경험, 사회적 기술과 가치관을 형성하고 긍정적인 의사결정을 할 수 있도록 돕는 프로그램으로, 문제 위험성이 높은 청소년을 대상으로 실시한다. 구체적인 내용은 친사회적 상호작용과 지역사회의 참여를 유도하여, 일상생활에 필요한 기술 훈련, 스포츠와 레크레이션, 학교에서 부과되는 과제를 도와주는 프로그램, 부가적인 도움 프로그램으로 구성되어 있다.

(2) Change Begins With Us

지역사회 대표로 구성된 Men's Group이 의견을 모아 프로그램을 주도적으로 운영되는 것으로, 비행위험성이 높은 청소년을 찾아내는 활동, 청소년들에게 적절한 활동, 교사나 청소년 지도자 그리고 건강 관련 종사자 등을 대상으로 청소년 범죄에 대한 교육하게 하는 프로그램이다.

3) 호주

(1) Youth and Community Combined Action (YACCA)

청소년들이 자신에게 유익한 사회, 경제적 활동을 계획하고 실행할 수 있도록 지역사회 구성원들이 도움을 주어, 최종적으로 청소년 비행을 감소하는 목적을 갖는 프로그램이다. 구체적인 내용은 자가 경영기회의 개발, 직업기술 개발훈련의 실시, 레크레이션 활동, 기타 청소년의 욕구를 파악한 후 구체적인 프로그램 구성하게 된다.

4) 영국

(1) Probation Action Challenge and Training

기술의 습득, 태도와 행동의 변화, 자신감이나 책임감의 증가 등을 단기목표로 삼고 장기적으로 범죄로부터 독립하게 하고자 하는 목적을 갖는 프로그램이다. 프로그램 대상자는 비행을 저지르는 17~20세의 청소년으로, 이들에게 ‘우리가 지금까지 어디에 있었는가?’, ‘우리는 지금 어디에 있는가?’, ‘우리는 어디로 가고자 하는가?’, 그리고 ‘그곳에 어떻게 도달할 수 있을 것인가?’에 중점을 두고 구성되었다.

(2) WHEELS Project

자동차와 관련된 범죄를 방지하고, 재범하지 않도록 도와주기 위한 프로그램으로, 자동차 관련 범죄 청소년을 그 대상으로 한다. 프로그램 내용으로는 윤리적 측면과 도덕적 훈련을 시키는 것에 중점적인 교육을 하게 된다.

(3) 다이버전 프로그램(지역사회 기관 관련)

① 선도조건부 훈방제도-최후경고(Final warnings)

경찰의 선도조건부 훈방제도로써 최후경고제가 있는데, 이는 법률을 세 번 위반할 경우 적용되는 제도로서 구체적인 내용은 다음과 같다. 경찰은 소년범을 체포했을 때 범법행위의 형태나 심각성, 사법 처리시 유죄판결의 가능성, 자백여부 및 범죄전력, 사법 처리시 공익성 부합 여부 등의 평가 후 결정을 내리게 되고, 이 때 평가는 위험성 요인 평가기준에 따라 행해지게 된다. 24시간 내에 경찰은 결정사항을 지역의 경찰이나 교육 관계자로 구성된 지역청소년범죄예방팀(YOT: Youth Offender Teams)에 통보하게 되며, 최후경고에는 “2년 내 재범시 가중처벌, 당해 소년범은 YOT의 관리대상, YOT가 권고하는 재범방지 선도프로그램에의 참여, 불참시 추후 형사처벌시 불이익” 등의 사항을 명시한다.

YOT는 최후경고를 받은 소년범에 대해 다이버전 프로그램에 참여하도록 권고하는데, 선도프로그램의 강도와 기간은 최소 6시간, 최대 3개월을 넘지 않도록 하는 것이 일반적이며, 강제력은 없으나, 불참한 경우 추후 형사처벌을 할 때 증거 자료로 활용하게 된다. 프로그램의 형태를 보면, 첫째, 카운슬링으로 분노를 절제하고 알콜이나 마약남용의 방지 및 원활한 인간관계 유지, 피해자 이해 등에 대한 상담 등이 포함되며, 둘째, 교육 및 기술의 개발로써 학업 성적의 향상 및 읽고 쓰는 능력의 개발, 사회생활 및 직업교육이 이루어진다. 셋째, 의료보호로써 알콜 및 마약중독의 치료 및 정신건강 치료, 마지막으로 가정교육이 있는데, 이는 부모의 동참으로 이루어진다.

선도프로그램이 끝나게 되면 재범가능성에 대한 종합적인 평가가 이루어지게 되는데, 내무부가 실시한 여론조사에 따르면 경찰이나 YOT, 소년범의 부모 등 관련자들은 최후 경고제가 청소년의 재범을 방지하고 선도를 하는데 뛰어난 성과를 거두었다고 한다.

② 청소년 활동단(Youth Action Groups)

경찰 단위마다 지역공동체의 전반적인 문제에 대해 논의하고 대책을 강구할 수 있도록 경찰과 지역청소년이 함께 활동하는 것으로, 방범활동을 전개하고 문제청소년과 경찰 간에 유대감을 증진시키며, 범죄피해자들을 대상으로 봉사활동을 전개하고 있다. 이는 청소년 범죄의 예방은 물론이고 지역사회의 발전에도 크게 이바지하고 있다. 또한 경찰과 지방자치단체가 합동하여 우범소년이나 비행청소년을 대상으로 청소년 여름학교(Summer Action)를 개설하여 취미활동과 교양강좌를 시행하고 있고, 성과가 좋은 학생에 대해서는 단체캠핑을 갈 수 있는 기회를 부여함으로써 청소년으로 하여금 자기계발과 사회생활에 대한 기대를 가질 수 있도록 도와주고 있다(표창원, 2004).

5) 외국 프로그램들의 최근 경향에 대한 요약

미국 및 캐나다, 호주, 유럽 등지에 실시되고 있는 보호관찰 및 비행청소년을 대상으

로 하는 프로그램의 최근 경향을 요약하면 다음과 같다.

첫째, 소년원 등의 시설수용보다는 되도록 지역사회 혹은 청소년들이 살고 있는 환경 내에서 그들을 교정하고 교육하고자하는 방향으로 바뀌고 있다는 것이다. 이것은 그들이 살고 있는 환경 속에서 그 원인을 찾고 그러한 원인과 함께 문제를 수정하며, 그들이 속한 지역사회의 자원을 통해 그들을 강화시켜야 한다고 보는 생태학적인 견해가 반영된 것이다.

둘째, Functional Family Therapy, Multisystemic Therapy, Multidimensional Foster Care Treatment 등은 미국의 Office of Juvenile Justice and Delinquency Prevention에서 가장 효과적인 프로그램으로 평가한 프로그램으로, 이 프로그램의 핵심 요소는 비행 청소년들의 부모를 함께 다루어야 한다는 것이다. 즉, 부모의 양육태도나 행동의 변화 없이는 청소년들의 변화가 일시적일 수밖에 없으며, 따라서 일관성 있는 양육태도 및 청소년의 상태나 상황을 이해하는 능력 등을 기르는 부모교육과 부모로서의 능력을 강화하기 위한 지역자원의 연계 등을 중요한 내용으로 포함시키고 있다.

셋째, 미국에서는 상당수의 다이버전 프로그램들이 비교적 경미하고, 크게 위험성이 없는 범죄를 저지른 소년을 대상으로 이루어지고 있다. 범죄를 저지른 청소년, 특히 대부분 초범의 경우에 다이버전 프로그램으로 First Offender Program이나 Pre-trial Intervention, Adjustment Services 등의 형태로 state 혹은 county별로 상황에 맞게 다양하게 시행되고 있으며 때에 따라서는 범죄행위로 체포된 청소년 뿐 아니라 우범소년의 경우에도 이러한 프로그램의 대상이 되기도 한다. 영국의 경우에도 유사한 경우의 다이버전 프로그램으로, 선도조건부 훈방제도-최후경고(Final warnings), 청소년 활동단 (Youth Action Groups) 등이 있다.

2. 국내 연구프로그램

현재 사용되고 있는 프로그램들은 다음과 같은 종류들이 있다.

1) 문제해결훈련 집단프로그램 (이재경, 2000)

- 문제해결훈련을 통해서 비행청소년들의 다양한 심리사회적 문제와 문제행동을 감소시키고, 친사회적 행동을 향상시킴
- 대상 : 보호관찰대상 청소년
- 내용 : 자아존중감단계를 거쳐서 문제 지향, 문제 정의, 목적 설정/대안 창출, 의사결정, 실행의 단계를 통해 문제를 해결할 수 있는 능력 배양

2) 대인관계 향상프로그램 (곽정남, 2000)

- 시설 청소년들의 낮은 자아존중감을 향상시키고, 소극적이고 공격적인 행동을 주장적인 행동을 할 수 있도록 유도, 타인과 관계 맺는 능력을 향상시켜서 사회진출 후 사회적응에 도움을 줌
- 대상 : 보호치료기관에 생활하고 있는 청소년
- 내용 : 대인관계 탐색, 대인관계 수용, 대인관계 향상의 단계를 거치도록 함

3) 분노조절 교육 프로그램 (임소영, 2000)

- 비행청소년이 자신의 분노를 조절하고 건전하게 표현할 수 있도록 비행청소년의 인지를 재구조화, 각성을 조절, 분노의 자기조절 능력을 증진시키는 프로그램
- 대상 : 중학생 비행청소년
- 내용 : 문제인식, 문제해결, 종결단계로 구성되어 있음

4) 인지행동훈련 (양승남, 2003)

- 인지행동훈련을 집중적으로 실시하여 반사회적인 행동에 영향을 미치는 충동성과 공격성의 변화를 유도함
- 대상 : 보호관찰소에서 보호관찰을 받고 있는 청소년

- 내용 : 자신의 장단점 찾기, 문제 상황에서의 자기 인식, 생각, 자기 대화, 자기대화의 명료화, 생각 바꾸기, 인지적 재구조화, 주장훈련을 포함

5) 멘토프로그램 '좋은 친구 만들기 운동' (정지윤, 2001)

- 보호관찰대상 청소년과 민간 자원봉사자들을 1대1로 결연하여 보호관찰대상 청소년을 교화, 선도하는 것이 목적
- 대상 : 보호관찰대상 청소년
- 내용 : 일주일에 한 번씩 만나서 문화생활, 학습지도, 사회복지시설 방문, 인성적 성 검사 실시

국내의 청소년 비행과 관련한 예방 및 상담 프로그램 개발 연구들은 주로 집단 상담에서 중점적으로 이루어졌다. 집단상담 프로그램에는 대화기술, 자기통제기술, 갈등해결기술, 친사회적 행동기술, 도덕적 능력에 초점이 맞추어진 구조화된 프로그램, 심리극과 사회극, 자기이해와 성장에 초점을 둔 감수성훈련, 비구조화 프로그램 등이 있다. 최근에는 인지행동 집단상담(장양자, 2001; 최주, 2001), 해결중심 집단상담(박미숙, 1999), 현실치료 집단상담(심상렬, 1998)과 같은 이론 중심의 구조화 집단 프로그램들이 비행청소년에게 미치는 긍정적 효과들에 관한 연구들이 이루어지고 있다.

비행청소년을 대상으로 한 집단상담의 효과에 대한 연구에 따르면, 집단상담 프로그램은 재범률 감소, 정신건강의 증진, 공격성 및 충동성의 감소, 자아개념 및 행동의 긍정적인 변화, 문제해결능력 및 사회적 기술의 증진 등 교정적 치료적, 교육적 효과를 나타내고 있다(천성문 등, 1994).

국내 비행과 관련된 프로그램 개발 연구는 다음의 특징을 보인다(최은영과 양종국, 2005). 첫째, 상담 및 치료중심에서 예방중심으로 변화하고 있다. 즉, 이미 저질러진 비행에 대한 처벌과 치료에 주력하였던 것이 이제는 예방을 중시하는 개입으로 옮겨가고 있는 것이다. 청소년의 비행을 다루기 위해 가장 좋은 방법은 '비행'이 시작되기 전이나

초기에 재빨리 개입하여 미리 예방하는 것이라는 예방철학이 널리 강조되고 있다. 따라서 비행의 원인을 사회적인 것으로 보든, 심리적인 것으로 보든지 간에 원인이 되는 요소를 파악하고, 그러한 요소들이 비행을 일으키는 요인으로 작용하기 전에 개입하는 예방적인 전략을 개발하는데 주력하고 있다.

둘째, 시설수용 위주에서 지역사회활동 위주로 변화하고 있다. 이는 시설에서의 교화 프로그램이 청소년의 비행을 교정하고 비행률을 줄이는 데 효과가 거의 없을 뿐 아니라, 지역사회와 격리되어 생활한다는 점에서 실제 생활에서 배워야 할 여러 가지 기술이나 태도들을 배우기 어렵다는 주장에서 그 근거를 찾고 있다. 이러한 이유로 청소년의 실제 생활환경과 가장 가까운 상황에서 개입할 수 있는 전략들에 많은 관심이 모아졌으며, 지역사회의 여러 자원들을 활용하여 청소년과 지역사회의 관계를 회복하고 그러한 생활 경험을 통해 얻은 변화라야 그 변화가 오래 유지되고 개인의 신념으로까지 발전할 수 있다는 것이다. 지역사회 차원의 노력에 관한 또 하나의 움직임은 지역사회의 유대를 공고히 하기 위한 시민들의 노력이 증가하였다는 것이다. 시민의 차원에서 범죄나 비행을 줄이려는 노력으로 시민자원봉사대를 구성하고, 지역사회의 인적 자원들을 활용하여 프로그램을 운영하는 쪽에도 많은 관심이 기울여지고 있다.

셋째, 이론적 접근이 다양해지고 있다. 과거에는 의학적, 심리학적 모델에서 비행의 원인을 개인적 뿌리에서 주로 찾았으나, 근래에는 사회적, 환경적 요인이 중요시되면서 사회학적, 복지적 시각에서 비행을 연구하고 개입하려는 접근방법이 점차 부각되고 있다. 비행이 청소년을 둘러싼 주변 환경들의 복합적인 작용으로 발생한 대인 관계적 사회적 문제라는 관점에 근거하는 사회학적 접근에서는 지역사회의 기관들을 협력적인 네트워크로 통합하여 청소년들과 지역사회 간 사회적 유대를 강화하고, 비행에서 탈피하는 행동들을 찾도록 장려하고 있다. 또한 최근에는 비행청소년들의 정서 조절 및 관리와 관련하여 음악치료, 미술치료, 동물매개치료, 사회체육활용방법 등 다양한 분야의 개입방법들이 프로그램에 많이 적용되고 있는 추세이다.

제3장 회복적 보호지원 운영모형의 개발

I. 회복적 보호지원 운영모형 개발과정

회복적 보호지원 운영모형 개발은 다음과 같은 과정으로 진행되었다(그림 12).

첫째, 회복적 보호지원 운영모형을 구성하기 위한 효과적인 요소들을 파악하고자 하였다. 이를 위해 우선 외국 및 국내에서 실시되고 있는 회복적 보호지원 청소년의 특성 및 프로그램, 특히 보호관찰 및 학교폭력 등의 회복적 지원 대상 청소년에 대한 프로그램 및 관련 연구들을 문헌 고찰하여 이들에 대한 효과적인 운영모형 구성 근거를 파악하였다. 다음으로, 국내에 지금까지 실시되어 온 프로그램들을 메타 분석하여 효과적인 운영모형 구성근거를 파악하였다. 마지막으로, 대상 청소년들을 다루는 관련 전문가(보호관찰관, 프로그램 진행자 등)를 대상으로 집단 면접 연구를 실시하여 프로그램 효율성과 관련된 요인을 파악하며, 대상 청소년들에 대한 특성조사를 실시하여 구성근거 및 효율성 요인을 파악하였다. 메타 분석 방법은 비슷한 주제의 연구 결과를 통합하여 보다 가능성이 높은 결론을 내리기 위한 통계적 방법이다. 이 방법을 이용하여 회복적 보호지원 청소년을 대상으로 한 프로그램들이 효과가 있는지, 있다면 어느 정도의 효과를 기대할 수 있는지를 검토하고자 하였다. 또한 효과가 있다면, 어떤 영역에서 어느 정도의 효과를 나타내는지를 추정하고자 하였다. 이러한 과정을 통해 새롭게 구성될 프로그램이 개입목표로 해야 할 영역이 무엇이며, 이 영역에 대해 현실적으로 기대할 수 있는 효과의 정도는 얼마나 될 것인지를 결정하고자 하였다.

둘째, 위에서 언급된 선행연구 결과, 국내외 프로그램의 경향 고찰, 국내 프로그램 효과성과 관련된 메타분석 결과, 관련 전문가를 대상으로 면접연구를 실시하여 파악한 회복적 보호지원 대상청소년에 효과적인 개입 요소를 근거로 회복적 보호지원 운영모형을 구성하였다.

셋째, 관련 전문가를 모시고 콜로키움을 실시함으로써 운영모형에 대한 자문을 받아서 운영모형을 수정보완 하였다.

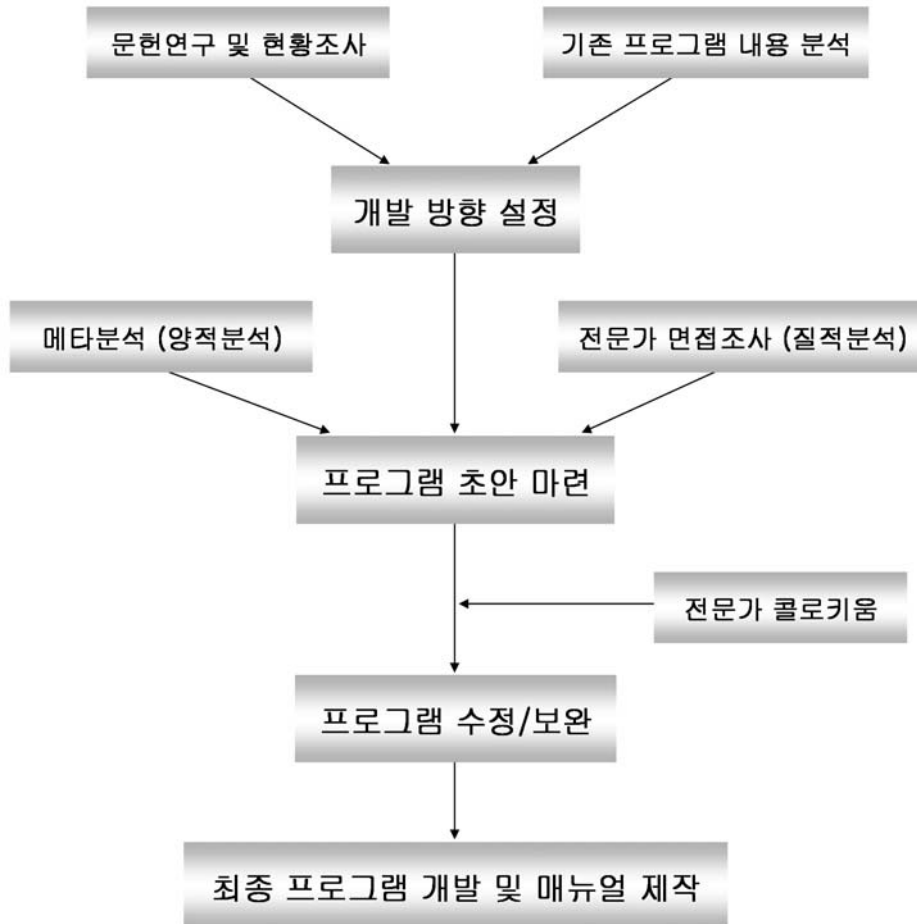


그림 12. 운영모형 개발 과정 모형

1. 문헌연구 - 선행연구 분석 (Meta Analysis) 및 현황 조사

- 기간 : 1월 ~ 6월
- 내용 : 회복적 보호지원 대상 청소년 프로그램 관련 국내·외 연구문헌 자료수집 및 메타분석, 대상자 실태 및 프로그램 실시기관 등 현황 조사

2. 관계 전문가 면접 (Focus Group Interview)

- 일시 : 6월 ~ 10월
- 내용 : 연구의 방향, 연구 내용, 운영모형 개발과 관련된 전문가 면접, 회복적 보호지원에 대한 종합적 대책 운영모형 개발을 위한 전문가 자문회의 운영

3. 회복적 보호지원 청소년 지원 운영모형 개발 관련 전문가 콜로키움

- 기간 : 9월
- 내용 : 회복적 보호지원 청소년 지원 운영모형 개발 관련 토론
- 대상 : 본원 및 외부 회복적 보호지원 청소년 관련 전문가

4. 회복적 보호지원 관련 실행 모형 및 모듈식 프로그램 개발

- 기간 : 7월~10월
- 내용
 - ① 회복적 보호지원 청소년 대상 맞춤형 운영모형 (상담과 특별교육, 학습지도, 문제해결, 갈등해결 및 중재훈련, 심리치료와 재활 서비스, 자원봉사·체육·단체 활동 등) 및 매뉴얼 개발

- ② 국내·외 회복적 보호지원 청소년 관련 프로그램 및 관련 선행연구 및 관련 제도 분석
- ③ CYS-Net을 활용한 회복적 보호지원 청소년 재활 및 예방 관련 개입 모형 제시
- ④ 회복적 보호지원 청소년 프로그램 운영을 구현하기 위한 제도적 장치 제안
- ⑤ 회복적 보호지원 청소년 지원 운영모형 개발 관련 보고서 및 매뉴얼 작성
- 대상 : 본원 및 외부 회복적 보호지원 전문가(TF팀), 관계 부처 및 관련기관 담당자 등

5. 연구보고서 및 매뉴얼 제작 및 발송

- 일시 : 10월 ~ 11월
- 내용 : 연구보고서 제작 및 발송
- 대상 : 전국 청소년(상담)지원센터 등 유관기관 및 도서관, 대학, 관련 부처(국가 청소년위원회, 법무부, 교육인적자원부 등), 전국 초·중·고등학교 등

II. 메타분석 결과를 통한 효과적인 프로그램 구성요소 도출

회복적 보호 청소년들에게 효과적인 집단 프로그램이 어떤 것인지 검토하기 위해 그동안 이루어져 온 여러 경험적 연구들의 결과에 대해 메타분석을 실시하였다. 메타분석이란 개별 연구들의 결과를 종합하여 하나의 수치로 제시하는 통계 방법이다. 이 장에서는 메타분석의 과정을 제시하고, 분석결과 나타난 프로그램의 효과의 크기 추정치를 제시하였다.

1. 자료수집

메타분석의 수행을 위해 학위논문 및 전문 학술 저널에 게재된 논문을 통해 검색하였다. 검색어는 비행, 비행프로그램, 청소년프로그램, 비행청소년, 보호관찰, 소년원, 학교폭력, 가출, 범죄청소년 등이었다. 이렇게 검색된 논문은 총 80편이었다. 초기 논문 검색은 임상 사회복지학 전공으로 박사학위 과정 중에 있는 연구진 중 1명이 하였으며, 추가 검색은 상담전공 석사학위과정 중에 있는 대학원생이 수행하였다. 이 중 분석에 포함된 대상 논문은 (1) 보호관찰 처분을 받거나 소년원에 수용중인 청소년, 그리고 일반 청소년들 중 비행 및 가출 경험이 있는 청소년을 대상으로 한 연구, (2) 집단을 대상으로 심리적인 처치를 가하고 그 효과를 검증한 연구, (3) 각 처치 프로그램이 토대를 두고 있는 이론적 접근에 대한 정보가 보고되어 있는 연구, (4) 사전검사 및 사후검사의 평균, 표준편차, 그리고 각 집단별 사례수를 보고한 연구로 제한하였다. 선정된 논문이 이러한 기준을 충족시키는지에 대한 판단은 1차로 추가 검색을 실시한 대학원생이 하였으며, 2차로 상담전공 박사학위 소지자 1명이 하였다. 총 80편 중 마지막 분석에 포함된 연구는 총 22편이었다.

2. 효과의 크기

각각의 연구(i)에 대한 효과의 크기(d_i)는 다음과 같은 과정을 거쳐 산출하였다. 먼저 각 연구의 표본 효과의 크기(g_i)를 공식 (1.1)을 이용하여 산출하였다.

$$g_i = (M_T - M_C) / s \quad (1.1)$$

이때, M_T 는 실험집단의 평균을 나타내고, M_C 는 통제집단의 평균을 나타낸다. s 는 실험집단과 통제집단을 통합한 표준편차이다. s 는 공식 (1.2)에 의해 계산된다.

$$s = \sqrt{\frac{(n_T - 1)(s_T)^2 + (n_C - 1)(s_C)^2}{n_T + n_C - 2}} \quad (1.2)$$

여기서 n_T 는 실험집단의 사례수, n_C 는 통제집단의 사례수를 나타낸다. s_T 는 실험집단의 표준편차, s_C 는 통제집단의 표준편차를 나타낸다.

여기에서 산출한 효과의 크기는 표본에서의 통계치이다. 그러나 궁극적으로 추정하려는 것은 모수치이다. 모수치는 표본 통계치를 이용하여 추정할 수 있다. (1.3)은 효과의 크기 모수치를 추정하는 공식이다.

$$d_i = \left(1 - \frac{3}{4N - 9}\right) g_i \quad (1.3)$$

여기서 N 은 실험집단과 통제집단을 더한 사례수를 나타낸다. d_i 의 추정된 변량은 공식 (1.4)에 의해 산출된다.

$$\sigma^2(d_i) = (n_T + n_C) / n_T n_C + d_i^2 / 2(n_T + n_C) \quad (1.4)$$

각 개별 연구들에서는 종속변인을 측정하는 도구가 한 가지가 아니라 복수의 도구를 사용한다. 또한 하나의 측정도구 안에서도 몇 가지의 하위 척도들이 있다. 이 경우 문제는 그 도구의 총점은 제시하지 않고 하위 척도의 점수들만을 제시하는 것이다. 이러한 이유로 한 연구 내에 몇 개의 효과크기가 산출된다. 따라서 한 연구 내 산출된 복수의 효과크기를 하나의 효과크기로 나타낼 필요가 있다. 이 때 각각의 효과크기는 서로 상관을 갖게 되기 때문에 각 척도들 간의 상관을 고려하여 통합된 효과의 크기를 추정하는 것이 필요하다. 이 경우 다음과 같은 공식이 활용된다.

$$\hat{\delta}_i = w' d_i \quad (1.5)$$

여기서 $\hat{\delta}_i$ 는 통합된 효과의 크기를 나타내며, w' 는 가중치 벡터를, 그리고 d_i 는 각 척도의 추정된 효과의 크기 벡터를 나타낸다. w' 는 공식 (1.6)에 의해 계산된다.

$$w_i = \Lambda^{(i)} e / e' \Lambda^{(i)} e \quad (1.6)$$

이때 e 는 1로 구성된 열(column) 벡터를 나타내고, $\Lambda^{(i)}$ 는 척도 간 공변량 메트릭스의 인버스(inverse)를 나타낸다. 실제 $\Lambda^{(i)}$ 를 구하기 위해서는 척도간 상관계수를 투입해야 하는데, 본 연구에서는 $r = .05$ 를 투입하였다(Wampold, Mondin, Moody, Stich et al., 1997). 이와 같은 공식을 통해 추정된 $\hat{\delta}_i$ 의 변량은 (1.7)과 같다.

$$\hat{\sigma}^2(\hat{\delta}_i) = 1 / e' \Lambda^{(i)} e \quad (1.7)$$

이렇게 추정된 각 개별 연구의 효과의 크기는 (1.8)에 의해 하나의 효과크기로 통합된다.

$$\hat{\delta}_+ = \frac{\sum_{i=1}^k \hat{\delta}_i}{\sum_{j=1}^k \frac{1}{\hat{\sigma}^2(\hat{\delta}_j)}} \quad (1.8)$$

이때 추정된 변량은 (1.9)와 같다.

$$\hat{\sigma}^2(\hat{\delta}_+) = \left(\sum_{i=1}^k \frac{1}{\hat{\sigma}^2(\hat{\delta}_i)} \right)^{-1} \quad (1.9)$$

이렇게 구해진 통합된 효과의 크기 추정치와 그 추정의 표준오차는 $\hat{\delta}_+$ 의 신뢰구간을 설정하는데 사용되는데, 이는 $\delta_+=0$ 이라는 영가설을 검증하기 위한 것이다. 마지막으로 각 개별 연구에서 산출된 효과의 크기 추정치가 같은 전집에서 표집된 것으로 볼 수 있는지를 결정하기 위해 동질성 검증을 실시하였다. 동질성 검증을 위하여 (1.10)과 같이 Q 값을 구하였다.

$$Q = \sum_{i=1}^k \frac{(\hat{\delta}_i - \hat{\delta}_+)^2}{\hat{\sigma}^2(\hat{\delta}_i)} \quad (1.10)$$

이때, k 는 통합된 개별 연구의 수를 나타내며, Q 는 자유도 $k-1$ 인 χ^2 분포를 따른다.

3. 결과

1) 집단 프로그램의 전체 효과의 크기

이 연구에서 사용된 22편의 연구 중 실험집단과 통제집단이 모두 있는 경우는 모두 14편이었고, 실험집단의 사전-사후검사 점수의 차이만을 검증한 연구는 모두 8편이었다. 그런데, 실험집단과 통제집단이 모두 있는 연구들은 연구 참여자들을 무선 할당한 진실 실험설계 연구가 아니라 기존 집단을 활용한 준실험설계 연구이었다. 따라서 이 연구들에서는 처치전 집단간 동등성을 보장할 수 없었다. 이러한 이유로 이들 연구에 나타난 집단 간 사전검사 점수의 차이를 검토하여 그 차이가 너무 큰 것은 실험집단의 사전-사후 검사간의 차이를 통한 효과의 크기 추정에 이용하였다. 구체적으로 이렇게 실험집단의 사전-사후 검사간의 차이를 통한 효과의 크기 추정에 이용된 연구는 14편 중 7편이었다. 이때 집단 간 사전검사 점수의 차이가 큰 7편을 선정한 기준은 사전검사 점수의 차이를 공식 (1.2)에 의해 산출된 통합된 사전검사 점수의 표준편차로 나누어 산출된 값이 .3 이상이 되는 것으로 하였다.

이렇게 선정된 7편의 연구와 실험집단의 사전-사후검사 점수의 차이만을 검증한 연구 8편을 합한 15편의 효과의 크기를 추정해 본 결과, $\hat{\delta}_+$ 는 .693으로 나타났다. Cohen(1988)의 분류에 따르면 이 값은 큰 효과와 중간 효과 사이에 위치한다. 이때 $\hat{\delta}_+$ 의 추정의 표준오차 $\hat{\sigma}(\hat{\delta}_+)$ 는 .092이었다. 이를 이용하여 95% 신뢰구간을 설정하면 .512~.874가 된다. 이 구간에 0이 포함되지 않으므로 전집의 효과의 크기가 0과 같을 것이라는 영가설은 기각된다. 한편 이 15편의 연구에서 산출된 효과의 크기가 동일한 전집에서 표집된 것으로 볼 수 있는지를 결정하기 위하여 동질성 검정을 실시하였다. 그 결과 산출된 Q 값은 12.806로 자유도가 14일 때 χ^2 값보다 작으므로 효과의 크기가 동질적일 것이라는 영가설을 기각할 수 없다($p=.542$). 따라서 이 연구를 통해 검증된 집

단 프로그램들의 효과는 모두 동질적이며, 중간이상의 효과의 크기를 갖는다고 할 수 있다.

집단 간 사전검사 점수의 차이가 크지 않은 것으로 결정된 7편의 연구에 대해서는 집단 간 사후검사 점수의 차이를 이용하여 효과의 크기를 추정하였다. 그 결과 $\hat{\delta}_+$ 는 .419로 나타났다. Cohen(1988)의 분류에 따르면 이 값은 중간 크기의 효과에 해당한다. 이때 $\hat{\delta}_+$ 의 추정의 표준오차 $\hat{\sigma}(\hat{\delta}_+)$ 는 .130이었다. 이를 이용하여 95% 신뢰구간을 설정하면 .164~.673이 된다. 따라서 이 구간에 0이 포함되지 않으므로 전집의 효과의 크기가 0과 같을 것이라는 영가설은 기각된다. 한편 이 7편의 연구에서 산출된 효과의 크기가 동일한 전집에서 표집된 것으로 볼 수 있는지를 결정하기 위하여 동질성 검증을 실시하였다. 그 결과 산출된 Q 값은 5.404로 자유도가 6일 때 χ^2 값보다 작으므로 효과의 크기가 동질적일 것이라는 영가설을 기각할 수 없다($p=.493$). 따라서 이 연구를 통해 검증된 집단 프로그램들의 효과는 모두 동질적이며, 중간 크기의 효과를 갖는다고 할 수 있다.

실험설계상 구분되는 두 종류의 연구에서 산출된 효과의 크기가 전집에서 서로 다르다고 볼 수 있는지를 검토하기 위해 두 범주 간 효과의 크기 동질성 검증을 실시하였다. 이를 위해 공식 (1.11)과 같이 Q_b 를 구하였다.

$$Q_b = \sum_{i=1}^p \frac{(\hat{\delta}_{i+} - \hat{\delta}_{++})^2}{\hat{\sigma}^2(\hat{\delta}_{i+})} \quad (1.11)$$

이때 p 는 비교할 범주의 수를 나타낸다. 한편 이 검증을 실시하기 위해서는 두 종류의 연구에서 산출된 효과의 크기를 먼저 통합해야 한다. 통합된 두 효과의 크기 $\hat{\delta}_{++}$ 는 .601로 나타났으며, 추정의 표준오차는 .075이었다. 이 값을 이용하여 산출된 Q_b 값은 2.953이었다. 산출된 Q_b 값은 자유도가 1일 때 χ^2 값보다 작으므로 두 범주의 효과의 크

기가 같을 것이라는 영가설을 부정할 수 없다($p=.086$). 이러한 결과를 바탕으로 두 범주 간 효과의 크기를 통합한 $\hat{\delta}_{++}=.601$ 을 전체 집단 프로그램의 효과크기로 결정하였다. Cohen(1988)의 분류에 따르면 이 값은 중간 크기의 효과에 해당한다. 또한 이에 대한 95% 신뢰구간을 설정하면 .453~.748이 된다.

2) 척도별 효과의 크기

이 분석에 포함된 연구들에서 검토된 집단 프로그램들이 어떤 영역에서 어느 정도의 효과가 있는지를 알아보기 위해 각 척도별 효과의 크기를 산출하였다. 또한 그 효과의 크기가 0과 같다고 볼 수 있는지를 보기 위해 95% 신뢰구간을 설정하였다. 마지막으로 각 효과의 크기가 동일한 전집에서 표집된 것으로 볼 수 있는지를 검토하기 위해 동질성 검증을 실시하였다. 동질성 검증은 같은 구인을 측정하는 척도들이라도 연구에 따라서 서로 다른 경우가 있기 때문에 척도에 따른 효과의 크기 차이가 있는지를 검토해 보기 위한 것이다. 분석 결과, 공격성 감소와 대인관계 증진에 있어서는 효과가 없는 것으로 나타났다. 그러나 충동성 및 우울 감소, 자존감 증진에는 중간 크기 정도의 효과가 나타났으며, 분노 감소 및 문제해결력 증진에는 비교적 큰 효과가 나타났다. 각각의 척도에서 효과의 크기는 모두 동일한 전집에서 표집된 것이라는 영가설을 부정할 수 없는 것으로 나타났다. 표 22는 그 결과를 나타낸 것이다.

표 22. 척도별 효과의 크기

척도	효과의 크기	추정의 표준오차	95% 신뢰구간	Q	df	p
공격성	-0.434	0.274	-.971~.102	0.416	2	.812
충동성	-0.535	0.214	-.954~-.116	2.394	3	.495
우울	-0.576	0.193	-.954~-.198	.206	2	.902
분노	-0.748	0.131	-1.004~-.491	11.906	11	.371
문제해결	0.779	0.235	.319~1.24	3.681	3	.298
자존감	0.458	0.103	.256~.66	22.593	15	.093
대인관계	0.406	.212	-.009~.82	1.763	2	.414

3) 대상별 효과의 크기

집단 프로그램에 참여한 대상의 종류별 효과 차이를 알아보기 위해, 분석에 포함된 연구들을 그 대상에 따라 분류하고 효과의 크기를 산출하였다. 구체적으로 각 연구들은 보호관찰처분을 받은 청소년들을 대상으로 한 연구, 소년원생을 대상으로 한 연구, 그리고 일반 가출 또는 비행 청소년을 대상으로 한 연구로 분류되었다. 각 범주별 효과의 크기는 모두 0보다 유의하게 컸으며, 범주내의 효과의 크기들은 동질적인 것으로 나타났다. 각 범주별로 효과의 크기를 보면, 보호관찰 처분을 받은 청소년과 가출/비행 청소년을 대상으로 한 연구들에서는 중간 크기의 효과가 산출되었으며 소년원생을 대상으로 한 연구에서는 큰 효과가 산출되었다. 그러나 앞서의 동질성 검증에서 나타났듯이 각 범주별 효과의 크기 차이는 통계적으로 유의하지 않다.

표 23. 대상별 효과의 크기

대상구분	효과의 크기	추정의 표준오차	95% 신뢰구간	<i>Q</i>	<i>df</i>	<i>p</i>
보호관찰	.557	.108	.345~.768	15.216	9	.085
소년원	.756	.196	.372~1.14	.788	3	.852
가출/비행	.596	.125	.352~.84	4.357	7	.738

4) 연구별 효과의 크기

마지막으로, 각 대상별로 효과적인 집단 프로그램이 어떤 것인지에 대한 함의를 도출하기 위해 개별 연구들의 효과의 크기를 검토해 보았다. 우선 효과의 크기가 .8이상인 연구를 중심으로 살펴보면, 보호관찰 대상자인 경우에 자아존중감 향상 프로그램, 현실상담, 인지·행동·정서 상담, 의미치료, 사회적 유능성 증진 프로그램이 큰 효과를 보이는 것으로 나타났다. 소년원 수용생인 경우 해결중심 단기집단 상담이 큰 효과를 보이는 것으로 나타났고, 일반 비행 및 가출 청소년의 경우, 대상관계이론, 자기성장 프로그램, 분노대처훈련이 큰 효과를 나타내는 것으로 나타났다.

표 24. 프로그램 참여 대상별 개별 연구들의 효과의 크기 비교

참여 대상	연구제목	프로그램 구성요소	효과의 크기	추정의 표준오차
보호 관찰	보호관찰 청소년의 자아존중감향상 프로그램의 효과분석	자아존중감	1.759	.793
	현실적 상담이 청소년 보호관찰 대상자의 자기통제에 미치는 효과	자기통제	1.676	.663
	집단상담프로그램이 비행청소년의 인지변화 과정에 미치는 영향	DAS긍정, DAS부정	1.251	.378
	의미치료가 비행청소년의 우울, 삶의 목적 및 비행충동에 미치는 효과	우울, 삶의 목적, 비행충동	.929	.479
	보호관찰대상 청소년에게 있어서 사회적 유능성 증진 프로그램의 효과	자기효능감, 사회문제해결, 대인관계	.809	.283
	보호관찰 수감명령 대상자를 위한 비행청소년 집단상담 프로그램 개발	비행척도, 무계획충동성, 운동충동성, 인지충동성	.594	.319
	비행청소년의 자아성장 프로그램의 효과	자아존중감, 우울, 불안	.453	.256
	비행청소년을 위한 인지행동훈련의 효과	공격성, 충동성, 자아존중감	.243	.367
	보호처분을 받은 비행청소년에 대한 해결중심 집단프로그램의 효과성 연구	자아존중감, 대인관계, 가정생활, 감정통제	.154	.231
	비행청소년을 위한 문제해결훈련 프로그램의 효과성에 관한 연구	문제해결력, 자아존중감	.11	.388
소년 원	해결중심 단기 집단상담 프로그램이 비행 청소년의 문제 해결력에 미치는 효과 및 상담효과 요인 분석	문제해결자신감, 문제해결접근 회피경향, 문제해결 개인통제	1.022	.389
	비행청소년의 심리사회적 기능향상을 위한 프로그램 효과성 연구	자아존중감, 충동성, 공격성, 사회성, 분노성향	.779	.362

참여 대상	연구제목	프로그램 구성요소	효과의 크기	추정의 표준오차
소년원	현실요법 집단상담 프로그램이 비행청소년의 자아존중감과 내적통제에 미치는 효과	내적통제성, 자아존중감	.606	.323
	비행청소년의 자아존중감 향상을 위한 집단프로그램의 효과성 연구	자아존중감	.545	.663
가출/비행	학교부적응 청소년을 위한 집단상담 프로그램 효과	자아존중감, 미래인식	1.188	.422
	자기성장 프로그램 적용이 결손가정 청소년의 자아존중감에 미치는 효과	자아존중감	1.092	.692
	교내폭력으로 의뢰된 여중생 단기집단 상담 사례	상태분노, 특성분노, 분노의 내적 억제, 분노의 외적표출, 분노조절, 분노의 표현	.911	.408
	학교폭력에 대한 청소년들의 심리적 행동적 학교적응 강화 프로그램 효과성 연구(Ⅱ)	학교적응, 친구관계, 학교공부, 심리부적응, 분노, 우울, 무기력, 행동부적응, 풍속일탈, 성적일탈, 학교폭력경험, 자존감, 가치관	.557	.200
	자아존중감 증진 프로그램이 청소년들의 자아존중감, 자기효능감, 정신건강에 미치는 효과	자아존중감(일반/사회/가정/학교), 자기조절, 자신감, 과제난이도, 자아, 사회적지지, 정신병리	.487	.340
	가출청소년에 대한 사회기술훈련 집단프로그램 효과성 연구	자아존중감, 주장행동, 대인관계	.451	.558
	구조화된 집단상담이 비행청소년의 자아존중감과 분노에 미치는 효과	자아존중감, 상태분노, 분노표출, 분노억제, 분노통제	.33	.342
	가출 청소년을 위한 집단치료놀이 프로그램의 효과	공격성, 비행점수, 사회능력	.306	.428

4. 함의

본 메타분석 결과 회복적 보호 청소년을 대상으로 하는 집단상담 프로그램은 효과적인 것으로 나타났으며, 중간 이상의 효과 크기를 갖는 것으로 나타났다. 전체 효과의 크기 $\delta_{++}=.601$ 을 통계적 의미로 해석하면, 프로그램 참여 청소년의 평균점수는 비교집단 전체의 72.9%에 해당하는 청소년의 점수보다 높다는 의미이다. 여기서 문제가 되는 것은 통제집단이 어떤 성격의 집단인가 하는 것이다. 분석결과에서 나타났듯이, 처치 집단에 상응하는 조건을 지닌 비교집단이 있는 경우 그 효과의 크기는 $\delta_{+}=.419$ 로 축소된다. 반면, 동일 집단의 사전-사후 점수만 비교하였을 경우 $\delta_{+}=.693$ 로 더 커진다. 이러한 결과를 연구의 타당도라는 관점에서 본다면 본 분석의 대상이 된 집단상담 프로그램의 효과는 실질적으로 중간 이하의 효과 크기를 갖는다고 할 수 있다.

비록 전체 프로그램의 효과가 중간이하의 효과크기를 갖는다고 할지라도, 집단상담 프로그램이 어떤 대상을 목표로 하는가와 어떤 점에서의 개선을 목표로 하는가에 따라 그 효과는 다르게 나타나고 있다. 먼저, 집단 프로그램의 대상별 효과를 살펴보면, 예상과는 달리 소년원생들에게 더 높은 효과가 나타나고 있다. 그러나 이러한 결과는 적은 수의 연구(3편)에서 산출된 것으로 아직 정확한 추정치로 보기 어렵다. 앞으로 보다 많은 연구가 축적된 후에야 그 효과를 정확하게 추정할 수 있을 것이라 판단된다. 그럼에도 불구하고 이러한 결과가 비교적 잘 통제된 연구만을 대상으로 한 분석결과라는 점에서 보면, 실제 효과가 클 수도 있음을 부정할 수 없게 한다. 다른 한편으로, 소년원생 대상 연구들에서 사용된 종속변인을 살펴보면, 문제해결, 분노조절, 자기통제 등이었다. 따라서 소년원생을 대상으로 하는 집단 상담프로그램이 이러한 것들을 목표로 했을 경우 매우 효과적일 수 있음을 시사하는 것이기도 하다. 다른 한편, 자기존중감과 같은 정서적 영역에서의 효과는 상대적으로 낮게 나타나고 있으나 중간 정도의 효과크기를 나타내어 여전히 시도해 볼 만한 개입영역일 것으로 판단된다.

소년원생들과는 달리 가출/비행 청소년을 대상으로 했을 때 비교적 효과가 높게 나타나는 영역은 자아존중감 및 분노 조절과 관련된 것이다. 아직 심각한 비행에까지 이르지 않은 청소년들의 경우, 자기 스스로의 가치감을 증진시키도록 하는 집단 상담프로그램이 효과적일 수 있음을 나타낸다. 반면, 보다 심각한 정신병리나 대인기술 향상을 목표로 하는 경우 효과가 높지 않은 것으로 나타났다. 따라서 이들을 대상으로 하는 프로그램은 인간중심적 입장에서 자기존중감을 향상시킬 수 있도록 하는 것이 효과적일 것으로 예상된다.

보호관찰 청소년의 경우에는 자존감 및 대인기술 향상 모두 효과적인 것으로 나타났다. 이들 집단을 대상으로 이러한 영역을 목표로 시도되고 있는 집단 상담프로그램들은 인지행동상담 및 인간중심상담 접근에 기반하고 있다. 따라서 인지행동 접근에서 주로 활용되는 인지적 재구조화 기법 및 사회적 기술 훈련이 이들을 대상으로 하는 집단 프로그램에 유용하게 활용될 수 있을 것으로 기대된다. 또한 인간중심 상담이론에 기반한 촉진적 조건이 이들에게 자기존중감을 높이는데 기여할 수 있을 것으로 생각된다.

전반적으로 본 분석의 대상연구들에서 공격성 감소와 대인관계 증진에 있어서는 효과가 없는 것으로 나타났다. 반면, 분노 감소 및 문제해결력 증진에는 비교적 큰 효과가 있는 것으로 나타나고 있다. 이러한 결과는 각 개별 상담프로그램들이 그 회기가 비교적 짧은 단기 처치의 형태를 띠고 있어서 프로그램을 통해 습득된 분노감소 및 문제해결력이 공격성 감소 및 효과적인 대인관계로 이어지지 못한다는 것을 시사한다. 따라서 집단 상담프로그램을 통해 학습된 심리적 기술들이 실제 삶에 적용되기 위해서는 보다 장기적인 형태의 프로그램이 필요할 것으로 생각된다.

요약하면, 앞으로 개발될 집단 상담프로그램은

- 1) 각 대상별 처치의 초점을 달리하여야 하고,
- 2) 문제를 다루는 이론적 접근 방식에 있어서 대상의 특성을 반영할 수 있어야 하며,
- 3) 프로그램이 효과를 보기 위한 적정량의 길이를 고려하여야 할 것이다.

마지막으로 집단 상담프로그램은 회복적 보호 청소년들을 대상으로 하는 전반적인 개

입의 한 요소로 간주되어야 할 것이다. 실제 이런 상담프로그램만의 효과는 중간 크기의 효과 정도만을 발휘할 수 있으며, 나머지 부분에 대한 효과는 다른 영역의 다른 개입방법이 적용되어야 할 것이다.

Ⅲ. 관련 전문가 면접을 통한 효과적인 프로그램 요소 도출

1. 전문가 면접 조사의 목적

본 연구에서는 또한 회복적 보호지원 대상 청소년들의 특성을 가장 잘 이해하고 있고, 이들에게 프로그램을 실시하고, 효과적인 개입을 하며, 궁극적으로는 재범을 방지할 수 있는 선도 및 교정을 하기 위해 어떠한 개입이 필요하며, 이러한 개입을 효율적으로 할 수 있는 요인들이 무엇인지를 파악하기 위해서, 실제 이들에게 개입을 통해 다양한 교육 및 선도, 상담을 실시하는 전문가들의 집단 면접을 통해 필요한 정보를 파악하고, 이를 근거로 중요한 개념과 요소를 이해하고자 하였다. 이와 유사한 한 가지 방식으로는 포커스 그룹 면접(Focus Group Interview)가 있는데, Morgan(1988)은 이 방식이 새로운 영역에 대한 이해나 정보제공자의 통찰력에 근거해 새로운 가설을 일반화하거나 정보를 정리하고자 할 때 집단의 상호작용을 명백히 활용하여 이러한 목적을 이루는 방식이라고 하였다.

2. 연구대상

회복적 보호지원 청소년을 다루는 전문가들을 대상으로 하며, 서울 서부보호관찰소의 보호관찰관(보호관찰팀, 수강명령팀)과 종합사회복지관에서 보호관찰 청소년의 수강 프로그램을 실시한 전문가들과 상담지원센터에서 이들을 상담한 상담원 등의 전문가 총 9명을 대상으로 전문가 면접조사를 실시하였다.

3. 연구방법

비행청소년, 특히 보호관찰 대상 청소년들의 선도, 교육을 담당하는 전문가 집단을 열거하여 가장 밀접한 관계가 있는 군을 선정한 후 협조를 요청하여 전문가 면접조사를 실시하였다. 서울서부보호관찰소, 이대성산종합사회복지관, 서울시청소년상담지원센터에 각각 방문을 요청하여 박사학위 소지자 1인과 박사과정에 재학 중인 연구자 1인, 석사과정 재학 중인 연구보조원 1인이 팀을 이루어 기관을 방문하여 회의실에서 전문가 면접조사를 실시하였다. 인터뷰는 이미 정해진 질문 순서에 따라 이루어졌다.

4. 전문가 면접조사 내용 요약

보호관찰관 대상 포커스 그룹 인터뷰 내용을 요약하면 다음과 같다.

첫째, 보호관찰관, 수강명령 프로그램 지도자, 청소년동반자 등이 학교폭력 및 보호관찰 대상 청소년을 경험해온 현장 전문가들이 인식하고 있는 **회복적 보호지원 대상 청소년의 특성**에 대해 그들은 폭력, 절도, 사기 등의 다양한 범죄를 저지르며 그 범죄 유형에 따라 성격유형이 다르다고 보았다. 그러나 공통적으로 공격성이 높고, 분노조절이 안되고, 문제해결능력이 부족하고, 대인관계가 좋지 않으며, 자존감이 낮다고 하였다. 또한 에너지 수준이 높으며 오히려 순진한 경향이 있다고 보고한 경우도 있다. 환경적 특성에 대해서는 환경이 열악하다는 지적이 많아, 경제적인 문제뿐만 아니라 결손가정이나 불화가정의 자녀들이 많다고 보고하였다.

둘째, **회복적 보호지원 대상 청소년들을 개입할 때 주의할 사항이나 중요한 점**으로는 그들이 처해있는 현실적인 상황을 고려하며 지도를 해주어야 하며, 편견이나 고정관념에 근거하지 않는 문화를 인정해주고 포용해주는 지지적이고 수용적인 태도, 라포

형성이 중요하다고 보았다. 또한 법의 집행을 하는 경우에 수용적이고 지지적인 태도와 동시에 권위/수용의 균형을 맞추고, 목표를 명확히 하는 것이 중요하다고 지적하기도 하였다.

셋째, **회복적 보호지원 대상 청소년들을 개입 시 이들의 관심을 유도하고 유지하며, 효과를 높일 수 있는 방법과 요소**로는 신뢰관계를 구축하고, 라포 형성을 하는 것이라고 하였다. 청소년들의 문화와 태도를 수용해주고 관심과 지지를 보여주며, 강의식이나 주입식보다는 이들 청소년들이 경험하는 실질적인 주제에 대한 토론과 정보제공, 역할극 등을 통한 연습을 통해 대처능력을 갖도록 도울 때 관심을 유도하고 유지하기가 쉽다고 하였다. 이를 위해 사례관리자나 상담자가 대상 청소년에 대한 믿음과 신뢰의 중요성을 언급하였다.

넷째, **회복적 보호지원 대상 청소년들의 재범의 원인이 무엇이라고 생각하는가** 하는 질문에 대해 이들 현장 전문가들은 열악한 가정환경과 비행성향이 높은 또래관계를 공통적으로 언급하였다. 부모의 무관심과 방임, 낮은 경제적 지위, 결손 가정 등의 열악한 가정환경이 주요 원인이며, 또한 비행성향이 높은 또래관계를 벗어나지 못함으로 높은 재범 위기가 유지된다고 하였다. 이와 함께 경직된 학교제도 및 교사의 태도를 언급한 경우도 있으며, 충동적이고 심사숙고하지 못하는 기질적 특성, 낮은 자아존중감을 언급하기도 하였다.

다섯째, 기존에 실시했던 접근이나 프로그램 중 **회복적 보호지원 대상 청소년들에게 도움이 되었던 것으로는** 개별상담이나 사례 관리적 접근을 통해 라포 형성을 하고 정서적 지지를 하고 놀이나 미술치료, 난타 등의 활동을 통해 정서적 교류를 하는 것이 도움이 되었다고 보고하였으며, 또한 법률교육, 직업학교 및 자활기관의 연계를 통해 실질적 정보를 얻게 하고 정신과 치료 등의 도움에 연계하는 것도 중요하다고 하였다. 또한 저질적인 문화에 익숙한 대상 청소년들에게 다양한 문화체험을 통해 다양한 자극을 제공하고 자부심을 갖게 하는 것도 도움이 된다고 하였다.

여섯째, **회복적 보호지원 대상 청소년들에게 효과적이지 못한 프로그램이나 요소**로는 대상 청소년들이 이질적인 경우에는 프로그램 진행이 어렵고 효과도 적다고 하였다. 또한 너무 주입식이거나 지적인 내용인 경우 지루해하고 개입이 되지 않는 것으로 보이며, 진행자의 열정과 경험에 따라서도 효과가 매우 다르게 나타난다고 하였다. 또한 인력과 예산이 부족한 경우에도 어려움이 큼을 언급하였다 .

일곱째, **가족 및 부모에 대한 개입의 현실적 여건과 중요성에 대한 의견**으로는, 부모교육이나 상담 등에 대한 현실적 여건은 매우 어려움이 크다고 하였다. 부모교육의 강제성이 없고 생활고로 인해 시간을 내서 교육을 받기가 어려운 현실이며, 특히 관심이 부족하거나 자녀에 대해 포기하고 무력한 상태이기 때문에 부모 상담과 교육에 응하는 비율이 매우 낮다고 하였다. 그러나 경험적으로 이러한 것이 매우 중요하며, 가족과 부모의 변화가 매우 핵심적이라고 공통적으로 언급하였다. 이를 위해서 보호관찰 법규에서 강제성을 제공하고, 기관간의 협력을 통해 이를 위한 여건을 마련하는 것이 매우 중요함을 언급하고 있다.

여덟째, **청소년들이 사회안전망으로 복귀할 수 있는 그 외의 중요한 프로그램이나 요소**로는 이들 청소년이 스스로 뭔가를 할 수 있다고 느끼게 하고 일한 대가가 주어지게 하는 것, 자신의 권한이나 힘이 발휘될 수 있음을 느끼게 해주는 프로그램이 필요하다고 언급하고 있다. 또한 치료, 활동, 교육, 개별상담, 가족접근 및 환경에 대한 개입 등이 통합적으로 이루어져, 시너지 효과를 발휘하고 여러 영역에서 동일한 문제에 동시에 접근해주는 접근이 필요하다고 하였다.

결론적으로 현장 전문가들을 대상으로 집단 면접을 실시한 결과를 통해서는 다음과 같은 제안이 가능하다.

첫째, 사례관리 모형을 통해 회복적 보호지원 대상 청소년들에 대한 개별적인 접근이 필요할 것으로 보인다. 이들에게 각각 개별적인 목표를 설정하고 이를 위해 다양한 연계체계, 부모교육 등을 적극적으로 활용하여 개입하는 방식이 필요하다.

둘째, 이들에게 개입하거나 집단 프로그램을 운영할 때에는 가능한 고정관념을 배제하고 이들의 하위문화를 충분히 이해하는 사례관리자와 집단 지도자가 개입해야 할 것이며, 특히 이들에 대한 수용적 태도와 정서적 지지를 충분히 해주면서도 법적인 한계와 엄격함의 균형을 유지하는 것이 중요하다. 또한 그들의 실생활(아르바이트나 학교)에 어려움을 주지 않고 이루어지는 방안을 모색해야 할 것이다. 구체적인 접근방식으로는 주입식이나 강의보다는 토론이나 체험, 동적인 활동을 위주로 하는 것이 효과적일 것이다. 또한 프로그램 내용으로도 문제해결, 분노조절 및 법 교육을 다루고 이를 실제 그들의 사례나 예가 되도록 함으로써 직접적인 효과를 높이는 것이 도움이 된다.

셋째, 부모와 또래에 대한 개입이 이루어지는 것이 중요할 것이다. 이들이 결국 다시 돌아가는 환경에 대한 개입이 없다면 재범률을 막지 못할 것이며 이를 위해서는 부모교육과 상담을 통한 부모의 변화 및 또래관계의 변화를 중요하게 다루어야 할 것이다. 현실적으로 어려운 부분이지만 앞으로 규범이나 법적 강제성, 기관 간의 협력 체제를 강화해서라도 이루어야 할 부분이다.

IV. 외국 유사 기관 연수를 통한 회복적 보호지원 요소 파악

본 연구진은 효율적인 회복적 보호지원 운영을 위해 미국과 캐나다의 유사 기관을 방문하여 이들의 운영모형을 파악하고 이 운영모형 내에서 활용하고 있는 구체적인 프로그램을 살펴보았다. 다음은 방문하였던 기관들과 그들이 이들 비행청소년을 위해 실시하고 있는 서비스 내용 및 프로그램 내용을 소개하고자 한다.

1. 미국의 워싱턴 주(Washington State)

미국에서 비행 및 소년범죄와 관련하여 다양하고 선진적인 프로그램을 시도하고, 이를 평가하여 보고서를 제출하는 등 과학적인 방식으로 이들 행정제도와 체계를 운영하고 있는 미국 워싱턴 주의 가장 큰 카운티인 킹 카운티(King County)가 관장하고 있는 다양한 비행 및 소년범죄 관련 기관과 프로그램을 방문하고 자문을 구하였다.

1) Juvenile Superior Court

킹 카운티의 소년범죄를 관장하고 이를 통제하는 가장 중요한 기관으로 킹 카운티의 경우 단지 범죄 청소년만을 관장하기 보다는 학교중도 탈락을 하는 등의 위기(가능)청소년들의 문제를 해결하는 역할을 하는 등 비행 및 위기 청소년의 주요업무를 관장하는 곳이다. King County의 Superior Court에서는 Community Juvenile Accountability Act와 과학적으로 검증된 개입방식에 근거하여 이들 비행 및 위기 청소년들에게 효과적인 개입을 제공하고 있는데, 먼저 Community Juvenile Accountability Act(CJAA)는 다음과 같다.

1998년 CJAA에 따라 Washington State Institute Public Policy(WSIPP)는 청소년범죄를 감소시키는 것으로 증명된 개입 방법을 확인하기 위해 전국적 규모의 대규모 연구를 시행하였다. “효과가 있는 모델(what works models)”이라고 불리는 다섯 가지 개입 방식으로는 Multisystemic Therapy, Functional Family Therapy, Aggression Replacement Training, Coordination of Services, 멘토링이다. King County에서는 이 중 세 가지 프로그램을 응용하고 이를 실시하기 위해 자금을 받았다.

(1) 공격성대체훈련(ART)

ART는 사회기술, 분노조절, 도덕적 추리라는 훈련을 제공하는 그룹 중재이다. 이 프로그램은 분노를 자극하는 상황을 다루고, 그들의 내재된 분노의 계기를 인식하고, 대인관계 커뮤니케이션 기술을 강화하는 청소년의 능력이 향상되는 것을 기대한다. 그리고 나쁜 짓을 계속하게 하는 청소년의 위험을 줄이고, 청소년의 기술과 태도에 강한 영향을 줄 것을 예상한다.

ART는 10주 동안 일주일에 2~3회 실시하여, 총 30회기의 프로그램이다. 각 참여자는 각 회기에 참여하였고 프로그램을 마쳤다고 동의하는 위탁문서에 확인을 요구할 것이다. ART는 세 가지 부분으로 나뉜다.

- ① **사회기술(Skill Streaming)** : 사회기술은 잠재적으로 분노를 일으키는 상황 다루기에 대한 설명과 역할모델, 역할극, 실습, 과제를 통해서 배우는 것으로 내담자를 위한 과정이다.
- ② **분노 조절(Anger Control)** : 분노조절은 내담자가 언제 어떻게 화가 나는지를 배우고, 자극과 자기진정을 조절하는 것을 배우는 훈련의 일부분이다. 이것은 다시 교육과 역할극, 과제 수행을 통해서 완성된다.
- ③ **도덕적 추리(Moral Reasoning)** : 각 주차의 마지막 시간은 도덕적 추리로 지정해 둔다. 이 단계에서는 내담자가 어떻게 반응하고 행동하느냐에 따라 선택하여

각기 다른 상황에 참여하게 된다. 그리고 이 회기에서는 상황에 대한 토론을 하는 시간으로 채워진다.

④ ART를 해야 하는 적합한 청소년

- 보통 혹은 높은 위험 수준을 가진 자.
- 감독 아래에서 프로그램을 완수할 수 있는 충분한 긴 시간을 가진 자.
- 다음에서 나타내는 공격성의 문제를 가진 자.
 - a. 살인 중죄 또는 경범죄의 유죄판결, 혹은 무기 유죄판결
 - b. 폭력/분노의 보고
 - c. “태도/행동” 점수가 적어도 7점에서 최대 29점
 - d. “기술” 점수가 적어도 9점에서 최대 36점
 - e. “공격성” 점수가 적어도 1점에서 최대 12점

각 사례에 기초하여서 만약 그들이 개입이 되지 않는 것이 낫다고 결정된다면, 그 청소년은 ART에서 제외될 수도 있다.

(2) 기능적 가족치료(Functional Family Therapy; FFT)

FFT는 평균 12회기 정도로 청소년과 그들의 가족에게 제공되는 가족치료 개입이다. 청소년 범원의 위험 평가 도구(Risk Assessment Tool)에 의해서 보통에서 높은 위험 수준에 속하는 청소년이 이 치료를 받을 수 있다. 이 치료는 가족 내의 부정적 상호작용과 비난을 줄이고, 목표를 성취할 수 있다는 변화에 대한 가족의 희망을 증진하는데 그 목적이 있다. 이 치료는 가족이 이룰 수 있는 목표를 확인하여 설정하고, 그에 대한 행동변화를 이룰 수 있도록 프로그램을 구성한다. 이 치료는 진행 중인 변화를 돕기 위해 외부 지원을 찾아 연결하는 일반화단계를 포함한다. 프로그램은 가족기능의 향상과 청소년 태도와 기술 변화를 기대한다. 치료자는 다섯 단계의 개입 모델에 따라야 하는데, FFT 치료의 단계는 다음과 같이 구성되었다.

- ① **약속(계약)** : 치료자는 가족 참여와 믿음을 격려하는 일을 계획한다. 이러한 중재는 가족 기능에서 차이점을 만들어 낼 수 있다.
- ② **사정(평가)** : 가족 기능에서 각 가족구성원들의 행동의 대인관계적인 영향을 확인한다.
- ③ **동기부여** : 변할 수 있는 위험요인과 보호요인을 확인하고 목표를 삼아라. 보호요인은 변할 수 없는 위험요인을 완화할 수 있도록 한다.
- ④ **행동 변화** : 실행하고 있는 변화에 집중하라. 이러한 변화는 각각의 가족구성원의 문화와 환경과 독특한 성격에 민감하다.
- ⑤ **일반화** : 악화시키는 관계를 향상시키고, 공동체 지지 체계와 함께 연결을 만드는 힘이 있는 가족에게 집중하라. 이것은 지탱할 수 있는 긍정적인 영향과 긍정적인 가족 대인관계를 만들 수 있다.
- ⑥ **내담자 적격 요구사항** : 12세에서 18세 청소년은 FFT프로그램에 참여하기에 적합하다. 그리고 사례에 따라서는 King County에 거주하고, 아래의 기준에 따르는 21세 내담자를 포함해도 된다.
 - 보통 혹은 높은 위험 수준
 - 감독 아래에서 프로그램을 완수할 수 있는 충분한 긴 시간을 가진 자
 - 위험사정의 가족 영역에서 6~24점
 각 사례에 기초하여서 만약 그들이 중재를 받지 않을 수도 있다고 결정된다면, 그 청소년은 FFT에서 제외될 수도 있다.

(3) 다중체계적 치료(Multisystemic Therapy; MST)

MST는 청소년의 사회적 환경에 초점을 맞춘 집중적인 개입방법이다. 치료자는 청소년의 환경 안에 존재하는 체계를 평가하고, 구조적이고 지정된 중재를 사용하여 청소년과 가족이 함께 작업한다. 청소년 범원 위험 사정 도구에서 높은 위험 청소년이 참여한다. MST는 하루 24시간 긴급 접근방법을 제공하고, 4~6개월동안 돌본다. MST의 초기

목표는 계속 나쁜 짓을 하는 청소년의 위험을 줄이는 활동을 청소년과 가족이 약속하는 것이다. 청소년과 가족 공동체의 모든 요소는 평가되고, 변화 과정에 지원하는 도움을 이용한다. 이 치료는 일찍 중재자로서 청소년의 행동에서 가족을 도울 수 있는 지원과 계획을 세우는 것에 집중한다. 이 프로그램은 가족기능의 향상과 청소년의 태도와 기술의 변화를 기대한다.

① **내담자 적격 요구사항** : 12세에서 18세이며, King County에 거주하고, 아래의 기준에 따르는 청소년이라면 MST프로젝트에 참가할 자격이 된다.

- Risk Needs Assessment의 검사가 워싱턴정책에 의해서 개발되었고, KCSC에 의해서 관리되고 있다. 그리고 KCSC에 의해서 또 다른 기준들이 제정되었다. 그것은 다음과 같다.

- A. 높은 위험 수준
- B. 부모님/지도자와 함께 거주
- C. 감독 아래에서 프로그램을 완수할 수 있는 충분한 긴 시간을 가진 자(4~6개월)
- D. “가족” 점수가 적어도 6점에서 최대 24점

각 사례에 기초하여서 만약 그들이 중재를 받지 않을 수도 있다고 결정된다면, 그 청소년은 MST에서 제외될 수도 있다.

2) RuthDykeman Children's Center

RuthDykeman Children's Center는 6세 아동에서부터 18세 청소년 대상의 기숙사형 개입 및 치료 센터로, 이곳에 입소하는 아동청소년들은 그들의 부모가 심각한 정신과 혹은 범죄 문제로 양육이 어려우며 동시에 아동청소년 자신도 치료 및 개입이 필요한 경우이다. 전체 3개동의 기숙시설(아동용, 남자청소년용, 여자청소년용)을 운영하고 있으며, 이곳에는 각각 3교대로 최소한 1번에 2명의 직원이 상주하며, 그 외에 상담자 및 사

회사업가, 교사 등이 방문하여 치료 및 학습개입을 실시하고 있다. 대부분의 아동청소년들은 6개월에서 2년간 이 기관에 머물게 되며, 짧게는 1개월의 거주도 가능한데 이곳에 머무는 동안에는 이 지역에 속한 학교로 전학을 하여 이전과 동일한 생활을 할 수 있도록 유도한다. 특히 상주하게 되는 아동과 청소년을 돌보는 직원들의 경우 많은 보수교육을 통해 일관성 있는 훈육과 따뜻한 사랑의 전달에 힘쓰고 있으며, 아동청소년 개개인의 장점과 강점에 반응하는 것이 기본 원칙이다.

그 외에 RuthDykeman Children's Center에서 실시되는 프로그램의 내용에는 다음과 같은 것들이 있다.

(1) 공격성대체 훈련(ART)

이 중재프로그램은 청소년들에게 공격성과 반사회적인 행동을 이해하고, 긍정적인 대안으로 대체하도록 가르친다. 프로그램에서 세 가지 접근은 사회기술과 분노조절, 도덕적 추리 훈련을 포함한다. ART는 성공적인 프로그램으로 미국과 캐나다 전부에서 사용된다.

(2) 행동의 사회복귀(재활) 서비스(BRS)

주거와 집을 기초로 한 BRS서비스는 RuthDykeman 아동센터가 심한 학대와 방임을 경험한 아동에게 제공하는 종합적인 서비스이다. 6~18세의 34명의 아동 및 청소년들은 안전한 거주시설 내에서 다양한 개입 프로그램을 통해 과거의 방임과 학대 경험을 치료하고, 건강한 관계를 형성하고 창조하고, 긍정적인 삶을 선택하는 기술을 배우는 것을 돕기도 한다. 게다가, RuthDykeman 아동센터(RDCC)는 입원병동을 배치하여 한 아동이 기다리면서 집중적인 수준의 서비스를 제공받을 수 있도록 단기적인 보호프로그램도 운영한다.

(3) Burien Family and Adolescent Mental Health Center

저소득에 어려움이 많은 가족과 청소년을 대상으로 하는 의료 시설을 기관 내에 같이 운영하고 있는데, 이 건강센터는 초기 방문을 용이하게 하기 위하여 저녁과 일요일을 포함한 주말에도 건강관리 서비스를 제공하고 있다.

(4) 학교와의 협력 관계

RuthDykeman 아동센터는 Highline 교육부 및 Tukwila 교육부, City of SeaTac과 함께 협력 관계를 유지하고 있어, 학교 및 학교와 관계된 곳, 집에서도 상담서비스를 제공한다. 특히 물질 남용 예방과 치료 서비스는 Tukwila시의 청소년이라면 누구나 이용할 수 있다.

(5) 변증법적 행동치료(Dialectical Behavioral Therapy; DBT)

이 센터에서는 과학적 증거에 기초한 치료 중 하나인 변증법적 행동치료의 기술훈련 집단을 제공하고 있는데, 기술 훈련자는 감정조절과 고통 인내와 대인관계 효율성과 싸우는 청소년을 위해 매주 한 시간씩 프로그램을 실시한다. 대략적으로 회기당 40달러의 비용을 내야하지만 지불할 능력이 없는 경우에는 이를 보완할 방법을 모색한다.

(6) 가족 화해 서비스

심한 갈등으로 인해 가출을 한 청소년과 그 가족을 위해 가정에서의 위기 중재 프로그램을 실시한다. 치료자는 위기로부터 가족을 돕고, 장기간 지역사회 지원을 쉽게 연결하기 위해 12시간 이상, 4~5일 이상을 보낼 수 있다.

(7) 가족 보호 서비스

집에서의 가족 지원 상담은 6개월 이상 걸린다. 가족의 힘을 강화하는 것에 헌신적이면 그들은 문제를 풀 수 있고, 자부심을 가질 수 있다. 서비스는 가족에게 일찍이 분열

을 피하는 것을 가능하게 함으로써 제공되어진다.

(8) 기능적 가족치료(Functional Family Therapy; FFT)

이것은 소년사법체계에 들어온 보통에서 높은 위험의 청소년을 위해 가정에서 제공되는 가족개입 프로그램이다. FFT는 과학적으로 증명된 효과적인 최상의 치료를 기법으로, 단계별 목표는 계약과 동기유발, 행동 변화, 일반화와 변화를 포함한다.

(9) 가정 상담 서비스

IHCS는 아동과 가족에게 그들의 집에서 위기 중재와 문제 해결을 제공한다. 서비스는 가족이 그들의 독특한 힘과 필요를 확인하고, 그들의 지역사회 안에서 지지 네트워크를 발전시키는 것을 통해서 가족 분쟁을 해결하기 위해 돕고, 힘을 준다. 처음에 IHCS가 집중하는 것은 가족 기능을 향상시키고, 분쟁을 줄이는 것이었다. 두 번째는 더 나아가서 예방하는 것과 더 많은 희생을 치르는 중재 혹은 집밖에서의 장소에 초점을 맞춘다.

(10) PCIT- 부모자녀 중재 치료

PCIT는 어린아이들과 그들의 부모를 위한 집중적이고, 단기간이고 증거에 기초한 실습이다. 특별하게 훈련된 치료자는 부모/돌보는 사람과 아이 둘 모두와 함께 지도하는 회기를 단계적으로 사용함으로써 부모와 함께 작업한다. 부모는 그들의 아이들과의 상호작용을 돕는 기술을 배운다.

3) Youth Care, Orion Center

이 기관은 씨애틀 1828 Yale Ave.에 위치하여 13-21세 청소년들에게 다양한 서비스를 제공하는 기관이다. 이곳은 라커, 세탁시설과 샤워, 음식을 제공하는 드롭인 센터

(Drop-In Center), 오리온 대안학교(Interagency School), 직업 훈련, 커피 브리스타 훈련과 교육 프로그램을 실시하고 있다. 이 기관의 가장 주요한 특징은 가정이나 기관에 속하지 않으려는 가출 청소년들에게 가능한 안전하고 기본적인 욕구를 충족시키는 동시에 그들에게 교육과 직업훈련이라는 미래 설계를 동시에 하고 있다는 것이다. 특히 이것을 위해 이들에게 사례관리 서비스를 제공하여, 이들이 주거시설을 마련하고 안정된 직업을 구할 수 있는 직업 전 교육을 실시하고 있다.

4) Youth Work

이 기관은 주로 노동부(Department of Labor)의 재정지원으로 운영되는 곳으로 청소년의 자활을 위해 다양한 프로그램을 제공하는 곳이다. 이 곳에서는 오리온 센터와 유사한 대안학교(Interagency School)을 개설하여 고등학교 과정을 마치게 돕고 때로는 대학입시를 돕기도 하며, 안정된 직업을 구할 수 있도록 하기 위한 다양한 직업교육을 실시하고 있다. 특히 소년사법체계 내에서도 보호관찰 중이거나 혹은 다양한 문제를 겪고 있는 청소년들의 경우에도 사례관리를 통해 이들에게 직업교육이 필요한 경우 이곳에서 다양한 교육을 실시하고, 이곳과 연계된 다양한 사업장에서 그들을 인턴으로 고용하고 훈련을 실시한다. 이곳에서도 역시 사례관리자가 이들 청소년들에게 다양한 서비스와의 연계를 통해 주거, 메디컬 쿠폰, 기본적인 생활비 지원 등을 받을 수 있도록 돕는다.

2. 캐나다, 브리티쉬 콜럼비아 주(Province of British Columbia)

1) Ministry of Children and Family Development

캐나다에서 2번째로 큰 도시인 밴쿠버가 속해 있는 브리티쉬 콜럼비아 주에서는 아동

과 청소년, 가족과 관련된 다양한 서비스를 Ministry of Children and Family Development에서 관장하고 있다. 탁아, 교육, 복지뿐 아니라 소년사법까지도 이 부처에서 관장함으로써 아동과 청소년에 대한 다양한 서비스를 통합적으로 구상하고 정책에 반영하며 시행하고 있다.

2) Residential Programs : Youth Custody Services

소년원(Youth Custody Services)는 절도 및 강도, 심각한 폭력 등의 다양한 범죄를 저지른 청소년들을 수감하는 곳으로 그 성격에 따라 open과 secure custody center가 있다. 이곳은 소년법원의 명령을 수행하기 위해 범법 청소년들을 수감하는 곳으로 이들의 상황이나 수준에 맞게 적절한 개입이나 지도감독 프로그램을 실시하며, 그 내에서 학업을 연장하거나 적절한 상담 및 치료 프로그램을 실시하기도 한다. 특히 소년원 내에서는 probation officer와 사례관리자가 상주하여 이들의 소년원에서의 삶뿐 아니라 이후의 생활에 대한 계획을 소년원 안에서부터 시작하여 이룰 수 있도록 돕는다. 이러한 과정을 통해 궁극적으로는 출소 후 이들 청소년들의 사회에 재통합되어 적응할 수 있게 되도록 돕고자 하는 것이다. 이 과정의 마지막 단계로서는 Coastline Challenge Camp라고 하는 Wilderness Program을 실시하여 한 달간의 자연생활 속에서 사회관계, 자기조절, 자조기술 등을 습득할 기회를 갖게 한다.

3) Non-Residential Programs : Tri Cities Youth Office

브리티시 컬럼비아 주의 Tri City에 소재한 Tri Cities Youth Office는 브리티시 컬럼비아 주의 소년사법에서 실시하는 비거주 프로그램 중 하나로 이곳에는 Probation Officer가 상주하여 대상 청소년의 사례관리를 담당할 뿐 아니라 다양한 프로그램에 의뢰하고 연결하여 이들이 사회 내에서 적절히 기능할 수 있도록 돕는다. 실시되고 있는 다

양한 프로그램으로써는 교육, 인지행동 치료 프로그램, Life Skills와 집중적인 지지 및 슈퍼비전(Intensive Support and Supervision) 프로그램을 실시하고 있다.

3. 해외 유사기관 방문 및 연수에 대한 결론 및 제언

본 연구진은 2007년 12월, 미국 워싱턴 주의 킹 카운티(King County)와 캐나다의 브리티쉬 콜럼비아 주의 소년사법 제도와 대상 청소년들에게 제공되는 서비스와 프로그램을 살펴보기 위해 방문하였다. 이를 통해 본 연구진은 소년법정(Juvenile Superior Court)을 비롯한 소년원>Youth Custody Center), 기숙형 치료보호센터인 RuthDykeman Children's Center, 각종 위기청소년을 위한 Orion Center, 자활기관인 Youth Source 등의 기관을 방문하여 그곳의 체계와 프로그램을 살펴보았다. 이러한 방문연수를 통한 경험을 요약하면 다음과 같다.

첫째, 미국의 워싱턴 주와 캐나다의 브리티쉬 콜럼비아 주의 소년사법체계 및 위기청소년 제도는 청소년을 위주로 통합적으로 운영된다는 것이다. 즉, 워싱턴주의 경우에도 Division of Family and Children, 브리티쉬 콜럼비아의 경우에는 Ministry of Children and family development에서 복지, 교육, 정신건강 및 소년사법 제도를 같이 관장함으로써 이러한 서비스들이 서로 통합적으로 활용될 수 있도록 한다는 것이다.

둘째, 이 두 지역에서 모두 이들 청소년에게 가장 적합한 서비스를 효율적으로 제공할 수 있는 것은 이들의 위험수준을 정확하게 판단하고 평가하는 도구가 마련되어 있고, 이를 통해 대상청소년에게 필요한 서비스를 정확히 파악해 낼 수 있다는 것이다. 워싱턴 주의 경우 위기평가 도구(Risk Assessment Tool)를 사용하여 이들 청소년들의 가정환경, 학교환경, 성적, 경제상황 및 정신건강 영역에 대한 평가를 실시하고 이에 맞추어 이들에게 필요한 서비스를 제공하게 된다.

셋째, 많은 기관에서는 이들이 사회안전망에서 이탈되는 것을 막기 위해 이들에게 필요한 서비스를 매우 융통성있게 변형하여 제공하고 있다. 즉 그 예의 하나가 Orion Center나 Youth Source에서 본 사례관리 서비스와 Interagency School이다. 드롭인 센터의 역할을 하는 Orion Center나 자활훈련을 실시하는 Youth Source에서는 모두 상주하는 사례관리자가 존재하여 이들 청소년들을 지속적으로 접촉하며 이들이 그들에게 필요한 서비스를 계속 연결할 수 있고 궁극적으로는 독립적인 성인의 역할을 할 수 있도록 그 과정을 촉진하는 역할을 하며, 또한 그 기관 내에 교사 자격증을 가진 교육청 산하의 정식 교사가 파견되어 이들 청소년의 수준과 상황에 맞는 맞춤형 교육을 통해 이들이 무사히 고등학교 과정을 수료하고 이후의 취업과 진학에 장애가 없도록 하고 있다.

넷째, 자활프로그램을 위해 직업교육을 받는 청소년들에게 최저임금을 제공함으로써 이러한 프로그램에 참석하는 것에 대한 동기를 제공하고 이후의 취업으로 연결되어 독립적인 성인으로 성장할 수 있도록 돕고 있다.

V. 회복적 보호지원 운영모형의 구성 원리

문헌연구, 기존 프로그램에 대한 분석, 기 프로그램의 메타분석 결과 및 전문가 포커스 그룹 인터뷰 등의 내용을 토대로 구성된 회복적 보호지원 운영모형의 대략적인 안은 다음과 같으며, 각각의 프로그램들은 다음의 표 25에서 제시되는 바와 같이 관여될 것이다.

표 25. 회복적 보호지원 운영모형의 구성

단 계	대 상	청소년		부모		연계
		개인상담	집단	개인상담	교육	
1단계	의뢰	보호관찰소, 소년원, 학교 및 경찰청 의뢰				의뢰기관 파악
2단계	사례평가	1~2회기		1회기		의뢰처로부터 평가
		→ 사례 파악, 위협/보호요인 파악				
3단계	목표설정 및 개입전략	2~4회기		2~4회기		사례개념·목표설정·개입전략공유
4단계	개입	3~6회기	집단프로그램	개별교육	집단교육 2회기	
5단계	중간평가	5~7회기	추수집단	개별 부모상담		
6단계	전략 및 목표 수립	6~8회기				
7단계	개입	7~21·22회기				
8단계	종결평가	21~24회기				종결평가
9단계	종결	23~24회기				
10단계	추수관리					

1. 사례관리 중심 프로그램

각각의 대상청소년들을 1:1로 담당하는 사례관리자를 통해 대상청소년의 강점과 약점이 파악되고 이들에게 실시할 프로그램과 연계할 자원이 선정된다. 사례관리자는 대상

청소년에게 필요한 상담 및 교육, 다양한 프로그램을 직접 실시 또는 연계할 뿐 아니라 이들에게 정서적 지지를 제공하게 된다. 이러한 사례관리 중심의 프로그램은 약 6개월을 실시하게 되면 최대한 12개월까지 연장이 가능하다.

이 부분에 대해서는 뒤에서 다시 자세히 설명하도록 할 것이다.

2. 다양한 영역의 프로그램을 모듈식으로 활용함

메타분석 결과, 보호관찰 대상자인 경우에 자아존중감 향상 프로그램, 현실상담, 인지·행동·정서 상담, 의미치료, 사회적 유능성 증진 프로그램이 큰 효과를 보이는 것으로 나타났다. 소년원 수용생인 경우 해결중심 단기집단 상담이 큰 효과를 보이는 것으로 나타났고, 일반 비행 및 가출 청소년의 경우, 대상관계이론, 자기성장 프로그램, 분노대처훈련이 큰 효과를 나타내는 것으로 나타났다. 즉, 서로 다른 이론적 접근의 경우에도 유사한 효과를 내고 있었다. 이러한 메타분석 결과와 함께 전문가 포커스 그룹 면접 결과를 통합하여, 자기이해 향상 프로그램, 분노조절 프로그램, 사회기술훈련 프로그램 등을 포함하는 개인상담 및 집단상담 프로그램을 구성하여 실시할 것이다. 이러한 프로그램을 사용하는 대략적인 매뉴얼과 사용근거가 제공되며, 상황에 따라 집단 혹은 개인으로 실시가 가능하게 된다.

3. 부모교육 및 상담의 제공

외국의 프로그램의 최근 경향 및 관련 전문가들의 견해는 모두 부모의 변화가 대상 청소년의 변화를 가능하게 한다는 것이나, 이들 부모 또한 현실 및 경제적 어려움, 정신

과적인 문제 등의 다양한 문제를 지닌 대상자이기 때문에 개입의 어려움이 크다. 특히 기존의 보호관찰 프로그램은 모두 방문을 전제로 하는 프로그램으로 현실적인 제약이 크거나 동기가 낮은 부모에 대한 개입은 거의 이루어지지 않는 현실이다. 그러나 본 프로그램에서는 방문을 통해 부모에게 기본적인 양육에 대한 교육과 상담을 실시함으로써 이러한 문제를 개선하고자 한다.

4. 법률적 제도적 현실에 대한 교육

위의 문제해결적 접근과 관련하여 전문가 포커스 그룹 면접에서 언급된 바와 같이 회복적 보호지원 대상 청소년들이 자신이 처한 법률적 상황에 대한 정확한 이해를 하게 하는 법률과 제도에 대한 교육을 포함할 것이다.

5. 지역사회 자원의 연계

보호관찰 대상 청소년 및 학교폭력 청소년 등의 회복적 보호 지원 프로그램 대상 청소년들은 사회경제적으로 취약한 대상군이 많으며, 개인적 취약성도 많은 청소년들이다. 이러한 취약성을 보완하고 이들이 가진 강점을 보완하기 위해 지역사회의 자원을 적극 활용하고 연계하여 청소년들이 다양한 경험을 하도록 유도하고자 한다. 이러한 연계 중 중심적인 것은 보호관찰관 뿐 아니라 그들에게 필요한 기타 소속기관(학교, 대안학교, 검정고시 학원)과의 연계를 강화하며, 그 외의 다양한 체육 및 문화 활동의 연계도 포함한다. 특히 회복적 보호지원 프로그램이 끝난 후를 고려하여 멘토링 시스템과의 연계도 고려할 것이다.

VI. 회복적 보호 지원 운영모형의 사례관리 방안

위에서 언급한 바와 같이 회복안내인을 주 사례관리자로 하여 의뢰기관과 의뢰인(보호관찰관, 경찰관, 학교폭력 담당교사 등)의 협의에 따라 사례배정과 개입이 진행된다. 개입과정에서 회복안내인이 실시하는 개인상담 및 교육, 부모상담 및 교육과 함께 집중적인 집단교육 및 상담 프로그램이 실시되고, 추수집단이 실시되게 된다. 또한 대상 청소년의 필요에 따라 맞춤형으로 다양한 지역사회 자원과 프로그램이 연계된다.

그 사례관리 과정을 구체적으로 살펴보면 다음과 같다.

1단계: 의뢰 및 사례배정

회복적 보호지원 대상 청소년 통합지원체제에서 접수된 회복적보호지원 대상 청소년 사례 중 보호관찰소에서 의뢰된 사례, 소년원에서 퇴원되어 온 사례, 또는 학교폭력으로 인해 학교에서 의뢰된 사례들이 회복안내인에게 배정된다.

2단계: 사례평가

사례를 배정받은 회복안내인은 사례에 대한 정확한 평가를 통해 적절한 개입목표와 전략을 세우고 성과를 얻는 기초를 놓는 초기 과정은 매우 중요하다. 가장 중요한 평가상의 정보는 대상 청소년이 회복적 보호지원에 의뢰된 주호소 내용(의뢰문제)과 그것에 대한 배경을 파악하는 것이며, 그와 함께 청소년과 부모의 프로그램에 대한 욕구과약을 하는 것이다.

(1) 청소년과 보호자 첫 면접

사례를 배정 받은 회복안내인은 위기 청소년 통합지원체제의 접수면접자나 상담을 의뢰한 기관의 의뢰사유와 평가내용을 확인한다. 이와 함께 청소년 및 보호자와 관계를 형성하여 이후의 상담관계를 구축하고 그들의 욕구를 파악하여 그들에게 어떤 도움과 접근을 사용하여야 할지를 파악한다.

(2) 의뢰기관으로부터의 사례평가 협조 받고 협의하기

의뢰기관으로부터 회복적 보호지원 대상자들의 현재 법적 상태, 위험요인, 받아야할 보호관찰 혹은 소년원퇴원 및 학교 프로그램 등에 대한 정보를 받는다. 이와 함께 담당 보호관찰관, 담당 학교교사 및 상담교사 등으로부터 회복적 보호지원 대상 청소년에 대한 기타 정보를 얻고 대상청소년에게 적절한 개입목표에 대해서 협의한다. 특히 이를 위해 서로 도울 수 있는 부분이 무엇인지도 협의한다.

3단계: 각 영역(체계)별 위험요인/보호요인 분석

회복적 보호지원 대상 청소년을 의뢰한 기관에서 작성한 의뢰서, 회복적 보호지원 대상 청소년 및 가족에 대한 첫 면접 자료를 바탕으로 문제를 파악하고, 내담자 개인, 가족, 또래/학교 및 지역사회 영역(체계)별로 위험요인과 보호요인을 파악한다. 이러한 과정은 이미 청소년동반자 프로그램에서 사용하고 있는 것을 활용하도록 한다. 각 영역별로 보호요인을 활용하고 위험요인을 감소시키는 구체적이고 측정 가능한 목표를 세우기 위해 위험요인과 보호요인을 5점 척도로 체크한다. 성과를 얻기 위한 영역별 개입전략을 세우고 개입 후 위험요인의 변화를 측정하여 목표와 전략을 재평가한다. 필요하면 목표와 전략을 수정, 보완하여 다시 개입한다. 위험요인과 보호요인에서의 변화는 개입 성과와 종결여부의 근거로 활용될 것이다.

표 26. 위험요인과 보호요인의 분석

영역	위험요인	1					보호요인				
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
개인	1					1					
	2					2					
	3					3					
	4					4					
	5					5					
가족	1					1					
	2					2					
	3					3					
	4					4					
학교 및 또래	1					1					
	2					2					
	3					3					
지역 사회	1					1					
	2					2					

4단계: 목표 설정 및 개입 전략 설정

(1) 목표 및 개입전략 세우고 합의하기

의뢰된 주요 문제를 감소시키고 변화를 위한 개입은 보호요인을 강화하고 체계의 강점을 이용하는 것을 중요시 한다. 각 영역별로 5점 척도로 체크된 보호요인과 위험요인을 살펴본 후 가장 활용 가능한 보호요인과 가장 시급하게 감소시켜야 할 위험요인의 우선순위를 정하여 이와 함께 회복적 보호지원 대상청소년이 처한 법적인 상황에 대한 목표를 설정하는 것이다. 목표에는 달성목표와 세부목표가 있는데, 달성목표는 구체적이고 측정 가능한 것이다. 그리하여 이 목표의 달성 정도에 따라 종결 여부를 결정할 수

있는 근거가 된다. 또한 이는 회복적 보호지원 대상 청소년, 보호자 및 의뢰기관(보호관찰관, 혹은 학교폭력 담당교사), 회복안내인이 공동으로 합의한 목표여야 한다. 그리고 세부 목표는 달성목표를 가능하기 위한 하위 목표들이며, 이 목표들을 위한 각 영역별 개입 전략이 있다.

따라서 회복안내인은 앞에서 얻어진 정보와 청소년, 부모, 의뢰기관의 담당자들로부터 대상 청소년에게 필요한 목표를 파악하여 목표와 전략을 수립한 후 이를 함께 혹은 개별적으로 연락하여 합의하고 숙지하며 각자의 역할을 알리도록 한다.

(2) 다양한 개입을 계획하기

가. 가족에 대한 개입 : 부모상담 및 교육

회복적 보호지원 대상 청소년의 부모를 만나서 상담하고 교육한다는 것은 현실적으로 매우 어려운 일일 것이나 가족이 1차적 안전망인 이상 가능한 부모에게 많은 교육과 상담을 실시하는 것을 또 하나의 목표로 한다. 특히 청소년의 환경 중 가정은 가장 직접적인 환경으로 위기발생과 회복에 중요한 영향을 미치기 때문이다. 회복적 보호지원 대상 청소년의 부모와 상담을 할 경우, 회복안내인들은 이 상담을 가족상담의 관점에서 상담을 할 필요가 있는지를 평가하기 위해 청소년문제와 관련된 가족 내 구조적 요소를 파악하고 있어야 한다. 왜냐하면 상담을 받는 내담자(여기서는 부모)의 문제해결 및 성장발달을 촉진하여 내담자 자체를 돕는 일반상담의 목표와는 달리 청소년 부모상담은 상담자가 만나고 있는 청소년 부모의 복지 증진 뿐 만 아니라 그 부모의 자녀인 청소년(즉, 상담자가 상담하는 대상이 아닌 다른 인물)의 복지 증진이 중요한(때로는 가장 중요한) 상담목표가 된다. 다시 말해 상담자가 현재 상담하고 있는 내담자(부모) 외의 다른 인물(청소년 자녀)의 긍정적 변화를 돕는 것이 청소년 부모상담의 중요한 목표가 되는 것이다.

그러나 회복적 보호지원 대상 청소년의 경우, 청소년들을 지지해 줄 부모나 가정체계 자체가 빈약한 경우가 대부분이다. 이럴 경우, 부모를 대신해 회복적 보호지원 대상 청

소년들에게 영향력을 미칠 수 있는 주변 자원들을 상담하는 것 역시 부모상담의 한 영역이 되어야 할 것이다.

상담과 함께 부모교육도 중요한 부분으로, 부모교육의 목적은 부모와 자녀관계의 개선과 자녀지도 성장발달을 도울 수 있도록 자질을 향상 시키는 것이며 궁극적으로는 부모들의 자기실현을 돕기 위함이다. 이를 위해 양육방식 등을 점검하고 자녀행동에 대한 이해, 바람직한 부모의 태도, 기능적인 부모역할에 대한 이해와 문제해결능력, 의사소통 방법 등을 교육한다.

부모교육은 크게 개별 및 집단 부모교육으로 나눌 수 있다. 그러나 회복안내인활동의 경우 경제적으로 어렵거나 무관심 때문에 상담실이나 상담센터로 찾아올 가능성이 적은 부모들이 더 많기 때문에 회복안내인이 직접 찾아가는 부모교육 즉, 방문 부모교육이 주를 이루게 될 것이다. 자녀에 대한 무관심이나 방임이 원인인 경우, 접근이 어려울 수 있다. 따라서 만반의 준비를 하고난 후 방문을 시도해야 하고 필요에 따라서는 부모들에게 유인가를 제공하는 방법을 활용할 수도 있다.

나. 학교와 또래에 대한 개입

① 학교와의 협력

청소년이 학교에 복귀하지 않더라도 청소년에 대한 정보를 구하고 교육에 대한 도움을 얻기 위해서 학교는 중요한 자원이다. 담임교사, 상담교사, 교감, 교장, 교육청 등에 접근하여 서비스망을 구성해야 한다. 학급 및 학교 내에서 회복적 보호지원 대상 청소년에 대해 가지고 있는 편견 및 부정적 태도를 해소시키고 학교 폭력 클럽 등과의 접근을 감소시킬 수 있도록 담임교사와 교사들의 관심과 적극적인 협조를 구한다.

② 또래상담자 개발

청소년들은 성인보다는 또래와의 관계에 더욱 민감하다. 자신의 어려움에 대해 누구와 상담할 것인가라는 질문에 친구와 상의하겠다는 의견이 제일 많았다는 연구결과

들이 많이 있다. 따라서 회복적 보호지원 대상 청소년의 학교생활을 돕기 위해서는 친구들의 도움이 절대적으로 필요하다고 볼 수 있다. 자신을 지지해주고 격려해주는 친구들이 있을 때 회복적 보호지원 대상 청소년의 적응기능은 더 빠르게 회복될 수 있을 것이다.

다. 대상 청소년에 대한 개입

개인에 대한 개입전략은 다양하다. 각 개인의 취미와 적성, 학습능력 등에 따라 상담, 치료, 집단 활동 등 다양한 방법으로 개별적인 접근이 있을 수 있다. 그러나 이러한 모든 개입방법을 담당 회복안내인이 모두 실시할 수는 없다. 회복안내인은 각 회복적 보호지원 대상 청소년 개인의 필요를 파악한 뒤 아래와 같은 개입방법을 실시할 수 있는 전문가와 기관에게 의뢰할 수 있다.

① 개인상담 및 교육

가장 중요한 개입은 대상청소년의 개입목표에 근거한 상담적 접근이라고 볼 수 있다. 설정된 목표에 근거하여 이를 이루기 위한 보호요인을 증가시키고 이에 장애가 되는 위험요인을 감소시키는 접근이 가능할 수 있다. 예를 들어 충동통제가 되지 않는 경우 이를 가능하게 하는 방법을 상담 및 교육하고, 사회기술이 부족한 경우에도 이를 교육하고 상담한다.

② 집중적인 집단 프로그램

40시간에 이르는 4일간의 집중 프로그램을 통해 청소년들은 다양한 영역에 대한 전반적인 교육을 받게 된다.

③ 기타 지역연계 프로그램

그 외에 청소년들이 다양한 관점을 갖고 다양한 경험을 통해 보호요인을 강화시키

고 위험요인을 감소시키기 위해 자원봉사 프로그램을 통해 남과 나누는 것을 배우거나, 문화체험을 통해 그들이 경험하지 못한 고급문화를 경험하게 하는 것, 다양한 사회체육 및 예술 활동을 하게 한다. 그 외에 필요하다면 기초학습지도를 연계하거나 게임치료, 독서치료 등을 실시할 수도 있다. 그 외에 동사무소를 통해 경제적 지원, 다양한 공공기관의 서비스 혜택 받기, 방과후 아카데미, 멘토 연결하기 등이 가능할 것이다.

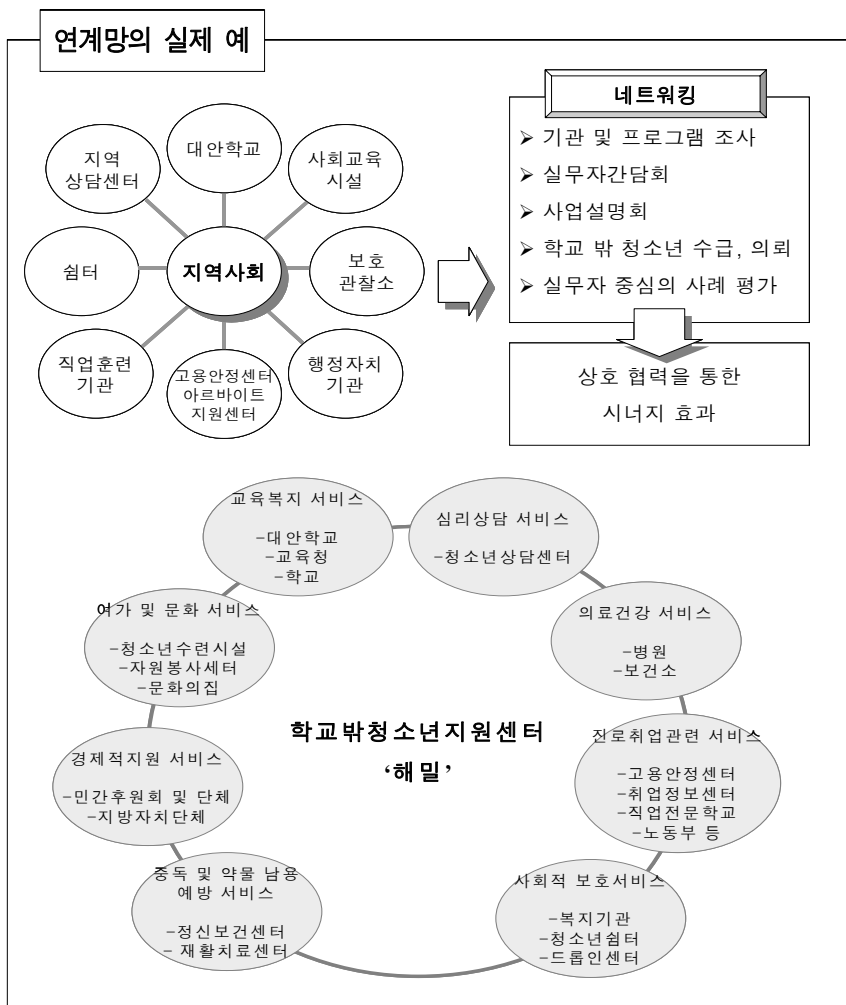


그림 13. 연계망의 실제 예

5단계: 개입하기

(1) 개별상담 및 교육

앞에서 설정한 개입목표와 전략을 위해 주1회의 대면개입을 기본으로 한다. 서로 공유되고 합의된 목표를 이루기 위한 전략 또한 공유되며 이를 명확히 하기 위해 매주 그들의 수행정도를 기입하는 것 또한 중요하다.

이와 함께 더욱 중요한 것은 그러한 목표를 이루게 혹은 이루지 못하게 된 원인을 같이 논의하며 이해하는 과정이다. 이를 정확히 분석하여 왜 이것을 이루기가 어려운지, 다음 주에 이를 이루기 위한 방안은 무엇이 도움이 될지를 같이 논의하고 이를 숙제로 낸다. 만약 그 목표를 지키는 것 자체에 동기가 가장 문제가 되는 경우 이를 반복하여 논의하여 이를 지키는 것이 대상청소년에게 왜 궁극적으로 이득이 된다는 것을 인식시키는 것이다. 이러한 초기 개입단계가 2-5회에 거쳐 이루어진다.

(2) 집중적 집단상담 및 교육, 추수집단

회복적 보호지원 대상청소년이 참여할 수 있는 지역의 ‘집중적 집단상담 및 교육’에 청소년이 참여하게 된다. 이것은 주4일 동안 1일 10시-4시에 걸쳐 실시되는 것으로 이 프로그램의 구체적인 내용은 부록 1에 나와 있다.

(3) 보호자 개별 상담 및 교육

가능하면 보호자들을 대상으로 집단 교육을 실시한다. 이를 통해 기본적인 부모자녀 관계에 대한 이해, 양육에 대한 잘못된 태도를 수정하게 되고, 의사소통기술을 증진하게 된다.

그러나 이러한 집단 교육이 어려운 경우, 회복안내인은 가정을 개별적인 부모 상담과 교육 시간을 통해 이를 교육하여야 하며, 특히 그들에게 어려운 부분이 무엇인지를 파악하여 그 부분을 더욱 강화하도록 한다. 가능하다면 보호자의 경우에도 주 1회 면담을

원칙으로 하며 면담이 어려운 경우 전화 상담을 통해서라도 주 1회의 접촉을 하여야 한다. 아무리 불가피한 경우라도 유인물을 통해 부모에게 필요한 교육사항을 전달하고 이를 전화(혹은 이메일)로 알리며, 월 1회 이상의 만남은 이루어져야 한다. 이를 위해 방문상담이 용이할 경우 이러한 방법을 통해 상담을 한다.

(4) 연계기관과의 협조

의뢰기관(보호관찰소, 경찰서, 학교 등)을 중심으로 그 외의 필요한 연계기관과의 협조 및 목표수행 정도를 격려하고 평가하기 위해 월 1회 이상의 전화 혹은 대면 접촉이 필요하다. 만약 필요하다면 전체 회의를 할 수도 있다. 이를 통해 일관적인 태도와 목표를 갖게 되고, 부모의 역할을 강화하며, 단시간 내에 작은 변화를 통해서라도 변화가능성을 인식하게 함으로써 청소년뿐만 아니라 부모, 지역 환경 내의 모든 관련인들이 청소년의 변화가능성에 대한 동기를 갖게 한다.

6단계: 중간평가 및 목표/전략의 수정

프로그램의 활동이 지향한 목적과 목표에 맞게 잘 진행되고 있는지를 확인하여 수정하고 그 자료를 바탕으로 좀 더 현실적이고 객관적인 도움을 주게끔 개선하기 위해 개입이 이루어진지 1개월여가 지나고 집단프로그램이 실시된 시점에 중간평가를 하게 된다. 평가는 프로그램에 참여하기 전과 회복안내인 활동을 실행하는 과정 중에, 그리고 프로그램의 종결 시에 일정한 형식의 평가양식을 사용하여 시행한다.

초기평가의 결과는 대상 청소년의 욕구를 정확히 파악하여 이를 이후 활동에 최대한 반영하는데 활용하도록 한다. 중간평가의 결과는 초기 목표를 향해 프로그램이 잘 진행되고 있는지, 프로그램의 효과성을 보다 높이기 위해 어떤 점들이 보완되어야 하는지에 관한 실행평가의 자료로 활용하도록 한다. 이러한 과정을 통해 목표와 계획은 수정되기

도 한다. 위기상태에 있거나 복잡한 욕구를 가진 내담자일수록 점검 및 재평가에 투자하는 시간과 노력은 커진다. 왜냐하면 그러한 사람들일수록 욕구가 빠르게 변화하고 또 갑자기 위기상황에 처할 가능성도 높기 때문이다. 종결기의 평가 결과는 프로그램의 전반적 효과성에 대한 평가일 뿐 만 아니라 이후 프로그램을 보완 발전시키기 위해 활용할 수 있도록 구체적인 피드백 자료를 얻도록 해야 한다.

7단계: 재개입

중간평가 결과를 기초로 보완 수정된 목표 및 개입전략에 따라 대상청소년에 대한 재개입이 이전과 마찬가지로 과정으로 지속된다.

8단계: 종결평가

대상 청소년과 가족에 대한 개입 종결 시의 평가는 프로그램의 전반적인 효과성에 대한 평가와 함께 이후 프로그램을 보완 발전시키는데 활용되는 구체적인 피드백 자료가 되어야 한다. 개입의 효과에 대한 평가는 청소년과 계획했던 개별목표 달성에 대한 평가와 문제가 얼마나 해결되었는지에 대한 일반적인 평가로 구분할 수 있다.

(1) 개별목표 달성에 대한 평가

회복적 보호지원 대상 청소년과 계획하였던 구체적이고 개별적인 목표에 대해 얼마나 달성하였는지 평가한다. 계획을 실행하는 과정은 청소년에게 어떤 의미가 있었는지, 이 목표를 달성하는 과정을 통해 청소년은 어떤 향상을 보였는지, 장애물은 어떤 것이었는지 등에 대하여 평가한다.

(2) 일반적인 평가

회복적 보호지원 대상 청소년이 가정 또는 사회에 복귀하여 안정되게 생활하도록 돕는다는 회복안내인 개입의 궁극적인 목표가 얼마나 달성되었는지 평가한다. 대상 청소년과 가족 등 주변 환경이 가지고 있던 문제가 얼마나 해결되었는지, 아직도 해결되지 않은 문제는 무엇인지, 문제의 재발 가능성은 얼마나 있는지, 위험요인은 무엇인지, 향후 어떠한 서비스가 필요한지 등에 대하여 평가한다.

9단계: 종결

일반적으로 초기에 계획하였던 목표가 달성되었거나 서비스를 받을 수 없는 상황이 발생하는 경우에 종결을 준비하게 된다. 서비스 계획이 적절히 수행되고 청소년과 합의가 이루어져 종결하는 경우라면 그 동안의 활동을 정리하고 평가하는 과정을 거쳐서 서비스를 종결하게 된다. 회복안내인은 청소년을 비롯한 각 체계의 그동안의 성과를 보면서 힘을 얻으며 앞으로의 상황을 예상하고 준비할 수 있도록 돕는다. 프로그램 종결 이후의 관리방안을 모색해 보고 추수활동을 계획하고 필요한 경우 다른 기관에 의뢰한다. 회복안내인 프로그램의 경우, 1인당 프로그램 제공 기간을 6개월을 기본으로 하여 평가를 시행하고 종결여부를 결정한다. 단, 서비스 대상인 회복적 보호지원 대상 청소년의 문제의 심각성 여부에 따라 다시 서비스를 제공받을 수 있도록 조정될 수는 있다. 종결여부의 결정은 회복안내인과 대상청소년이 초기에 세운 달성목표의 달성 정도에 의거하여 판단한다.

회복안내인은 사례 종결 단계에서 종결에 대한 청소년과 가족의 준비도를 평가하고, 목표 달성과 그동안의 활동을 통해 얻은 학습을 강화하도록 한다. 또한 남아있는 정서적 문제를 해결하고 내담자와 회복안내인 사이의 의미 있고 때로는 밀접했던 관계를 적절하게 끝맺는 것도 중요한 종결 과업이다. 한편, 회복안내인은 학습의 전이를 극대화하

고 청소년과 가족의 자기신뢰 및 프로그램이 끝난 후에도 변화를 유지할 수 있는 자신감을 격려해주어야 한다.

10단계: 추수활동

목표가 달성되고 회복적 보호지원 대상 청소년이 가정 또는 사회에 복귀하여 생활할 수 있게 될 때 프로그램이 바로 끝나는 것이 아니다. 청소년이 자신감을 회복하고 안정된 주거를 마련하고 진로에 대한 계획을 뚜렷이 세우고 좋은 사회 지지망을 갖추게 되었다더라도 청소년은 다시 문제에 빠질 수 있다. 이러한 위기를 극복하고 안정된 생활을 지속할 수 있도록 추수활동이 계획되고 실행되어야 한다.

이러한 과정에서 필요한 것은 청소년 및 가족과의 정기적인 접촉, 청소년의 사회망을 활용한 정보수집, 그 외의 생활의 안정도, 재범 가능성을 살펴보아야 한다.

Ⅶ. 회복적 보호지원 대상 청소년 부모를 위한 개입전략

회복적 보호지원 대상 청소년의 행동 변화를 이끌기 위하여 부모상담 및 부모교육이 필요한 것은 가족 문제와 환경적인 문제를 잘 다루면 행동상의 문제가 감소할 것이라는 가정에서 출발한다(Sells, 1998). 회복안내인이 부모에 대한 개입전략을 세울 때 중요하게 고려해야 할 것은 부모가 자녀 양육에 대한 책임감을 갖고 권위가 있는 위치로 복귀함으로써 부모의 힘을 찾아주는 것이며, 이렇게 함으로써 문제행동을 유지시키는 구조를 변화시킬 수 있다. 따라서 회복안내인은 부모가 청소년에게 정확한 지침을 내리고 잘못될 수 있는 모든 걸림돌을 제거하는 데 있어서 부모와 청소년 모두에게 적극적으로 관여할 필요가 있다. 회복적 보호지원 대상 청소년 부모에 대한 개입전략의 보다 자세한 내용은 부록 4에 수록하였다.

1단계: 부모와 관계 형성하기

1) 부모와의 관계 형성하기

이런 경우 부모가 처한 어려움에 대한 정서적 지지를 제공하고, 문제행동과 관련된 가족 내 요인들을 탐색하면서 동시에 양육방법에서의 긍정적인 면을 함께 발견할 필요가 있다.

2) 부모의 자녀에 대한 부정적인 감정 다루기

부모가 지니고 있는 청소년에 대한 부정적인 감정은 서로 상처를 주고받게 하고 악순환을 계속하게 되므로 회복안내인은 부모와 청소년의 이런 부정적인 감정들을 공감적으로 이해하고 수용하며 이들의 감정을 충분히 표현하도록 도와주어야 한다.

3) 양육방법의 변화필요성을 자각시키기

부모가 양육방법의 변화 요구를 스스로 깨달을 때 대안적인 양육방법이 성공적으로 자리매김할 수 있을 것이다.

2단계: 사례평가. 청소년의 보호/위험 요인에 대한 정보 수집 및 비효율적인 자녀양육에 영향을 미치는 요인 파악하기

이 단계는 청소년 개입의 2단계 과정과 동일한 것으로 청소년 개입에 대한 목표 및 전략을 수립하기 위해 부모를 면담하여 정보를 수집할 경우 특히 다음과 같은 것들을 염두에 두고 정보를 수집하여야 한다.

1) 청소년의 보호/위험요인에 대한 파악

부모면담을 통해 청소년이 가지고 있는 보호요인과 위험요인을 파악하여 이를 분석하도록 한다. 이 단계는 청소년 사례관리의 2단계에 해당하는 작업이다. 다음은 흔히 나타나는 위험요인과 보호요인들이다.

- (1) 청소년 요인 : 지적능력, 충동성, 공격성, 사회기술, 성격적(무책임, 반사회적성향, 자기중심적) 등등
- (2) 부모 요인: 가정환경(이혼, 별거, 재혼, 폭력가정 등), 경제적, 성격적, 정신병적, 등등
- (3) 학교 요인: 학업부진, 교사이해부족, 또래관계, 학교와의 마찰 등
- (4) 환경 요인: 사회지지망, 유해환경, 경제적 지원 등등

2) 비효율적 자녀양육에 영향을 미치는 요인 파악

다음은 비효율적인 자녀양육에 영향을 미치는 다양한 요인들을 제시한 것으로 이에 대한 중요한 요인들은 부모상담의 목표가 되거나 혹은 청소년개입전략의 하나가 되어야

한다.

- (1) 자녀양육에 대한 사고체계: 회복안내인은 비효율적인 자녀양육과 관련된 신념 및 사고체계를 파악하도록 한다. 자녀의 능력과 동기에 대한 비현실적인 기대를 탐색하고, 그러한 기대와 부모의 행동 간에 밀접한 관련이 있음을 찾아야 한다.
- (2) 부모의 사회적지지: 사회적 고립과 사회적 지지의 부족은 어머니의 우울, 신경질적이고 비일관적이며 가혹한 양육스타일, 자녀의 행동과 관련된 부정적인 부모의 귀인양식 등과 관련이 있다. 반면 사회적 지지는 원만한 부부생활, 부모-자녀 문제의 효율적인 관리, 그 외의 긍정적인 가족 관련 결과들과 관련되어 있다고 한다.
- (3) 부모의 정신병리, 약물남용 여부: 부모 상담을 통해 이 부분에 대한 문제가 의심되는 경우 기관연계 등을 통해 이 문제를 해결하도록 격려하는 것이 한 가지 목표가 될 수 있다.
- (4) 실제적인 어려움과 기본적인 욕구: 생계와 관련한 실질적인 문제들이 부모의 양육 능력을 방해하는 상황에서 회복안내인은 이러한 어려움에 실질적인 도움을 줄 수 있는 다른 서비스 기관이나 지지체계를 연결해주는 데 초점을 두어야 한다.
- (5) 자녀양육에 대한 책임감 부족: 치료자는 부모가 자신의 태도와 행동을 변화시키도록 하는 데 초점을 두어야 한다. 부모가 자녀의 애정 욕구를 이해하도록 돕고, 부모가 자녀에게 주어야만 하는 사랑과 가르침의 중요성을 교육시키고, 자녀를 무시하거나 방치했을 때 감수해야만 하는 장기적인 비용(손실)을 생각해보도록 하는 것이 도움이 될 수 있다.
- (6) 자녀를 방치하고 학대하는 양육방식: 자녀의 방치, 자녀에 대한 심리적, 신체적, 성적학대 등이 일어나고 있거나 과거에 일어나 적이 있었다고 판단되면, 회복안내인은 즉시 대상 아동이나 청소년의 안전을 위하여 법적, 윤리적, 임상적인 의무를 수행해야만 한다. 방치나 학대의 원인을 파악하고 이를 해결하기 위한 방안(위의 방식과 유사)을 고려해야 하며, 이와 관련된 기관을 연계할 필요가 있을 경우 연계서비스를 실시하도록 한다(예, 아동학대 예방센터 등).

3단계: 부모 및 가족 요인을 포함한 청소년의 보호요인/위험요인의 분석

이 단계는 대상 청소년의 3단계인 청소년의 보호요인/위험요인 분석과 동일한 작업이다.

4단계: 사례개념화를 하여 공유하고, 이를 통해 목표와 개입전략을 합의하기

회복안내인은 대상청소년 및 부모, 연계기관의 전문가로부터의 정보에 의한 사례개념화를 같이 공유하고 이를 통해 대상청소년에게 개입할 목표를 합의하고, 부모 상담을 통해 이를 이룰 개입전략을 모색한다.

5단계: 부모교육 실시하기(집단 혹은 개별)

회복안내인은 파악된 대상청소년의 부모의 양육 상의 문제를 중심으로 교육을 실시한다. 이 교육은 집단교육의 형식이 바람직하나 여건의 문제로 어려울 경우 개별적인 실시도 가능하다. 교육의 내용은 다음과 같다.

- (1) 부모-자녀 관계에 대해 이해하기 : 정서적 박탈과 비행에 이르는 길을 알아보고, 부모자녀관계 맺는 기본적인 방법에 대해 배우기
- (2) 규칙을 합의하고 이를 지키도록 교육하는 방법을 배우기, 효과적인 보상을 정하고 지키기
- (3) 자녀와 대화하는 방법을 배우기
- (4) 난관을 뚫고, 갈등상황을 다루는 방법 배우기
- (5) 가정의 질서를 회복하는 전략 배우기

6단계: 지속적인 부모개입

집단 혹은 개별교육의 형식을 통해 기초적인 부모교육을 포함하여 부모에게 필요한 정보를 제공한 이후 회복안내인들은 이를 부모가 자신의 문제에 응용할 수 있도록 개입을 통해 지속적으로 도와야 한다. 이때 가능하다면 대상청소년에 대해 설정된 목표와 일치되는 문제에 대해 응용하도록 하여 다각적인 노력이 한 가지 문제해결에 이루어질 수 있도록 한다.

7단계: 중간평가

대상청소년에게 중간평가가 이루어지는 시점에 부모를 대상으로도 지금까지의 교육과 개입이 효과적이었는지를 파악해본다. 만약 이것이 비효율적이었다면 목표의 재설정을 할 수 있도록 한다.

8단계: 재개입

중간평가 이후 재설정된 목표에 대한 개입전략을 구상하고 이를 실시한다.

9단계: 종결평가

6개월이 경과하고 대상청소년의 문제가 어느 정도 해결된 후 부모를 통한 종결에 대한 평가를 실시한다. 대상청소년의 문제가 미해결이거나 혹은 부모의 보고에 의해 연장이 필요한 경우 6개월간 더 연장 할 수 있다.

10단계: 종결 및 추수관리

종결이 가능하다면 종결회기를 통해 대상청소년 뿐 아니라 부모, 연계기관의 전문가들에게 종결을 알리고 종결을 한다. 이때 추수관리 계획을 상의하고 이를 준수하도록 한다.

제4장 회복적 보호지원 집단 프로그램 개발

회복적 보호지원 대상 청소년들에게 개입할 집단 프로그램은 크게 집단 기본프로그램과 응용프로그램으로 나뉜다. 기본프로그램에서는 모든 대상 청소년들이 꼭 필요한 주요 내용을 담았는데, 자아탐색과 분노조절 훈련, 사회기술 훈련, 법적인 교육, 임파워먼트에 대한 내용으로 구성하였다. 회복적 보호지원의 모든 대상들이 참가하여 기본프로그램을 이수하도록 한다. 다음으로 응용프로그램에서는 청소년이 가지고 있는 당면 문제와 관련하여 맞춤형으로 개입할 수 있는 모듈식 프로그램을 개발하였다. 응용프로그램은 사회기술훈련과 분노조절훈련 심화과정, 도덕성 교육, 성교육, 약물교육, 문화체험 등의 다양한 내용으로 구성되어있다.

I. 집단 기본프로그램

집단 기본프로그램은 6-8명의 인원으로 구성하며, 대상자들을 공통적인 특성 갖고 있는 대상으로 하는 것이 필요하다. (예를 들면 범죄의 유형별, 등교여부, 연령 등을 일치시킨 대상으로 선정하여 의뢰를 받는다) 한 회기 당 시간은 1시간 30분 정도로 하며, 대상자들의 참여도를 증진시키기 위해 간식시간 30분을 따로 마련한다. 기본프로그램의 대체적인 안은 다음과 같다. 각각 프로그램에 대한 본격적인 내용과 자세한 매뉴얼은 부록 1에 수록하였다.

다음 표 27에서 회복적 보호지원 집단 기본프로그램의 구성내용을 요약하여 제시하였다.

표 27. 회복적 보호지원 집단 기본프로그램

회 기	내 용	
1회기 (월) 오전	-자기 자신에 대한 이해	- (집단원 기초정보 파악), 오리엔테이션, 자기소개
		- 친밀감 형성 - 만족했던 일, 성취했던 일 찾기
		- 장점 명료화 - 보완할 단점 찾기
2회기 (월) 오후	- 나의 강점, 약점 찾기	- 자기 자신에 대한 이해 (나의 친구관계, 나의 가족 관계, 나의 미래 보기- 목표설정) - MBTI 해석 및 Activity - 미래 계획(나는 이런 사람이 되고 싶다.)
3회기 (수) 오전	분노조절 (negative)	- 분노 감정에 대한 이해, 분노상황에 대한 분석
4회기 (수) 오후		- 분노대처기술 - 대안행동 탐색
5회기 (화) 오전	- 사회기술 Social Skill (positive) - 문제해결	- 내가 필요로 하는 기술, 내가 극복해야 하는 기술, 개발해 야 하는 기술(문제 정의 - 해결방안 탐색)
6회기 (화) 오후		- 친밀감을 증진시키는 기술 : 경청, 공감, 이해를 표현해 주 는 것에 대한 기술 - 자기주장 훈련(공격성 감소) - I Message - 사회지지망 활용 방법
7회기 (목) 오전	평가 및 나의계획	- 법적인 교육 -> 토론 및 강의 (소년법 관련 사항)
8회기 (목) 오후		- 목표에 대한 평가 및 미래설계 -> 진로 및 직업설계(단기, 중기, 장기) - 마무리, 평가, 소감나누기

집단 기본프로그램 1회기 「우리함께 해봐요???」에서는 오리엔테이션과 자기소개를

주제로 한다. 이 회기에서는 프로그램의 목적과 진행방법, 유의사항에 대해 정확히 알도록 하고, 자기소개를 통해 지도자 및 다른 집단원들과 친밀감을 느끼도록 한다. 또한 전체 프로그램을 통해 자신이 변화하고 싶은 목표를 설정하도록 한다. 첫 회기이므로 참가자들의 참여 동기를 높이고, 스스로 목표 설정을 해봄으로써 능동적으로 참여할 수 있는 분위기를 조성하는 것이 매우 중요할 것이다.

2회기 「**나에게로의 여행, 세상으로의 여행**」에서는 자기 자신과 타인에 대한 이해를 높이도록 한다.

이를 위해 자신의 성격유형의 특성과 장·단점을 생각해보고, 자신의 장점을 명료화함을 통해 장점을 극대화하고, 단점은 보완해 나가도록 한다. 또한 타인의 성격유형에 대한 이해를 통해 자신과 타인의 성격의 다른 사고 및 행동방식의 차이를 이해하도록 한다. 이를 통해 대인관계 시 상대방을 이해하고 배려할 수 있도록 한다. 마지막으로 자신의 강점을 활용하여 미래 계획을 세워보는 시간을 갖도록 한다.

3회기 「**내가 모르는 내 마음의 비밀을 찾아라**」에서는 자신의 분노표현 방식에 대해 알아보는 것이 주제이다. 참여자들의 공통적인 특성이 자신의 분노를 적절히 조절하는 방법에 취약할 가능성이 높으며, 이로 인해 보호관찰 처분 등을 받게 되는 경우도 많으므로, 분노를 잘 조절하도록 하는 방법을 익히는 것은 본 프로그램의 핵심적인 내용이라고도 할 수 있다. 따라서 본 프로그램에서는 3-4회기에 걸쳐 분노조절 프로그램을 진행하게 되는데, 특히 3회기에서는 자신이 어떠한 방식으로 분노를 표현하고 있는지를 인식하게 하는 것이 중요한 내용이 될 것이다. 이를 위해 감정카드를 통해 여러 가지 감정을 인식하도록 한 다음, 분노표현방식에는 참거나 빼치는 행동을 압력밥솥형(Anger In), 욱하고 때리는 행동을 화산폭발형(Anger Out), 그리고 분노를 잘 조절하고 통제하는 분노의 달인형(Anger Control)이 있음을 설명한다. 그리고 가장 효과적인 분노표현방식은 분노의 달인형(Anger Control)임을 알려준다.

4회기 「**내 인생은 나의 것: 화나는 것을 다루면 세상을 다룰 수 있다?**」에서는 화나는 상황을 미리 예상해 보고, 분노를 최소화할 수 있는 적절한 표현방법을 익혀보도록

록 한다. 이를 위해 분노를 적절히 관리하는 방법으로써 다양한 표현양식을 탐색한 후 분노를 건전하게 표현하는 능력을 함양하도록 한다. 분노를 잘 조절하는 분노의 달인이 되기 위한 세 가지 방법에 대해서 배우게 되는데, 분노의 달인 첫 번째는 신체반응 바꾸기이고, 분노의 달인 두 번째는 우리의 생각을 바꾸는 것이다. 그리고 마지막으로 분노의 달인 세 번째는 행동을 바꾸는 것이다. 배운 표현방법들을 집중해서 연습해보고, 실생활에서 적용해 보도록 한다.

5회기 「쇼를 하라 쇼를! 1 : 사람들과 이야기 할 때 내 모습 점검하기」에서는 사회기술에 대한 주제를 가지고 진행된다. 사회기술훈련은 5회기와 6회기에서 진행되는데, 이 회기에서는 특히 자신의 주된 언어표현 습관에 대해 깨닫고 상대방의 얘기를 경청하는 기술을 습득하도록 한다. 이를 위해 자신의 주된 언어 표현 습관 및 표정을 발견한 후, 이러한 언어 표현 및 표정이 자신의 목표달성에 미칠 영향을 찾고, 경청하는 방법을 이해하고 익히도록 한다.

6회기 「쇼를 하라 쇼를! 2 : 효과적인 의사소통 비법」에서는 상대방의 말에 대한 이해를 표시하는 방법과 자신의 마음과 뜻을 제대로 표현하는 나-전달법(I-message)에 대해 배우고 연습하는 것을 주된 내용으로 한다. 이를 위해 공감적 표현 방법을 이해하고 표현하는 방법을 알도록 하며, 부정적인 감정도 감정이 상하지 않게 표현하는 법을 훈련한다. 또한 어렵고 어색한 상황에서도 자신의 의사를 분명히 표현하도록 연습해 본다.

7회기 「세상을 사는 규칙, 법: 알면 내 편, 모르면 나의 적!」에서는 청소년들이 자신이 처한 상황에 대해 정확하게 법적인 지식을 이해하고, 향후 다시 재범을 저지르지 않도록 깨닫게 하는 데에 그 목적이 있다. 가장 좋은 것은 자신이 처한 상황에 대한 사례로써 프로그램을 진행하는 것이며, 만약 사례가 너무 다양하거나 지도자가 처음 프로그램을 진행하게 될 경우를 위해 본 프로그램에서는 응용자료를 통해 사례에 대한 예시와 기본교육 내용을 제시하여보았다. 본 프로그램을 통해 소년법에 따른 각종 처분에 대해 이해하고, 청소년비행 및 범죄 관련법에 대해 이해할 수 있도록 한다.

8회기 「난 할 수 있다!(Empowerment), 내가 내 인생의 주인공이다.」는 기본프

로그래의 마지막 시간으로, 일주일간의 교육을 통해 배운 내용을 기초로 참여자들이 앞으로 어떤 삶을 살고자 하는지에 대해 보다 구체적으로 탐색하는 시간을 갖는다. 특히 자신의 미래에 대해서 장·단기적으로 깊이 생각해 보는 시간을 갖도록 한 후 스스로 힘을 갖고 미래를 개척해 나갈 수 있도록 북돋아 준다. 또한 전체 프로그램에 대한 평가를 통해 프로그램의 효과성을 측정한 후 참가자들이 초기에 세웠던 목표에 대한 평가를 해보도록 한다.

II. 집단 응용프로그램

집단 기본프로그램을 마치게 되면, 삶의 현장에 적용해 본 후 자기 예를 통해 응용집단상담에 참여 (working through)하도록 한다. 응용집단상담은 기본프로그램 중 분노조절과 사회기술훈련에 대한 심화과정과 함께 스트레스대처훈련, 성교육, 문화체험, 진로탐색훈련, 금연 및 약물교육, 인성교육 등의 프로그램으로 구성되어있다. 이 프로그램들은 option 형태로 진행될 것이며, 자기의 상황과 흥미·지도자의 추천 등에 의해 자신에게 필요한 프로그램에 맞춤형으로 참여하게 된다. 집단 응용프로그램은 회복안내인과 각 분야의 전문가(예, 성교육, 약물남용)들을 활용하여 보다 다양하고 전문적인 훈련이 이루어지도록 하는 것이 좋다. 이를 위해 각 지역사회에 연계된 자원을 활용하거나 유급의 강사를 초빙하는 방법도 좋을 것이다. 본 연구에서는 각 프로그램에 대한 Tip을 제시하였으며, 보다 자세한 내용은 부록1 기본프로그램 이후에 수록되어있다.

다음 표 28에서 회복적 보호지원 집단 응용프로그램의 구성내용을 요약하여 제시하였다.

표 28. 회복적 보호지원 집단 응용프로그램

프로그램
1. 스트레스 대처- 근육이완 (1주)
2. 사회기술훈련 (2주) - activity 활동지 활용
3. 분노대처훈련 (2주) - activity 활동지 활용
4. 문화체험 I - (1주) 영화, 연극, 캠프(수련관 연계)
5. 진로탐색훈련 (3주) - 진로적성검사, 명함 만들기, 직업인 만나기(지역사회 직업인 활용-멘토링)
6. 성교육 (1주) -> 성교육 전문가
7. 유해환경에 대한 대처(금연 및 약물교육) - (1주)
8. 인성교육(도덕성교육) - (1주)
9. 문화체험 II (1주) 영화, 연극, 캠프(수련관 연계)

첫 번째, 스트레스 대처 훈련에서는 주로 근육이완훈련을 경험하게 될 것이며, 이를 통해 일상생활의 스트레스 감소시키는 기술을 습득하고, 자기와 타인에 대한 각성 증진을 위한 바탕을 마련한다.

두 번째, 사회기술훈련은 기본프로그램에 대한 심화과정으로써 2주에 걸쳐 이루어질 것이며, 다양한 인간관계에서의 문제해결 방법을 이해하고 활용할 수 있도록 한다. 또한 자신에게 도움을 줄 수 있는 지지자를 스스로 찾도록 도와준다.

세 번째, 분노조절훈련 역시 기본프로그램에 대한 심화과정으로써 2주에 걸쳐 이루어지는데, 분노의 장·단점을 이해하고, 자신의 분노 유형을 알아내며, 분노가 정당한 상황을 이해한다. 또한 바람직한 자기주장훈련 배우고, 즉각적인 감정 폭발을 지연시키는 방법을 배운다. 또한 화가 날 때의 상기물을 찾아보고, 화가 날 때마다 적용해보며, 분노

를 잘 표현한 나에게 칭찬과 상을 줄 수 있도록 한다. 이외에도 화가 나는 상황을 미리 예상해 보고, 그 상황에서 올바르게 대처할 수 있도록 하며, 참여자들이 다함께 앞으로 화가 나는 상황에서 분노를 잘 표현하겠다는 약속을 하도록 유도한다.

네 번째, 문화체험도 2회 정도 실시하며, 다양한 문화공연(음악회, 연극, 뮤지컬, 영화 등) 감상 시간을 통해 건전한 문화에 대해 경험하고 체화시킬 수 있도록 한다. 이를 통해 자신감 및 자아존중감을 증진시키도록 한다. 또한 캠프에 참여함으로써 그동안 배웠던 사회기술들을 활용하고, 건전한 문화체험을 할 수 있도록 돕는다. 특히 공동체에서 잘 생활할 수 있는 훈련의 기회가 될 수 있도록 한다.

다섯 번째, 진로탐색 훈련은 3주에 걸쳐 실시하며, 자신에게 잘 맞는 적성과 흥미에 맞는 일을 찾을 수 있도록 하여, 자신에게 어울리는 직업을 찾을 수 있도록 한다. 또한 실제 지역사회 내 현장에 있는 직업인을 만나봄으로써 자신의 장래에 대한 구체적인 모습을 발견하도록 하고, 직업인을 통해 실천 지침을 익힐 수 있도록 한다. 직업인을 만나고 난 이후에는 장래에 내가 가지고 다닐 명함을 만듦을 통해 사회에 기여할 실천의지를 다진다. 또한 직업인 만나기에 대한 소감과 향후 나의 계획에 대해 프리젠테이션과 역할극을 해봄으로써 직업에 대한 나의 목표를 뚜렷이 하도록 한다.

여섯 번째, 성교육에서는 참여자들에게 전반적인 성지식을 알게 하며, 참여자들의 왜곡된 성지식을 수정하여 올바른 성지식을 갖도록 한다. 성교육은 1주 정도로 계획하고 있으나, 처음 집단을 지도해 보는 지도자를 위해 3가지의 프로그램을 예시로 제시하였다. 본 프로그램을 응용하여 진행하거나, 성교육 전문가를 강사로 활용하는 것도 좋은 방법일 것이다.

일곱 번째, 유해환경에 대한 대처로써 금연 및 약물교육에 대한 프로그램에서는 참여자들이 유해환경에 적절히 대처하고 약물남용을 금할 수 있도록 한다.

여덟 번째, 인성교육(도덕성 교육)에서는 배려에 초점을 맞춘 품성을 계발하는 데에 초점을 둔다. 본 프로그램에서는 멋진 사람이 되기 위해서는 진실한 마음, 더불어 사는 마음, 자신을 다스리는 마음과 같은 마음이 기본 바탕이 되어야 함을 깨닫도록 하고, 자

신의 행동이 타인에게 미치는 영향에 대해 돌아봄을 통해 비행행동의 위험성 및 치명성에 대해 깨닫고, 재범하지 않도록 하는 동기를 형성하게 한다.

제5장 결론 및 제언

최근 소년범과 보호관찰, 학교폭력과 같은 비행청소년에 대한 관심이 증가하고 이들에 대한 사회적 책임에 대한 목소리가 높아지면서 이들에 대한 처벌이나 기존의 교정 이상의 무언가를 통해 이들을 사회안전망으로 복귀시키고 건전한 사회인으로 회복시켜야 한다는 의식이 팽배해져 왔다. 이러한 각성과 의식이 반영되어 2007년 청소년복지지원법 개정안 속에 회복적 보호지원에 관한 부분이 포함되었다. 이에 따라 이들을 사회안전망으로 복귀시켜 건전한 사회인으로 회복시키고자 하는 노력이 강화되고 있다. 이러한 노력의 일환으로 2007년 국가청소년위원회에서는 회복적 보호지원 대상 청소년들에 대한 부분적인 지원을 하기로 결정하였으며, 이를 위해 한국청소년상담원에서는 이들을 지원할 수 있는 프로그램을 개발하였다.

이번에 개발된 회복적 보호지원 프로그램을 개발을 위해 연구진들은 다음과 같은 과정으로 연구를 실시하였다. 먼저 프로그램을 제공할 대상청소년들의 특성을 파악하기 위해 기존의 국내 실태조사 및 통계자료를 살펴보고, 국내외의 비행, 보호관찰, 학교폭력, 소년범들에 대한 연구결과를 개관하였다. 그 후 이들을 위해 제공할 효과적인 프로그램 내용을 결정하기 위해 기존에 이들을 대상으로 실시하였던 프로그램 효과성 연구들을 메타 분석하여 가장 효과적인 프로그램 구성요소를 추출하고, 그와 함께 이들 청소년들에게 개입하여 왔던 보호관찰관, 수강명령 프로그램 지도자, 청소년동반자 등과 같은 현장전문가들을 대상으로 집단 면접 연구를 실시하여 이들에게 효과적인 개입 구성 요소를 추출하였다. 마지막으로 메타분석과 전문가 집단면접연구 결과를 통한 요소들을 중심으로 프로그램을 구성하는 과정으로 진행되었다.

회복적 보호지원 운영모형의 핵심은 다음과 같다. 첫째, 본 운영모형은 사례관리모형

을 중심으로 대상청소년에게 개입할 사례관리자가 이들의 주요문제와 강점과 약점을 중심으로 사례관리의 목표와 이들에게 필요한 개입전략을 설정하여 이것을 연계하거나 직접 실시하는 과정으로 이루어진다. 둘째, 부모 및 보호관찰소, 학교폭력 담당교사 등의 의뢰기관과의 연계와 협력이 중요한 요소로 목표설정, 개입과정, 중간평가 및 종결평가 시에도 협의를 하는 것을 원칙으로 한다. 이들과의 협의를 통해 모든 과정이 통합적으로 이루어질 수 있도록 하고자 하는 것이다. 셋째, 대상 청소년을 대상으로 하는 집단 프로그램(핵심 8회기와 추가 13회기)을 실시하는 것을 또 다른 중요 요소로 구성하였는데, 이 프로그램에서는 분노조절훈련, 사회기술훈련, 문제해결훈련, 자존감 고취, 법 교육, 성교육 및 다양한 문화체험을 통해 이들 청소년들이 취약한 부분을 강화시키고자 하였다. 또한 이러한 교육 내용을 이후 사례관리자가 응용하여 대상 청소년의 실제 문제에 활용할 수 있도록 고안되어 있다. 넷째, 부모교육 및 상담 부분에 대한 강조를 통해 실제 이들 청소년들이 다시 돌아갈 가족 환경을 같이 회복시켜줌으로써 재범 및 문제 재발 가능성을 감소시키려는 노력이 포함되어 있다. 특히 이들 청소년의 열악한 가족환경을 고려하면 부모교육이나 상담을 실시하는 것이 매우 어려운 일일 것이나 최근 연구 및 외국의 프로그램 경향, 현장전문가의 견해를 고려하여 이를 강조하였다.

이와 같은 개발과정을 거쳐 제작된 회복적 보호지원 운영모형에 대한 추후 수정보완 계획은 다음과 같다. 첫째, 2007년 9월 실시된 콜로키움과 워크숍을 통해 이 운영모형이 이미 소개되고 전국 9개 시범지역에서 2007년 9월-12월에 걸쳐 시범운영을 실시하고 있다. 따라서 본 연구진들을 시범지역의 운영모형 시범운영 성과 및 운영 실무자 및 전문가들의 자문을 받을 예정이다. 둘째, 2007년 12월에 본 연구진 중 한 명과 국가청소년위원회 실무진들이 유사한 프로그램을 실시하고 있는 미국과 캐나다의 기관들을 방문하고 이를 견학하고 자문을 받았다. 이러한 과정을 통해 본 운영모형을 수정 보완함으로써 본 운영모형의 완성도를 더욱 높이고 이 운영모형이 더욱 효과적으로 활용될 수 있는 방안을 모색하였다.

그 외에 본 운영모형이 좀 더 효과적으로 활용되고 이를 통해 회복적 보호지원 대상 청소년들을 사회안전망으로 좀 더 많이 복귀시키기 위해서는 다음과 같은 노력이 필요할 것으로 보인다.

첫째, 회복적 보호지원 프로그램을 실시할 수 있는 안정된 재원의 마련이다. 현재 국가청소년위원회에서는 2007년 9월-12월, 2008년 1월-12월 동안 9개 지역에서 시범 운영을 할 수 있는 예산만이 마련되어 있을 뿐 그 이후의 안정적인 예산이 마련되지 않고 있는 것이 가장 큰 문제로 보인다. 이는 이 분야에 헌신할 전문 인력을 양성하는데 있어 치명적이며, 또한 프로그램의 지속적인 수정보완 계획에 있어서도 큰 어려움이 있다.

둘째, 회복적 보호지원 대상 청소년과 관련된 기관간의 협력 체제를 확고히 하는 것이다. 크게는 법무부와 경찰청, 교육인적자원부, 국가청소년위원회 간의 협력체제 구성, 작게는 지역에서의 청소년상담지원센터와 학교, 보호관찰소, 경찰소 간의 협력체제가 공식화되고 이들 간의 의례적인 통로 및 회합마련이 이루어져야 할 것이다. 이와 관련하여 미국 및 캐나다 등의 비행 청소년 등의 위기 청소년 프로그램과 제도가 실효를 거두고 있는 것은 이들 청소년들에 대한 프로그램과 제도가 통합적으로 이루어지고 있기 때문이라는 것을 본 연구진의 이들 기관 방문을 통해 확인하였다. 비록 기관들이 그들의 독립성을 유지하고 있으나 ‘청소년의 문제를 진단하고 해결하는 것’을 중심으로 시스템이 구성되어 있다는 것이 그 주요한 특징이었다. 특히 청소년 범죄나 비행 뿐아니라 이들 청소년의 위기를 알리는 학교결석까지도 ‘청소년법정’에 보고 되고 판사를 위시한 담당자들이 이를 파악하고 개입하며, 이들에게 필요한 서비스가 무엇인지를 통합적인 평가도구를 통해 진단하며, 이에 따라 교육, 경제보조, 상담, 정신과 치료 및 자활직업 교육 등을 제공하게 됨으로써 이들 청소년들의 문제를 좀 더 명확히 파악하고 그에 맞는 서비스를 제공함으로써 이들을 좀 더 효율적으로 도울 수 있는 것이다. 따라서 우리나라에서도 이미 CYS-Net을 통한 통합적 운용이 이루어지고 있으나 이의 효율성이 좀 더 가속화되어야 할 것이다.

마지막으로는 앞으로 운영모형의 수정보완 작업이 계획되어야 할 것이다. 현재 한국

청소년상담원에서는 2008년 회복적 보호지원 효과성 검증 연구를 계획하고 있기는 하나 이러한 대규모의 운영모형을 개발 수정하고, 이를 전국에 보급하고 운영하기 위해서는 단지 1-2년의 연구 기간만으로는 한계가 명확하다. 외국의 경우 Multisystemic Therapy, Functional Family Therapy 등과 같은 효과적인 위기 청소년 개입 프로그램을 구성하고 보안, 운영하는데 있어 10여년 이상을 꾸준히 프로그램을 운영하고, 이의 효과를 주시하면서 구성요소들과 보완장치를 계속 발전시켜 나가고 있다. 이러한 장기적인 계획이야말로 좋은 청소년 프로그램 개발을 보장하는 것이며, 단기적이며 일회적인 연구계획으로는 피상적이고 비효율적인 프로그램을 양상하게 될 뿐이다. 따라서 이러한 한계를 극복할 수 있는 최소한 3-4년 이상의 연구계획이 이루어져야 할 것이다. 또한 이를 위해서 연구진과 시범운영지역, 시범지역을 관리하는 기관 간의 끊임없는 협력과 의사소통이 필수적일 것이다.

참 고 문 헌

- 경찰청(2006). 경찰백서 2006.
- 곽금주, 문은영(1993). 청소년의 심리적 특징 및 우울과 비행간의 관계. 한국심리학회지 제6호 제2권.
- 곽정남(2000). 직업보도시설 청소년들의 사회기술향상을 위한 집단 프로그램에 관한 연구. 가톨릭대학교대학원 석사학위논문.
- 교육인적자원부(2005). 학교폭력 예방 및 대책 5개년 기본계획.
- 구창모(1991). 체육환경이 청소년 비행에 미치는 영향. 한국청소년연구 제4호.
- 구현지(2003). 문제해결기술 훈련의 비행감소 효과-경미한 비행 청소년을 대상으로-. 연세대학교대학원 석사학위논문.
- 국가청소년위원회(2005). 청소년백서.
- 국가청소년위원회(2006). 청소년 유해환경 접촉 종합실태조사.
- 권미연(1997). 약물남용 청소년의 개인적, 가족적, 또래관계적 특성. 경북대학교대학원 석사학위논문
- 김경화(1989). 부모-자녀간의 의사소통과 청소년의 문제행동에 관한 연구. 이화여자대학교대학원 석사학위논문.
- 김길청(1988). 청소년비행과 자아중심성과의 관계 연구. 연세대학교대학원 석사학위논문.
- 김성이 외(2002). 청소년 비행상담. 한국청소년상담원.
- 김영미·김중술(1992). 우울증 환자들의 사회적 문제해결 능력. 정신의학 제17권 제2호.
- 김정원, 오경자(1993). 청소년기 우울과 비행간의 관계. 한국심리학회지 제12권 제2호.
- 김준호(1989). 청소년비행의 원인에 관한 연구, 한국형사정책연구원.
- 김준호(1990). 사회학 분야에서의 청소년 비행연구 동향과 과제, 한국청소년연구, 1(1), 18~33.

- 김준호(1990). 청소년비행의 원인에 관한 연구-공부에 대한 압력을 중심으로-. 형사정책 연구, 1, 113~143.
- 김준호(1993). 청소년 가출과 비행의 관계에 관한 연구. 서울: 한국형사정책연구원.
- 김준호·김선애(1994). 법, 소외, 그리고 폭력. 사회와문화 8(1): 199-232.
- 김준호(1996). 한국 청소년 비행척도 개발에 관한 연구. 한국형사정책연구원.
- 김진희(1998). 약물남용 청소년을 위한 부모개입 프로그램 연구. 청소년상담연구, 60, 서울: 청소년대화의 광장.
- 김하연, 오경자, 윤진(1991). 청소년의 자아개념 또는 또래집단에 대한 동조 및 비행 간의 상관관계. 한국심리학회지: 발달, 4(1), 199~211.
- 남재봉(1990). 청소년비행의 원인에 관한 경험적 연구-원인변인 간의 상대적 중요성을 중심으로-, 형사정책연구. 1(3&4), 73~102.
- 노호래(2005). 청소년범죄자에 대한 경찰단계의 다이버전(Diversion). 한국법학회 법학연구 제19호.
- 대검찰청(2001). 범죄분석.
- 대검찰청(2002). 범죄분석.
- 대검찰청(2003). 범죄분석.
- 대검찰청(2004). 범죄분석.
- 대검찰청(2005). 범죄분석.
- 대검찰청(2006). 범죄분석.
- 민하영(1991). 청소년 비행 정도와 부모-자녀간 의사소통, 가족의 응집 및 적응과의 관계. 서울대학교대학원 석사학위논문.
- 민하영(1992). 청소년 비행 정도와 부모-자녀 간 의사소통, 가족의 응집 및 적응과의 관계. 아동학회지, 13(1), 112~124.
- 박미숙(1999). 해결중심 단기 집단상담 프로그램이 비행 청소년의 문제 해결력에 미치는 효과 및 상담효과 요인 분석. 부산대학교대학원 석사학위논문.

- 박성수(1994). 가정교육과 청소년 비행의 관계분석. 한국학술진흥재단.
- 박정민(1998). 비행 청소년의 나르시시즘, 지배성, 공격성간의 관계. 이화여자대학교대학원 석사학위논문.
- 박영신, 김의철(1998). 청소년 비행과 성취행동. 한국심리학회지 제4권 제1호.
- 박현선(1998). 빈곤 청소년의 학교 적응유연성. 서울대학교 박사학위논문.
- 법무부(2005). 2005 보호관찰 통계연보.
- 법무부 연수원(2005). 법무부 보호국 통계.
- 송원영 외(2004). 애 짬나, 짬나, 짬나, 어쩌면 좋지?. 국가청소년위원회.
- 신민향(2001). 가출청소년에 대한 사회기술훈련 집단 프로그램의 효과성 연구. 동덕여자대학교대학원 석사학위논문.
- 심용철(1992). 심리적 성장환경과 자아개념이 청소년 비행에 미치는 영향. 중앙대학교대학원 박사학위논문.
- 심용철(1999). 미국의 청소년 비행 연구 동향, 한국심리학회지: 발달, 9(1), 99~109.
- 양승남(2003). 비행청소년을 위한 인지행동훈련의 효과. 전남대학교대학원 석사학위논문.
- 염태호, 김정규(1991). 비행청소년의 성격특성과 성격 유형-소년원의 절도범과 폭력범을 중심으로-. 형사정책연구, 2(4), 193~222.
- 유성경(1999). 적응유연성 발달을 통한 청소년 비행의 예방 및 개입. 청소년상담연구, 7(1), 26~40.
- 유성경(1999). 청소년 탈비행화 조력을 위한 효과적인 개입전략. 한국청소년상담원.
- 유성경, 이소래, 송수민(2000). 청소년 비행예방 및 개입전략 개발을 위한 기초연구. 한국청소년상담원.
- 유성경, 송수민, 임소영(2000). 청소년 비행 예방·개입 전략집-비행에서 탈비행으로. 한국청소년상담원.
- 유인범(2007). 소년범수사시 전문가참여제 활성화방안. 전북대학교 석사학위논문.
- 윤진, 김인경, 김길청(1989). 청소년 비행과 자아중심성 발달과의 관계. 형사정책 제4호.

- 이동원(1997). 청소년 비행의 통제요인과 유발요인의 상호작용에 관한 연구. 고려대학교 박사학위논문.
- 이성진(2001). 행동수정. 서울: 교육과학사.
- 이은진(2003). 구조화된 집단상담이 비행청소년의 자아존중감과 분노에 미치는 효과. 연세대학교 석사학위논문.
- 이익섭, 김근식(1998). 청소년 비행화과정에 관한 연구. 한국사회복지학 제35호.
- 이인혜, 유희정(1987). 정신분열증과 비행집단간의 성격특성 차이 : 'P'와'E'차원의 연결. 한국심리학회지 제6호 제1권.
- 이재경(2000). 비행청소년을 위한 문제해결훈련 집단 프로그램의 효과성에 관한 연구. 사회과학연구 제26집.
- 이지현(2000). 청소년 비행 교정 프로그램 평가에 관한 연구. 중앙대학교 석사학위논문.
- 이천현(2005). 소년 다이버전의 활성화를 위한 법정책, 소년사범 처리절차의 적정화 방안 세미나 자료집. 한국형사정책연구원.
- 이현수(1992). 충동성검사. 서울: 한국가이던스.
- 임소영(2000). 비행청소년을 위한 분노조절훈련 프로그램의 효과성 연구. 연세대학교대학원 석사학위논문.
- 임태숙(1991). 분노통제훈련이 비행청소년의 분노 및 공격성 감소에 미치는 효과. 계명대학교대학원 석사학위논문.
- 장동산, 이길홍, 민병근(1985). 한국청소년의 불안 및 우울성향이 청소년비행에 미치는 영향 분석. 중앙의대지 제10권 제4호.
- 장양자(2001). 인지행동적 집단상담이 비행청소년의 공격성, 충동성에 미치는 효과. 신라대학교대학원 석사학위논문.
- 장인협(1992). 유아복지론. 서울: 양서원.
- 전겸구(1996). 한국판 STAXI 척도 개발 연구(II). 재활심리연구.53-60.
- 전귀연(1993). 청소년이 지각한 가족응집성, 가족적응성 및 가족체계유형이 청소년의 적

- 음에 미치는 영향. 경북대학교대학원 박사학위논문.
- 전명희, 오익수, 김진희(1995). 청소년비행화과정 연구. 청소년상담연구, 3, 91-113.
- 전병채(1991). 청소년 친구집단과 비행간의 상관성 연구 : 낙인과정 설명을 중심으로. 한국형사정책연구원.
- 전석균(1994). 정신분열증 환자의 재활을 위한 사회기술훈련 프로그램의 효과성에 관한 연구. 숭실대학교대학원 박사학위논문.
- 정지윤(2001). 보호관찰제도와 지역사회협력 관계에 관한 연구. 서강대학교 석사학위논문.
- 정혜정·이정연 역. 청소년기 부모상담. 시그마프레스.
- 차타순(2002). 비행청소년의 심리적 성장환경에 대한 자기 심리학적 고찰. 부경대학교 학생생활연구 제18권.
- 천성문, 김남희, 김정남 외(2004). 중고등학생을 위한 집단상담 프로그램. 서울: 학지사.
- 천성문, 오미향(1994). 청소년의 학업스트레스요인 및 증상 분석과 그 감소를 위한 명상 훈련의 효과. 인간이해 제15권.
- 청소년보호위원회(2003). '학교폭력 가해학생 선도·교육프로그램 모형'개발.
- 최은영·양종국(2005). 청소년 비행 및 약물중독상담. 서울: 학지사.
- 최 주(2001). 인지 행동적 집단상담 프로그램 적용이 지위비행청소년의 자아 존중감 및 학교생활 태도 향상에 미치는 효과. 부산대학교대학원 석사학위논문.
- 최정윤(1979). 비행학생의 도덕성 발달. 고려대학교 대학원 석사학위논문.
- 최지영(2000). 사회적 유능성 증진 프로그램의 효과: 경미한 문제행동을 보이는 청소년을 대상으로. 연세대학교대학원 석사학위논문.
- 표갑수(1998). 아동·청소년 복지론. 나남출판.
- 표창원(2004). 소년범 비범죄화 및 전문적 선도 프로그램 도입에 대하여, 여경발전 및 청소년비범죄화 세미나 자료집. 경찰청.
- 허 규(1999). 충동성과 사회적 문제해결 능력이 청소년 비행에 미치는 영향. 한양대학교대학원. 석사학위논문

- 홍경자, 노안영(1983). 비행청소년의 공격성과 불안의 감소에 미친 주장훈련의 효과, 및 주장훈련 효과. *임상 및 심리학보(한국 심리학회)*, 4(1), 19~31.
- 한국청소년개발원(2001). 전국 청소년 문제행동 실태 조사 연구.
- 한국청소년개발원(2001). 청소년의 규범적 문제 행동과 관련 요인에 관한 연구.
- 홍자순(2005). 수월성 촉진 프로그램의 효과 : 여중생의 학습동기와 자아존중감에 미치는 영향. 연세대학교대학원 석사학위논문.
- Agnew. R.(1985). A Revised Strain Theory of Delinquency. *Social Forces* 64(1): 151-167.
- Anderson, S. A., & Nuttal P. E.(1987). Parent communication training across three atages of childrearing. *Family Relations*, 36, 40~44.
- Andrews, D. A., Zinger, I., Hoge, J., Gendrew, P., & Cullen, F.(1990). Dosecorrectional treatment work? A clinically relevant and Psychologically informed meta-analysis. *Criminology*, 28, 369-404.
- Arbuthnot. J., Gordon DA., Jurkovic GJ.(1987). Personality. *Handbook of juvenile delinquency*.
- Bender. D., Losel. F.(1997). Protective and risk effects of peer relationships and social support on antisocial behavior on adolescents. *The Association For Professionals In Services For Adolescents*, 44, 329-333.
- Angenent. H., Anton. de Man.(1990). 노성호 외 3인 공역(1999). **청소년비행의 이해**. 한국형사정책연구원.
- Carr, A.(1999). *The Handbook of Child and Adolescent Clinical Psychology : A Contextual Approach*, London: Routledge.
- Chamberlain, P., Reid, J.(1998). Comparison of Two Community Alternatives to Incarceration for Chronic Juvenile Offenders. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 66(4): 624-633.

- Cloward, R. and Ohlin, L.(1960). *Delinquency and Opportunity : A theory of Delinquent Gangs*, Chicago : Fress Press.
- Cohen, Jacob(1988). *Statistical Power Analysis for the Behavioral*. Lawrence Erlbaum Associates.
- Donker, A., & Smeenk, W., & Laan, P., & Verhulst, F.(2003). Individual Stability of Antisocial Behavior from Childhood to Adulthood: Testing the Stability Postulate of Moffitt's Developmental Theory. *Criminology*, 41, 593-609.
- DiLalla. L. F., Watson. M. W.(1988). Differentiation of Fantasy and Reality: Preschoolers' Reactions to Interruptions in Their Play. *Developmental Psychology*, 24(2): 286-291.
- Emmons. A.(1984), The independence of positive and negative affect. ER Diener, *Journal of Personality and Social Psychology*
- Farrington, D. P.(1999). Implications of criminal career research for the prevention of offending. *Journal of Adolescence*, 13, 93-113.
- Garnefski, N., & Okma, S. (1996). Addiction-risk and aggressive/criminal behavior in adolescence: Influence of family, school, and peers. *Journal of Adolescence*, 19, 503-512.
- Germain. C. B.(1983). Using Social & Physical Environment in A. Rosenbeltt & D. W Waldfogel(ed.). *Handbook of Clinical Social Work*. San Francisco:Jossy-Bass, 110-133.
- Giordano, P., & Cernkovich, S., & Rudolph, J.(2002). Gender, Delinquency, and Desistance: Toward a Theory of Cognitive Transformation?. *American Journal of Sociology*, 107, 990-1064.
- Gottfredson, M. R. & T. Hirschi(1990). *A General Theory of Crime*, Stanford, CA: Stanford Uni. press.

- Hagan, J., & Foster, H.(2003). S/He's Rebel : Toward a Sequential Stress Theory of Delinquency and Gendered Pathways to Disadvantage in Emerging Adulthood. *Social Forces*, 82, 53-86.
- Hernandez, L. P. (1993). The role of protective factors in the school resilience of Mexican American high school students, Doctoral dissertatio, Stanford University.
- Heppner, P. P., & Peterson, C. H.(1988). *The Problem-Solving Inventory, Manual*. Palo Alto, CA: Consulting Psychologists Press.
- Kronhn, M. & Lizotte, A. & Perez, C.(1997). The Interrelationship Between Substance Use and Precocious Transitions to Adult Sexuality. *Journal of Health and Social Behavior*, 38, 87-103.
- Lipsey, Mark W., Wilson, David B.(1998). *Practical Meta-Analysis*. Sage.
- Loeber, R., & Stouthamer-Loeber, M., & Kammen, W. V., & Farrington, D.(1991). Initiation, Escalation and Desistance in Juvenile Offending and Their Correlates. *Journal of Criminal Law and Criminology*, 82, 36-82.
- Loeber, R., & Wung, P., & Keenan K., & Giroux, B., & Loeber, M. S., & Kammen, W. V., & Maughan, B.(1993). Developmental Pathways in Disruptive Behavior. *Development and Psychopathology*, 5, 101-132.
- Loeber, R., & Farrington, D.(2000). Young Children Who Commit Crime: Epidemiology, Developmental Origins, Risk Factors, Early Interventions, and Policy Implications. *Development and Psychopathology*, 12, 737-762.
- Mazerolle, P.(1997). Delinquent Definitions and Participation Age: Assessing the Invariance Hypothesis. *Studies on Crime and Crime Prevention*, 6, 151-168.
- Minuchin, Salvador(1974). *Families and Family Therapy*. Harvard.
- Moffitt, T.(1994). Natural Histories of Delinquency. in *Cross-National Longitudinal Research on Human Development and Delinquent Behavior*, Elmar Weitekamp and

Hans-Jurgen Kerner, eds.

- Morgan, D. L. (1988). *Focus groups as qualitative research*. Sage Publications.
- Nagin, D. S. & R. Paternoster.(1991). On the relationship of past to future participation in delinquency. *Criminology* 29(3): 169-189
- Nurco, D., & Kinlock, T., & Balter, M.(1993). The Severity of Preadiction Criminal Behavior among Urban, Male Narcotic Addicts and Two Nonaddicted Control Groups. *Journal of Research in Crime and Delinquency*, 30, 293-316.
- Olson, D. H., McCubbin, H. I., Barnes, A., Larson, M. M., & Wilson, M.(1983). *Families: What Makes Them Work*. Newbury Park, California: Sage.
- Patterson, G. R., DeBaryskie, B. D., & Ramsey, E.(1989). A developmental perspective on antisocial behavior. *American Psychologist*, 44(2), 329~335.
- Patterson, G. R., Crosby, L., Vuchinich, S.(1992). Predicting Risk for Early Police Arrest. *Journal of Quantitative Criminology*, 8, 335-355.
- Piquero, A. R., & Chung, H. L.(2001). On the Relationships between Gender, Early Onset, and the Seriousness of Offending. *Journal of Delinquent Justice*, 29, 189-206.
- Sells, S. P.(1998). *Treating the tough adolescent a family-based, step-by-step guide*. New York: The Guilford Press.
- Simons, R., & Wu, C. I., & Conger, R., & Lorenz, F.(1994). Two Routes to Delinquency: Differences Between Early and Later Starters in the Impact of Parenting and Deviant Careers. *Criminology*, 32, 247-275.
- Sutherland. J. P.(1974). Multiple Stable Points in Natural Communities. *The American Naturalist* 108(964): 859-873

부록 1. 회복적 보호지원 집단 프로그램

회복적 보호지원 대상 청소년들에게 개입할 집단 프로그램은 크게 집단 기본프로그램 8회기와 응용프로그램 13주로 나뉜다. 기본프로그램에서는 모든 대상 청소년들이 꼭 필요한 주요 내용을 담았는데, 자아탐색과 분노조절 훈련, 사회기술 훈련, 법적인 교육, 임파워먼트에 대한 내용으로 구성하였다. 회복적 보호지원의 모든 대상들이 참가하여 기본프로그램을 이수하도록 한다. 다음으로 응용프로그램에서는 청소년이 가지고 있는 당면 문제와 관련하여 맞춤형으로 개입할 수 있는 모듈식 프로그램을 개발하였다. 응용프로그램은 사회기술훈련과 분노조절훈련 심화과정, 도덕성 교육, 성교육, 약물교육, 문화체험 등의 다양한 내용으로 구성되어있다.

I. 집단 기본프로그램

집단 기본프로그램은 6-8명의 인원으로 구성하며, 대상자들을 공통적인 특성 갖고 있는 대상으로 하는 것이 필요하다. (예를 들면 범죄의 유형별, 등교여부, 연령 등을 일치시킨 대상으로 선정하여 의뢰를 받는다) 한 회기 당 시간은 1시간 30분 정도로 하며, 대상자들의 참여도를 증진시키기 위해 간식시간 30분을 따로 마련한다. 기본프로그램의 대체적인 안은 표 27에서 요약하여 제시하였다. 이후 각각 프로그램에 대한 자세한 내용을 기술하였다.

표 1. 회복적 보호지원 집단 기본프로그램

회 기	내 용	
1회기 (월) 오전	- 자기 자신에 대한 이해	- (집단원 기초정보 파악), 오리엔테이션, 자기소개
		- 친밀감 형성 - 만족했던 일, 성취했던 일 찾기
		- 장점 명료화 - 보완할 단점 찾기
2회기 (월) 오후	- 나의 강점, 약점 찾기	- 자기 자신에 대한 이해 (나의 친구관계, 나의 가족 관계, 나의 미래 보기- 목표설정) - MBTI 해석 및 Activity - 미래 계획(나는 이런 사람이 되고 싶다.)
3회기 (수) 오전	분노조절 (negative)	- 분노 감정에 대한 이해, 분노상황에 대한 분석
4회기 (수) 오후		- 분노대처기술 - 대안행동 탐색
5회기 (화) 오전	- 사회기술 Social Skill (positive) - 문제해결	- 내가 필요로 하는 기술, 내가 극복해야 하는 기술, 개발해야 하는 기술(문제 정의 - 해결방안 탐색)
6회기 (화) 오후		- 친밀감을 증진시키는 기술 : 경청, 공감, 이해를 표현해 주는 것에 대한 기술 - 자기주장 훈련(공격성 감소) - I Message - 사회지지망 활용 방법
7회기 (목) 오전	평가 및 나의계획	- 법적인 교육 -> 토론 및 강의 (소년법 관련 사항)
8회기 (목) 오후		- 목표에 대한 평가 및 미래설계 -> 진로 및 직업설계(단기, 중기, 장기) - 마무리, 평가, 소감나누기

< 1회기 - 우리함께 해봐요??? >

1. 프로그램명

오리엔테이션, 자기소개

2. 목적 및 목표

- 프로그램의 목적과 진행방법, 유의사항에 대해 정확히 알도록 한다.
- 자기소개를 통해 지도자 및 다른 집단원들과 친밀감을 느끼도록 한다.
- 프로그램을 통해 자신이 변화하고 싶은 목표를 설정하도록 한다.

3. 프로그램 내용 및 과정

1) 도입 (10분)

오리엔테이션 (프로그램 스케줄 표 준비) 지도자가 프로그램의 전체의 목적과 진행될 내용, 기간, 진행방법, 유의사항 등을 설명한다.

“이 프로그램을 전체적으로 간단히 소개하겠습니다. 프로그램은 크게 두 가지로 나뉩니다. 첫 번째는 기본프로그램인데, 기본프로그램은 모두 8회기로 이루어졌습니다. 앞으로 월, 화, 수, 목 4일 동안 프로그램이 진행될 것입니다. 그 내용은 자기소개, 성격유형검사를 통한 자기이해, 사회기술훈련, 분노조절훈련, 법률상식에 대한 교육 등입니다. 기본프로그램에서는 주로 자기 자신에 대한 탐색과 타인에 대한 이해를 기본 바탕으로 하여, 대인관계에서 필요한 기본 기술과 화가 났을 때에 현명하게 조절하는 기술, 또 법적인 문제가 생겼을 때 불이익을 당하지 않도록 배워보는 법률상식에 대한 내용이 진행될 것입니다. 기본프로그램이 모두 이수되면 그 다음 주부터는 13주간 기본프로그램에서 배운 내용을 훈련해보는 시간을 갖겠습니다. 13주 동안은 1주일에 한 번씩 정도만 참여하게 될 텐데요. 그 기간 동안에는 자신에게 필요한 프로그램이

무엇인지 생각하고, 담당선생님과도 상의해서 나에게 잘 맞는 맞춤형의 프로그램에 참여하는 형태로 진행될 것입니다. 응용프로그램은 스트레스를 관리하는 법, 사회기술 훈련, 분노조절 훈련, 성교육, 금연교육, 문화체험, 캠프활동, 도덕성 교육 등의 내용이 구성될 것입니다. 이 프로그램은 여러분들이 자신과 다른 사람들에 대해 정확하고 올바르게 이해하는 능력을 길러줄 것입니다. 또한 여러분들이 이제까지 해결하지 못하고 고민하고 있던 것들을 해결할 수 있는 능력을 키워줄 것입니다. 예를 들자면, 인간관계가 좋지 못하다면 주변에서 낙인과 따돌림을 당할 수 있습니다. 또한 보호처분을 반복적으로 받게 된다면 나중에 사회생활을 하는데 있어 불리한 위치에 처하게 될 수도 있습니다. 따라서 이런 것들을 예방하고 보다 나은 생활을 하기 위해서는 금번 프로그램에서 배우게 되는 여러 가지 훈련이 필요할 것입니다. 우리가 노력과 시간을 들여 참여하게 되는 이번 프로그램이 여러분들에게 좋은 결과를 가져오기 위해서는 프로그램 중 여러분들의 적극적인 참여가 매우 중요할 것입니다.”

지도자가 금번 회기에서 다룰 내용과 세부 목표를 설명한다.

- 이번 회기에서는 자기소개를 통해 서로를 이해하고 친밀해질 수 있는 시간을 갖도록 할 것입니다. 또한 이번 프로그램을 통해 자신이 변화하고 싶은 목표에 대해 한번 생각해보는 시간을 가질 것입니다.
- ‘나의 약속’을 읽고 서명하기 : 우선, 이번 프로그램 동안 우리가 함께 지켜야 할 약속과 규칙들에 대해 나누는 시간을 갖겠습니다. 그럼 준비된 내용을 함께 읽고 서명을 하도록 하겠습니다. (Sheet 별첨)
- 이외에도 여러분들이 함께 정하고 싶은 약속이 있다면 자유롭게 얘기해주셔도 좋습니다.

2) 본 프로그램 (70분)

(1) 자기 소개하기 (30분)

- 자기 자신의 장점 위주로 소개를 하도록 한다. 서로 간의 궁금한 것에 대해 질문

하도록 한다. 또한 프로그램에 기대하는 부분에 대해 지도자 및 성원들 간 공유하도록 한다.

- 자기소개지 별첨

(2) 목표 및 희망 발표 (10분)

- 척도질문 : 현재 자신의 상태를 1-10 사이의 점수로 표현해 보도록 한다.
- 목표 설정 : 그룹리더가 그룹전체의 목표를 설정하고, 구성원들에게는 이번 그룹 활동을 통해서 각자 어떤 것을 성취하고 싶은지에 대해 구체적으로 목표를 설정해 보도록 한다.
- 프로그램이 마칠 때쯤 몇 점이 되고 싶은지 얘기하며, 자연스럽게 목표점수가 되려면 자신의 어떠한 부분이 변화하고 싶은지, 목표와 희망에 대해 발표하도록 한다.

(3) MBTI 성격유형검사 실시 (30분)

- MBTI 성격유형검사전지 준비
- 리더는 자신의 성격유형과 이에 따른 장·단점에 대해 이해하도록 하고, 흥미와 적성을 알아보며, 이를 통해 타인과의 관계를 보다 잘 해나갈 수 있도록 돕기 위해 MBTI 성격유형검사를 실시함을 설명한다.
- 성격유형검사를 나누어주고, 실시 방법 및 유의사항을 설명한다.
- 성격유형검사를 실시 후 수거한다.

3) 마무리 (10분)

- 평가 : 오늘 했던 활동의 느낌에 대해 나누어 보도록 함시다. 특히 도움이 된 부분과 힘겨웠던 부분에 대해 솔직하게 얘기해 보도록 해요. (회기별 평가를 통해 다음 프로그램에 반영한다.)

4. 준비물

전체 프로그램 스케줄 표, 나의 약속·활동 중 지켜야 할 규칙 sheet, 자기소개용 sheet, 공, MBTI 성격유형검사지, 볼펜, 간식 등

5. 다음 회기에 대한 예고

다음 프로그램에서는 MBTI 성격유형검사 결과 발표 및 자기 자신 및 타인의 성격에 대한 이해의 시간을 가질 예정입니다.



이름 : _____

별칭 : _____

저는 이번 집단 프로그램에 참여하는 동안 다음 사항을 명심하여 지킬 것을 굳게 약속합니다.

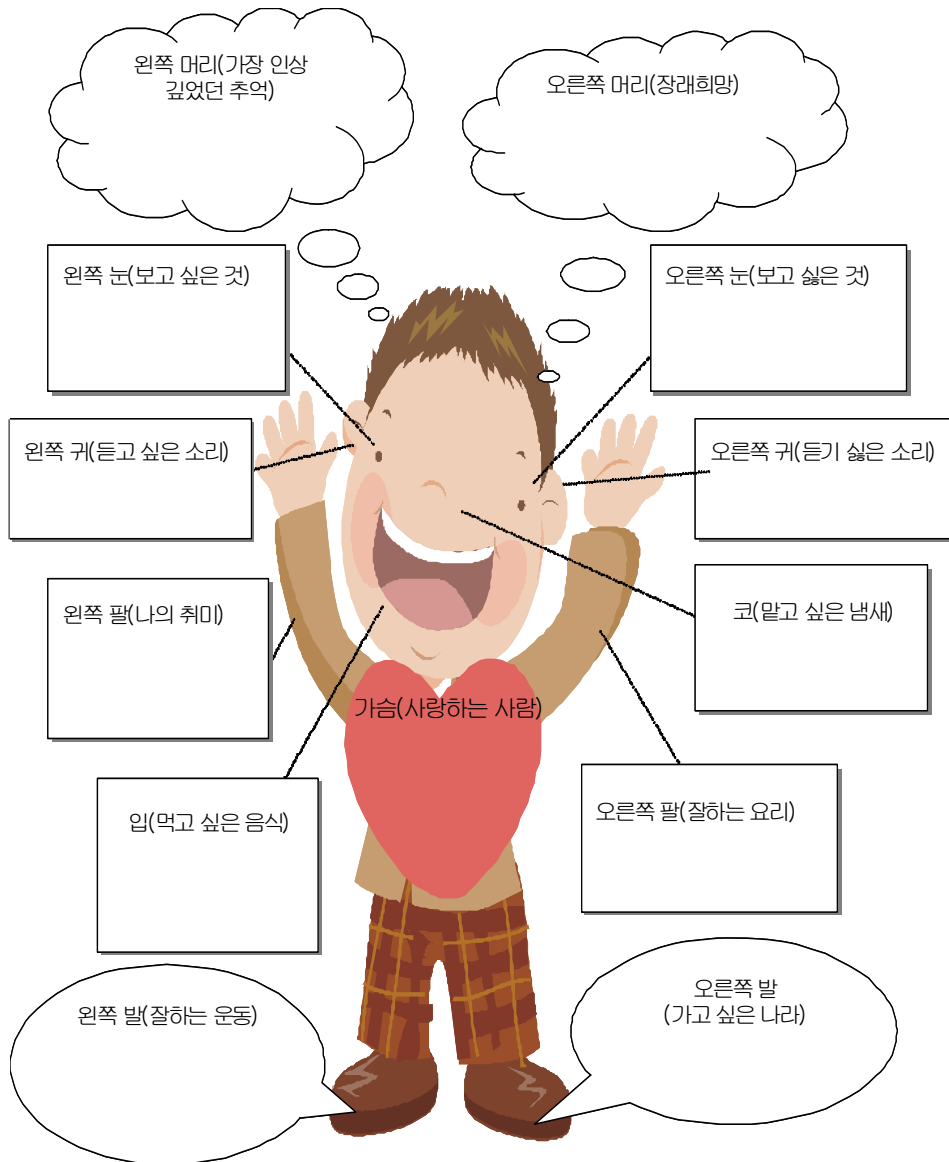
1. 결석이나 지각을 하지 않고 성실히 참여하겠습니다.
2. 이 집단 활동을 통해서 알게 된 내용에 대해서는 절대 비밀을 지킬 것입니다.
3. 다른 친구들의 말을 중간에서 자르지 않고, 선생님과 친구의 얘기를 귀 기울여 듣겠습니다.
4. 상대방의 의견이 나와 다르더라도 존중하며, 상대방에게 공격적인 행동 (화내기, 욕설하기, 때리기, 시비걸기 등)을 하지 않겠습니다.
3. 이 프로그램이 나 자신에게 성장의 계기가 될 수 있도록 끝까지 최선을 다하겠습니다.



200 년 월 일

서명 : _____ (인)

자기소개



위의 그림을 나누어 주고 아래 표 1의 순서대로 종이 위에 써보도록 한다. 예) 지도자는 “왼쪽 머리에 가장 인상 깊었던 추억을 써보세요. (구성원들이 모두 다 쓴 후) 다음으로는 오른쪽 머리에 장래희망을 써보세요. … 마지막으로 오른쪽 다리에 가고 싶은 나라를 써보세요.” 구성원들이 해당 내용을 다 작성한 이후에는 한사람씩 발표를 하도록 한다. 발표 시에는 먼저 한 사람이 다음 할 사람에게 공을 넘기는 방식으로 한다.

자기소개 순서

- | | |
|-------------------------|---------------------|
| 1. 왼쪽 머리 : 가장 인상 깊었던 추억 | 2. 오른쪽 머리 : 장래희망 |
| 3. 왼쪽 눈 : 보고 싶은 것 | 4. 오른쪽 눈 : 보기 싫은 것 |
| 5. 코 : 맡고 싶은 냄새 | 6. 입 : 먹고 싶은 음식 |
| 7. 왼쪽 귀 : 듣고 싶은 소리 | 8. 오른쪽 귀 : 듣기 싫은 소리 |
| 9. 왼쪽 팔 : 나의 취미 | 10. 오른쪽 팔 : 잘 하는 요리 |
| 11. 가슴 : 사랑하는 사람 | 12. 왼쪽 다리 : 잘 하는 운동 |
| 13. 오른쪽 다리 : 가고 싶은 나라 | |

< 2학기 - 나에게로의 여행, 세상으로의 여행 >

1. 프로그램명

나에게로의 여행 (MBTI 성격유형검사)

2. 목적 및 목표

- 자기 자신에 대한 이해를 높인다.
 - 자신의 성격유형의 특성과 장·단점을 안다.
 - 자신의 장점을 명료화함을 통해 장점을 극대화하고, 단점은 보완해 나가도록 한다.
- 타인의 성격유형에 대한 이해를 통해 자신과 타인의 성격의 다른 사고 및 행동방식의 차이를 이해하도록 한다. 이를 통해 대인관계 시 상대방을 이해하고 배려할 수 있도록 한다.
- 자신의 강점을 활용한 미래계획을 세워보도록 한다.

3. 프로그램 내용 및 과정

1) 도입 (3분)

이번 회기의 목적은 MBTI 성격유형검사를 통해 자기 자신 성격유형의 특성과 장 단점을 알도록 하는 것입니다. 또한 이를 통해 자신의 장점을 보다 잘 살릴 수 있도록 하고, 개발해야 할 약점은 더욱 보완해 나가도록 하는 것입니다. 또한 더 나아가서 자신의 강점을 활용한 미래계획을 세워보도록 할 것입니다. 두 번째로는 타인의 성격유형에 대한 이해를 통해 자신과는 조금 다를 수 있는 타인의 성격이나 행동 패턴 등에 대해 살펴봅니다. 이렇게 이해해 보고 나면, 추후에 여러분들이 대인관계를 할 때 상대방을 보다 잘 이해하고 배려하며 생활해 나갈 수 있도록 될 것이라 기대합니다. (회기의 목적과 진행될 내용에 대해 설명)

2) 본 프로그램 (80분)

(1) Group Activity (60분)

- 같은 성격유형끼리 그룹을 형성한 후 그룹의 성격유형에 맞는 별칭을 지어보도록 한다.
- 자신의 성격의 특징에 대해 얘기를 나누어 보도록 한다.
- 그동안 살아오면서 자신의 상황에 적용하여 자신이 만족했던 일과 성취했던 일을 찾아보도록 하고 이를 통해 자신의 강점을 발견하도록 한다.
- 화가 나는 상황에서는 어떤 특징을 보였는지 그 원인은 무엇이었는지에 대해서도 설명한다.
- 향후 지향하는 나의 성격유형에 대해 정리해 봄으로써 자신의 장점을 명료화하고 보완해야 하는 단점을 찾아내도록 한다.
- 그룹에서 나는 대표적인 내용들을 발표하도록 한다.
- 자신의 그룹과 다른 그룹들의 성격특징을 비교하면서 서로의 특성을 이해하고 관계를 맺어가는 여러 요인들에 대해 관해 설명한다.
- 이를 통해 앞으로 대인관계를 보다 상대방을 잘 이해하고 배려해 나갈 수 있도록 한다.

(2) MBTI 검사 결과 해석 (20분)

- 지도자가 검사결과에 대해 간략히 해석을 해준다.
- 검사결과에 대해 자신이 평소 생각했던 것과 비교해보도록 한다.

3) 마무리 (10분)

금번 회기의 활동을 통해 알게 된 나의 성격유형과 강점을 바탕으로 향후 어떤 사람이 되고 싶은지에 대한 미래 계획을 세워보는 시간을 갖겠습니다. 또한 오늘 프로그램이 어땠는지 편안하게 얘기해보도록 합니다. (평가)

4) 검사 시 유의사항

- 검사결과에 대하여 지나치게 의존하지 않도록 하며, 선천적 심리유형을 알아보고자 함이므로 편안하게 검사에 임하도록 합니다.
- 인간의 성격은 성장하면서 자신의 노력여하에 따라 변화할 수도 있는 것임을 유의하시기 바랍니다.

4. 준비물

MBTI 성격유형검사 해석지(프로파일), 전지, 크레파스, 스카치테이프, 볼펜, 간식 등

5. 다음 회기에 대한 예고

- 다음 회기에는 화난 마음을 조절하여 자신의 행동을 통제할 수 있는 방법에 대해 알아보도록 하겠습니다.
- 다음 시간에 올 때 자신이 주로 화를 내는 상황이 어떤 것인지, 그리고 화를 낸 후 어떤 결과가 발생하였는지 생각해 보기 바랍니다.

< 2회기 - 나에게로의 여행, 세상으로의 여행 >

※ MBTI 성격유형검사를 하기 어려울 경우 다른 옵션으로 프로그램을 한 가지 더 제시하였다.

1. 프로그램명

나에게로의 여행

2. 목적 및 목표

- 자기 자신에 대한 이해를 높인다.
 - 자신의 성격유형의 특성과 장·단점을 안다.
 - 자신의 장점을 명료화함을 통해 장점을 극대화하고, 단점은 보완해 나가도록 한다.
- 타인의 성격유형에 대한 이해를 통해 자신과 타인의 성격의 따른 사고 및 행동방식의 차이를 이해하도록 한다. 이를 통해 대인관계 시 상대방을 이해하고 배려할 수 있도록 한다.
- 자신의 강점을 활용한 미래계획을 세워보도록 한다.

3. 프로그램 내용 및 과정

1) 도입 (3분)

이번 회기의 목적은 자기 자신의 성격유형의 특성과 장단점을 알도록 하는 것입니다. 또한 이를 통해 자신의 장점을 보다 잘 살릴 수 있도록 하고, 개발해야 할 약점은 더욱 보완해 나가도록 하는 것입니다. 또한 더 나아가서 자신의 강점을 활용한 미래계획을 세워보도록 할 것입니다. 두 번째로는 타인의 성격유형에 대한 이해를 통해 자신과는 조금 다를 수 있는 타인의 성격이나 행동 패턴 등에 대해 살펴봅니다. 이렇게 이해해

보고 나면, 추후에 여러분들이 대인관계를 할 때 상대방을 보다 잘 이해하고 배려하며 생활해 나갈 수 있도록 될 것이라 기대합니다. (회기의 목적과 진행될 내용에 대해 설명)

2) 본 프로그램 (80분)

(1) Group Activity (60분)

- 세 그룹을 형성한 후 그룹의 유형별 별칭을 지어보도록 한다.
- (의사소통과 감정표현 방식을 중심으로) 자신의 성격과 행동특성에 대해 나누어 보도록 한다.
- 남들이 얘기하는 나의 특성 (장, 단점)을 서로 얘기해보도록 한다.
- 내가 바라보는 나의 강점을 얘기한다. - 그동안 살아오면서 자신의 상황에 적용하여 자신이 만족했던 일과 성취했던 일을 찾아보도록 하고 이를 통해 자신의 강점을 발견하도록 한다.
- 자주 경험하는 자신의 문제 중 고치기가 쉽지 않은 취약점에 대해 얘기한다. 특히 화가 나는 상황에서는 어떤 특징을 보였는지 그 원인은 무엇이었는지에 대해서도 설명한다.
- 내가 좋아하는 상대방의 특성에 대해 얘기한다.
- 내가 싫어하거나 관계를 맺기 힘든 사람의 특성을 나누어본다.
- 향후 지향하는 나의 모습에 대해 정리해 봄으로써 자신의 장점을 명료화하고 보완해야 하는 단점을 찾아내도록 한다.
- 그룹에서 나눈 대표적인 내용들을 발표하도록 한다.
- 자신의 그룹과 다른 그룹들의 특징을 비교하면서 서로의 특성을 이해하고 관계를 맺어가는 여러 요인들에 대해 관해 설명한다.
- 이를 통해 앞으로 대인관계를 보다 상대방을 잘 이해하고 배려해 나갈 수 있도록 한다.

3) 마무리 (10분)

금번 회기의 활동을 통해 알게 된 나의 성격과 행동특징, 강점과 약점을 바탕으로 향후 어떤 사람이 되고 싶은지에 대한 미래 계획을 세워보는 시간을 갖겠습니다. 또한 오늘 프로그램이 어땠는지 편안하게 얘기해보도록 합니다. (평가)

4. 준비물

전지, 크레파스, 스카치 테이프, 볼펜, 간식 등

5. 다음 회기에 대한 예고

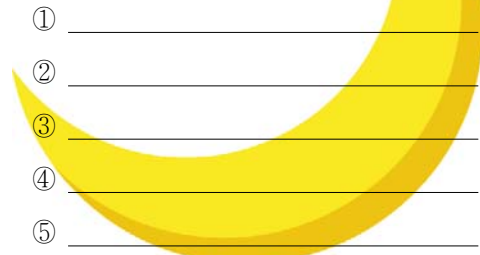
- 다음 회기에는 화난 마음을 조절하여 자신의 행동을 통제할 수 있는 방법에 대해 알아보도록 하겠습니다.
- 다음 시간에 올 때 자신이 주로 화를 내는 상황이 어떤 것인지, 그리고 화를 낸 후 어떤 결과가 발생하였는지 생각해 보기 바랍니다.

Activity Sheet

공통점과 개별특성으로 구분하여 그룹작업을 발표하기

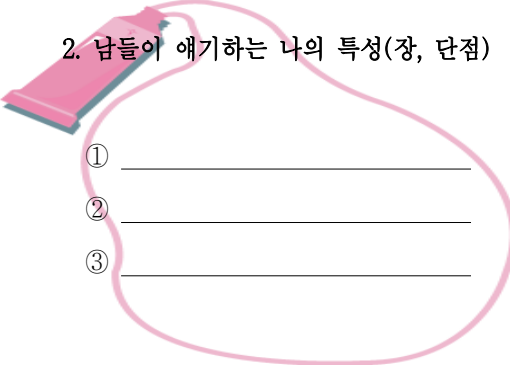
1. (의사소통과 감정표현 방식을 중심으로)

자신의 성격과 행동특성에 대해 나누기



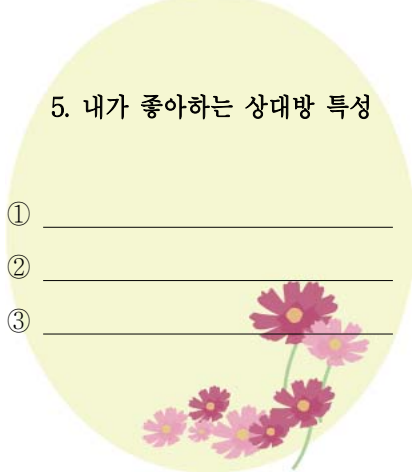
① _____
② _____
③ _____
④ _____
⑤ _____

2. 남들이 얘기하는 나의 특성(장, 단점)



① _____
② _____
③ _____

5. 내가 좋아하는 상대방 특성



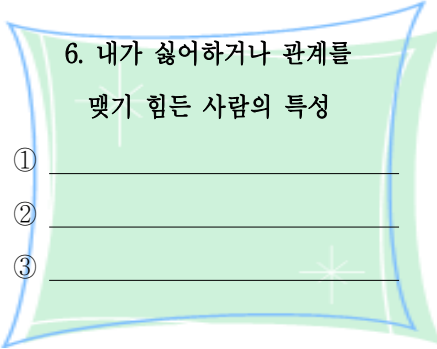
① _____
② _____
③ _____

3. 내가 바라보는 나의 강점




① _____
② _____
③ _____

6. 내가 싫어하거나 관계를 맺기 힘든 사람의 특성



① _____
② _____
③ _____

4. 자주 경험하는 자신의 문제 중 고치기가 쉽지 않은 취약점



① _____
② _____
③ _____

< 3회기 - 내가 모르는 내 마음의 비밀을 찾아라! >

1. 프로그램명

분노조절 프로그램 I : 분노 감정 알아차리기

2. 목적 및 목표

- 감정카드를 통해 여러 가지 감정을 인식한다.
- 분노에 대하여 이해한다.
- 자신의 분노 표현방법을 돌아본다.

3. 프로그램 내용 및 과정

1) 도입 (5분)

이 회기에서의 진행될 프로그램의 목적과 진행될 내용을 알린다.

- 지난 시간에는 상대방의 이야기를 이해하고 공감하는 방법과 어렵고 어색한 상황에서 자신의 마음과 뜻을 제대로 표현하는 방법을 연습하는 시간을 가졌습니다. 이렇게 상대방의 이야기를 잘 듣고, 내 의견을 잘 표현함을 통해서 사회기술이 향상 될 수 있습니다. 하지만 가장 중요한 것은 실생활에서 반복적으로 연습하는 것임을 잊지 마세요.
- 여러분들은 자주 느끼는 감정에는 어떠한 것이 있나요?(참여자의 이야기를 듣는다) 여러분들이 이야기한 것처럼 슬픔과 기쁨, 짜증, 화남, 우울, 상쾌, 호기심, 행복함 등 여러 가지 감정이 있습니다. 이러한 부정적 감정이거나 긍정적인 감정은 누구나 느낄 수 있는 것입니다. 이 시간 여러분들과 나누고자 하는 ‘분노’라는 감정도 여러 가지 감정과 더불어 나타나는 분노는 자연스런 정서라고 할 수 있습니다. 하지만 분노를 어떻게 표현하느냐에 따라 문제가 발생하기도 하고, 그렇지

않기도 합니다.

- 그렇기 때문에 이번 시간에는 여러 가지 감정들을 게임을 통해서 이해하고, 여러분 자신의 분노표현방법이 어떠한지 알아보는 시간을 갖게 될 것입니다. 그리고 여러분들을 화나게 하는 여러 상황들을 생각해 보고, 분노를 표현하게 된 이유와 상황에 적절하고 효과적으로 감정을 표현하고 있는지 돌아보는 시간을 갖도록 합니다.

2) 본 프로그램

(1) 감정카드 게임 (20분)

- 여러 가지 감정에 대한 이해와 분노에 자연스럽게 접근할 수 있도록 하고, 집단원들의 라포를 강화할 수 있도록 감정카드 게임을 실시한다.
- 게임방법 : 정해진 술래는 카드에 써(혹은 그려) 있는 감정(ex. 기쁘다, 슬프다 등)을 보고 모션을 사용하거나 설명을 하여 집단원들이 그 답을 알아낼 수 있도록 한다.
- 이 게임을 통해서 분노가 보편적인 정서임을 이야기해 준다.

(2) 내가 화내는 방식은?

- “내가 화내는 방식은?” Sheet에는 사람들이 화가 나거나 분노를 느낄 때 어떻게 반응하는지 적혀있다. 이것을 잘 읽은 후에 자신이 화가 나거나 분노를 느꼈을 때 어떻게 반응하는지 생각해 보고, ‘(1) 전혀 아니다 (2) 가끔 그렇다 (3) 자주 그렇다 (4) 거의 그렇다’의 점수대로 응답할 수 있도록 한다.
- 응답 후에는 점수를 각 도형의 합을 계산하고 유형별 점수를 내도록 하여 세 가지 분노 유형 중에서 자신의 분노 유형을 알아보는 시간을 갖는다. 각 유형별 장·단점을 읽고, 자신의 유형이 맞는지 확인한다.

(3) 아하! 나의 분노가 이랬구나!(나의 분노 이해하기) (55분)

- 나를 화나게 하는 학교상황 5가지, 가족상황 5가지씩 적도록 한다.
- 참여자들이 각각 어떠한 것을 적었는지 간단히 발표하도록 한 후, '나를 화나게 하는 상황'의 옆 칸에 있는 '화가 났을 때의 나의 생각', '화가 났을 때의 나의 행동', '화를 낸 후의 효과'를 상황에 맞게 차례로 빈칸을 모두 채우도록 한다.

<예시>

		나는 어떨 때 화가 나지?	이 때 무슨 생각이 나?	이 때 나는 어떻게 행동하더라?	화를 낸 후, 반응(효과)은 어때?
학교 상황	1				
	2				
	3				
	4				
	5				
가족 상황	1				
	2				
	3				
	4				
	5				

- 분노의 억제나 분노의 지나친 표출 둘 다 자신과 타인에게 이롭지 못한 것임을 강조하고 분노를 적절하게 통제하고 조절할 수 있는 능력이 필요하며 이런 기술은 배워지는 것임을 설명한다.

3) 마무리 (10분)

- 분노표현방식에는 참거나 빼치는 행동을 압력밥솥형(Anger In), 욱하고 때리는

행동을 화산폭발형(Anger Out), 그리고 분노를 잘 조절하고 통제하는 분노의달인형(Anger Control)이 있음을 설명한다. 그리고 가장 효과적인 분노표현방식은 분노의달인형(Anger Control)임을 알려준다.

- 각 집단원별로 대표 한 명씩 느낀 점을 발표하게 한다.
- 진행자는 분노에 대해 정리한다.
- 이번 회기에서 열심히 참여한 사람을 서로 칭찬하게 하고, 마무리한다.

4. 준비물

감정카드, 필기도구, 나의 분노 이해하기 sheet 등

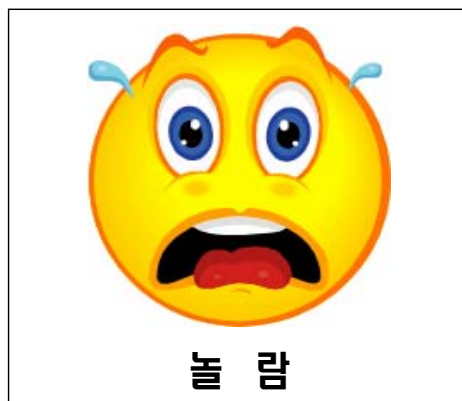
5. 다음 회기에 대한 예고

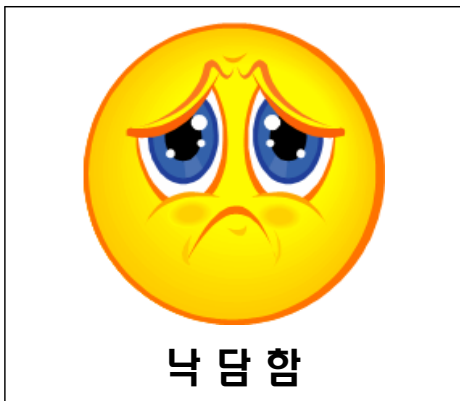
- 이 시간에는 여러 가지 감정에 대해 알아보고, 자신의 분노 표현방법을 살펴보았습니다. 이번 시간을 통해서 여러분들의 분노 표현방법에 대해서 알게 되었으니 다음 시간에는 “화날 때 어떻게 하지?”라는 주제를 가지고 화나는 상황을 미리 예상해 보고, 분노를 최소화할 수 있는 적절한 표현방법을 익혀보도록 합시다.
- 쉬는 시간 동안에 조금 전에 나눈 ‘집에서 나를 화나게 하는 상황과 학교에서 나를 화나게 하는 상황’ 중에서 자신이 화가 났을 때 고쳤으면 하는 행동 1가지씩 정해보도록 합시다.

Activity Sheet

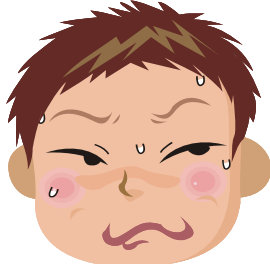
감정카드게임

※ 잘라서 사용하세요.





☺ 나의 분노 표현 방식은?



입력받슬형
(Anger In)

하고 싶은 얘기가 있어도 꼭 눌러 담고 참는 형입니다. 주변에서 착하다. 순하다는 얘기를 들을 수도 있지만, 자기 자신의 마음속에는 불편하고 화나는 감정으로 가득 차 있을 수도 있지요. 그러다가 어느 순간 한꺼번에 폭발해 버려서, 나 자신이나 다른 사람에게 모두 감당할 수 없는 상황을 만들기도 합니다. 소화가 안 되는 등 몸이 아픈 증상(신체화)이 나타날 수도 있고요. 그러니 화가 났을 때 무조건 참는 것이 좋은 방법은 아니겠죠? 적절히 화가 난 감정을 표현할 줄 아는 것이 중요할 것입니다.



화신평발형
(Anger Out)

화가 나거나, 자기 마음에 들지 않는 일이 생겼을 때 참지 못하고, 버럭 화를 내는 유형입니다. 마치 화산이 폭발하듯이 감정도 폭발하는 거죠. 그러면 상대방도 함께 화가 나거나 당황할 수 있겠지요? 결국 서로 감정이 상해 싸우게 되거나 원수처럼 지내기 쉬울 것입니다. 사소한 일이 괜한 오해로 번 질수도 있겠고요. 그러니 화가 났을 때 자신의 마음을 가다듬고, 한꺼번에 폭발하는 일은 조심하는 것이 좋겠지요?



분노의 달인형
(Anger Control)

화가 나는 일이 있어도 적당히 잘 조절해서 상대방에게 표현하고, 너무 내가 많이 참았다 싶으면, 적당한 선에서 화난 감정을 말할 줄도 아는, 분노를 잘 조절할 줄 아는 분노의 달인이 된 유형입니다. 스스로의 감정을 잘 조절할 줄 알기 때문에 다른 사람을 놀라게 하거나 오해가 생기지 않게 할 줄 알고, 스스로도 불쾌한 감정이 쌓이지 않게 되겠지요. 분노의 달인이 되려면, 화가 났을 때 좀 참을 줄도 알고, 자신의 억울함이나 화를 적절히 표현할 줄도 아는 고도의 스킬이 필요하겠지요? 우리 한번 연습해 보기로 해요.

아하! 나의 분노가 이랬구나!



나는 이럴 때
화가 내!

잠깐
이때 무슨 생각이
났는지 기억해?

이 때 나는
어떻게
행동하더라?

화를 낸 후,
반응(효과)은
어때?

학교 상황1

--	--	--	--

학교 상황2

--	--	--	--

학교 상황3

--	--	--	--

학교 상황4

--	--	--	--

학교 상황5

--	--	--	--



나는 이럴 때
화가 내

잠깐
이때 무슨 생각이
났는지 기억해?

이 때 나는
어떻게
행동하더라?

화를 낸 후,
반응(효과)은
어때?

가족 상황1

--	--	--	--

가족 상황2

--	--	--	--

가족 상황3

--	--	--	--

가족 상황4

--	--	--	--

가족 상황5

--	--	--	--

< 4회기 - 내 인생은 나의 것: 화나는 것을 다루면 세상을 다룰 수 있다? >

1. 프로그램명

분노조절 프로그램 II : 화 날 땐 어떻게 하지?

2. 목적 및 목표

- 분노를 적절히 관리하는 방법으로써 다양한 표현양식을 탐색한다.
- 분노를 건전하게 표현하는 능력을 함양한다.

3. 프로그램 내용 및 과정

1) 도입 (5분)

이 회기에서의 진행될 프로그램의 목적과 진행될 내용을 알린다.

- 지난 시간에는 분노를 포함한 여러 가지 감정을 이해하고, 우리의 분노 표현 방법을 살펴보았습니다. 그리고 집과 학교에서 우리를 화나게 하는 상황을 돌아보고, 그에 따른 나의 생각과 행동, 그리고 그것이 효과적이었는지(결과는 어떠했는지)에 대해서 나누는 시간을 보냈습니다. 하지만 이전 시간에 이야기 했듯이, 분노를 표현하는 방법에는 3가지가 있습니다. 다시 한 번 이야기 하자면, 참거나 빼치는 행동을 Anger In(압력밥솥형), 욱하고 때리는 행동을 Anger Out(화산폭발형), 그리고 분노를 잘 조절하고 통제하는 것을 Anger Control(분노의 달인)이라고 하지요. 이것을 배운 까닭은 여러분들이 화가 나는 상황에서 분노라는 감정을 적절하게 표현하는 것이 매우 중요하기 때문입니다. 압력밥솥형과 화산폭발형은 각각 장점과 단점이 있지만 그 중에서도 단점이 더 많은 것 같습니다. 자신의 분노를 잘 조절할 수 있는 분노의 달인형이 자신에게도 많은 도움이 될 것이라고 생각합니다. 분노의 달인이 되기는 힘들지만 이것에 대해서 한번 생각해 보는

시간을 갖기로 합시다.

- 여러분들은 갑자기 화를 내서 친구 혹은 가족이랑 다툰 적은 없나요? 그러한 상황에서 화를 내고 난 후에는 ‘내가 왜 그랬을까? 좀 참을걸.’하며 곧 후회하게 되는 경우가 많이 있습니다. 이러한 상황을 예상해보면서 우리가 분노를 조절할 수 있는 능력을 키운다면 이전과는 다른 건전한 방법으로 우리의 감정을 표현할 수 있고, 다른 사람들과의 관계도 개선될 수 있습니다.
- 그래서 이번 시간에 우리가 분노의 달인이 되기 위한 세 가지 방법에 대해서 배우도록 할 것입니다. 분노의 달인 첫 번째는 신체반응 바꾸기이고, 분노의 달인 두 번째는 우리의 생각을 바꾸는 것입니다. 그리고 마지막으로 분노의 달인 세 번째는 우리의 행동을 바꾸는 것입니다. 분노의 달인이 되기 위한 위와 같은 세 가지 방법을 잘 배운다면 우리들은 이러한 방법으로 우리의 감정 변화를 잘 이끌어 나갈 수 있게 됩니다. 우리 중에 어떤 누구도 화를 경험해 보지 못했거나, 앞으로 경험하지 않을 사람은 없을 것입니다. 그러므로 집중해서 연습해보고, 실생활에서 적용해 보도록 합시다.
- 시작하기에 앞서서, 지난 시간에 우리를 화나게 했던 상황들을 돌아보았는데, 그것을 이 풍선에 써 볼까요? 우리가 이번 시간에 분노를 잘 관리하는 법을 배우고, 분노의 상황을 쓴 이 풍선을 우리의 실제 분노라고 생각하면서 날려버리는 시간을 갖도록 하겠습니다. 그러니깐 신중하게 생각해서 우리의 분노를 잘 통제할 수 있었으면 하는 상황들을 써봅시다.

2) 본 프로그램

(1) 우리의 신체 반응 바꾸기 - 분노조절 tip 알려주기 (15분)

- 진행자는 참여자에게 화가 날 수도 있고, 누구나 화를 낼 수 있지만 화가 날 때 어떻게 행동하느냐가 중요하다는 것을 설명하고, 화난다고 다른 사람에게 상처를 주어서는 안 된다는 것을 알려준다.

- 진행자는 참여자에게 분노의 상황에서 대처할 수 있는 구체적인 분노조절을 위한 기법을 알려준다. - 분노를 감소시키기 위한 지연작전으로는 심호흡법, 거꾸로 숫자세기 기법(혹은 구구단 외우기), 긴장된 근육 이완시키기 외에도 즐거운 상상기법, 회고(reminder-자신에게 “침착해”라고 말하는 것 등) 목록 기법, 미리 예측되는 결과를 생각해 보는 ‘생각먼저’ 기법 등
- 시간이 된다면 위의 다양한 단서와 연관 지어 역할 연습을 하는 것도 좋을 것이다.

(2) 우리의 생각 바꾸기 - ABCDE이론과 합리적/비합리적 신념 (50분)

- A(선행사건, 경험), B(신념체제), C(결과), D(비합리적 신념에 대한 반박), E(비합리적 신념을 논박한 결과로 나타난 효과)에 대해 설명한다.
- 최근에 경험한 가정 및 학교생활에서의 분노상황에 대해 ABCDE이론에 맞춰 생각해 보고, 적어본다.
- 두 조로 나누어 화가 나는 상황에서 ‘내가 정말 화가 나는 이유’를 적어보고, 이것에 대한 합리적/비합리적 신념을 구별해 보도록 한다.

(3) 우리의 행동 바꾸기 - 분노 대처 기술 훈련 Role Play (15분)

- 집단원들을 두 조로 나누어 감정통제를 어렵게 느끼는 가상의 상황을 몇 가지 설정하도록 한다. 그리고 상황에 대한 집단원들의 평상시 행동에 대한 자유로운 생각들을 듣는다.
- 지도자는 집단원들이 말한 부분 중 자기통제가 필요한 부분을 기록한다.
- 진행자가 분노의 자기 주장적 표현을 1점에서 5점까지 단계별로 설명하고, 두 명씩 짝을 지워 앞에서 기록한 상황 중 한 상황을 선택해 각 1점, 3점, 5점짜리 대화를 만들어 발표할 수 있도록 역할극을 실시한다.
- 자기 주장적 표현을 가장 잘 한 학생에게 칭찬 및 보상을 한다.

3) 마무리 (5분)

- 이번 회기를 통해 느끼고 깨달은 것을 적고, 발표하면서 분노의 풍선을 터뜨리는 시간을 갖도록 한다. 분노의 대상을 풍선으로 전이시키어 자신의 억압된 감정이나 대상 그리고 상황들을 터뜨리는 것으로 해소한다. (주의할 점 : 프로그램의 진행이 장난스럽지 않고 진지하게 흐를 수 있도록 유도하고 이를 통해 비행청소년의 감정을 정화하고 새로운 삶으로의 여행을 촉진할 수 있도록 한다.)
- 진행자는 자신의 행동을 잘 관찰하고 배웠던 분노대처기술들을 활용할 것을 권장하고 마무리한다.

4. 준비물

합리적/비합리적 신념 sheet, 분노 조절 tip sheet, 필기도구, 풍선, 매직 등

5. 다음 회기에 대한 예고

- 오늘 배운 것은 앞으로 꾸준히 실천하는 것이 매우 중요합니다. 여러분들에게 가정과 학교에서 고치기로 정한 자신의 공격적인 행동을 일주일동안 점검해 볼 수 있는 Sheet지를 나누어 주도록 하겠습니다. 이 프로그램이 끝난 후에도 계속적으로 점검하여 지금까지 배운 분노대처기술들을 잘 활용했으면 좋겠습니다.
- 다음 프로그램에서는 가정, 학교, 친구관계 등 사회에서 살아나가는데 필요한 사회기술에 대한 내용과 문제가 발생했을 때 해결해 나가는 방법에 대해 집단 활동을 통해 배울 것입니다.

Activity Sheet



분노의 달인되기①

신체반응 바꾸기

◆ 심호흡법

Blank rounded rectangular box for deep breathing practice.

◆ 거꾸로 숫자세기 기법(혹은 구구단 외우기)

Blank rounded rectangular box for reverse counting practice.

◆ 긴장된 근육 이완시키기

Blank rounded rectangular box for muscle relaxation practice.

◆ 즐거운 상상기법

Blank rounded rectangular box for visualization practice.

◆ 나만의 비법

Blank rounded rectangular box for personal secret practice.



분노의 달인되기②

생각 바꾸기

- ◆ 내가 정말 화가 날 때의 이유를 적어보고, 비합리적이었던 생각을 합리적인 생각으로 바꿔보자.

화나는 생각	→	쿨한 생각
	→	
	→	
	→	
	→	
	→	
	→	

< 5회기- 쇼를 하라 쇼를! 1 : 사람들과 이야기 할 때 내 모습 점검하기 >

1. 프로그램명

사회기술 훈련1

2. 목적 및 목표

- 자신의 주된 언어 표현 습관 및 표정을 발견한다.
- 이러한 언어 표현 및 표정이 자신의 목표달성에 미칠 영향을 찾는다.
- 경청하는 방법 이해하고 익힌다.

3. 프로그램 내용 및 과정

1) 도입 (5분)

집단 리더는 회기의 목표 및 진행 내용에 대해 설명한다.

- 지난 시간에 자신의 분노유형을 파악하고, 화가 날 땐 어떻게 해야 할 지에 대해 얘기해 보았습니다. 오늘은 좀 더 나아가 그런 사람이 되기 위해 개선해야 할 부분이 어떤 것인지 그리고 새롭게 배워야 할 기술이 어떤 것이 있는지 생각해 볼까 합니다.
- 구체적으로 오늘은 자신의 평소 언어 표현 습관과 자신의 얼굴 표정이 어떤 것인지 점검해 보고, 자신의 목표를 달성하는데 어떤 영향을 미칠지 생각해 봅시다.
- 만약, 바람직하지 못한 언어 표현 습관과 표정이 있다면 고쳐서 다른 사람에게 좋은 느낌을 주도록 노력하는 것이 필요하겠지요. 이때 필요한 가장 기본이 되는 기술이 상대방의 말을 경청하고 이해를 표현하는 것입니다. 상대방이 내말을 열심히 듣고 이해하고 있구나 하는 것을 느끼면 나도 상대방의 말에 기꺼이 귀를 기울이고 이해하려는 마음이 들 것입니다. 이럴 때 그 사람과의 관계는 좋아

지고 그럴수록 우리는 더 행복해질 것입니다. 잘 듣고 연습해서 여러분이 행복해 지는데 많은 도움이 되길 바랍니다.

2) 본 프로그램

(1) 일상 언어표현 발견하기 (30분)

- 전 집단원에게 ‘나의 일상 언어표현 발견하기’를 1장씩 나누어 주고, 작성 방법과 유의사항을 설명한다. 작성이 끝나면 자신의 주된 언어표현 1가지를 실감나게 말해야 하며, 그 장면을 촬영할 것임을 말해 준다. (3분)
- ‘나의 일상 언어표현 발견하기’를 작성하게 한다. (5분)
- 집단원끼리 돌아가며 자신의 주된 언어표현 1가지를 현실감 있게 표현해 보게 한다(리더는 표현이 현실감 있게 표현되도록 얼굴 표정, 몸짓, 말투를 조금 과장해 볼 것을 주문한다).

※ 각 집단원의 표현을 촬영해 둔다(회기가 끝난 후 편집?).

- 촬영한 장면을 다시 보여주고 ① 다른 집단원으로 하여금 어떤 종류의 표현인지(문제 표현의 종류’를 참고하게 한다), ② 왜 그렇게 생각하는지 얘기하게 한다(얼굴 표정, 몸짓, 말투 등을 구체적으로 지적하여 얘기하게 한다).

(2) 일상 언어표현, 몸짓, 얼굴 표정이 자신의 목표 달성에 미치는 영향에 대해 생각해 보기 (20분)

- 2분의 시간을 주고,
 - ① 자신의 목표(다른 사람과 어떤 관계를 맺고 싶은지)에 대해 먼저 생각하게 하고,
 - ② 자신의 언어표현과 얼굴표정이 어떤 영향을 미치게 될지 생각하게 한다.
 - ③ 이를 극복하기 위해 어떤 것을 배워야 할지 생각하게 한다.
- 돌아가며 자신이 생각한 바를 발표하게 한다.

※ 리더는 단지 기술이 아니라 다른 사람을 향한 우리의 태도가 더 중요하다는 점을 강조하며 이 활동을 마무리 짓는다.

(3) 경청법과 경청 태도를 배우고 연습하기 (30분)

- 경청의 의미와 필요성 또는 의의에 대해 설명한다.
- 두 명씩 짝을 짓게 하고 짝과 배운 내용을 연습하게 한다(‘경청의 5단계와 바람직한 경청의 태도’ 참고).
- 1개 짝을 선정하여 전체 그룹 앞에서 시범 보이게 한다.
- 리더는 잘된 점을 먼저 지적하고, 부족한 점을 지적하여 수정할 수 있게 한다.

3) 마무리 (5분)

- 2~3명의 그룹원으로 하여금 느낀 점을 발표하게 한다.
- 리더는 이 회기 활동을 하면서 느낀 점에 대해 말한다.
- 리더는 이 회기 활동의 필요성과 목적을 간단히 요약하여 말하고, 이러한 기술의 긍정적 효과에 대해 강조한다.

4. 준비물

나의 일상 언어표현 발견하기 sheet, 문제표현의 종류 sheet, 필기도구, 비디오카메라, TV(촬영 후 시청) 등

5. 다음 회기에 대한 예고

- 다음 회기에는 상대방의 말에 대한 이해를 표시하는 방법과 자신의 마음과 뜻을 제대로 표현하는 나-전달법(I-message)에 대해 배우고 연습해 보도록 하겠습니다.
- 다음 시간에 올 때 자신의 마음을 제대로 전달하지 못했거나 적절하게 전달하지 못했다고 생각하는 상황을 한 가지 생각해 보기 바랍니다.

Activity Sheet

나의 일상 언어 표현 발견하기

평소 가까운 사람(부모, 형제, 친구, 선생님 등)과의 대화 중 일상 언어 표현(자주 사용하는 말) 세 가지를 생각해 써 보자.

※ 자신의 일상 언어 표현(자주 쓰는 말) 세 가지와 이것에 대한 상대방의 전형적인 반응을 써 보자.

<보기 1>

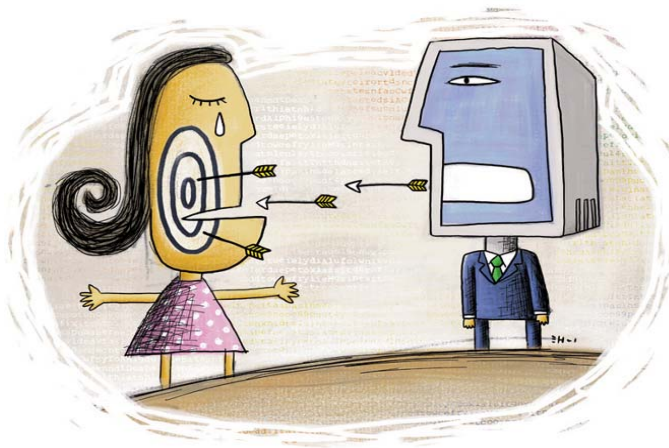
나의 일상 언어 표현: “싫어, 싫다고 그랬잖아. 뭐 이젠 X같은 놈이 다 있어.”

친구의 반응: “X같은 새끼가 미쳤나~, 싫으면 그만이지 목은 댜 해! 학 그 냥~...”

<보기 2>

나의 일상 언어 표현: “이런 굼탱이, 넌 항상 그대 느리냐! 어휴, 내가 속터져!”

동생의 반응: “내가 좆 느린 것도 있지만, 형도 짱 한 건 없어.”



<연습1>

나의 일상 언어 표현: _____

()의 반응: _____

<연습2>

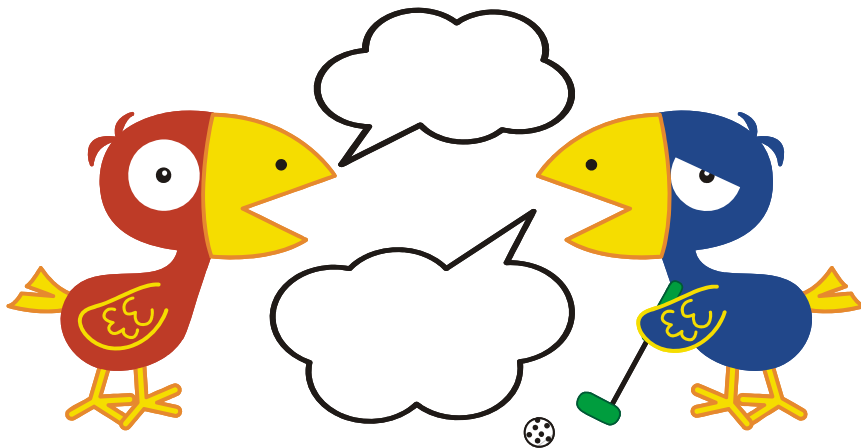
나의 일상 언어 표현: _____

()의 반응: _____

<연습3>

나의 일상 언어 표현: _____

()의 반응: _____



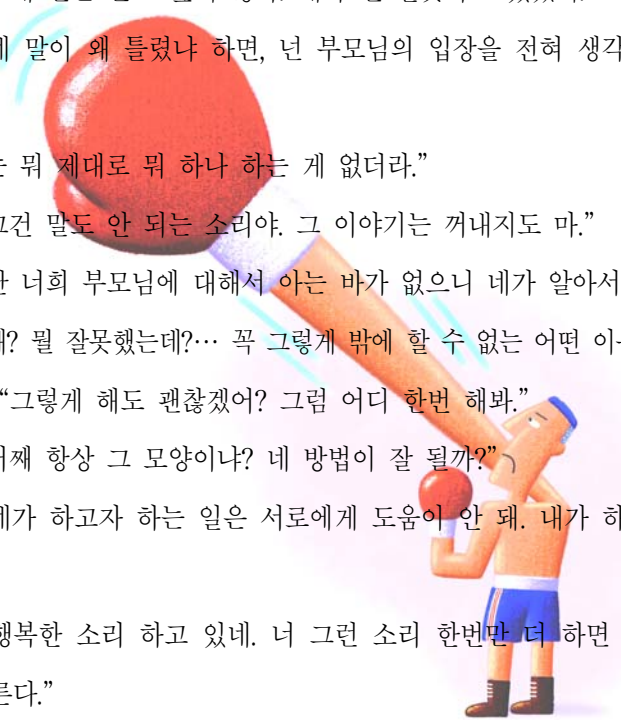
<출처: 천성문 외(2004). 중·고등학생을 위한 집단상담 프로그램. 서울: 학지사>

문제 표현의 종류

“우리 부모님은 만날 나만 야단쳐. 내가 사라지면 속이 편안하시겠지? 난 집에 들어가지 않을 거야.”


※위의 말에 대해 문제가 되는 표현은 다음 11가지 정도로 제시될 수 있다.


1. 비난하기: “너는 그렇게 밖에 말할 수 없니?”
2. 밀어붙이기: “네 말은 듣고 싶지 않아. 네가 뭘 잘못하고 있겠지.”
3. 반박하기: “네 말이 왜 틀렸냐 하면, 넌 부모님의 입장을 전혀 생각하지 않기 때문이야.”
4. 헐뜯기: “너는 뭐 제대로 뭐 하나 하는 게 없더라.”
5. 무시하기: “그건 말도 안 되는 소리야. 그 이야기는 꺼내지도 마.”
6. 회피하기: “난 너희 부모님에 대해서 아는 바가 없으니 네가 알아서 해.”
7. 추궁하기: “왜? 뭘 잘못했는데?... 꼭 그렇게 밖에 할 수 없는 어떤 이유라도 있니?”
8. 빈정거리기: “그렇게 해도 괜찮겠어? 그럼 어디 한번 해봐.”
9. 기죽이기: “어째 항상 그 모양이냐? 네 방법이 잘 될까?”
10. 충고하기: “네가 하고자 하는 일은 서로에게 도움이 안 돼. 내가 하자는 대로 한번 해봐.”
11. 위협하기: “행복한 소리 하고 있네. 너 그런 소리 한번만 더 하면 정말 너희 부모님한테 이른다.”





<출처: 천성문 외(2004). 중·고등학생을 위한 집단상담 프로그램. 서울: 학지사>

★ 경청의 5단계

 단계: 말하고 있는 사람을 관심어린 표정으로 쳐다본다.

 단계: 조용하게 앉아서 끝까지 듣는다.


 단계: 들은 내용을 생각하고 정리한다.


 단계: 이해가 되면 고개를 끄덕인다.


 단계: 잘 이해가 되지 않으면 조용히 되묻는다.


★ 바람직한 경청 태도

 팔을 뻗으면 닿을 수 있을 정도의 거리로 마주 앉는다.

 자세는 상대 쪽으로 약간 기울이고 편안하며 자연스러운 자세를 취하여 상대방에게 거부감을 주지 않도록 한다.

 온화하고 부드러운 시선을 보낸다.

 잘 듣고 있다는 표시로 가끔 고개를 끄덕인다.

 말을 들으며 간단한 언어반응을 한다. (“아, 그래?” “그래요?”, “응!” 등)

 말을 중간에 자르지 않는다.

 상대방의 말을 자기가 이해한 말로 요약하여 다시 말한다.

<출처: 천성문 외(2004). 중·고등학생을 위한 집단상담 프로그램. 서울: 학지사>

< 6회기- 쇼를 하라 쇼를! 2 : 효과적인 의사소통 비법 >

1. 프로그램명

사회기술 훈련2

2. 목적 및 목표

- 공감적 표현 방법을 이해하고 표현하는 방법을 안다.
- 부정적인 감정도 감정이 상하지 않게 표현한다.
- 어렵고 어색한 상황에서도 자신의 의사를 분명히 표현한다.

3. 프로그램 내용 및 과정

1) 도입 (5분)

집단 리더는 회기의 목표 및 진행 내용에 대해 설명한다.

- 지난 시간에 자신의 일상 언어표현과 얼굴 표정이 어떤 것인지 알아보고 그것이 나의 목표 달성에 어떤 영향을 미칠지에 대해 알아보았습니다. 그리고 좀 더 나아가 그런 사람이 되기 위해 새롭게 배워야 할 기술이 어떤 것이 있는지에 대해서도 알아보았습니다.
- 그 중 한 가지가 상대방의 말을 경청하는 것이었고, 이에 대해 연습해 보았습니다. 이 시간에는 상대방의 말을 경청하여 이해한 바를 표현하는 방법에 대해 알아보겠습니다.
- 좋은 대인관계를 위해서 상대방의 말을 잘 듣고 이해를 표현해 주는 것도 중요하지만 자신의 마음을 잘 드러내는 것도 못지않게 중요합니다. 그러나 자신의 마음을 드러내는 일은 생각보다 쉽지 않습니다. 아마도 자신의 마음을 솔직하게 표현했다가 상대방이 오해하거나 화를 내어 당황했던 경험이 한 번쯤 있을 것

입니다. 정말 황당하고 억울하였지요? 이 번 시간에는 내 마음을 드러내면서도 상대방이 잘 받아들일 수 있게 하려면 어떻게 해야 할지에 대해 알아보고 연습해 봅시다.

2) 본 프로그램

(1) 이해를 표현하는 방법을 배우고 연습하기 (30분)

- 음성 메시지와 비음성 메시지에 대해 설명하고, 음성 메시지의 중요성에 대해 설명한다.
- ‘공감적 표현’에 대해 설명한다.
- ‘공감적 표현의 예’를 같이 읽으며 어떤 측면에서 공감적 표현이 되는지 설명해 준다.
- 두 명씩 짝을 지어 한 사람이 감정 표현을 하면 다른 사람이 공감적 표현을 하는 연습을 역할을 바꾸어 가며 하게 한다.
- 하나 또는 두 개의 짝으로 하여금 전체 집단 앞에서 역할연기를 하게하고, 집단원들이 (긍정적)피드백을 하게 한다.

(2) 내 마음 표현하기 설명 (10분)

- ‘자기주장 행동이란?’을 읽고 소극적, 주장적, 공격적 행동의 차이를 이해하게 한다.
- 나-전달법(I-Message)에 대해 설명한다.
- 너-전달법(You-Message)에 대해 설명한다.
- 두 전달법의 차이를 이해했는지 질문하여 확인한다.

(3) 나 - 전달문 만들기 (10분)

- 나 - 전달문 작성 연습을 하게 한다.
- 작성한 나 - 전달문을 전체 그룹 앞에서 발표한다.

- 가장 잘 된 나 - 전달문을 만든 사람을 선정하고 축하의 박수를 쳐주도록 한다.

(4) 나의 행동은? (30분)

- 자신의 마음을 적절하게 전달하지 못했던 상황을 생각해보고 얘기하게 한다.
- 자신의 행동이 소극적 행동이었는지 공격적 행동이었는지 판단하게 한다.
- 그 상황에서 자기주장 행동을 하지 못한 원인이 무엇인지 얘기해보게 한다.
- 그 상황을 다시 마주하게 된다면 어떻게 주장적으로 행동할 수 있을 것인지 얘기하게 한다.
- 집단원들로 하여금 각각의 발표에 대해 피드백을 주도록 한다.

3) 마무리 (5분)

- 2~3명의 그룹원으로 하여금 느낀 점을 발표하게 한다.
- 리더는 이 회기 활동을 하면서 느낀 점에 대해 말한다.
- 리더는 이 회기 활동의 필요성과 목적을 간단히 요약하여 말하고, 이러한 기술의 긍정적 효과에 대해 강조한다.

4. 준비물

공감적 표현의 예 sheet, 나 전달문 작성 연습 sheet, 필기도구 등

5. 다음 회기에 대한 예고

다음 회기에는 스스로 처한 상황에 대해 정확하게 법적인 지식을 이해하고, 향후에는 좀 더 잘 알고 처신할 수 있도록 법에 대해 알아보는 시간을 갖도록 하겠습니다. 자신이 평소에 궁금했던 상황들을 좀 생각해오면 더욱 도움이 될 것입니다.

Activity Sheet

공감적 표현의 예

1. “공부만 하려면 잡념이 들어, 시험은 가까워 오는데 큰일 났어.”

공감적 표현: “이렇게 중요한 때에 집중이 잘 안 되니 속이 타겠구나.” 또는 “이렇게 중요한 때에 집중이 잘 안 되니 속이 타겠구나.”

2. “난 친한 친구가 없어. 마음 툭 터놓고 이야기할 만한 애가 없어.”

공감적 표현: “마음 터놓고 이야기할만한 친한 친구가 없단 얘기지.” 또는 “마음에 맞는 친구가 있어 깊은 우정을 나눌 수 있으면 좋겠단 말이지?”

3. “우리 담임선생님은 상담할 때마다 공부 더 열심히 하라는 잔소리만 하니 정말 싫어
공부는 스스로 알아서 하는 게 아냐?”

공감적 표현: “선생님한테 잔소리 들으니까 기분이 나쁜가 보구나.” 또는 “다 알아서 할 텐데 선생님이 참견하니까 오히려 더 하기 싫어지는 모양이지?”

4. “며칠 전 철수와 말다툼을 해서 서로 말도 안고 지내. 그 뒤로 먼저 말을 걸려고 생각해 봐도 그게 잘 안 돼.”

공감적 표현: “말다툼했지만 지나고 보니 후회되고, 그 친구와 예전처럼 친하게 지내고 싶은가 보구나.” 또는 “말다툼 좀 했다고 말도 안 하고 지내려니 맘이 편치 않아서 말을 걸고 싶은데 막상 그게 잘 안 되는 모양이구나.”

5. “이제 내 실력으로 A 대학을 포기하겠어. 그냥 B 대학이나 갈까봐. 그냥 속 편하게 생각하기로 했어.”

공감적 표현: “네가 A 대학을 가는 게 자신이 없는 모양이구나. 또는 “A 대학을 가자니 자신이 없고 B 대학을 가자니 성에 안 차고 그래서 갈등이구나.”

<출처: 천성문 외(2004). 중·고등학생을 위한 집단상담 프로그램. 서울: 학지사>

나 - 전달문 작성 연습

1. 나는 공부를 하려고 책상에 앉았다. 그러나 친구는 함께 놀자고 하면서 계속 내 옆구리를 찌르며 집적거리고 있다.

나 - 전달문: _____

2. 나는 교실 청소를 하고 있는데 함께 당번이 된 친구는 옆에서 계속 놀고 있다. 나는 청소를 빨리 마쳐야 한다.

나 - 전달문: _____

3. 친구가 이유 없이 나에게 지나치게 짜증을 부린다.

나 - 전달문: _____

4. 친구가 약속을 여러 번 어긴 뒤에 “미안해.”라고 말하면서 그냥 넘어가려고 한다.

나 - 전달문: _____

5. 친구가 내 물건을 허락 없이 가지고 가서 쓰고 늦게 돌려준다.

나 - 전달문: _____

<출처: 천성문 외(2004). 중·고등학생을 위한 집단상담 프로그램. 서울: 학지사>

< 7회기 - 세상을 사는 규칙, 법: 알면 내 편, 모르면 나의 적! >

※ 7회기 법교육 프로그램에서는 청소년들이 자신이 처한 상황에 대해 정확하게 법적 인 지식을 이해하고, 향후 다시 재범을 저지르지 않도록 깨닫게 하는 데에 그 목적이 있다. 가장 좋은 것은 대상자들이 자신이 처한 상황에 대한 사례로써 프로그램을 진행 하는 것이며, 만약 사례가 너무 다양하거나 지도자가 처음 프로그램을 진행하여 법에 대한 지식이 충분치 못할 때에는 다음 프로그램과 응용자료에서 제시하는 사례와 교육 내용으로 진행하는 것도 좋을 것이다. 현재 법무부 법문화진흥팀에서 법 교육을 실시 해주고 있으며, 인근지역으로 강사를 요청하고 배치를 해주고 있는 상황이므로, 법무부 법문화진흥팀과 연계하여 본 프로그램을 진행하는 것도 좋은 방법일 것이다.

1. 프로그램명

우리에게 가장 중요한 법!

2. 목적 및 목표

- 소년법에 따른 각종 처분에 대해 이해한다.
- 청소년비행 및 범죄 관련법에 대해 이해한다.

3. 프로그램 내용 및 과정

1) 도입 (5분)

이 회기의 목적 및 목표에 대해 설명한다.

- 이 시간은 여러분과 관련된 법률에 대해 알아보려고 합니다.
- 이 시간은 여러분에게 내려진 법적 처분이 어떤 것인지에 대해 알아 여러분이 앞

으로의 삶에서 법을 몰라서 실수하는 경우를 최대한 줄여보자는 데 1차적인 목적이 있습니다.

- 또한 청소년 신분으로서 여러분이 사회생활을 하는데 가질 수 있는 법적 권리 및 그 처리 절차를 알아서 만약에 있을 수 있는 피해를 최대한 줄여 보자는데 2차적인 목적이 있습니다.
- 이 시간이 여러분의 삶에 장애가 되는 요소들을 극복하고 목적하는 바를 달성하는데 도움이 되기를 기대합니다.

2) 본 프로그램 - 법 교육 응용자료 참고

(1) 소년사법절차에 대한 이해

※ 토론유도 : 사례를 함께 살펴본 후 자신의 상황과 비교하여 대상자들이 토론해보도록 유도한 후, 지도자가 응용자료의 내용을 참고하여 결과를 설명해준다. 이때 보호관찰관이나 변호사 등을 자원봉사자나 강사로 활용하여 보다 전문적인 지식을 정확하게 전달할 수 있도록 하면 좋다.

<교육>

- 소년사법의 의의
- 소년법상의 보호처분
 - 소년보호사건의 보호대상
 - 소년보호사건 처리절차 : 경찰의 사건처리, 검사의 사건 처리, 소년 법원의 보호처분의 보호처분
 - 보호처분의 내용
- 소년법의 개정방향
 - 우범소년의 요건을 구체화
 - 촉법소년 연령의 하한을 낮춤

- 보호처분의 내용을 다양화 함
- 조건부 기소유예를 법제화

(2) 청소년관련범죄 유형 보기

• 폭력범죄

※**토론유도** : 사례를 함께 살펴본 후 자신의 상황과 비교하여 대상자들이 토론해 보도록 유도한 후, 지도자가 응용자료의 내용을 참고하여 결과를 설명해준다.

• 절도·강도범죄

※**토론유도** : 사례를 함께 살펴본 후 자신의 상황과 비교하여 대상자들이 토론해 보도록 유도한 후, 지도자가 응용자료의 내용을 참고하여 결과를 설명해준다.

• 성범죄

※**토론유도** : 사례를 함께 살펴본 후 자신의 상황과 비교하여 대상자들이 토론해 보도록 유도한 후, 지도자가 응용자료의 내용을 참고하여 결과를 설명해준다.

• 성매매 대상 청소년

※**토론유도** : 사례를 함께 살펴본 후 자신의 상황과 비교하여 대상자들이 토론해 보도록 유도한 후, 지도자가 응용자료의 내용을 참고하여 결과를 설명해준다.

• 청소년보호법 관련

※**토론유도** : 사례를 함께 살펴본 후 자신의 상황과 비교하여 대상자들이 토론해 보도록 유도한 후, 지도자가 응용자료의 내용을 참고하여 결과를 설명해준다.

(3) 계속 따라다니는 범죄기록

※ **토론유도** : 사례를 함께 살펴본 후 자신의 상황과 비교하여 대상자들이 토론해보도록 유도한 후, 지도자가 응용자료의 내용을 참고하여 결과를 설명해준다.

- 취업제한

- 형의 실효 : 재판상 실효, 당연 실효

3) 마무리

- 질의 - 응답으로 진행하여 청소년이 명료하게 이해할 수 있도록 한다.(15분)

4. 준비물

법 교육 핸드아웃·응용자료, 필기도구

5. 다음 회기에 대한 예고

다음 시간은 이번 주 교육의 마지막 시간입니다. 일주일간의 교육을 통해 여러분이 배운 내용을 기초로 여러분이 앞으로 어떤 삶을 살고자 하는지에 대해 보다 구체적으로 탐색하는 시간이 될 것입니다. 이제 내일이면 마지막 두 회기를 진행하게 됩니다. 내일 오전에는 여러분들이 꼭 알아야 할 법에 대해서 배우는 시간을 가질 것이고, 오후에는 “난 할 수 있어”라는 주제를 가지고 지금까지 우리가 배웠던 것을 실천할 수 있도록 미래 계획을 설계해 보는 시간을 가질 것입니다. 내일은 기본교육프로그램의 마지막 시간이므로 모두 참석해서 우리의 미래에 대해서 장·단기적으로 깊이 생각해 보는 시간을 갖도록 합시다.

※ 법 교육 응용자료

1. 소년사법절차에 대한 이해

📎 사례보기

A군은 17세의 고등학생이다. 그런데 몇 칠 전 평소에 알고 지내던 친구들과 동네를 배회하다 합격독서실 앞에 묶여 있던 다른 학생의 자전거를 만능키를 이용하여 자물쇠를 열고 훔쳐 가다가 마침 순찰 중이던 경찰에게 붙잡히게 되어 ‘절도죄’로 입건되었다. A군은 행상을 하시면서 자신과 단둘이 사시는 어머니가 경찰 앞에서 선처를 호소하는 모습을 보고 자신의 잘못을 깊게 뉘우쳤다. A군은 자신의 한 순간 잘못된 행위로 인하여 전과자가 되어야 하는가?

A군이 범한 행위는 형법상 ‘절도죄’에 해당하는 행위로 징역 또는 벌금에 처할 수 있는 범죄에 해당합니다. 따라서 성인과 동일하게 일반 형사절차를 따르게 되면 A군은 전과자가 될 수 있습니다. 그러나 17세에 불과한 청소년에게 단지 한 번의 실수로 인하여 전과자가 되도록 하는 것은 지나치게 가혹할 수 있습니다. 법이라는 것이 단순히 처벌만을 목적으로 하는 것이 아니라 범죄자를 선도하고 올바른 길로 이끄는 것 또한 중요하게 여기므로 잘못을 뉘우친 어린 학생을 바로 전과자로 만들지는 않습니다.

A군에게는 검사가 기소유예 등을 하여 사건을 끝냄으로써 전과자로 만들기보다는 다시 한 번 기회를 줄 것입니다.

이와 같이 청소년의 범죄행위의 경우 청소년이라는 특성에 비추어 일반 형사절차와는

다르게 취급하고 있습니다. 이곳에서는 소년사법절차의 특성과 그 절차에 대하여 살펴 보도록 하겠습니다.

1) 소년사법의 의의

가치관의 급격한 변화, 가정과 학교 기능의 저하, 매스컴의 발달로 인한 모방 등으로 인하여 20세 미만 청소년에 의한 범죄나 비행이 갈수록 늘어나고 있습니다. 그러나 이러한 연령대의 청소년은 성인과 달리 아직 신체적, 정신적으로 미성숙한 단계에 있으므로 성인과 동일하게 다루지 않고, 소년 범죄의 처벌에는 교육적 목적이나 예방적 목적이 강조되고 있습니다. 그러므로 소년 범죄는 소년이라는 특성상 일반 형사절차와 다르게 다루어집니다.

청소년에 대한 사법절차는 먼저 성인의 형사사법절차와 전혀 다른 절차와 내용을 규정한 보호사건과 일반형사처분에 대한 특별한 조치인 형사사건으로 구별됩니다. 이 중 보호사건 절차에 대하여 살펴보도록 하겠습니다.

2) 소년법상의 보호처분

(1) 소년보호사건의 보호대상

소년법상의 보호사건의 대상청소년은 범죄소년, 촉법소년, 우범소년이다. i)범죄소년이란 죄를 범한 소년을 말하며, ii)촉법소년이란 형법법령에 저촉되는 행위를 한 12세 이상 14세 미만의 소년을 말한다. 그리고 iii)우범소년이란 일정한 사유 중의 하나가 있고, 그의 성격 또는 환경에 비추어 장래 형법법령에 저촉되는 행위를 할 우려가 있는

12세 이상의 소년을 말한다.

우범소년의 일정한 사유란 ①보호자의 정당한 감독에 복종하지 않는 성벽이 있는 것
②정당한 이유 없이 가정에서 이탈하는 것 ③범죄성 또는 부도덕한 자와 교제하거나 자기 또는 타인의 덕성을 해롭게 하는 성벽이 있는 것 중의 하나

소년법상의 보호사건 대상청소년의 범위와 관련하여 특이한 것은 형사사법절차의 대상이 되는 성인은 실정법상의 범죄를 저지를 것을 전제로 하나, 소년사법절차의 대상이 되는 소년은 범죄를 저지르지 않더라도 범죄를 저지를 우려만 있어도(우범소년) 보호사건의 대상이 된다는 것이다.

형법은 14세 미만 자를 형사미성년자로 규정하여 범죄를 저지르지 않더라도 처벌하지 않도록 규정하고 있다. 그런데 소년법은 14세 미만 자 중 12세 이상 14세미만 자가 범죄를 저지른 경우 촉범소년이라 하여 보호처분의 대상으로 규정하고 있다. 이는 우범소년과 함께 소년사법에 대한 사법절차에 교육적 목적과 예방적 목적이 강조되는 것에서 그 이유를 찾을 수 있다.

(2) 소년보호사건 처리절차

가. 경찰의 사건 처리

경찰은 소년보호사건의 보호대상 청소년 중 12세 이상 14세 미만의 청소년이 범죄를 저질렀을 때에는 검사를 거치지 않고 직접 소년 법원에 보내서 보호처분을 받게 합니다. 앞에서 살펴본 바와 같이 범죄를 저질렀다고 하더라도 만 14세 미만의 청소년은 그 연령에 비추어 범죄행위에 대한 책임을 판단할 능력이 부족하다고 보아 형사처벌을 하지 않고 보호 처분을 합니다.

또한 12세 이상의 우범소년에 대하여도 검사를 거치지 않고 직접 소년 법원에 보내서 보호처분을 받게 합니다.

나. 검사의 사건 처리

검사는 만 14세 이상의 범죄 소년을 수사한 결과, 죄질이 중하지 않아 벌금이하의 형에 해당하는 범죄나 보호 처분에 해당하는 사유가 있다고 인정한 경우에는 소년 법원에 보내고, 그렇지 않은 경우에는 선도를 조건으로 기소유예를 하기도 합니다. 그러나 죄질이 중한 경우에는 검사 형사 법원에 기소하여 일반 성인 범죄와 같이 형사 사건으로 처리합니다.

☞ 선도조건부 기소유예

형사절차에는 기소유예라는 제도가 있습니다. 기소유예란, 검사가 피의자의 연령, 성행, 지능과 환경, 피해자에 대한 관계, 범행 동기나 수단 및 결과, 범행 후의 정황 등을 참작하여 기소하지 않고 수사를 종결하는 경우입니다. 이는 검사가 판단하기에 피의자를 기소하여 전과자로 만드는 것보다 다시 한 번 기회를 주는 것이 좋겠다고 인정하는 경우에 내리는 처분입니다. 특히, 선도조건부 기소유예란 검사가 범죄 소년에 대하여 자신의 잘못을 뉘우치고, 앞으로는 잘 못을 저지르지 않는 것을 조건으로 기소를 유예하는 처분입니다.

다. 소년 법원의 보호 처분

소년 법원에서는 경찰이나 검찰에서 보낸 범죄소년, 촉법소년, 우범소년에 대하여 심리를 통하여 보호 관찰을 받게 하거나 소년원에 보내는 등의 보호 처분 결정을 합니다.

(3) 보호처분의 내용

처분종류	처분의 내용
1호 처분	보호자 또는 보호자를 대신하여 소년을 보호할 수 있는 자에게 감호를 위탁
2호 처분	보호관찰관의 단기 보호관찰을 받게 하는 것
3호 처분	보호관찰관의 보호관찰을 받게 하는 것
4호 처분	아동복지법상의 아동복지시설, 기타 소년 보호시설에 감호위탁
5호 처분	병원, 요양소에 위탁하는 것
6호 처분	단기(6월 이내로)로 소년원에 송치하는 것
7호 처분	소년원에 송치하는 것

**소년법원에서 범죄 소년에 대하여 심리한 결과, 보호 처분의 필요가 있다고 인정할 때에는 소년에게 다음과 같은 보호 처분을 부과할 수 있습니다.

☞ 보호처분의 기간 및 사회봉사명령과 수강명령의 기간(소년법 제33조)

처분종류	보호처분 및 사회봉사명령과 수강명령의 기간
1호 처분 4호 처분 5호 처분	원칙적으로 6월이나, 1회에 한하여 6월의 범위 내에서 연장가능 소년부판사는 필요한 경우 언제든지 결정으로서 위탁종료가능
2호 처분	단기보호관찰 기간은 6월 사회봉사명령과 수강명령의 기간은 50시간 이내
3호 처분	보호관찰 기간은 2년 다만, 1년의 범위 안에서 1차에 한하여 그 기간을 연장할 수 있다. 사회봉사명령과 수강명령의 기간은 200시간 이내
4호 처분	아동복지법상의 아동복지시설, 기타 소년 보호시설에 감호위탁
6호 처분	6월을 초과하지 못한다.
7호 처분	부정기형이며, 23세까지(소년원법 제43조)
7호 처분	소년원에 송치하는 것

3) 소년법의 개정방향

최근 법무부는 소년법 개정안을 마련하여 입법예고를 한 바 있다. 개정안의 중요한 내용은 다음과 같다.

(1) 우범소년의 요건을 구체화

현행	개정안
<p>제4조(보호의 대상과 송치 및 통고)① 다음 각 호의 1에 해당하는 소년은 소년부의 보호사건으로 심리한다.</p> <p>3. 다음에 해당하는 사유가 있고 그의 성격 또는 환경에 비추어 장래 형벌법령에 저촉되는 행위를 할 우려가 있는 12세 이상의 소년</p> <p>가. 보호자의 정당한 감독에 복종하지 않는 성벽이 있는 것</p> <p>나. 정당한 이유 없이 가정에서 이탈하는 것</p> <p>다. 범죄성이 있는 자 또는 부도덕한 자와 교제하거나 자기 또는 타인의 덕성을 해롭게 하는 성벽이 있는 자</p>	<p>제4조(보호의 대상과 송치 및 통고)① 다음 각 호의 1에 해당하는 소년은 소년부의 보호사건으로 심리한다.</p> <p>3. 다음에 해당하는 사유가 있고 그의 성격 또는 환경에 비추어 장래 형벌법령에 저촉되는 행위를 할 우려가 있는 12세 이상의 소년</p> <p>가. <u>집단적으로 몰려다니며 주위 사람들에게</u> <u>게 위기감을 불러일으키는 성벽이 있는 자</u></p> <p>나. (현행 유지)</p> <p>다. <u>음주소란 또는 유해환경에 접하는 성벽이 있는 자</u></p>

(2) 촉범소년 연령의 하한을 낮춤

개정안은 저 연령 소년범에 대처하기 위하여 보호처분의 대상연령을 현행 12세에서 10세로 낮춤

(3) 보호처분의 내용을 다양화 함

기존의 보호처분이외에 사회봉사명령과 수강명령을 독립한 보호처분으로 하고, 1월 이내의 소년원 송치 처분, 소년원법상의 소년의료보호시설 위탁처분 등을 새로이 추가하였다.

(4) 조건부 기소유예를 범제화

검찰 다이버전인 조건부 기소 유예 제도를 범제화하는 한편, 비행 초기 단계의 소년 범에 대한 선도와 보호를 강화하기 위해 다양한 선도의 내용을 규정함

개정안 (신설)
제49조의3(조건부 기소유예) 검사는 다음 각 호에 해당하는 선도 등을 받게 하고 피의사건에 대한 공소를 제기하지 아니할 수 있다. 이 경우 소년 및 소년의 친권자, 후견인 등 법정대리인의 동의를 받아야 한다. 1. 보호관찰관·범죄예방자원봉사위원의 선도 2. 소년의 선도·교육과 관련된 단체·시설에서의 상담·교육·활동 등 3. 소년원·소년분류심사원에서의 특별교육



2. 청소년관련범죄 유형

1) 폭력범죄

📎 사례보기

A군은 17세의 고등학생이다. A군은 학교에서 짱으로 통하는 학생으로 평소에 몇몇 친구들과 어울려 다니며 학교 친구 중 몸이 약한 B군을 대상으로 괴롭히면서 폭언을 하는 일이 잦았다. 그런데 몇 칠 전 A군은 B군이 자신의 말을 잘 듣지 않는다면 B군을 동네 뚝방 다리 아래로 불러 B군의 얼굴을 몇 대 때리고 무릎을 꿇리고는 허벅지를 발로 차 명이 들게 하였다. A군은 어떤 범죄를 저지른 것이며 이에 대하여 어떠한 처벌을 받게 될 것인가?

A군의 행위는 기본적으로 형법상의 폭행죄나 상해죄가 성립한다. 이러한 폭행에 대하여는 2년 이하의 징역, 500만원 이하의 벌금에 처해지며, 상해죄의 경우에는 7년 이하의 징역, 1000만원 이하의 벌금에 처해진다.

그러나 이는 단순 폭행이나 상해의 경우에 법 적용 내용이다. 실제 폭행이 야간에 이루어지거나 여러 사람이 공동하여 폭행한 경우, 상습적으로 폭행한 경우, 각목이나 쇠파이프 등 위험한 물건이나 칼 등 흉기를 사용하여 폭행한 경우에는 훨씬 가중되어 처벌된다.

(1) 위 A군의 행위가 야간에 이루어진 경우나 친구들과 함께한 경우

위 A군의 폭행 등 행위가 해가 진 야간에 이루어지거나 친구들과 함께 B군을 함께 폭행하거나 상해를 가한 경우에는 폭력행위등처벌에관한법률의 규정이 적용되어 가중처벌

된다. 단순폭행죄나 단순상해죄의 형의 2분의 1까지 가중하여 처벌하도록 규정되어 있다.

이 경우 친구들과 함께 폭행한 경우에는 형법상의 폭행죄 적용되는 반의사불벌 규정이 적용되지 않아 B군과 폭행부분에 대한 합의를 한다고 하더라도 처벌되게 된다.

☞ 반의사불벌죄

폭행죄 등 일정한 범죄의 경우에는 피해자가 가해자의 처벌을 원하지 않는다는 의사를 밝힌 경우에는 검사가 가해자를 기소하지 않고 사건을 종결한다.

(2) 위 A군이 각목을 사용하여 B군을 때린 경우

위 A군의 폭행 등 하면서 각목 등 위험한 물건을 사용한 경우에는 더욱 가중되어 처벌된다. 이 경우 폭력행위등처벌에관한법률은 3년 이상의 유기징역에 처하도록 규정하고 있다.

최소한 3년 이상의 유기징역에 처하도록 규정되어 있고, 벌금형 규정이 별도로 없어 법관의 사정을 참작하여 감경하더라도 최소한 1년 6월 이상의 실형을 받을 수밖에 없다.

(3) 위 A군이 지속적으로 B군을 상대로 각목 등을 사용하여 폭행한 경우

위 A군이 B군을 상대로 지속적으로 돈을 가져오라고 요구하고 돈을 가져오지 않는 경우에는 각목 등을 이용하여 지속적으로 폭행이나 상해를 한 경우 폭력행위등처벌에관한법률은 이러한 행위에 대하여 무기 또는 7년 이상의 징역에 처하도록 규정하고 있다. 법관이 사정을 참작하여 감경을 하더라도 최소한 3년 6월의 실형을 받을 수밖에 없으며, 더욱이 이 경우에는 형의 집행유예할 수도 없어 소년교도소 등에서 형기를 마쳐야 한다.

☞ 집행유예는 징역형을 선고하면서 일정 기간 그 형의 집행을 미루어 두었다가 그 기간에 재범을 하지 않으면 형의 선고를 실효시켜 아예 집행을 하지 않는 제도이다.

☞ 집행유예의 요건

i) 3년 이하의 징역형을 선고할 경우이고 ii) 정상을 참작할 만한 사유가 있어야 하며(형의 선고만으로도 피고인에게 경고기능을 다하여 장래에 재범을 하지 않을 것 등이 인정되는 경우를 말함) iii) 전에 징역형을 선고 받은 경우에는 그 집행종료 후 5년이 경과해야 함

● 학교폭력

학교에서 일어나는 협박, 폭언, 구타, 집단따돌림, 금품갈취와 같은 학교폭력의 경우 이들 행위들이 지속적으로 이루어지는 것이 일반적인데, 이와 같은 경우에는 그 행위의 상습성이 인정되어 상습폭행, 상습상해, 상습공갈 등의 성립하게 되고 폭력행위등처벌에 관한법률의 규정에 의하여 3년 이상의 징역에 처해지게 된다. 최소한 3년 이상의 징역에 처하도록 되어 있어, 법관이 사정을 참작하여 감경하더라도 최소한 1년 6월 이상의 실형을 받을 수밖에 없다.



2) 절도·강도범죄

📎 사례보기

A군은 17세의 고등학생이다. A군 올 여름 동해안 바다로 친구들과 놀러가기로 약속하였으나 돈이 없었다. 그래서 평소 부자로 소문난 동네 김부자집에 몰래 들어가 안방 서랍위에 있던 현금 30만원을 몰래 가지고 나왔다. A군은 어떤 범죄를 저지른 것이며 이에 대하여 어떠한 처벌을 받게 될 것인가?

A군의 행위는 절도죄와 주거침입죄에 해당된다. 따라서 절도죄와 주거침입죄의 경합범으로 처벌된다. 그러나 이러한 주거침입에 의한 절도 행위가 야간에 이루어지거나 칼 등 흉기를 휴대하고 이루어지는 경우 등에는 가중처벌 된다.

(1) 위 A군의 주거침입 절도 행위가 야간에 이루어거나 친구들과 함께한 경우

A군이 야간에 주거침입 절도 행위를 한 경우에는 야간주거침입절도에 해당한다. 야간주거침입절도는 10이하의 징역에 처해진다.

또한, A군이 친구들과 함께 야간에 주거침입 절도를 한 경우에는 특수절도죄가 성립되어 1년 이상 10이하의 징역에 처해진다.

(2) 위 A군의 야간에 주거침입 행위를 하면서 칼로 잠자고 있던 김부자를 위협하여 금품을 강취한 경우

이 경우에는 특수강도죄가 성립한다. 특수강도죄는 5년 이상의 유기징역에 처해지며 법관이 범행당시의 사정을 참작하여 감경을 하여도 최소한 2년 6월이 상의 실형이 과하여지게 된다.

(3) 위 A군이 절친한 친구 C와 지속적으로 칼을 들고 야간에 주거에 침입하여 집 주인을 협박하여 금품을 강취한 경우

이러한 상습적인 주거침입 강도행위에 대하여는 특정범죄가중처벌등에관한법률이 적용되어 가중처벌 된다. 위 경우는 상습 특수강도에 해당하여 사형, 무기 또는 10년 이상의 징역에 처해진다. 법관이 재량으로 형을 감경하여도 최소한 5년 이상의 징역에 처해지게 되어 집행유예도 할 수 없다.

● 주거침입절도죄의 성격

이와 같이 야간주거침입절도나 특수절도·특수강도 등의 경우에는 형벌의 양이 다른 범죄들보다 높을 뿐만이 아니라 형의 집행유예가 가능한 경우에도 실제로 형의 집행유예보다는 범행당시의 사정을 참작하여 징역 1년 이상 정도의 실형이 과해지는 것이 보통이다. 그 이유는 이러한 주거침입에 의한 절도나 강도의 경우에는 주거라는 가장 사적인 공간의 침해되는 것으로 피해자들의 공포심이나 두려움이 다른 범죄보다 많이 발생할 수밖에 없고 더 나아가 주거침입에 의한 절도의 목적으로 들어갔다 강도로 돌변하게 될 가능성이 많은 범죄이기 때문이다.

3) 성범죄

☞ 사례보기

A군은 18세의 고등학생이다. A군은 평소에 옆 동네에 있는 여자고등학교에 다니는 B양(16세)과 자주 어울려 다녔다. 몇 칠 전 A군은 평소와 같이 B양을 만났다가 밤에 근처 초등학교에 들어갔다. 초등학교를 건물 뒤 벤치에서 이야기하던 A군은 갑자기 욕정이 생겨 B양이 저항함에도 힘으로 억압하고 B양을 성폭행하였다. A군은 어떤 범죄를 저지른 것이며 이에 대하여 어떠한 처벌을 받게 될 것인가?

A군의 행위는 형법상 강간죄에 해당하나, 피해자인 여자가 19세 미만인 청소년인 경우에는 청소년의성보호에관한법률(약칭 청소년성보호법)의 규정에 의하여 가중처벌된다. 형법은 강간죄의 경우 3년 이상의 징역에 처하도록 규정하고 있으나 청소년성보호법은 피해자가 19세 미만인 여자 청소년인 경우에는 5년 이상의 징역에 처하도록 규정되어 있다. 신체적으로나 정신적으로 미성숙한 청소년의 성을 보호하기 위하여 형법상의 강간죄보다 가중하여 처벌하고 있다.

(1) 위 A군이 친구들과 함께 B양을 성폭행한 경우는?

A군의 행위가 친구들의 행위는 성폭력범죄의 처벌 및 피해자보호 등에 관한 법률상의 특수강간에 해당하여 무기 또는 5년 이상의 징역에 처하게 된다.

(2) 위 A군과 친구 C는 A군의 집에서 B양과 성교행위를 하면서 이 장면을 캠코더를 이용하여 촬영하였다. 이 경우는?

A군과 C군이 B양과 비록 합의하여 성교행위를 하였더라도 성교행위 장면을 캠코더로 촬영하는 행위는 청소년성보호법상의 청소년이용음란물제작죄에 해당된다. 따라서

이와 같이 19세 미만 청소년이 등장하여 성교행위를 하는 영상물을 판매할 목적이 아니라 재미삼아 촬영을 하였더라도 처벌된다. 5년 이상의 징역에 처해진다.

(3) 위 A군은 B양이 성교행위를 하는 것을 거부하자 10만원을 주고 성관계를 가졌다. 이 경우는?

강제로 성관계를 가진 것이 아니라 돈을 주고 성관계를 가진 경우(성매수)에도 처벌된다. 특히, 상대방이 만 19세 미만 청소년인 경우에는 청소년성보호법이 적용되어 3년 이하의 징역 또는 2천만원 이하의 벌금에 처해진다.

● **신상등록 및 열람제도**

만 19세 미만 청소년을 대상으로 일정한 성범죄를 범한 경우에는 위와 같이 형사처벌을 받는 경우 외에도 가해자는 일정한 신상자료(성명, 나이, 거주지, 직업 및 직장소재지, 사진 등)를 관할경찰서장에 등록하여야 하고, 나아가 이러한 신상정보를 지역주민들이 열람할 수 있다. 다만, 가해자가 만 19세 미만 청소년인 경우에는 열람대상에서는 제외되어 있다. 그러나 이 경우에도 신상자료는 10년간 국가기관에서 등록·관리되며, 매년 새로 촬영한 사진을 관할경찰서장에게 제출하여야 한다.

4) 성매매 대상청소년

📎 사례보기

A는 16세의 여자청소년이다. A는 최근 집에서 가출하여 인근 PC방과 여인숙 등을 전전하여 지내고 있다. A는 생활비가 필요하면 PC방에서 채팅 등을 통하여 성인들과 접촉하고 약속장소에 나가 여관 등에서 성관계를 맺어 받은 돈으로 생활을 하고 있다. A는 가출청소년 일제단속기간에 경찰에 인도되어 그동안의 성매매 사실이 드러나게 되었다. 이 경우 A는 어떻게 처리될 것인가?

(1) 불처벌 원칙

「성매매알선 등 행위 처벌에 관한 법률」 제21조제1항은 성매매 한 자는 1년 이하의 징역이나 300만원 이하의 벌금·구류 또는 과료에 처하도록 규정하고 있다. 즉, 성매매의 대상이 된 자도 처벌 대상이 된다. 그러나 「청소년의 성보호에 관한 법률」 제25조는 성을 사는 행위의 대상이 된 청소년에 대하여는 그들의 연령을 감안하여 보호 및 재활을 위하여 별도로 형사처벌을 하지 않는다.

(2) 보호처분 또는 교육·상담과정 이수명령

- 사법경찰관이 성매매 대상청소년을 발견한 경우 → 검사에게 송치
- 검사의 처분
 - 「소년법」에 따른 보호처분을 하는 것이 타당하다고 인정하는 때에는 사건을 관할 법원 소년부에 송치
 - 법원소년부에 송치하지 않는 경우 대상청소년에 대하여 40시간의 범위 내에서 필요한 교육과정이나 상담과정 이수를 명함

(3) 법원의 보호처분

사건을 송치 받은 법원 소년부 판사는 대상 청소년에게 다음과 같은 보호처분을 할 수 있다.

- 「소년법」 제32조제1항 각 호의 보호처분
- 「성매매방지 및 피해자보호 등에 관한 법률」 제5조제1항제2호의 청소년 선도보호 시설에 선도보호를 위탁하는 처분

5) 청소년보호법 관련

☞ 사례보기

A군은 18세의 고등학생이다. 한 달 전 A는 학교를 그만 둔 친구 B와 동네 호프집에서 술을 마신 적이 있었다. 그런데 같은 호프집에 술을 마시러 들어가자 호프집 주인이 연령을 확인하고는 술을 팔 수 없다고 거부하자 자신들이 한 달 전에는 술을 마셨는데 지금은 왜 안 되냐고 하면서 자신들이 호프집에서 술을 마신 사실을 경찰에 고발하겠다고 주인을 위협하여 다시 술을 마셨다. 이 후에도 A군은 몇 번 같은 방법으로 주인을 위협하고 술을 마셨다. 이 경우 A군 어떻게 처리될 것인가?

(1) 청소년의 의미

청소년보호법 제2조는 청소년을 “만 19세 미만의 자를 말한다. 다만, 만 19세에 도달하는 해의 1월 1일을 맞이한 자를 제외한다.”고 규정하고 있다. 소위 청소년보호법상의 청소년은 연 19세 미만자를 의미하는 것이다. 따라서 우리나라 학제상 초등학교를 일찍 입학한 경우 “소위 빠른 1, 2월생”의 경우에는 대학생이 된 경우에도 청소년보호법상의

보호연령인 청소년에 포함될 수 있다.

(2) 불처벌 원칙

청소년보호법의 규율대상은 청소년이 아니다. 청소년을 둘러싼 유해환경 즉, 청소년유해매체물·청소년유해약물·청소년유해업소 및 청소년을 대상으로 하는 유해행위를 금지하는 규정으로 구성되어 있다. 따라서 청소년유해업소에 출입하거나 이곳에서 술을 마신 청소년은 형사처벌의 대상이 아니다.

(3) 경찰관서·학교·친권자 등에게 사실 통지

● 통지 대상

- 청소년유해업소의 업주 또는 종사자 등 법 준수 의무자를 강박하는 방법으로 위반행위의 원인을 제공한 청소년
- 신분증을 위조·변조하는 등의 방법으로 연령을 속이는 등 적극적인 방법으로 위반행위의 원인을 제공한 청소년

● 경찰관서·학교·친권자 등에게 통지

- 시장·군수 또는 구청장은 위 대상청소년 중 선도·보호조치가 필요하다고 인정되는 청소년에 대하여는 관할경찰서·소속 학교장 및 친권자등에게 그 사실을 통보하여야 함

(4) 학교 징계 및 보호처분

● 학교 징계

- 위와 같은 사실이 학교에 통보되면 학교에서는 자체 학교교칙에 의하여 징계가 가능

● 보호처분

- 경찰은 위 대상청소년을 통보받거나 직접 이와 같은 사실을 알게 된 경우 해당

청소년이 소년법상의 우범소년에 해당한다고 판단되면 관할 법원 소년부로 보낼 수 있음(소년법 개정안 중 우범소년 해당 사유 : 음주소란 또는 유해환경에 접하는 성벽이 있는 자)

- 법원 소년부는 심리결과 보호처분이 필요하다고 인정되는 소년법상의 보호처분을 할 수 있음

A군의 행위에 대해서 학교는 해당사실을 통보받은 경우 교칙에 따라 징계할 수 있으며, 경찰은 관할 소년법원에 우범소년에 해당한다고 보내어 보호처분절차를 진행할 수 있다.



3. 계속 따라다니는 범죄기록

☞ 사례보기

A군은 24세의 대학생이다. A군은 18세 때 평소에 옆 동네에 있는 7여자고등학교에 다니는 B양(16세)을 강제로 강간하여 청소년성보호법위반으로 징역 3년에 5년의 집행유예를 선고받은 사실이 있다. A군은 그 이 후 잘못을 뉘우치고 아이들을 위하여 일하는 사회복지사가 되기 위하여 열심히 공부하여 00대학 사회복지학과에 입학하였다. 졸업을 앞 둔 A군은 사회복지사 자격을 취득하고 아동복지시설에서 일을 하려고 한다. A군은 아동복지시설에서 일을 할 수 있는가?

형을 다 마치고 나왔다고 하더라도 형 선고의 법률상 효과가 소멸하는 것은 아니어서 전과 사실은 그대로 남게 된다. 이러한 전과사실이 재판을 통하여 말소되거나 일정한 기간의 경과로 말소되기 전까지는 전과기록으로 인하여 사회생활을 하는데 일정한 장애가 발생할 수 있다.

☞ 일정기간 공무원이 되는 자격이 제한되어 국가공무원이나 지방공무원, 교육공무원 등이 될 수 없다.

1) 취업제한

만 19세 미만의 청소년을 대상으로 성범죄를 저지른 자의 경우에는 전과사실의 말소와 여부와 관계없이 일정한 교육관련 기관에 취업이 10년간 제한된다.

취업 제한되는 시설은 유치원, 초등학교·중학교·고등학교, 학원이나 교습소, 보육시설, 아동복지시설, 청소년을 대상으로 하는 체육시설 등이다.

A군은 5년의 집행유예기간을 무사히 넘겨 형의 선고 효력이 상실되더라도 청소년성 보호법의 규정에 의한 취업제한 해당하여 강간죄의 형이 확정된 날로부터 10년간은 아동이나 청소년관련 교육시설이나 복지시설, 체육시설에 취업할 수 없다.

2) 형의 실효

전과사실이 말소되기 위해서는 재판을 통하여 형을 실효시키거나 일정한 기간이 경과하여야 한다.

(1) 재판상 실효

재판을 통하여 형을 실효시키려면 징역 등의 형기를 마친 후 피해자에게 발생한 손해를 보상하고 7년간 다른 형을 받지 않아야 한다, 이 경우 본인이나 검사의 신청에 의하여 법원의 실효를 선고할 수 있다.

(2) 당연 실효

형을 받은 사람이 다른 형을 받음이 없이 징역 등의 형기를 마친 후 일정한 기간이 경과하면 그 형이 실효된다.

선고받은 형이 3년을 초과하는 징역형이면 10년, 3년 이하의 징역형이면 5년, 벌금형의 2년이 경과하여야 한다.

< 8회기- 난 할 수 있다!(Empowerment), 내가 내 인생의 주인공이다.>

1. 프로그램명

난 할 수 있어! (Empowerment)

2. 목적 및 목표

- 장·단기적 미래설계를 해보도록 한다.
- 전체 프로그램에 대한 평가를 통해 프로그램의 효과성을 측정한다.
- 집단원들이 초기에 세웠던 목표에 대한 평가를 해보도록 한다.

3. 프로그램 내용 및 과정

1) 도입 (3분)

다음 시간은 이번 주 교육의 마지막 시간입니다. 일주일간의 교육을 통해 여러분이 배운 내용을 기초로 여러분이 앞으로 어떤 삶을 살고자 하는지에 대해 보다 구체적으로 탐색하는 시간이 될 것입니다. 이번 시간에는 그동안 우리가 했던 집단 활동 프로그램에서 나눈 내용들을 바탕으로 자신의 장단기 미래설계를 해보는 시간을 갖도록 하겠습니다. 자신이 앞으로 계획하는 미래(직업이나 장래 희망)에 대해 나누어 보고, 앞으로 그 미래목표에 달성하기 위해 해야 할 단기적 과제들에 대해서도 생각해보는 시간을 갖겠습니다. 그리고 앞으로의 결심을 다지는 의미에서 나의 주먹을 석고로 만들어 보는 시간을 가질 것입니다. 이후에는 나의 개별 목표에 대한 평가와 프로그램 전체에 대해 평가를 해보는 시간을 갖도록 하겠습니다.

2) 본 프로그램 및 마무리

(1) 장·단기적 미래설계 (20분)

- 석고가 마르면 자신이 만든 주먹석고를 가져온 후 주먹을 쥔 모습을 강조하며, 앞으로의 다짐을 한다. 이때 자신이 향후 설계하고 있는 미래의 장·단기적 계획을 발표하도록 한다. 진로 및 희망 직업과 연결된 구체적인 내용이면 더욱 좋다.

(2) 석고본뜨기 (20분)

- 석고본뜨기 재료를 준비하여 자신의 주먹을 석고본에 떠보도록 한다.
- 본뜨기 과정이 끝나면 한 곳에 모아 말리도록 한다.

(3) 개별 목표 평가 (30분)

- 척도질문을 통해 프로그램 전과 후에 대한 자가 평가를 한다.
- 점수가 변화한 이유에 대해 이야기를 나누면서 자연스럽게 집단원들이 초기에 세웠던 목표에 대해서 얼마나 달성이 되었는지, 어떠한 변화가 있었는지 서로 나누어보도록 한다.

(4) 전체 프로그램 평가 (20분)

- 전체 프로그램이 어땠는지에 대해 평가지 및 구두를 통해 평가하도록 한다.

4. 준비물

석고, 신문지, 물, 프로그램 평가지, 볼펜, 간식 등

5. 다음 회기에 대한 예고

지금까지 일주일 동안 총 8회기의 프로그램에 성실히 참여해주신 점 감사드립니다. 여러분들이 열심히 프로그램에 참여한 만큼 앞으로 보다 좋은 미래가 여러분들 앞에 펼쳐

쳐질 것이라 믿습니다. 다음 주부터는 지금까지 있었던 집단프로그램의 내용의 심화과정(분노조절, 사회기술훈련) 및 뮤지컬이나 음악회 등의 문화공연 감상, 캠프활동 참여, 성교육 등의 f/up 프로그램이 다음 주부터 주 1회씩 실시될 것입니다.



II. 집단 응용프로그램 -13주

집단 기본프로그램을 마치게 되면, 삶의 현장에 적용해 본 후 자기 예를 통해 응용집단 상담에 참여 (working through)하도록 한다. 응용집단상담은 기본프로그램 중 분노조절과 사회기술훈련에 대한 심화과정과 함께 스트레스대처훈련, 성교육, 문화체험, 진로탐색훈련, 금연 및 약물교육, 인성교육 등의 프로그램으로 구성되어있다. 이 프로그램들은 option 형태로 진행될 것이며, 자기의 상황과 흥미·지도자의 추천 등에 의해 자신에게 필요한 프로그램에 맞춤형으로 참여하게 된다. 집단 응용프로그램은 회복안내인과 각 분야의 전문가(예, 성교육, 약물남용)들을 활용하여 보다 다양하고 전문적인 훈련이 이루어지도록 하는 것이 좋다. 이를 위해 각 지역사회에 연계된 자원을 활용하거나 유급의 강사를 초빙하는 방법도 좋을 것이다. 다음 표 2에서 회복적 보호지원 집단 응용프로그램의 구성내용을 요약하여 제시하였다.

표 2. 회복적 보호지원 집단 응용프로그램

프로그램
1. 스트레스 대처- 근육이완 (1주)
2. 사회기술훈련 (2주) - activity 활동지 활용
3. 분노대처훈련 (2주) - activity 활동지 활용
4. 문화체험 I - (1주) 영화, 연극, 캠프(수련관 연계)
5. 진로탐색훈련 (3주) - 진로적성검사, 명함 만들기, 직업인 만나기(지역사회 직업인 활용-멘토링)
6. 성교육 (1주) -> 성교육 전문가
7. 유해환경에 대한 대처(금연 및 약물교육) - (1주)
8. 인성교육(도덕성교육) - (1주)
9. 문화체험 II (1주) 영화, 연극, 캠프(수련관 연계)

1. 스트레스 대처 - 이완훈련

1) 프로그램명

근육이완훈련

2) 목적 및 목표

- 일상생활의 스트레스 감소시키는 기술을 습득한다.
- 자기와 타인에 대한 각성 증진을 위한 바탕을 마련한다.

3) 지침

(1) 근육이완의 효능에 대해 설명한다.

- 일상생활의 스트레스가 개인의 건강과 안녕을 해친다는 점을 설명
- 근육이완기법이 신체 생리적 반응을 조절할 뿐만 아니라 불안, 분노, 긴장감 등의 정서적 반응을 조절하는데도 효과적이라고 알려져 있음을 강조
- 이 기법을 자유롭게 활용하기 위해서는 우선 배우고, 자주 연습해야 한다는 것을 강조

(2) Jacobson(1934)의 긴장이완훈련 실시- 찾아보기

- 긴장이완훈련의 개요 설명(첨부한 유인물 참조)
- 리더의 시범
- 긴장이완훈련 실시(지시문을 미리 CD로 만들어 배포하는 것이 좋을 듯!)
- 이완이 되었다고 판단될 때 CD를 끄고 다음의 지시를 한다.

“당신은 언제나 당신이 가고 싶은 행복했던 시절로 돌아갈 수 있습니다. 안전하고 평온하고 행복하다고 느꼈던 때를 마음에 그려 보세요,(1분) 그 때로 돌아가 보세요. 당신은 원하는 모든 것을 할 자유가 있습니다. 이제 당신 주위의 모든 것에 주목해 보세요. 누가 무엇을 하고 있습니까?(1분) 무슨 얘기를 하나요?(1분) 당신의 몸에 무엇이 일어나고 있나요? 그 느낌을 느껴 보세요.(5분) 당신은 이제 어디에 있는지 휴식하고 생각하고 혼자 일 수 있고, 좋은 기분을 느낄 수 있는 이 때로 갈 수 있습니다. 천천히 당신의 몸이 있는 이곳으로 돌아오세요. 그리고 천천히 눈을 뜨기 바랍니다.”

(3) 긴장이완 동안 가 보았던 ‘행복한 시절’에 대한 이야기를 나눈다.

(※ 유쾌하고 즐거운 분위기 유지에 노력하여야 한다.)

4) 준비물

긴장이완훈련의 개요 설명 핸드아웃, CD 등

5) 평가 및 과제제시

- 매일 연습해 보기
- 다음 회기부터는 매번 이와 같은 과정을 해 볼 것이라는 점을 알려 줌

☞ 근육이완훈련의 개요

<도입 지시문>

긴장을 푸는 방법은 연습을 하면 잘 할 수가 있게 됩니다. 처음에는 20분 내지 30분 쯤 걸려야 완전히 할 수 있지만, 차차 연습하면 10분 내지 15분이면 됩니다. 원리는 간단히 근육을 이완시켰다가 풀면 근육이 차차로 완화되어 깊은 긴장이완의 상태로 들어가게 된다는 것입니다. 주의할 점은 풀고자 하는 근육 부분에 주의를 집중시켜야 합니다.

대개 이런 순서가 됩니다. 우선 근육군을 긴장시킵시오. 그리고 ‘풀고’- 어떤 한 근육군을 긴장시킬 때 하나..., 둘..., 셋..., 넷..., ‘풀고’ 하는 식으로 다섯을 헤아리는 것이 도움이 됩니다. 근육의 긴장을 풀 때는 빨리 탁 푸는 것이 가장 효과적입니다. 처음에는 각 근육군을 두 번씩 연습합시다. 연습을 거듭하면 어느 근육군이 긴장이완에 가장 큰 도움이 되는지 알게 됩니다.

※ 안경을 낀 사람은 안경을 벗게 하고, 허리띠를 느슨하게 하고, 방은 가급적 방음장치가 되어 있는 것이 도움이 된다.

<근육이완 지시문>

“자-의자에 편한 자세로 앉으세요. 우선 숨을 깊게 한두 번 쉬고...되었습니다. 자- 그러면 두 팔을 앞으로 뻗어요. 내가 다섯을 헤아릴 때까지 주의를 주먹을 점점 세게 쥐어요...하나...둘...셋...좋아요...넷... 풀고... 팔은 아무데나 떨어지는대로 자유스럽게 떨어뜨리고...긴장을 했을 때와 긴장을 풀고 난 뒤에 손과 팔에 드는 기분에 어떤 차이가 있는지 음미해 보아요. 자- 이번에는 아래쪽 팔에 주의를 집중시킵니다. 팔을 앞으로 뻗되 이번에는 손으로 밀다시피...하나...둘...셋...넷...잠깐...자- 풀고... 팔이 가는대로 두고 아래쪽 팔에 오는 따뜻하고 짜릿한 느낌을 느껴 보세요. 자- 되었어

요. 이번에는 위쪽 팔입니다. 팔꿈치를 꺾어서 이두박근(윗팔)을 굽히세요. 내가 다섯을 헤아릴 때까지 점점 더...하나...둘...셋...넷...풀고...온 팔의 긴장이 풀려 내려 손가락 끝까지 무겁고 따듯한 기분이 들 것입니다. 이번에는 이마에 주의를 집중시킵시다. 눈썹을 위로 쥘그리다시피 올려요. ...하나...둘...점점 더...셋...넷...잠깐...자... 그 반대로 풀고...이마의 근육을 펴요, 완전히, 더-더- 되었어요. 이번에는 눈과 코 근처입니다. 눈을 감아요. 더-더 ...하나...둘...셋...긴장을 느껴요...넷...풀고...눈을 감고 있는 동안 눈이 시원합니다. 오랫동안 책을 읽고 난 뒤에 눈을 감았을 때 느끼는 그런 기분이지요. 이번에는 입술과 뺨과 턱 부근입니다. 입술을 다물고 입의 양쪽을 뒤로 뒤로 두 귀가 있는 쪽으로 끌어요...하나...둘...셋...넷...풀고...턱이 축 처지면서 긴장이 풀립니다. 이번엔 아래 윗이를 꼭 물고 목구멍의 긴장을 느끼면서...하나...둘...점점 더-셋...넷...풀고...목을 늘어뜨리고 아무 데나 편안한 자세로 두어요. 긴장을 풀면 풀수록 숨쉬기가 편하고 고른 것을 느끼게 되지요...되었습니다. 자-그러면, 어깨에 다 힘을 주어 두 어깨를 귀에 닿을 만큼 올려 봐요...하나...둘...셋...좋습니다...넷...풀고...어깨가 축 처지게 하고 온 어깨에 오는 따듯하고 짜릿한 기분을 느껴보세요. 어깨에서 팔로 팔에서 손가락 끝까지 그 짜릿한 기분이 흐르는 것을 느끼게 되지요. 이번에는 등을 활모양으로 구부리세요. 내가 다섯을 헤아릴 때까지...하나...둘...셋...넷...풀고...되었습니다. 온 몸을 의자에다 내맡겨요. 의자에 몸을 맡기고 긴장을 더 풀어요. 되었어요. 이번에는 배에다 주의를 기울이고 다섯을 헤아릴 때까지 힘을 주어요...하나...둘...셋...넷...풀고...배의 근육을 완전히 풀어요...이제 숨 쉴 때마다 배 근육의 긴장이 풀립니다. 그리고 숨을 쉴 때마다 온 몸의 긴장이 풀립니다. 자-더-더 어때요? 숨쉬기가 편하고 깊게 숨 쉴 수가 있지요? 자-이번에는 허벅다리에 주의를 기울입니다. 두 다리를 앞으로 뺀어 다리와 발가락을 머리 쪽으로 구부리면서 허벅다리에 오는 긴장을 느껴 보아요...하나...둘...셋...더-더-넷...풀고...두 다리를 떨어뜨리고 긴장되었을 때와 긴장이 풀렸을 때의 기분의 차이를 음미해 보아요. 따듯하고 짜릿한 기분이 온 다리에 흘러내리는...자-두 다리를 한 번 더 앞으로 뺀어요. 이번에는 발가

락을 머리로부터 반대쪽으로 굽히면서 무릎 뒤쪽 근육을 긴장시켜요……하나……둘……셋……넷……풀고……긴장이 완전히 풀렸어요. 발가락 끝까지 흐르는 안온한 기분을 만끽해요……자- 이제 긴장을 더 풀기 위해서 여태까지 긴장했다가 풀기를 한 온 몸의 근육의 이름을 차례 차례 말할 테니까 긴장하지 말고 긴장을 점점 더 풀어 나가요……내가 말할 때마다 그 근육 부분의 노곤한 기분을 음미해요……이마……눈과 코 근방……입술과 뺨과 턱……얼굴 전체를 흐르는 따듯하고 노곤한 기분을 느끼면 팔을 거쳐서 손가락 끝까지……가슴을 건너서 등 뒤로……그리고, 배 근처로……자- 허벅다리의 긴장이 풀리면서 숨쉬기 편해지고 규칙적으로 됩니다……자 무릎 뒤로 해서 발끝까지.”

※ 긴장이완이 끝나고 각성을 도우기 위해서는 다음과 같은 지시를 준다.

“잘 했습니다. 그러면, 온 몸의 무거운 기분을 털고 신선한 기분을 넣어 드리기 위하여 내가 다섯부터 하나까지 거꾸로 헤아리겠습니다. 내가 하나를 헤아릴 때 눈을 뜨고 신선한 기분을 찾아요……다섯……넷……몸을 뻗고 싶으면 쪽 뻗어요……둘……하나!”



<출처: 이성진(2001). 행동수정. 서울:교육과학사.>

2. 사회기술훈련

가. 사회기술훈련 I

1) 프로그램명

사회기술훈련 1

2) 목적 및 목표

인간관계 문제해결 방법을 이해하고 활용할 수 있다.

3) 지침

(1) 근육이완 훈련

- 전 시간에 했던 것과 같이 근육이완훈련을 실시한다.
- 이완된 상태에서 다음과 같이 지시한다.

“당신은 언제나 당신이 가고 싶은 행복했던 시절로 돌아갈 수 있습니다. 안전하고 평온하고 행복하다고 느꼈던 때를 마음에 그려 보세요,(1분) 그 때로 돌아가 보세요. 당신은 원하는 모든 것을 할 자유가 있습니다. 이제 당신 주위의 모든 것에 주목해 보세요. 누가 무엇을 하고 있습니까?(1분) 무슨 얘기를 하나요?(1분) 당신의 몸에 무엇이 일어나고 있나요? 그 느낌을 느껴 보세요.(5분) 당신은 이제 어디에 있는지 휴식하고 생각하고 혼자 일 수 있고, 좋은 기분을 느낄 수 있는 이 때로 갈 수 있습니다. 천천히 당신의 몸이 있는 이곳으로 돌아오세요. 그리고 천천히 눈을 뜨기 바랍니다.”

(2) 문제해결훈련

- 문제해결을 위한 의지, 용기가 필요함을 강조한다.
- 문제해결을 위한 실천계획이 필요함을 설명한다. 이때 계획은 실천할 수 있는 작은 것부터 시작하며 일정 설정이 필요함을 강조한다.
- ‘문제해결을 위한 실천계획표’를 보여 주고 작성방법을 예를 들어 설명한다.
- 꼭 해결해 보고 싶은 인간관계 문제 1가지를 설정해 보게 한다.
- 이 문제를 해결하기 위한 실천계획표를 작성해 보게 한다.
- 한 번에 한명씩 발표하게 하고, 다른 집단원으로 하여금 각 항목별 적절성에 대해 평가해 보고 피드백 해 주도록 한다.
- 집단원의 피드백을 받아 실천계획표를 수정해 보도록 한다.
- 수정된 실천계획의 핵심적인 부분에 대하여 역할 연습을 해 보게 한다.
- 집단원으로 하여금 피드백하게 한다.
- ※ 경청, 공감, 나-전달문 등의 관점에서 구체적으로 피드백 해 주도록 하고, 필요한 부분에 대해서는 역할 연습을 다시 하게 한다.
- 모두 다 성공적으로 실천 가능한 계획을 세웠음을 축하하는 ‘의식(박수, 옆 사람과의 포옹 등)’을 행한다.
- ※ 회기 중 피드백 할 때, 반드시 전에 배운 경청 및 공감 표현 기술을 활용해 볼 것을 촉구한다. 리더는 집단원이 이러한 기술을 활용할 때 마다 긍정적인 피드백을 제공한다.

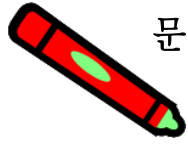
4) 준비물

근육이완훈련 지침, 문제해결을 위한 실천계획표 등

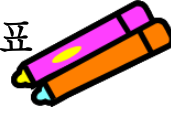
5) 평가 및 과제제시

- 계획을 반드시 실행해 보기를 권유한다.
- 다음 시간에 실행결과에 대해 얘기해 보자고 제안한다.

Activity Sheet



문제해결 실천 계획표



고려 사항	문제해결 실천 계획	
	예시	나의 계획
해결하고 싶은 일	친구 00과 싸운 후 지금까지 말을 하지 않고 있다.	
지금까지 해결을 못하고 있는 이유는?	내가 먼저 말을 걸려고 하니 자존심이 상한다.	
문제를 해결하기 위해서 가장 먼저 해야 할 일은?	먼저 사과하기	
무엇 때문에 이 문제를 해결하고 싶어 하는가?	친구 00와 말을 안 하고 지내니 불편하다.	
문제 해결에 긍정적인 영향을 미치는 것은?	△△가 나와도 친하고 00와도 친하니 도와달라고 하면 도와줄 것이다.	
문제해결에 부정적인 영향을 미치는 것은?	내 자존심	
최선의 해결책을 위한 구체적인 행동 계획 세우기	0월 0일 친구 00과 △△가 같이 만나서 그 동안 친구에게 오해했던 것을 사과한다.	

<출처: 천성문 외(2004). 중·고등학생을 위한 집단상담 프로그램. 서울: 학지사>

나. 사회기술훈련 II

1) 프로그래밍

사회기술훈련2

2) 목적 및 목표

- 인간관계 문제해결 방법을 이해하고 실행할 수 있다.
- 자신에게 도움을 줄 수 있는 지지자를 스스로 찾도록 도와준다.

3) 지침

(1) 근육이완 훈련

- 전 시간에 했던 것과 같이 근육이완훈련을 실시한다.
- 이완된 상태에서 다음과 같이 지시한다.

“당신은 언제나 당신이 가고 싶은 행복했던 시절로 돌아갈 수 있습니다. 안전하고 평온하고 행복하다고 느꼈던 때를 마음에 그려 보세요,(1분) 그 때로 돌아가 보세요. 당신은 원하는 모든 것을 할 자유가 있습니다. 이제 당신 주위의 모든 것에 주목해 보세요. 누가 무엇을 하고 있습니까?(1분) 무슨 얘기를 하나요?(1분) 당신의 몸에 무엇이 일어나고 있나요? 그 느낌을 느껴 보세요.(5분) 당신은 이제 어디에 있는지 휴식하고 생각하고 혼자 일 수 있고, 좋은 기분을 느낄 수 있는 이 때로 갈 수 있습니다. 천천히 당신의 몸이 있는 이곳으로 돌아오세요. 그리고 천천히 눈을 뜨기 바랍니다.”

(2) 사회적 지지망 찾기

- 최근 2~3주내 경험했던 가장 큰 어려움 1개를 생각해 보게 한다.

- 그때 ‘나를 도와줄 수 있었을지 모르는 사람들’을 되도록 많이 생각해 보고 그 목록을 만들게 한다.
- 목록상의 사람들이 자신에게 어떤 도움을 줄 수 있을지에 대해 구체적으로 생각해 적어 보도록 한다.
- 목록상의 사람들에게 원하는 도움을 요청하기 위해 구체적으로 어떤 말 또는 행동을 할 수 있을지 적어 보도록 한다.
- 이 중 하나를 선택하여 역할 연습을 하게 한다.
- 역할연습 수행에 대해 집단원이 피드백을 주도록 한다.
- ※ 경청, 공감, 나-전달문 등의 관점에서 구체적으로 피드백 해 주도록 하고, 필요한 부분에 대해서는 역할 연습을 다시 하게 한다.
- 역할연습과 집단원이 피드백 주는 과정에 대해 리더가 지지와 피드백을 준다.
- ※ 회기 중 피드백 할 때, 반드시 전에 배운 경청 및 공감 표현 기술을 활용해 볼 것을 촉구한다. 리더는 집단원이 이러한 기술을 활용할 때 마다 긍정적인 피드백을 제공한다.

(3) 지난 시간에 작성했던 계획에 대한 실행 결과 점검.

(※시간적 여유가 있으면 실행하고 그렇지 않으면 생략한다.)

- 실천된 부분과 실패한 부분에 대해 다음과 같이 구체적인 질문을 하고 이에 답하는 형식으로 발표하게 한다.
 - 실천된 부분: 어떻게 실천할 수 있었는가? 도움이 된 생각, 상황, 사람이 있었는가? 있었다면 구체적으로 어떤 점에서 도움이 되었는가?
 - 실패한 부분: 실패한 원인이 무엇이라고 생각하는가? 성공하기 위해서는 무엇이 더 필요한가?
- 피드백: 집단원간 긍정적인 피드백을 제공하도록 한다.
- 재계획 수립: 지난 주 경험과 집단원의 피드백을 참고하여 계획을 다시 수립한다.

※ 지난 주 계획을 성공적으로 실행한 경우, 다른 계획을 세우도록 하고 그 계획을 발표하게 한다. 다른 집단원들로 하여금 그 계획에 대해 피드백 하게 한다.

4) 준비물

근육이완 훈련 지침, 사회적 지지망 찾기 sheet, 지난주 작성한 문제해결을 위한 실천 계획표 준비

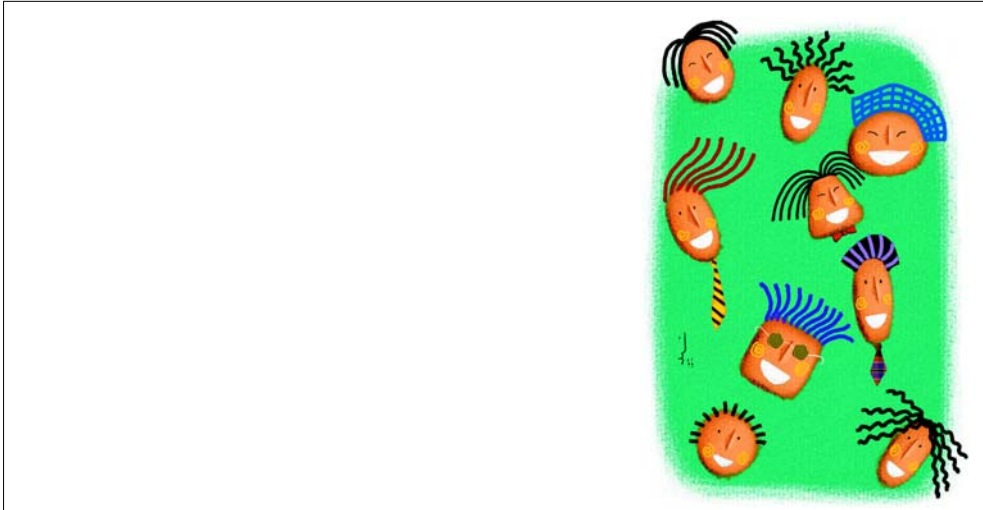
5) 평가 및 과제제시

목록에 있는 사람 중 최소한 3명에게 구체적인 도움을 청해보고, 다음 시간에 그 경험에 대해 얘기해 보자고 제안한다.

Activity Sheet

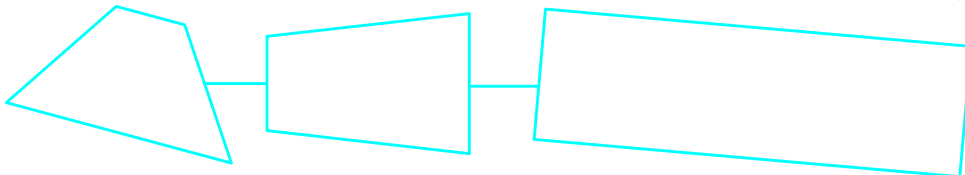
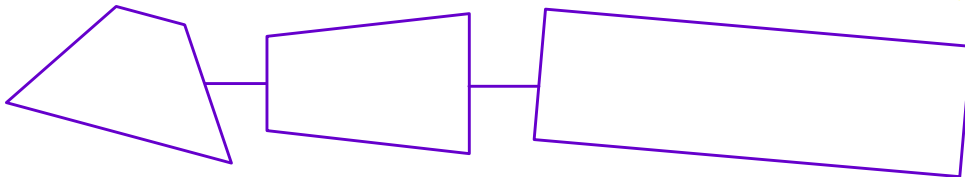
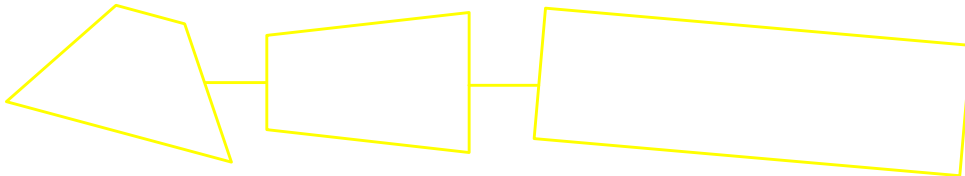
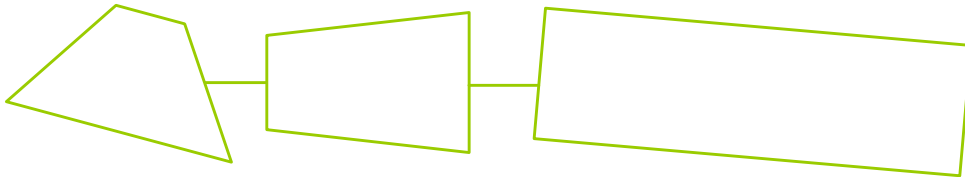
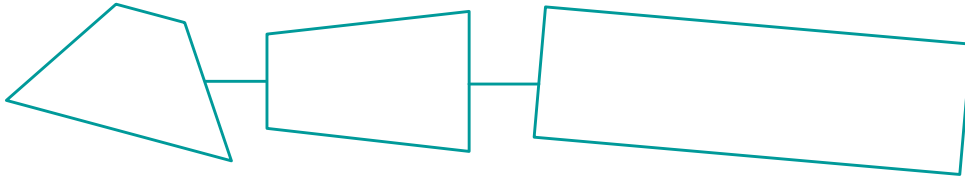
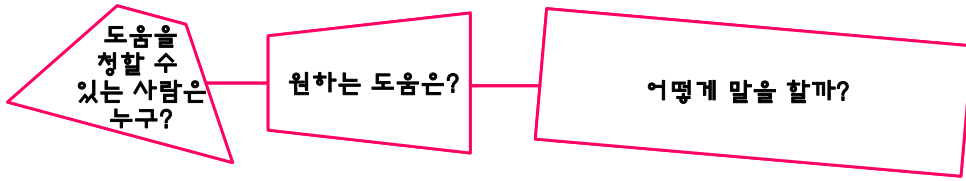
나에게는 이런 사람들이 있어요!

※ 2~3주 내에 내가 겪었던 가장 어려운 일 한 가지를 떠올려서 기술해 보세요.



※ 이러한 상황에 다시 처하게 된다면, 아래의 표에 다음과 같은 질문에 대한 답을 적어보세요.

- ★ 지금 생각해 보면 도움을 청할만한 사람이 누구였는지 가능한 많이 적어 보세요.
- ★ 이 사람들이 구체적으로 어떤 도움을 줄 수 있었는지 생각해 보세요(아주 사소하게 보이는 것이라도 자신에게는 중요한 도움이 될 수 있는 그런 것 말입니다).
- ★ 그런 도움을 받기 위해 구체적으로 그 사람에게 어떤 말을 할 수 있을까요?



3. 분노조절훈련

가. 분노조절훈련 I - 분노 이해하기와 다루기

1) 프로그램명

분노 이해하기와 다루기

2) 목적 및 목표

- 분노의 장·단점을 이해한다.
- 자신의 분노 유형을 알아낸다.
- 분노가 정당한 상황을 이해한다.
- 바람직한 자기주장훈련 배운다.
- 즉각적인 감정 폭발을 지연시키는 방법을 배운다.

3) 지침

(1) 근육이완 훈련

- 전 시간에 했던 것과 같이 근육이완훈련을 실시한다.
- 이완된 상태에서 다음과 같이 지시한다.

“당신은 언제나 당신이 가고 싶은 행복했던 시절로 돌아갈 수 있습니다. 안전하고 평온하고 행복하다고 느꼈던 때를 마음에 그려 보세요.(1분) 그 때로 돌아가 보세요. 당신은 원하는 모든 것을 할 자유가 있습니다. 이제 당신 주위의 모든 것에 주목해 보세요. 누가 무엇을 하고 있습니까?(1분) 무슨 얘기를 하나요?(1분) 당신의 몸에 무엇이 일어나고 있나요? 그 느낌을 느껴 보세요.(5분) 당신은 이제 어디에 있는지 휴식하고 생각하고 혼자 일 수 있고, 좋은 기분을 느낄 수 있는 이 때로 갈 수 있습니다. 천천히 당

신의 몸이 있는 이곳으로 돌아오세요. 그리고 천천히 눈을 뜨기 바랍니다.”

(2) 분노에 대한 정리

- 진행자는 지난 기본프로그램에서 감정과 분노에 대한 이해를 떠올릴 수 있도록 설명한다.

(3) 나의 분노 유형은?

- 화가 났을 때 의사 표현하는 방법으로 수동적, 공격적, 적극적 유형이 있음을 설명하고, 이 유형 중에서 자신이 어디에 속하는지 알아본다.
- 자신의 유형의 장·단점을 생각해 보고, 비슷한 분노 유형끼리 모여서 자신의 유형의 장·단점을 나눈 후, 발표한다.

(4) 분노에 대한 OX게임

- 분노가 정당할 때와 정당하지 않을 때를 이해할 수 있도록 간단히 설명하고, 참여자들이 판단할 수 있도록 게임을 진행한다.
- 게임방법 : 각 조에서 O, X판을 나누어 준 뒤, 진행자가 제시하는 상황이 분노가 정당한 상황이면 O, 그렇지 않으면 X를 들도록 한다.

(5) 바람직한 자기주장훈련 배우기

- 화나는 상황에서 자신을 잘 표현할 수 있도록 주장적 표현에 대하여 배운다. 진행자는 공격적 표현, 수동적 표현, 주장적 표현을 설명한다.
- 기본프로그램에서 작성했던 ‘나를 화나게 했던 상황’을 바탕으로 올바른 자기주장의 시기와 방법을 작성해본다.
- 작성한 자기주장의 시기와 방법에 대해서 역할극을 실시할 수 있도록 하고, 이

것을 촬영하여 참여자 전체가 보면서 평가해본다. 그리고 진행자는 이에 대해서 피드백을 해준다.

(6) 즉각적인 감정폭발 지연시키기

- 두 조로 나누어 즉각적인 감정폭발이 일어나는 때가 언제인지 생각해 보도록 하고, 이 때 즉각적인 감정폭발을 지연시킬 수 있는 방법을 생각해 보도록 한다.
- 두 사람씩 짝을 지어 즉각적인 감정폭발이 일어 날 때의 상황을 역할을 나누어 재연해보도록 연습을 시킨다.

4) 준비물

근육이완 훈련 지침, 분노유형 sheet, OX판 2set, 즉각적인 감정폭발 지연시키기 sheet 등

5) 평가 및 과제제시

- 기본프로그램에서 배웠던 분노에 대한 이해와 분노 다루기를 다시 한 번 정리하며 언급함으로 진행이 매끄러울 수 있도록 한다.
- 자신이 화가 났을 때의 상황을 다시 한 번 생각해 보고, 그 때의 대처방식이 적절했는지 생각해 오는 과제를 제시한다.

Activity Sheet

분노 유형의 장/단점 생각해보기

◆ 화산폭발형의 장점은?



화산폭발형
(Anger Out)

◆ 화산폭발형의 단점은?

◆ 압력밥솥형의 장점은?



압력밥솥형
(Anger In)

◆ 압력밥솥형의 단점은?



(Anger Control)

“분노의달인형”처럼

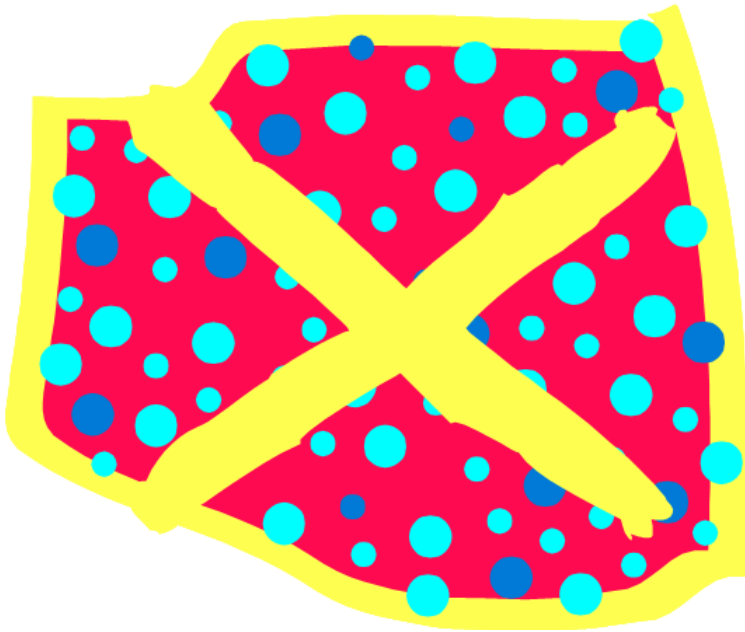
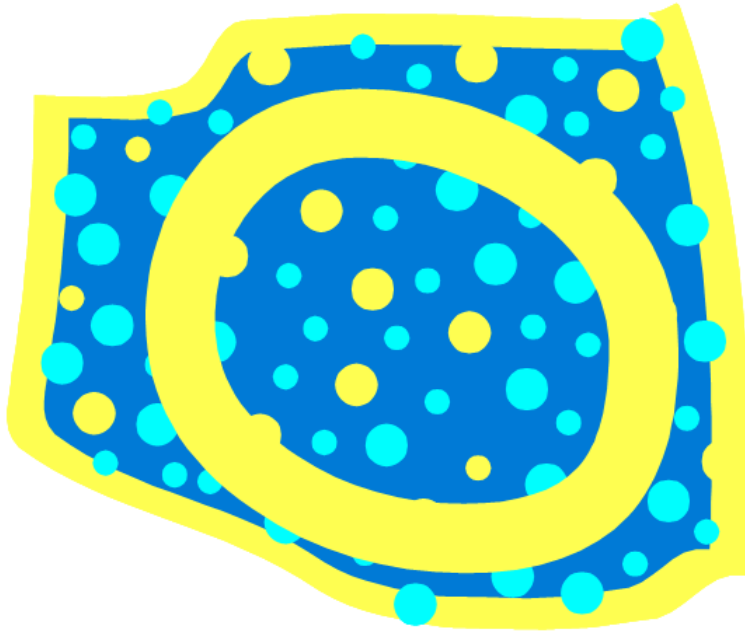
이야기를 하려면?

- 1) 나의 생각이 정말 옳은지 다시 한 번 생각해 본다.
- 2) 어느 정도 자기주장을 할지 생각한다. 그리고는 다음의 순서로 이야기한다.
 - ① 상황을 이야기한다.
 - ② 상대의 잘못된 행동을 말한다.
 - ③ 한편으로 상대의 생각이나 의견에 공감을 표시한다.
 - ④ 그에 대한 자신의 감정을 말한다.
 - ⑤ 어떻게 하면 좋을지를 이야기한다.
- 3) 이야기한 결과를 살펴본다.
 - ① 내 이야기대로 되었다면 스스로 축하하고 상대에게도 감사한다.
 - ② 해결이 되지 않았다면 주장을 반복하거나 적절한 수준에서 수용하고 넘긴다.

◆ 압력밥솥형의 사람이 분노의 달인형의 이야기 방법을 배워서 자꾸 사용하게 되면?

◆ 화산폭발형의 사람이 분노의 달인형의 이야기 방법을 배워서 자꾸 사용하게 되면?

◆ 분노에 대한 OX게임



나. 분노조절훈련 II - 화가 나도 문제없어!

1) 프로그램명

화가 나도 문제없어!

2) 목적 및 목표

- 화가 날 때의 상기물 찾아보고, 화가 날 때마다 적용해본다.
- 분노를 잘 표현한 나에게 칭찬과 상을 줄 수 있도록 한다.
- 화가 나는 상황을 미리 예상해 보고, 그 상황에서 올바르게 대처할 수 있도록 한다.
- 참여자들이 다함께 앞으로 화가 나는 상황에서 분노를 잘 표현하겠다는 약속을 한다.

3) 지침

(1) 근육이완 훈련

- 전 시간에 했던 것과 같이 근육이완훈련을 실시한다.
- 이완된 상태에서 다음과 같이 지시한다.

“당신은 언제나 당신이 가고 싶은 행복했던 시절로 돌아갈 수 있습니다. 안전하고 평온하고 행복하다고 느꼈던 때를 마음에 그려 보세요,(1분) 그 때로 돌아가 보세요. 당신은 원하는 모든 것을 할 자유가 있습니다. 이제 당신 주위의 모든 것에 주목해 보세요. 누가 무엇을 하고 있습니까?(1분) 무슨 얘기를 하나요?(1분) 당신의 몸에 무엇이 일어나고 있나요? 그 느낌을 느껴 보세요.(5분) 당신은 이제 어디에 있는지 휴식하고 생각하고 혼자 일 수 있고, 좋은 기분을 느낄 수 있는 이 때로 갈 수 있습니다. 천천히 당신의 몸이 있는 이곳으로 돌아오세요. 그리고 천천히 눈을 뜨기 바랍니다.”

(2) 상기물(reminder) 찾아보기

- 자신의 분노를 조절할 수 있는 방법인 ‘상기물’을 설명하고, 이를 적용해 볼 수 있도록 한다. 여러 가지 상황 속에서 자신만의 상기물은 무엇인지 나눠본다.
- ‘나를 가장 많이 화나게 했던 장소’에서의 상기물은 무엇인지 워크북에 그려보고, 화가 날 때마다 그 그림을 떠올려 볼 수 있도록 한다.

(3) 나에게 상주기(칭찬하기)

- 자신이 분노를 잘 참거나 적절하게 표현하였을 경우, 스스로 어떻게 보상할 것인지 생각해 보고, 두 조로 나누어 토의해 본다. 자신에게 보상을 주는 방법 Best10을 작성하여 발표하고, 이를 통해 분노를 잘 참았을 경우, 오는 이득을 생각해 볼 수 있도록 한다.
- 진행자는 참여자가 자신을 칭찬하고, 상주는 과정에 있어서 긍정적인 면을 강화해주며, 분노를 잘 참거나 적절하게 표현하였을 경우 자신을 칭찬하고, 상주는 것이 부끄러운 일이 아님을 이야기 한다.

(4) 미리 생각하기

- 자신이 화가 나는 상황을 만화로 그려보고, 만화의 마지막 빈칸에는 자신이 합리적으로 행동하는 모습을 예상하여 그려 넣을 수 있도록 한다.
- 만화를 다 그린 후에는 다 같이 만화를 보면서 분노의 상황과 분노 대처방법에 대해서 공유할 수 있도록 한다.
- 진행자는 만화를 그리기 어려운 학생들에게는 분노조절 스케줄을 작성하도록 하여, 자신이 화가 나는 상황에 어떻게 대처하겠다는 구체적인 대처방법을 작성해보도록 한다.

(5) 약속하기

- 자신들이 작성한 워크북을 보면서 진행자는 지금까지 배운 분노대처기술을 다시 한 번 되짚어볼 수 있도록 한다.
- “나는 _____한 상황에서 _____한 방법으로 분노를 잘 표현하도록 하겠습니다.”라는 구체적인 분노조절 서약서를 작성하고, 참여자가 모두 약속한다.
- 진행자는 서약서를 작성한 모든 참여자에게 칭찬하고, 앞으로 자신들이 작성한 분노조절방법을 잘 활용할 수 있도록 권유한다.

4) 준비물

근육이완 훈련 지침, 상기물 찾아보기 sheet, 나에게 상 주기 sheet, 미리생각하기 sheet, 서약서 sheet, 필기도구 등

5) 평가 및 과제제시

약속한 내용을 잘 지킬 수 있도록, 가족이나 친구들에게 이야기하고, 자기가 가장 화를 많이 내는 곳에 붙이도록 하는 과제를 제시하여 자신이 분노의 상황에서 잘 대처할 수 있도록 주변 자원을 활용하도록 돕는다.

Activity Sheet

나만의 상기물(reminder) 그리기



어디서 화가 나왔어?	무엇을 생각하면서 화를 참지? 그려볼까?

나에게 “상”주기

내가 화가 나는 상황에서 화를 잘 참거나
적절하게 표현하였을 경우,
자신에게 어떠한 상을 줄 것인지 생각해봅시다.



하나.



둘.



셋.



넷.



다섯.



여섯.



일곱.



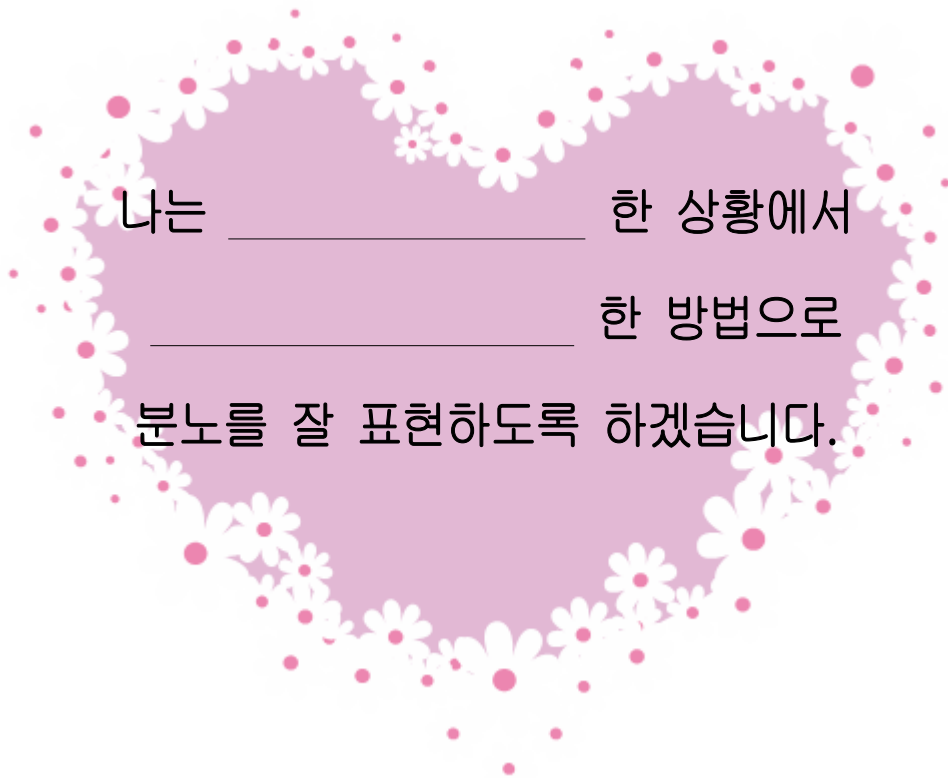
여덟.

이럴 땐, 이렇게!!

내가 화가 나는 상황을 만화로 그려보고, 만화의 마지막 빈칸에는 합리적으로 행동하는 모습을 예상하여 그려 넣어 봅시다.

1	2
3	4
5	6

분노조절 서약서



나는 _____ 한 상황에서
_____ 한 방법으로
분노를 잘 표현하도록 하겠습니다.

200 년 월 일

서명 : _____ (인)

4. 문화체험 I

1) 프로그램명

문화공연 감상 (음악회, 연극 등)

2) 목적 및 목표

다양한 문화공연 감상 시간을 통해 건전한 문화에 대해 경험하고 체화시킬 수 있도록 한다. 이를 통해 자신감 및 자아존중감을 증진시키도록 한다.

3) 지침

오늘은 음악회나 연극, 뮤지컬, 영화 등 문화공연을 감상하는 시간을 갖겠습니다.(그 시기에 맞는 재미있는 프로그램을 선정하되, 대상자들이 즐거움과 함께 건전한 생각을 가질 수 있는 기회를 갖도록 한다.) 감상 후에는 서로 소감을 나누어보는 시간을 갖도록 합시다.

4) 준비물

공연 티켓, 간식 등

5) 평가 및 과제제시

대상자들에게 유익하면서도 즐거움을 느낄 수 있는 공연을 선정하도록 한다. 대상자들에게 미리 요구조사를 통해 보고 싶은 문화공연을 선정할 기회를 줄 수도 있다.

5. 진로탐색 훈련

가. 나의 적성과 흥미

1) 프로그램명

나의 적성과 흥미 / 직업인 만나기 계획

2) 목적 및 목표

- 나의 적성과 흥미에 맞는 일을 찾을 수 있다.
- 나는 어떤 사람인가를 알며 나에게 어울리는 직업을 찾을 수 있다.

3) 지침

- 진로를 선택할 때 자신의 적성과 흥미에 맞는 일을 선택하는 것이 무엇보다 중요합니다. 그래서 이번 시간에는 자신의 적성과 흥미를 알아보고 거기에 맞는 일을 찾도록 해보겠습니다.
- 자신의 적성과 흥미를 알아본 후에는 적성에 맞는 직업을 찾아보도록 하고, 다음 시간에 진행될 직업인 만나기 시간에 어떤 직업인을 어떻게 만날 것인지 계획해보도록 합시다.

4) 준비물

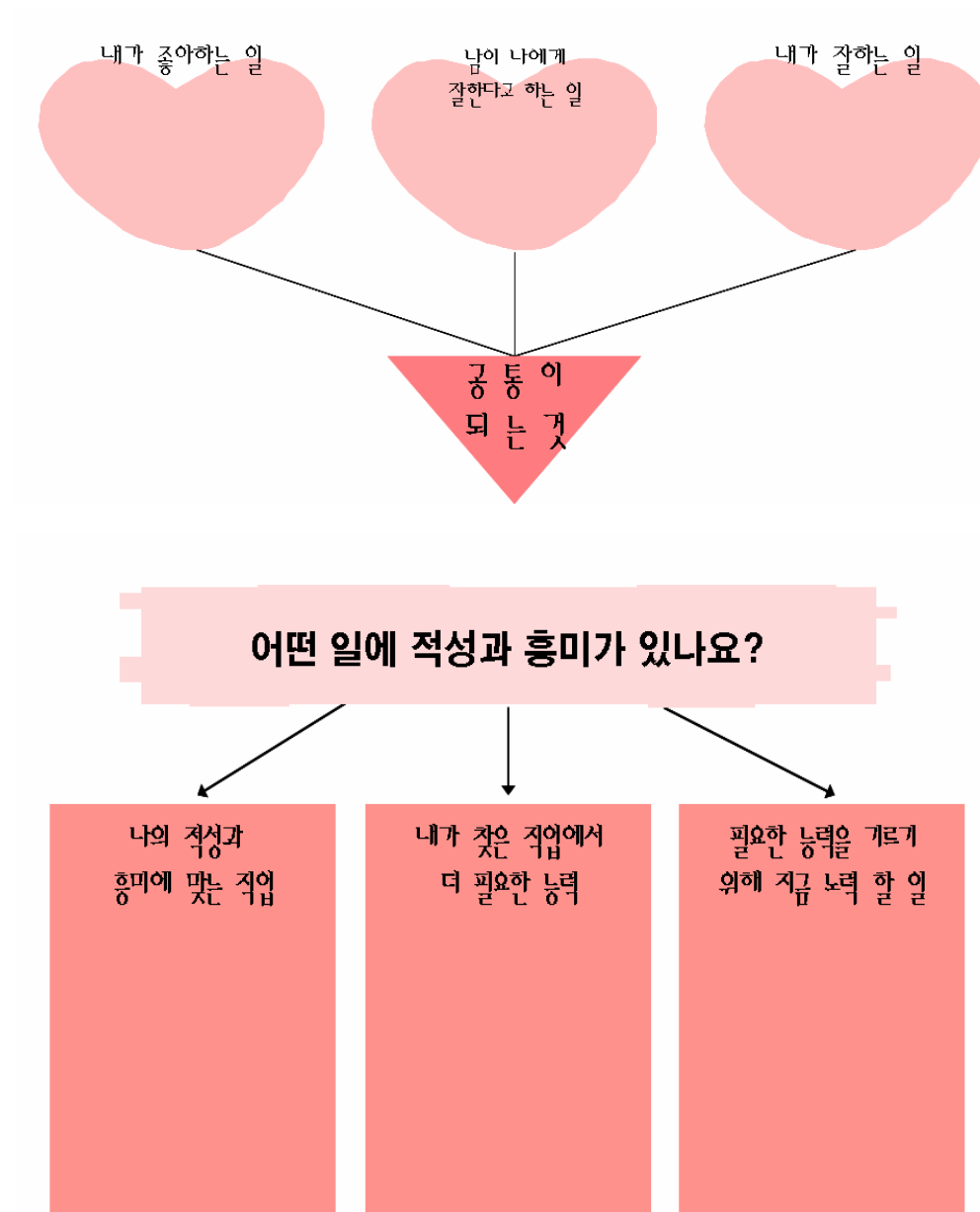
Activity Sheet, 필기도구, 진로적성검사지 등

5) 평가 및 과제제시

- Activity Sheet를 활용하여 자신의 적성과 흥미에 맞는 직업을 찾도록 한다. 이때 Holland 또는 Strong 등의 진로적성검사를 활용해도 된다. 혹은 진로카드를 활용

Activity Sheet

1) 나의 적성과 흥미



2) 직업인 만나기 계획 해보기

나의 적성에 맞는 직업과 관련된 직업인 찾기



우리 지역에 내가 만나고 싶은 직업인 찾기



직업인을 만나서 인터뷰하고 싶은 내용 적기

나. 직업인 만나기

1) 프로그램명

직업인 만나기

2) 목적 및 목표

실제 지역사회 내 현장에 있는 직업인을 만나봄으로써 자신의 장래에 대한 구체적인 모습을 발견하도록 하고, 직업인을 통해 실천 지침을 익힐 수 있도록 한다.

3) 지침

그동안 자신의 적성과 흥미를 알아보고, 어떤 직업을 가지면 좋을지에 대해 생각해 보는 시간을 가졌습니다. 오늘은 직접 자신이 희망하는 직업현장에 종사하는 직업인을 만나 인터뷰하는 시간을 갖겠습니다. 인터뷰를 통해 자신이 생각했던 직업의 이미지와 실제 이미지는 어떤지 비교해 보고, 그 직업이 되기 위해 어떤 노력을 기울여야 하는지 현실적인 도움을 얻는 시간을 가지면 좋겠습니다.

4) 준비물

인터뷰 질문지 sheet, 필기도구 등

5) 평가 및 과제제시

지도자는 지역사회 내에서 대상자들이 원하는 직업인을 발굴한다. 직업인이 대상자의 멘토로서 활동할 수 있는지 여부를 타진하고, 직업현장에 방문하도록 코디네이션 한다.

다. 미래의 나의 명함 만들기

1) 프로그램명

미래의 나의 명함 만들기

2) 목적 및 목표

- 장래에 내가 가지고 다닐 명함을 만든다.
- 지난 회기 프로그램에 실시했던 직업인 만나기에 대한 소감과 향후 나의 계획에 대해 프리젠테이션과 역할극을 해봄으로써 직업에 대한 나의 목표를 뚜렷이 하도록 한다.
- 이를 통해 사회에 기여할 실천의지를 다진다.

3) 지침

- 오늘은 자기가 미래에 가지고 다닐 멋진 명함을 만들어 보겠습니다. 우선 지난 회기에 자신이 되고자 희망했던 직업인과, 자기의 주변이나 역사 속에서 본받을 만한 인물을 생각해보며, 자신의 명함을 만들어봅니다.
- 명함을 보여주며, 직업인 만나기 시간에 인터뷰한 내용과 다녀온 소감에 대해 프리젠테이션 하도록 합니다. 프리젠테이션을 하며 사회에 기여할 실천의지를 다짐하도록 합니다.
- 집단 내에서 소그룹을 형성하여, 서로 자신이 되고 싶은 직업인이 되어, 역할극을 해보도록 한다. 시나리오를 직업인에 맞게 작성하여 시연해보도록 한다.

4) 준비물

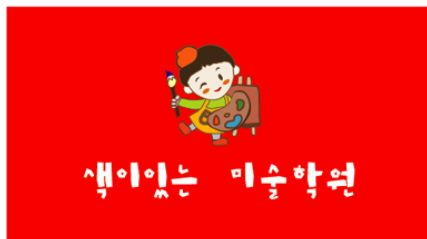
필기도구, 명함 도안할 종이, 역할극 시 필요한 분장 도구·의상 등

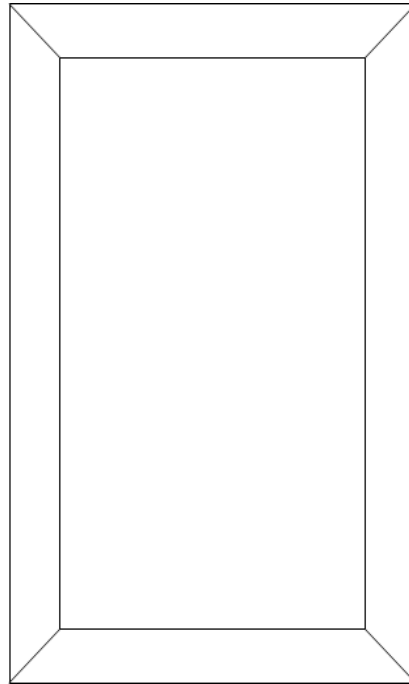
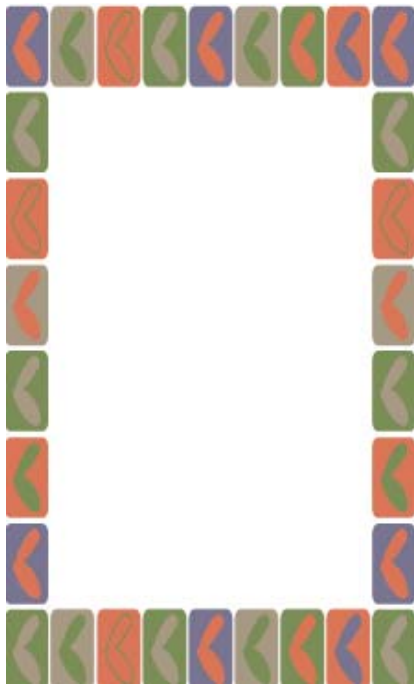
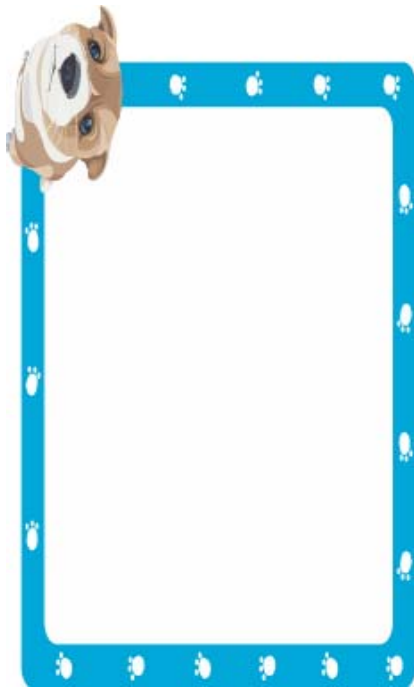
5) 평가 및 과제제시

지도자는 집단구성원들이 도안한 명함을 인쇄소에 맡겨 실제 명함으로 제작한 후 나누어 주도록 한다.

Activity Sheet : 미래의 나의 명함

* 명함 예시





6-1. 성교육 I

1) 프로그램명

나의 성지식은 어느 정도일까? (소요시간 : 40분)

2) 목적 및 목표

- 이 성교육 대상자는 많은 성 정보에 노출되어 있으며, 성폭력 가해의 가능성은 높으나 성폭력적 상황을 인식하지 못하는 청소년을 대상으로 한다.
- 전반적인 성지식을 다룬다.
- 짧은 시간에 성교육으로 몰입하도록 한다.
- 참여자들의 성지식 수준을 알아본다.
- 참여자들의 왜곡된 성지식을 수정한다.
- 참여자들에게 올바른 성지식을 갖도록 한다.

3) 지침

- 정답을 맞히는 게 중요한 게 아니라, 왜 그렇게 알고 있는지 성지식 습득과정을 생각해보고, 과학적인 성정보를 받아들이도록 도와준다.
- 십대의 성지식은 과학적이고 신뢰로운 정보원보다는 친구나 음란물을 통해서 알게 되는 것이 대부분이기 때문에 잘못된 정보를 사실로 알고 있는 경우가 많다. 이 프로그램을 통해서 성에 관한 왜곡된 지식을 수정하고 자신을 사랑하는 방법으로써 성행동에 대한 생각을 갖도록 한다.

4) 내용

- 사춘기 신체 변화후의 성충동관련 갈등을 해결한다.
- 여성에 관한 잘못된 정보를 수정한다.
- 10대의 임신과 낙태의 위험에 대해 알도록 한다.
- 성병의 위험에 대해 경각심을 갖도록 한다.
- 피임방법을 구체적으로 알고 자신에게 맞는 피임법을 선택할 수 있도록 한다.

(1) 진행방법

- 성지식 체크 리스트를 참여자에게 먼저 나누어 준 후에 개별적으로 정답을 쓰게 한다.
- 진행자가 한 문항씩 읽고 OX팀을 나누어 팀별로 맞다고 생각하는 이유와 틀리다고 생각하는 이유를 얘기하도록 한다.
- 마지막으로 진행자가 두 팀의 의견을 정리하며, 정답을 보조 자료와 함께 제시한다. 팀 별로 나누기가 소란스러울 수 있으므로 OX판을 활용하여 앉은 자리에서 팀별 활동을 하도록 하는 방법도 있다.

(2) 활동1. 나의 성지식은 어느 정도인가

- 소요시간 : 10분
- 준비물 : 성지식 체크리스트
- 활동목표 : 사춘기 신체 변화후의 성충동관련 갈등을 해결한다.
여성에 관한 잘못된 정보를 수정한다.
- 주의 : 체크리스트 이외의 성관련 질문이 나오더라도 진행자는 충분히 토론하도록 하는 여유 있는 자세가 필요하다

(3) 활동2. 10대의 임신과 낙태

- 소요시간 : 5분
- 준비물 : 성지식 체크리스트, ppt 혹은 그림자료
- 활동목표 : 10대의 임신과 낙태의 위험에 대해 알도록 한다.

(4) 활동3. 피임과 성병

- 소요시간 : 25분
- 활동목표 : -성병의 위험에 대해 경각심을 갖도록 한다.
-피임방법을 구체적으로 알고 자신에게 맞는 피임법을 선택할 수 있도록 한다.
-성병의 위험과 원치 않는 임신을 피하는 것이 바로 자신을 사랑하는 방법임을 알게 한다.
- 주의 : 성병은 사진자료를 보여주고, 피임은 피임도구들을 실제로 사용하여, 참여자들이 직접 만져보고 실행해봄으로써 교육효과를 높일 수 있다.

(5) 설명자료

- 성충동이 일어나고 발기를 한 남성은 성행위를 통해서 사정하지 않으면 몸에 해롭다. (×)

발기이후에 사정하지 않는다고 해서 몸에 해로운건 없다. 몸은 자연스럽게 원래의 상태로 돌아가기 때문에 어떤 질병이나 증후를 만들지 않는다. 오랫동안 사정하지 않고 성적으로 흥분해 있으면 불편하거나 중압감은 느낄 수 있지만 그 순간이 지나면 불편함은 사라진다.

- 모든 여자는 첫 성 경험 시 피가 나온다. (×)

질 의 입구에는 얇은 주름조각인 처녀막이 있는데 질 의 입구를 부분적으로 막고 있는 것이지 다른 막처럼 완전히 통로를 막고 있는 것은 아니다. 여성에 따라 완전히 막고 있는 막, 부분적으로 막고 있는 막 등 실로 그 모양과 크기는 다양하다. 또 막의 두께도 사람에 따라서 달라, 심한 운동이나 지속적인 탐폰 사용 등 여러 원인으로 인하여 손상되는 사람도 있고, 첫 성교를 통해서도 손상되지 않는 사람도 있다. 그러므로 첫 성교 후 꼭 파열된다는 것은 잘못 알려진 지식이다

첫 성관계로 처녀막이 손상되어 혈흔이 생기는 경우는 전체 여성의 40-50%에 불과 하다. 혈흔은 하혈이나 진한 피를 의미하지는 않는다. 약간 붉은 빛을 띠기 때문에 발견되지 않기도 한다.

- 남자의 성기가 크면 클수록 여자가 성적 만족을 더 강하게 느낀다. (×)

음경의 발육은 15-17세에 급격히 발육하며 만21세 정도에서 발육이 완성된다. 일반적으로 음경이 작을수록 발기 때 늘어나는 비율은 커진다. 음경 크기가 작은 사람은 발기하면 100%커지나 큰 사람은 70%정도 밖에 커지지 않기 때문에 발기를 하게 되면 대개는 비슷하게 된다. 여성의 질의 감각 부위는 5cm정도이므로 음경의 길이가 5cm이상만 되면 부부생활에 지장이 없다.

- 자위행위를 많이 하면 몸에 이상이 생긴다. (×)

자위행위로 신체적인 이상이 오거나 성병이 생기는 일은 없다. 단 청결상태를 유지하고 성기에 상처가 나지 않도록 주의할 필요가 있다. 남성의 정액은 사춘기이후 부터 노년기까지 끊임없이 만들어지고 배출되기 때문에 자위행위를 많이 한다. 자위행위를 한다고해서 정자가 고갈되거나 하지는 않는다.

- 단 한 번의 성행위로 임신이 되지 않는다. (×)

여성이 사춘기 신체변화를 겪고 월경을 시작하면서부터는 성행위를 통해서 임신 할 가능성은 언제나 열려있다. 몇 번의 성관계로 임신이 되지 않았다고 해서 앞으로 임신이 되지 않을 것이라고 생각하는 것은 미신에 속한다.

- 10대의 임신은 기형아를 낳을 가능성이 많다. (○)

임신한 사춘기 여성에게는 두 가지 산과적 위험이 있다. 아이에게 경기의 위험을 가져오고 모성과 태아의 생명을 위협하는 임신중독증과 골반이 완전히 자라지 않은 상태에서 임신이 되기 때문에 난산의 원인이 되는 두골기형이 일어날 수 있다. 너무 어린나이의 임신으로 아기에게 가져올 수 있는 위험은 저체중아, 유산이나 사산, 신체적, 정신적 장애 등을 가져올 수 있다. 또 아기가 신경상의 결함을 가져올 가능성이 증가한다.

- 여성은 언제나 배란주기를 계산할 수 있고, 그 시기를 피해서 성관계를 하면 임신을 막을 수 있다. (×)

월경주기법이란 여성의 배란기를 이용하는 것으로 월경주기가 규칙적인 여성의 경우에만 적용된다. 다음 월경일 예정일 19일 전부터 12일 전까지의 8일 정도가 임신 가능한 기간이다. 월경주기법은 확률이 낮은 피임법이므로 다른 피임법과 함께 고려하는 정도로 생각해야 한다.

- 낙태는 어느 때나 할 수 있다 (×)

임신초기에는 진공흡입(MR키트를 이용)등의 방법을 사용한 낙태가 가능하나 시간이 늦어질수록 산모의 위험이 커진다. 4개월이 지나면 임신 중기태아로 들어가며 일반적인 방법은 낙태가 불가능하다. 유도분만 등의 다른 방법을 고려해야 한다.

- 낙태를 하면 임신을 못하게 될 수도 있다. (○)

낙태후유증으로는 임신골반염, 출혈, 자궁의 임신, 불임, 무월경, 생리량 감소, 태반 유착, 자궁암의 위험이 있으며, 자궁천공이나 장파열이 심해서 사망에 이르는 경우도 있다.

- 어떤 성병은 치료하지 않아도 저절로 낫는다. (×)

성병이란 성병에 감염된 사람과의 성행위 또는 접촉으로 인해 전파되는 전염성 질환이다.

성병은 한번 걸려서 치료했다고 면역이 생기는 것이 아니며, 성기에만 감염되는 것이 아니라 항문, 입술, 손, 가슴 등 어느 부위에도 생길 수 있다.

- 콘돔은 실질적으로 임신, 성병, 에이즈의 위험을 막아준다. (○)

콘돔은 라텍스로 만든 고무주머니를 남성의 발기된 음경에 씌워서 정액이 질속으로 들어가지 못하도록 하는 기구이다. 간편하고 싼값에 쉽게 구할 수 있으며 사용상의 주의법만 잘 지키면 피임과 성병을 예방하는데 있어 높은 확률을 보이는 피임도구이다.

- 생리 중에 성관계를 하는 것은 임신을 막을 수 있는 방법 중의 하나이다. (×)

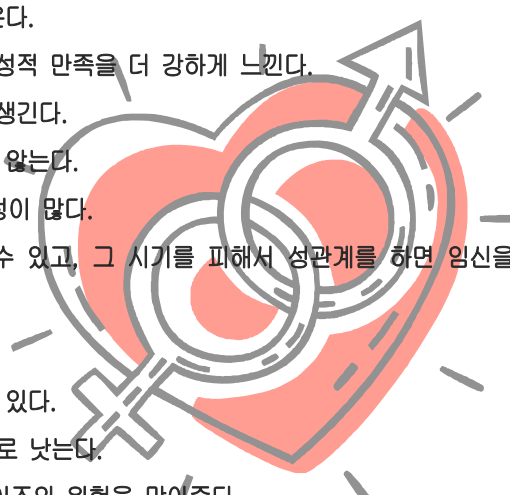
여성의 몸은 신경성, 스트레스, 신체적 변화, 환경 변화 등에 의하여 배란기의 변화가 있을 수 있기 때문에 아무리 월경이 규칙적이었던 여성도 배란일이 빠르거나 늦을 수도 있어서 그 기간을 피하더라도 임신 가능성이 있다. 배란기간이 짧아질 경우, 생리 중에도 배란이 될 수 있다.

또한 월경주기가 불규칙한 여성은 월경주기를 이용하여 배란일을 측정하는 것은 불가능하다.

5) 준비물

성지식 체크리스트, 필기도구, OX 판

6) 교육과정 학생들의 작업 자료 <성관련 퀴즈>

- 
- 1) 성충동이 일어나고 발기를 한 남성은 성행위를 통해서 사정하지 않으면 몸에 해롭다.
 - 2) 모든 여자는 첫 성경험 시 피가 나온다.
 - 3) 남자의 성기가 크면 클수록 여자가 성적 만족을 더 강하게 느낀다.
 - 4) 자위행위를 많이 하면 몸에 이상이 생긴다.
 - 5) 단 한 번의 성행위로 임신이 되지 않는다.
 - 6) 10대의 임신은 기형아를 낳을 가능성이 많다.
 - 7) 여성은 언제나 배란주기를 계산할 수 있고, 그 시기를 피해서 성관계를 하면 임신을 막을 수 있다.
 - 8) 낙태는 어느 때나 할 수 있다.
 - 9) 낙태를 하면 임신을 못하게 될 수도 있다.
 - 10) 어떤 성병을 치료하지 않아도 저절로 낫는다.
 - 11) 콘돔은 실질적으로 임신, 성병, 에이즈의 위험을 막아준다.
 - 12) 생리 중에 성관계를 하는 것은 임신을 막을 수 있는 방법 중의 하나이다.

6-2. 성교육 II

1) 프로그램명

성폭력적 상황에 대한 이해 (소요시간 : 50분)

2) 목적 및 목표

- 이 성교육에 적합한 대상자는 많은 성 정보에 노출되어 있으며 성폭력 가해의 가능성이 높으나, 성폭력적 상황을 인식하지 못하는 청소년을 대상으로 한다.
- 성폭력적 관계에 관한 분석을 할 수 있다.
- 성폭력적인 상황이 무엇인지 알 수 있다
- 성행동에서 주체적인 자기 결정권을 갖도록 한다.
- 바람직한 이성 관계를 실천할 동기를 형성한다.

3) 지침

- 성충동은 모든 인간에게 있어서 자연스러운 욕구임을 알게 하고, 성충동이 부끄러운 일은 아니나 우리가 선택한 행동이 부끄러운 일이 될 수 있다는 것에 초점을 맞춘다.
- 사례에서는 청소년들에게 일상적으로 일어나는 일이긴 하나, 참여자가 제안하는 사례를 활용하는 것이 더 효과적일 수 있다.
- 사례를 분석하는데 처음부터 “아이 그런 행동 이제 안 해요”하고 프로그램 진행을 방해하는 참여자에 대해서는 “그런 행동을 안 하더라도 다른 친구들을 위해서 같이 생각해보는 시간을 갖자”고 하며 프로그램 참여를 유도 한다.
- 성폭력이 무엇인지 정확히 안다.
- 성폭력 발생상황을 이해할 수 있다.

- 성폭력발생 상황을 막는 방법을 알고 실행할 수 있다.
- 바람직한 이성관계가 무엇인지 알 수 있다.

4) 내용

- 성폭력에 대한 이해
- 성폭력 상황 분석
- 성폭력 상황 대처 방법
- 성행동에 있어서의 주체적 자기결정권

(1) 준비활동

- 소요시간 : 10분
- 준비물 : 강의 자료
- 활동목표 : 성충동이 인간의 자연스런 욕구의 하나임을 알도록 한다.

자신의 성충동을 해소하기 위한 일방적인 행동이 성폭력인 것을 알도록 한다.

여성의 성심리에 대해 올바르게 이해한다.

성적자기결정권이 무엇인지 알 수 있다.

(2) 활동1. 상황예시

- 소요시간 : 10분
- 준비물 : 상황예시 분석자료
- 활동목표 : -성폭력이 될 수 있는 상황을 구체적인 예시를 통해 확실하게 인식할 수 있다.
-일상적일 수 있었던 행동들을 인지적으로 분석하여, 자신의 행동을 분석적으로 볼 수 있도록 한다.
-분석된 행동에 여러 가지 대안이 있음을 알도록 한다.
-행동대안 중 바람직한 행동을 선택할 수 있다

(3) 활동2. 상황 예 제시

- 소요시간 : 20분
- 준비물 : 상황 예와 필기도구, 일차방어와 이차방어 표지(등에 붙이거나 이마에 두건처럼 쓸 수 있게 준비)
- 활동목표 : -성폭력적 상황에서 어떤 방어벽을 선택하는 것이 자신을 보호할 수 있는 방법인지 알도록 한다.
-성폭력적 상황에 대처할 수 있는 자신감을 증진한다.
- 진행방법 : -2팀 정도로 나누어서 역할극을 하도록 한다(역할극 2회 정도).
-역할극을 하는 사이에 일차방어가 끼어들어 일차방어벽을 만들고, 다시 진행을 하여 이차방어가 끼어들어 이차방어벽을 만들도록 한다. (본능적 욕구와 방어벽 간의 갈등을 표현하도록 하는 방법도 할 수 있다.)
- 주의 : 역할극 대부분은 참여자가 직접 만들도록 한다(만일의 경우를 대비해서 진행자도 대부분을 준비한다).

(4) 정리활동

- 소요시간 : 10
- 활동목표 : 지금까지 진행한 프로그램을 바탕으로 자신의 성행동을 계획하고 소감 나누기를 한다.

5) 준비물

상황예시자료, 필기도구

6) 학습자료

□ 성폭력

- 개념 : 성폭력은 강간, 성추행, 성희롱, 음란전화, 성기노출, 강제매춘, 포르노의

제작 판매 등을 포함한다. 다시 말하면 성을 매개로 상대방의 동의 없이 이루어지는 신체적, 언어적, 정신적 폭력 행위를 말한다.

- **데이트 성폭력** : 이성간의 데이트 중에 상대방으로부터 강요나 조종에 의해 일어나는 성폭력이다. 여자가 안 된다고 말해도 남자는 좋다는 뜻으로 받아들이기 쉬운 상황에서 발생하는 수가 많다. 즉 '데이트 중에' 혹은 '보기에 성적인 친밀감이 있을 수 있는 사이'에서 남성이나 여성이 폭력이나 협박을 사용해 상대방의 동의 없이 성행위를 하는 것을 말한다.
- **의사소통의 문제** : 여성은 단지 포옹이나 애무만을 원하는데 남성은 이를 성관계를 위한 전회의 단계로 여기는 경우가 있다. 만약 여성이 포옹이나 애무 이상의 신체적 접촉을 거부할 경우에도 남성은 이를 여성이 정말 성관계를 원하지 않아서가 아니라 한번 해보는 형식적인 거부로 잘못 받아들이기 때문이다.

□ 남녀 성심리의 차이(청소년기)

	성 욕구	욕구충족 후 변화	욕구해결방법
남성	1. 강한 성적, 육체적 방출 욕구 2. 감정에착이 없는 낯선 사람과도 성적 환상이 일어난다.	성행위와 사랑을 분리된 것으로 생각	자위행위를 85%이상(고교)이 하고 있다.
여성	1. 접촉욕구는 남자보다 늦게 나타나는 편이고, 로맨틱한 감정과 관계에 더 관심이 많다. 2. 특정한 대상과의 성적환상, 연애감정에 더 쉽게 반응한다.	성행위와 사랑을 분리하지 않는다.	자위행위를 10%(고교)가 하고 있다. (2005.청소년성문화조사연구. 이하)

□ 성행동을 위한 지침

- 성적행동을 실천에 옮길 때 고려해야 할 사항
 - 서로의 관계가 성적인 접촉을 할 만큼 친밀한 사이인가
 - 그런 행동을 내가 심리적으로 감당할 수 있는가
 - 그 행동의 결과에 대해 서로가 책임질 수 있는가
- 성행위 과정에서 주체적인 성적자기결정권 이란
 - 10대 여성, 남성이 교제 시 자신의 성적욕구를 조절하고
 - 자신이 원하는 바를 당당하게 주장하면서
 - 의사소통을 통해 쌍방 간에 만족한 합의를 도출할 수 있으며,
 - 주변의 영향력(돈, 폭력, 또래의 압력 등)과 상관없이
 - 자신이 원하지 않는 것을 거절할 수 있고,
 - 자신의 행동과 그에 따른 결과에 대해 책임지는 것을 말한다.

□ 위험행동을 피하는 나의 방어벽

사람은 누구나 즐겁고 행복하길 원하며, 불쾌하고 괴로움을 유발하는 위험한 행동을 피하려고 한다. 그래서 어떤 위험한 일이 일어날지 예측해보고 그 위험을 겪지 않도록 위험한 일이 일어날 만한 장소를 피하거나, 위험한 일이 일어날 수 있는 사람을 만나지 않으려고 주의한다(1차 방어벽).

예기치 않게 위험한 장소에 있게 되었거나 위험한 상황이 되었다 하더라도 나 자신이 위험한 행동을 하지 않으려 하게 된다(2차 방어벽).

위험한 행동에는 여러 가지가 있겠으나 여기서는 성적인 위험행동중 성폭력이 될 수 있는 상황에 대해서 구체적으로 알아보고자 한다.

□ 상황분석

줄거리 : 동네 여자동생과 만나 노래방 가서 놀다가 생긴 일

상황1	<p>아침부터 기분이 별로더니 오후가 되어도 기분 좋은 일이 없는 하루다.</p> <p>편의점에 들러 라면을 먹는데 동네 중 3 짜리 여자애가 들어온다.</p> <p>동네에서 날라리로 유명한 아이다. 옷이 되게 야하다.</p> <p>라면을 다 먹고 나니 “오빠 오늘 뭐해?” 해서 있다 만나자고 했다.</p>	생각	<p>-예쁘다.</p> <p>-양아치다.</p> <p>-야하다.</p>
		느낌	<p>-반가움</p> <p>-호기심</p> <p>-약간 화남</p>
		욕구	-재미있는 일을 만들고 싶다.
		?	<p>-옷이 야한 것은 성에 대한 관심이 많은 것이다.</p> <p>-양아치에 대한 자신의 생각->성적인 경험이 많을 것이다.</p>

상황2	<p>7시에 만나 저녁을 먹고 노래방엘 갔다. 맥주를 조금 마시며 노래를 불렀다.</p> <p>그 아이가 나를 보며 섹시하게 춤을 춘다.</p>	생각	<p>-역시 양아치다.</p> <p>-애가 나를 유혹한다.</p> <p>-내숭 없고 화끈하다.</p> <p>-섹시하다.</p>
		느낌	<p>-가슴이 두근거림</p> <p>-야릇함</p> <p>-기분 좋음</p> <p>-흥분됨</p>
		욕구	<p>-같이 있고 싶다.</p> <p>-스트레스를 풀고 싶다.</p> <p>-즐기고 싶다.</p> <p>-성충동이 인다.</p>
		?	<p>-성적인 행동을 하여도 된다고 생각한다.</p> <p>-둘만 있을 곳을 찾았다.</p>

상황3	노래를 부르다가 더워서인지 여자아이가 겹옷을 벗었다. 속옷이 다 보인다	생각	-가슴이 크다. -섹시하다. -나를 유혹한다.
		느낌	-낮이 나가는 느낌 -호기심
		욕구	-만지고 싶다. -하고 싶다. -강한 성충동
		?	-이 아이가 먼저 옷을 벗었기 때문에 내가 만져도 괜찮아. -날라린데 뭐, 이번 한번뿐이야. -이 아이는 이런 일을 많이 했을 거야. -둘이 노래방에 왔다는 것은 이미 나를 원하고 있다는 것이야.

상황4	여자아이가 나에게 어깨동무하고 노래를 불렀다. 나도 여자아이 어깨에 손을 얹었다.	생각	-애도 지금 좋아하고 있다 -나를 유혹한다.
		느낌	-흥분됨 -기분 좋음
		욕구	-만지고 싶다.
		?	-여자아이가 다음 단계를 원할 거야.

상황5	<p>밖에서 보이지 않도록 창문을 옷으로 가렸다.</p> <p>노래 부르는 아이를 소파에 앉히고 가슴을 만지면서 키스를 했다. 가만히 있다.</p>	생각	-노래 방안에는 우리 둘밖에 없다. -끝까지 갈수 있겠다.
		느낌	-가슴이 두근거림 -후끈 달아오름
		욕구	-섹스하고 싶다.
		?	-우리의 행동을 아무도 모를 것이다. -여기서 한일을 누가 알 것인가, 둘이 좋아서 한 일인데

상황6	<p>키스를 하면서 내 몸으로 여자아이를 놀렸다. 아이가 몸을 비틀고 소리를 내서 급하게 입을 손으로 막았다.</p>	생각	-에라 모르겠다. 해버리자. -내가 이래도 되나?
		느낌	-가슴이 두근거림 -놀람 -걱정스러움 -짜증스러움
		욕구	-끝까지 가고 싶다.
		?	-그 아이가 먼저 오자고 했다. -저도 좋으면서 괜히 그러는 거다.

상황7	<p>밖에서 무슨 소리가 나서 하던 행동을 그만 두었다.</p> <p>서로 어색해지고, 그 아이가 집에 가자고 해서 밖으로 나왔다.</p>	생각	-별일 아니었을 텐데 괜히 놀랐다는 생각 -계속해도 될까? -분위기 깨졌으니 오늘은 이만 하자.
		느낌	-아쉬움 -어색함
		욕구	-계속 하고 싶은 마음
		?	-약간 강하게 밀고 나가는 게 더 남자다운 행동인데 놓쳤다. -내가 리드해주길 바랐을 거다.

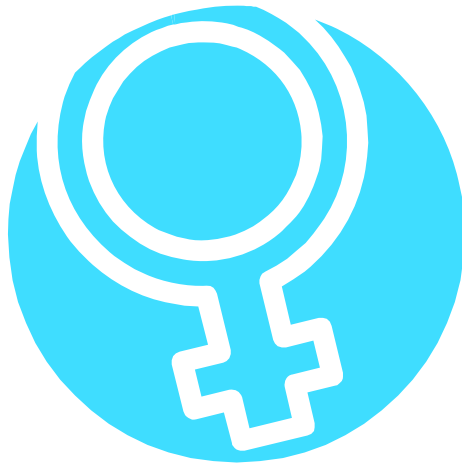
상황8	밖으로 나와서 여자아이와 아무 일도 없었던 듯이 “또 봐” 하고 서로 손 흔들며 헤어졌다.	생각	-나는 아무 일도 안했다.
		느낌	-아쉬움 -기대감
		욕구	-다음엔 성공하고 싶다.
		?	-여자애가 유혹했으나 성관계는 없었다.

상황9	일주일후 그 여자의 아버지로부터 부모님께 연락이 왔다. 부모님이 계속 그 아이 부모님께 사과하고 합의하고 있다.	생각	-그 아이가 밋다. -부모님께 죄송하다. -죽고 싶다.
		느낌	-화남 -억울함 -수치심 -죄책감 -괴로움 -지침
		욕구	-내가 결백함을 알리고 싶다. -좋은 아들이고 싶다. -일이 조용히 끝났으면 좋겠다.
		?	-그 아이가 꽃백인 것 같다. -나는 억울하게 당했다.

- 위의 자료에서 잘못된 생각이 무엇이며, 어떤 것이 1차 방어벽이 무너진 지점인지 언제가 2차 방어벽이 있어야 하는 지점인지 설명을 해준다.
- ? 마크 부분은 왜곡된 성지식으로 합리화하는 과정이지만 참여자들이 무엇이라고 생각하는지 참여자들의 의견을 물어 합의해서 이름을 붙인다. (예) 1차 방어

벽 - 편의점에서 “오빠 오늘 뭐해?” 했을 때, 만날 약속을 하지 말았어야 했다.

- 동네 날라리로 알려진 여자아이와 만나는 것의 의미를 짚어 볼 수 있어야 한다.
2차 방어벽-여자아이가 나에게 어깨동무했을 때 신체접촉을 시작하지 말았어야 했다.
- 둘이서만 노래방에서 약간 술기운이 있으면서 신체접촉을 시작하면 쉽게 제어가 안 된다는 것을 알고 있어야 자신을 보호할 수 있다.



6-3. 성교육 III

1) 프로그램명

성교육 + CD 활용

2) 목적 및 목표

- 성에 관한 올바른 지식을 습득한다.
- 청소년기에 가지고 있는 성에 관한 고민을 이해한다.

3) 지침

- 성에 대한 의미를 가르치기/ 책임에 대해
- 성과 관련된 안전한 기술 습득

◆ 성충동과 관련된 몇 가지 오해들

- 여자는 성관계시 NO를 하지만 YES이다.
- 여자가 끝까지 저항하면 강간은 불가능하다.
- 성폭력은 폭력이 아니라 조금 난폭한 성관계이다.
- 포르노는 진짜다.
- 자위행위 하면 키가 안자란다.
- 음경의 크기와 정력은 비례한다.
- 생리기간 중 성관계를 하면 절대 임신하지 않는다.
- 질외 사정을 하면 임신이 되지 않는다.
- 남자의 성욕은 충동적이며 자제할 수 없다.
- 처녀막이 온전히 있어야 순결한 여자다.

- 성폭력은 대부분 모르는 사이에서 일어난다.
- 야한 옷차림을 한 여자는 성폭력 당하고 싶어 한다.
- 동성애자들은 모두 에이즈환자이다.

(1) 성충동과 자위행위

- 성욕에 대한 남녀 차이, 자위행위에 대한 이해, 자위행위를 조절하는 방법 등의 내용을 포함한다.

(2) 성관계

- 성관계에 있어서 남녀 차이, 주체적인 성적 의사 결정을 위한 방법(정확한 의사 표현의 중요성) 등의 내용을 포함한다.

(3) 임신

- 생리 주기 이해와 임신의 가능성 있는 성관계, 임신의 확인 방법 등의 내용을 포함한다.

(4) 피임법

왜 피임을 해야 하는지 책임문제에 대해, 낙태 화면을 보여준다- 나뉘을 한 후 - 피임법을 교육 - 생명에 대한 책임을 져야 함

- 피임의 종류와 바람직한 피임방법 등의 내용을 포함한다.

(5) 낙태

- 낙태의 후유증, 낙태 시기의 중요성, 낙태에 관한 법 등의 내용을 포함한다.

(6) 이상성행동 - 포르노가 정상이 아님을 언급

- 여러 가지 성 이상행동 중에서도 가장 흔한 '성도착증'과 관련하여 성도착증에 대한 이해, 성도착증의 유형 등을 이야기 한다.

◆ 토론과제

1. 영화 <더 월> 을 보고

-영화에서 본 것처럼 원치 않은 임신이 되었을 경우 당신이 남자라면 혹은 여자라면 어떤 입장에 설 것인지 각기 그 상황에 따라 대본을 쓰세요.

1) 여성이라면

2) 남성이라면

2. 사회문제로 떠오른 이슈나 주제를 가지고 모둠별로 함께 논의해 봄으로써 성에 대한 각자의 생각을 정리해 보고 왜곡된 정보나 인식을 바로잡도록 한다.

<진행>

가. 주제별로 자료 모아 와서 발표하기

주제 : 여성의 상품화

- 성교육을 통해 주제에 대해 잠깐 설명을 하고, 여성을 상품화시키고 있는 것을 알 수 있는 자료를 가져오게 한다.
- 자신이 가져온 자료를 모둠별로 모아 정리해서 발표하게 한다.

나. 주제를 주고 찬반양론을 펴게 한다.

주제 : 낙태에 대해

- 미리 주제와 관련된 자료를 제공하고 시간을 주어 스스로 자료를 모으게 한 후 모듬별로 찬, 반을 나누어 토론하게 한다.

다. 시사적인 것을 보고 함께 생각하기

자료 : 근래에 나온 스크랩한 성관련 기사/ 또는 뉴스시간의 성관련 보도 비디오/

예) ‘빨간 마후라’ 사건에 대한 신문 기사를 보고 토론해보기

라. 토론해 볼 만한 주제

- 노출패션에 대해
- 순결에 대해
- 낙태에 대해
- 매춘 필요악인가?
- 유홍업소에서의 취업 바람직한가?
- 이성교제시 성적 접촉 어디까지?

<요령>

자신들이 자료수집과정에서 생각할 꺼리가 많고 느낄 수 있는 주제를 선택하는 게 좋습니다. 학생들 스스로 함께 얘기해보고 싶은 성에 관련된 주제를 내 놓게 하는 것도 좋은 방법입니다. 자신의 의견을 정리할 수 있는 시간과 자료를 주고 다른 사람의 의견을 잘 들어보도록 유도합니다. 지도교사는 토론을 활성화 시킬 수 있는 논거를 준비하고 마무리에 간단히 생각해 볼 꺼리를 남겨두는 것이 좋습니다.

3. 역할극

<역할극 주제>

가. 이성교제

- 이성교제시 신체 접촉 (손잡기/키스/애무)
- 맘에 드는 이성이 있다면?
- 이성교제중 성추행에 대해
- 비디오방에 가자(술을 먹자)고 이성친구가 제의를 한다. 어떻게 할까?

나. 성관계

- 성관계 후 임신이 됐다면? (낙태)
- 좋아하는 이성이 있다. 그 이성과 성관계를 할 것인가 말 것인가?

다. 성폭력

- 성폭행 가해자와 피해자의 심정 일기
- 버스에서의 성추행
- 아는 관계에서의 성폭행이 일어났다.

라. 성충동

- 성충동 어떻게 해소할까
- 음란물을 보고 난 후
- 창녀촌에 들르게 된 남학생 어떤 선택? 그 이후에 대해

사. 미래의 성

- 내가 엄마(아빠)가 된다면?
- 좋은 엄마, 아빠의 모습은?

4) 준비물

성 교육 핸드아웃, 필기도구 등

5) 평가 및 과제제시

- 성교육은 위와 같은 내용을 기본으로 하며, 필요에 따라서는 성교육 전문 강사를 섭외할 수도 있다.
- 출처 : 국가청소년위원회(2007), 청소년 쉼터 전문상담사 워크숍-슈퍼바이저용; 청소년과 성상담(권해수). 이 책을 참고로 사용하면 도움이 됩니다.
- 질의 : 질문을 받고, 그에 대한 답변을 강사가 해준다.



7. 유해환경에 대한 대처(금연 및 약물교육)

1) 프로그램명

금연 및 약물교육

2) 목적 및 목표

금연 및 약물교육을 통해 구성원들이 유해환경에 적절히 대처하고 약물남용을 금할 수 있도록 한다.

3) 지침

- (1) 약물교육 관련 전문가를 강사로 초빙하여 금연 및 약물남용에 대한 프로그램을 실시하도록 한다.
- (2) 대개 약물은 호기심과 친구의 권유로 시작되는 경우가 많으므로, '아니다. 나는 거부한다(say no)'라고 분명히 의사를 밝힐 수 있도록 해야 한다. 이는 앞서 훈련받은 사회기술훈련 중 자기주장훈련에서 충분히 연습을 할 수 있도록 한다.
- (3) 약물중독의 시작이 흡연이며, 담배로부터 점차 중독성이 강한 불법약물들(본드, 가스, 대마, 히로뽕 등)로 이행되는 사례가 많고, 약물중독 청소년의 경우 흡연율이 일반청소년들에 비해 8배 이상 높은 것을 고려하여 올바른 금연교육이 선행되도록 한다.
- (4) 약물의 종류와 인체에 미치는 위험성에 대해서 충분한 교육이 있어야 한다.
 - 특히 약물남용의 문제로 보호처분을 받은 청소년의 경우 약물전문상담기관에 의뢰하여 약물과 연관된 발달상의 문제, 약물교육, 개인 및 집단정신치료, 사회훈련 등이 포함된 광범위의 재활치료를 받도록 한다.

4) 준비물

금연 및 약물교육 핸드아웃, 필기도구 등

5) 평가 및 과제제시

프로그램 이후 금연이나 약물남용을 더 이상 하지 않은 것에 대해 생활 속에서 실천해보도록 하고, 추후 경과에 대해 점검하고 나누는 시간을 갖도록 한다.

8. 인성교육(도덕성 교육)

1) 프로그램명

품성계발 프로그램 - 배려에 초점

2) 목적 및 목표

- 멋진 사람이 되기 위해서는 진실한 마음, 더불어 사는 마음, 자신을 다스리는 마음과 같은 마음이 기본 바탕이 되어야 함을 깨닫도록 한다.
- 자신의 행동이 타인에게 미치는 영향에 대해 돌아봄을 통해 비행행동의 위험성 및 치명성에 대해 깨닫고, 재범하지 않도록 하는 동기를 형성한다.

3) 지침

- (1) 부정직한 행동이나 폭력 행동 등 비행행동에 관한 경험을 나누는 과정을 통해 그런 행동에 따른 불편한 감정과 결과를 깨닫고, 정직한 행동을 실행하여 기쁨을 깨닫도록 한다.
- (2) 집단따돌림(친구문제)에 대한 역할극을 통해 어려움에 처한 사람의 입장을 현실감 있게 느껴보고, 배려하는 행동에 대한 동기를 형성하도록 한다.

4) 준비물

5) 평가 및 과제제시

부정직한 행동이나, 폭력 등의 상황에서 자신을 절제하고 타인을 배려하는 행동을 자신의 생활에서 실천해보도록 한 후 점검과 나눔의 시간을 갖도록 한다.

9. 문화체험 II

1. 프로그램명

캠프 참여

2. 목적 및 목표

캠프에 참여함으로써 그동안 배웠던 사회기술 들을 활용하고, 건전한 문화체험을 할 수 있도록 돕는다. 특히 공동체에서 잘 생활할 수 있는 훈련의 기회가 될 수 있도록 한다.

3. 지침

지역사회 내 가까운 인근 수련시설에 대상자를 연계·의뢰하여 캠프 프로그램에 참여하도록 한다. 만약, 적합한 프로그램이 없을 경우에는 기관에서 직접 캠프를 실시해 볼 수도 있다.

4. 준비물

5. 평가 및 과제제시

지역사회 내 수련시설 프로그램에 대한 조사 및 연계

부록 2. 회복적 보호지원 프로그램 측정 도구

부록 2에서는 회복적 보호지원 프로그램이 효과적으로 진행되었는지를 측정하는 도구들에 대한 몇 가지 샘플들을 제시하였다. 이 중 분노 및 문제해결, 대인관계 변화에 관한 척도는 기본적으로 평가하는 것이 도움이 될 것이다. 또한 다음의 측정도구 뿐 아니라, 구성원들이 사회안전망으로 안전하게 복귀하였는지(예를 들면 학교, 직업훈련, 검정고시 학원 등에 다니고 있는지), 거취와 관련하여 안전한 상황인지(집이나 보호시설에서 안전하게 보호받고 있는지)를 확인해보는 것도 중요한 지표가 될 것이다.

1. 자기존중감 척도

1) Rosenberg의 척도¹⁾

청소년들의 자아존중감을 측정하기 위한 도구로써 Rosenberg(1965)가 제작하고 원호택과 이훈진(1995)이 번안한 자아존중감 척도가 있다. 이 척도는 자아존중감이 자신감과 자기가치관 등을 포함하는 단일차원으로 이루어진다는 가정 하에서 제작되었다. 이것은 자기존중 정도와 자아승인 양상을 측정하는 검사로써, 긍정적 자아존중감 5문항과 부정적 자아존중감 5문항, 모두 10문항으로 구성되어있다. 이 척도는 1='전혀 그렇지 않다'에서 5='매우 그렇다'까지의 5점 척도이고, 가능한 점수의 범위는 10점에서 50점이며 점수가 높을수록 자아존중감이 높은 것으로 나타난다. 원호택과 이훈진(1995)의 연구에서 이 척도의 Cronbach' α =.89인 것으로 보고되었다.

1) 홍자순(2005). 수월성 촉진 프로그램의 효과 : 여중생의 학습동기와 자아존중감에 미치는 영향. 연세대학교대학원 석사학위논문.

자아존중감 척도

아래의 문항들은 “내가 내 자신을 어떻게 생각 하는가”에 대한 질문입니다. 각 문항을 읽고 여러분의 생각을 잘 나타내주는 칸에 V표를 해주시기 바랍니다.

___학년 ___반 ___번 이름: _____

항 목	거의 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통이다	그런 편이다	거의 항상 그렇다
1. 나는 다른 사람처럼 가치 있는 사람이라고 생각한다.					
2. 나는 좋은 성품을 가졌다고 생각한다.					
3. 나는 대체로 실패한 사람이라고 생각한다.					
4. 나는 다른 사람들만큼 일을 잘 해낼 수 있다.					
5. 나는 자랑할 것이 별로 없다.					
6. 나는 나 자신에 대해 긍정적인 태도를 가지고 있다.					
7. 나는 나 자신에 대해 대체적으로 만족한다.					
8. 나는 나 자신을 좀 더 존중할 수 있었으면 좋겠다.					
9. 나는 가끔 나 자신이 쓸모없는 사람이라는 느낌이 든다.					
10. 나는 때때로 내가 좋지 않은 사람이라고 생각한다.					

2) Coopersmith의 척도2)

Coopersmith(1981)가 개발한 25개 문항 “예, 아니오”로 구성된 자아존중감 척도를 세부적인 변화 상황을 더 잘 파악하기 위해 유윤자(2000)가 4점 척도로 재구성한 설문지이다. 100점 만점에 점수가 높을수록 자아존중감이 높은 것으로 정의하였다.

문 항	거의 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	가끔 그렇다	자주 그렇다
1. 나는 내가 다른 사람이라면 좋겠다는 생각을 할 때가 있다.				
2. 나는 여러 사람 앞에서 말하는 것이 힘들다.				
3. 나는 할 수만 있다면 내 자신의 많은 부분을 바꾸고 싶다.				
4. 나는 내 마음을 결정하는데 별 어려움이 없다.				
5. 다른 사람들은 나와 함께 있는 것을 좋아한다.				
6. 나는 집에서 화를 내거나 짜증을 잘 낸다.				
7. 나는 무언가 새로운 것에 익숙해지기까지 시간이 많이 걸린다.				
8. 나는 내 또래의 친구들 사이에서 인기가 있다.				
9. 우리 부모님은 나에게 너무 많은 것을 기대한다.				
10. 우리 가족은 나의 감정을 존중해 준다.				
11. 나는 아주 쉽게 포기해 버리는 성격이다.				
12. 나는 내 뜻대로 살아가기가 참 힘들다.				
13. 내 인생의 모든 일들이 뒤죽박죽 되어 있다.				
14. 친구들은 대체로 내 의견을 따른다.				
15. 나는 내 자신이 실패했다고 생각한다.				
16. 나는 집을 나가고 싶은 생각이 자주 든다.				
17. 나는 자주 내가 하는 일이 짜증스럽다.				
18. 나의 외모는 다른 사람만큼 잘 생기지 않았다.				
19. 나는 하고 싶은 말은 서슴지 않고 말한다.				
20. 부모님은 나를 이해해 주신다.				
21. 대부분의 사람들은 나보다 더 인기가 있는 것 같다.				
22. 우리 가족들은 나를 간섭하는 경우가 많다.				
23. 나는 내가 하고 있는 일에 자주 실망을 한다.				
24. 나는 꽤 행복한 편이다.				
25. 나는 나의 학교생활에 대해 자랑스럽게 생각한다.				

2) 이은진(2003). 구조화된 집단상담이 비행청소년의 자아존중감과 분노에 미치는 효과. 연세대학교대학원 석사학위논문.

2. 비행척도(스크리닝 목적으로 사용)

1) 청소년 생활·행동 실태조사³⁾

- (1) 모든 질문에 대하여 자신에게 해당되는 응답항목을 하나만 골라서 해당번호에 ○표로 표시해 주십시오. (예. 당신의 성별은? 1.남자 2. 여자)
- (2) 응답해야할 항목이 많으므로 한 문항에 대하여 너무 시간을 끌지 말고 생각나는 대로 신속하게 응답해 주십시오.
- (3) 있는 그대로 솔직하게 응답해 주십시오.

응답지

Q1. 당신의 성별은?

1. 남자 2. 여자

Q2. 나이는 만으로 몇 살입니까? () 살

Q3. 현재 재학 중인 학교는?

1. 중학교 2. 일반계(인문계) 고등학교 3. 실업계 고등학교

Q4. 몇 학년입니까?

1. 1학년 2. 2학년 3. 3학년

3) 한국청소년개발원(2001). 전국 청소년 문제행동 실태 조사 연구.
한국청소년개발원(2001). 청소년의 규범적 문제 행동과 관련 요인에 관한 연구.

Q5. 자신의 학교성적은 다음 중 어디에 해당됩니까?

- 1. 매우 못하는 편 2. 중간보다 못하는 편 3. 중간수준
- 4. 중간보다 잘하는 편 5. 매우 잘하는 편

Q6. 부모님은 모두 생존해 계십니까?

- 1. 두 분 모두 계시다 2. 아버님만 계시다
- 3. 어머님만 계시다 4. 두 분 모두 안계시다

Q7. 형제 또는 자매가 있습니까?

- 1. 있다 2. 없다

Q8. 현재 누구와 함께 살고 있습니까?

- 1. 부모님(또는 두 분 중의 한분)과 함께 살고 있다
- 2. 부모님과 떨어져서 형제·자매와 함께 살고 있다
- 3. 부모님과 떨어져서 친척 또는 친지 집에 살고 있다
- 4. 부모님과 떨어져서 혼자 살고 있다(하숙/ 자취/ 기숙사 등)

Q9. 종교를 갖고 있습니까? 있다면 다음 중 어떤 종교입니까?

- 1. 종교가 없다 2. 기독교 3. 가톨릭(구교 · 성당)
- 4. 불교 5. 유교 6. 기타 다른 종교

Q10. 부모님의 최종학력은 다음 중 어디에 해당됩니까? 부모님 각각에 대하여 응답하여 주십시오(단, 중퇴도 졸업으로 간주 : 중학교 중퇴 → 중학교 졸업으로).

	중학교 졸업이하	고등학교 졸업	전문대(2년) 졸업	대학교(4년) 졸업	대학원 졸업
1) 아버지	1	2	3	4	5
2) 어머니	1	2	3	4	5

Q11. 부모님은 어떤 일을 하고 계십니까? 부모님 각각에 대하여 아래의 <보기>에서 해당되는 항목을 골라 그 번호를 적어 주십시오(해당되는 직업이 없으면 가장 유사한 직업으로).

- 1) 아버지 ----- ()
 2) 어머니 ----- ()

<보기>

1. 무직 또는 정년 퇴직자
2. 가사활동
3. 농업 · 어업
4. 경영 · 관리직 : 3급 이상 공무원, 기업체의 임원 · 관리직, 장성급 군인
5. 사무 · 행정직 : 회사 · 관청 · 단체의 중간간부 · 일반직원, 군인, 경찰
6. 교육자 : 초 · 중 · 고교 교사, 학원 강사 등
7. 전문직 : 대학교수, 판·검사, 의사, 연구원, 회계사, 성직자 등
8. 기술직 : 엔지니어, 프로그래머, 건축가, 파일럿 등
9. 자영업 : 슈퍼마켓, 전자대리점, 정비소, 주유소, 식당, 목재소 등 경영지
10. 서비스직 : 요리사, 이발사, 미용사, 웨이터 등
11. 판매 · 영업직 : 세일즈맨, 외판원, 상점 점원 등
12. 생산 · 기능직 : 공장 근로자, 건설 작업자, 운전기사, 경비원 등

Q12. 우리나라 국민들의 일반적인 생활수준에 비추어 볼 때 자기 집의 생활수준은 다음 중 어디에 해당된다고 생각하십니까?

1. 매우 못 사는 편 2. 중간보다 못사는 편 3. 중간 수준
4. 중간보다 잘 사는 편 5. 매우 잘 사는 편

Q13. 당신은 현재 고민이나 걱정거리가 있습니까? 다음 각각의 문제에 관하여 고민/ 걱정거리가 있는지, 만약 있다면 그것이 얼마나 심각한 수준인지 자신에게 해당되는 응답항목을 골라 주십시오.

	고민/걱정 거리가 “없다”	고민/걱정거리가 “있다”		
		보통 수준이다	심각하다	매우 심각하다
1) 공부·학교성적 문제				
2) 진학·진로문제				
3) 가정의 경제적 형편				
4) 부모님과 관계				
5) 이성 친구 문제				
6) 성(sex)과 관련된 문제				
7) 친구와의 관계				
8) 자신의 성격				
9) 자신의 외모/체격 문제				
10) 종교·인생관 문제				

Q14. 당신은 자신의 고민이나 걱정거리를 주로 누구와 상의합니까?

1. 아버지 2. 어머니 3. 형제·자매 4. 선생님
5. 친구나 선후배 6. 상담기관(전화/인터넷 상담 포함)
7. 기타 다른 사람 8. 상의할 사람(곳)이 없다

Q15. 현재 자신의 생활을 평가할 때 다음에 대하여 얼마나 만족/불만을 느끼십니까?

	매우 불만이다	불만이다	그저 그렇다	만족한다	매우 만족한다
1) 가정생활 전반	1	2	3	4	5
2) 부모님과의 관계	1	2	3	4	5
3) 학교생활 전반	1	2	3	4	5
4) 선생님과의 관계	1	2	3	4	5
5) 친구들과의 관계	1	2	3	4	5

Q16. 현재 자신의 생활을 전체적으로 평가할 때 자신이 얼마나 행복하다고 느끼십니까?

1. 전혀 행복하지 않다 2. 행복하지 않다 3. 그저 그렇다

Q17. 당신이 마음을 터놓고 솔직하게 이야기할 수 있는 친구는 몇 명 정도입니까?

1. 없다 2. 1명 3. 2~3명
4. 5~9명 5. 10명 이상

Q18. (앞문항 2~5번 응답자만) 그중에는 이성 친구도 있습니까?

1. 없다 2. 있다

Q19. 당신이 스스로에 대해 어떻게 생각하고 있는지 알아보고자 합니다. 다음의 설명을 읽고 자신에게 해당되는 응답항목을 골라주십시오.

	매우 불만이다	불만이다	그저 그렇다	만족한다	매우 만족한다
1) 나는 자신이 비행소년(녀)이라고 생각한다	1	2	3	4	5
2) 부모님은 나를 비행소년(녀)이라고 생각한다	1	2	3	4	5
3) 선생님들은 나를 비행소년(녀)이라고 생각한다	1	2	3	4	5
4) 친구들은 나를 비행소년(녀)이라고 생각한다	1	2	3	4	5

Q20. 지난 1년 동안 자신의 잘못된 행동 때문에 다음과 같은 일을 당한 경험이 있습니까? 있다면 몇 번 정도였습니까? (단, 학교성적, 공부와 관련된 처벌은 제외)

	전혀 없다	1번	2번	3~4 번	5번 이상
1) 부모님께 심한 꾸중을 들었다	1	2	3	4	5
2) 부모님께 매를 맞았다	1	2	3	4	5
3) 선생님께 심한 꾸중을 들었다	1	2	3	4	5
4) 선생님께 매를 맞았다	1	2	3	4	5

Q21. 청소년들이 비행이나 문제행동에 가장 큰 영향을 미치는 요인은 다음 중 무엇이라고 생각하십니까?

- | | |
|---------------|----------------|
| 1. 청소년 자신의 문제 | 2. 가정교육/가정환경 |
| 3. 교육제도/학교환경 | 4. 지역사회(동네) 환경 |
| 5. 사회적 여건/환경 | 6. 친구/선후배 관계 |

Q22. 당신은 지금까지 다음과 같은 일을 당한 경험이 있습니까?

	있다	없다
1) 학교에서 훈계 처분을 받았다	1	2
2) 학교에서 교내봉사/사회봉사 처분을 받았다	1	2
3) 학교에서 특별교육 처분을 받았다	1	2
4) 경찰서에서 조사를 받고 훈방되었다	1	2
5) 검찰에 송치되어 훈방 또는 처분을 받았다	1	2

Q23. 여러분 또래의 청소년이 다음과 같은 행동을 하는 것에 대해 어떻게 생각하십니까?

	전혀 나쁘지 않다	나쁘지 않다	그저 그렇다	나쁘다	아주 나쁘다
1) 담배를 피우는 것	1	2	3	4	5
2) 술을 마시는 것	1	2	3	4	5
3) 성인용 음란/포르노물(비디오/만화 등)을 보는 것	1	2	3	4	5
4) 성인용 폭력/잔혹물(비디오/만화 등)을 보는 것	1	2	3	4	5
5) 머리를 염색하고 외출하는 것	1	2	3	4	5
6) 짙은 화장을 하고 외출하는 것	1	2	3	4	5
7) 귀걸이를 착용하고 외출하는 것	1	2	3	4	5
8) PC방을 이용하는 것	1	2	3	4	5
9) 체중조절을 위한 특수식품/약 복용 또는 끼니를 굶기	1	2	3	4	5
10) 성인전용 노래방을 이용하는 것	1	2	3	4	5
11) 디스코텍/나이트클럽을 이용하는 것	1	2	3	4	5
12) 성인용 술집(호프집/단란주점 등)을 이용하는 것	1	2	3	4	5
13) 비디오방을 이용하는 것	1	2	3	4	5
14) 이성친구와 성관계를 갖는 것	1	2	3	4	5
15) 이성친구와 포옹/키스 등의 성적인 접촉을 하는 것	1	2	3	4	5
16) 다른 사람과 심한 말다툼을 하는 것	1	2	3	4	5
17) 부모님께 거짓으로 용돈을 타서 사용하는 것	1	2	3	4	5
18) 부모님이나 가족의 돈/신용카드를 몰래 사용하는 것	1	2	3	4	5
19) 시험볼 때 컨닝하는 것	1	2	3	4	5
20) 학교를 무단결석하는 것	1	2	3	4	5
21) 부모님 허락 없이 밖에서 자는 것	1	2	3	4	5
22) 부모님께 대들거나 반항하는 것	1	2	3	4	5
23) 선생님께 대들거나 반항하는 것	1	2	3	4	5
24) 가출하는 것					

Q24. 다음의 문항들은 당신과 주변 사람들과의 관계를 알아보기 위한 것입니다. 다음 중 당신의 생각과 가장 일치하는 응답항목을 골라 주십시오.

	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통이다	그런 편이다	매우 그렇다
1) 내가 하고 싶은 것이 있어도 부모님이 반대하시면 다시 한 번 생각해 본다	1	2	3	4	5
2) 나는 나의 행동으로 인해 부모님이 마음의 상처를 입는 것이 두렵다	1	2	3	4	5
3) 나로 인해 부모님을 실망시키고 싶지 않다	1	2	3	4	5
4) 내가 하고 싶은 것이 있어도 선생님이 반대하시면 다시 한 번 생각해 본다	1	2	3	4	5
5) 나는 나의 행동으로 인해 선생님이 마음의 상처를 입는 것이 두렵다	1	2	3	4	5
6) 나로 인해 선생님을 실망시키고 싶지 않다	1	2	3	4	5
7) 나는 내가 하기 싫은 일이라도 친구가 부탁하면 거절하기 힘들다	1	2	3	4	5
8) 내가 하고 싶은 것이 있어도 친구가 싫어하는 것은 하지 않으려고 한다	1	2	3	4	5
9) 나로 인해 친구들을 실망시키고 싶지 않다	1	2	3	4	5
10) 나는 친구들과의 관계에 좋지 않은 영향을 미치는 행동을 하고 싶지 않다	1	2	3	4	5

Q25. 다음의 문항들은 가족의 가치관에 대해서 알아보려고 하는 질문입니다. 귀하의 생각과 가장 일치하는 응답항목을 골라 주십시오.

	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통 이다	그런 편이다	매우 그렇다
1) 우리 가족은 조상의 제사를 빠지지 않고 모신다	1	2	3	4	5
2) 우리 가정은 자식을 위해서 절대 이혼하지 않는다.	1	2	3	4	5
3) 우리 집에서는 자식이 공부를 잘하고 출세하는 것은 곧 부모에게 효도하는 것이다	1	2	3	4	5
4) 우리 집에서는 조상의 업적이나 행적을 자랑스러워한다	1	2	3	4	5
5) 우리 집 식구들은 나에게 예절을 지키도록 가르친다	1	2	3	4	5

Q26. 다음의 문항들을 읽고 당신의 생각과 가장 일치하는 응답항목을 골라주십시오.

	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통 이다	그런 편이다	매우 그렇다
1) 내가 하기 싫어하는 일도 친구들이 하자고 하면 해야 한다	1	2	3	4	5
2) 나는 내 할 일이 있을 때도 친구들이 그 시간에 다른 일을 하자고 하면 뿌리칠 수 없다	1	2	3	4	5
3) 나는 친구를 의식해서 내가 하고 싶은 말을 못할 때가 많다	1	2	3	4	5
4) 나는 친구들 사이에서 튀기보다는 평범하게 지내고 싶다	1	2	3	4	5
5) 좋은 친구관계를 위해서는 나의 주장과 개성을 자제해야 한다	1	2	3	4	5

Q27. 다음의 문항은 귀하가 현재의 사회규범에 대해 어떤 생각을 가지고 있는지를 묻고 있습니다. 당신의 생각과 가장 일치하는 응답항목을 골라 주십시오.

	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통이다	그런 편이다	매우 그렇다
1) 사회의 질서유지를 위해서는 비합리적인 도덕이나 관습이라도 지켜져야 한다	1	2	3	4	5
2) 세상이 너무도 빨리 변해서 앞으로 뭘 믿고 살아가야 할지 걱정이다	1	2	3	4	5
3) 모든 것은 상황에 따라 다르기 때문에 항상 지켜야 할 규칙이나 규범은 없다	1	2	3	4	5
4) 현재 사회가 너무 많이 변하기 때문에 앞으로는 변하지 말아야 할 것은 없다	1	2	3	4	5

Q28. 다음의 문항들은 가정 분위기를 알아보고자 하는 질문입니다. 당신의 가정과 가장 일치하는 응답항목을 골라 주십시오.

	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통이다	그런 편이다	매우 그렇다
1) 우리 아버지와 어머니는 사이가 좋으시다	1	2	3	4	5
2) 우리집 형제자매들은 사이가 좋다	1	2	3	4	5
3) 우리집 형제자매들은 경쟁적인 관계이다	1	2	3	4	5
4) 우리집의 친척관계는 원만하다	1	2	3	4	5
5) 우리집 식구들은 함께 있으면 즐겁다	1	2	3	4	5
6) 우리집 식구들은 서로 믿는다	1	2	3	4	5

Q29. 부모님에 관한 다음의 설명을 읽고 당신의 의견과 가장 일치하는 응답 항목을 골라 주십시오.

	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통 이다	그런 편이다	매우 그렇다
1) 부모님은 나의 일상생활을 엄격하게 통제하신다	1	2	3	4	5
2) 부모님은 나에게 대해서 많은 관심을 가지신다	1	2	3	4	5
3) 나는 부모님을 존경한다	1	2	3	4	5
4) 어른이 된다면 나도 부모님같이 되고 싶다	1	2	3	4	5

Q30. 다음은 사회에 대한 여러분의 의견을 묻고 있습니다. 당신의 생각과 가장 일치하는 응답항목을 골라 주십시오.

	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통 이다	그런 편이다	매우 그렇다
1) 우리사회는 공평한 사회이다	1	2	3	4	5
2) 우리사회에는 청소년들을 억압하는 불필요한 관습이나 규칙이 너무 많다	1	2	3	4	5
3) 우리사회에는 믿을만한 사람이 없다	1	2	3	4	5
4) 우리사회는 비합리적이다	1	2	3	4	5
5) 우리사회는 모든 사람을 평등하게 대한다	1	2	3	4	5
6) 우리사회는 존경할 만한 어른들이 많다	1	2	3	4	5
7) 우리사회는 약자를 잘 보호한다	1	2	3	4	5

Q31. 다음의 문항들은 인생의 성공과 실패의 원인에 대한 당신의 생각을 묻고 있습니다. 당신의 생각과 가장 일치하는 응답항목을 골라 주십시오.

	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통이다	그런 편이다	매우 그렇다
1) 노력하면 인생에서 성공할 수 있다	1	2	3	4	5
2) 타고난 능력(IQ)이 있어야 인생에서 성공할 수 있다	1	2	3	4	5
3) 부모의 능력이 있어야 인생에서 성공할 수 있다	1	2	3	4	5
4) 가정환경이나 집안배경(빚)이 좋아야 인생에서 성공할 수 있다	1	2	3	4	5

Q32. 다음의 문항들은 공부를 잘하고 못하는 원인에 대한 당신의 생각을 묻고 있습니다. 당신의 생각과 가장 일치하는 응답항목을 골라 주십시오.

	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통이다	그런 편이다	매우 그렇다
1) 노력하면 공부를 잘할 수 있다	1	2	3	4	5
2) 타고난 능력(IQ)이 있어야 공부를 잘할 수 있다	1	2	3	4	5
3) 부모의 도움(과외교습, 학원수강 등)이 있어야 공부를 잘할 수 있다	1	2	3	4	5
4) 아무리 노력해도 가정환경이 나쁘면 공부를 잘할 수 없다	1	2	3	4	5

Q33. 다음은 당신의 학교생활에 대하여 묻고 있습니다. 당신의 의견과 가장 일치하는 항목을 골라 주십시오.

	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통이다	그런 편이다	매우 그렇다
1) 나는 학교생활이 즐겁다	1	2	3	4	5
2) 나는 학교 가기가 싫다	1	2	3	4	5
3) 학교에서 배우는 내용이 너무 어려워 따라가기 힘들다	1	2	3	4	5
4) 학교에 다녀봤자 내 인생에 도움이 될 것이 없다	1	2	3	4	5
5) 학교의 규율과 통제로부터 벗어나고 싶다	1	2	3	4	5

Q34. 다음은 우리 일생생활에서 볼 수 있는 청소년들의 여러 가지 행동들을 나열한 것입니다. 지난 1년 동안 이런 행동을 한 적이 있습니까? 있다면 다음 중 어느 정도로 자주 했습니까?

	없다	6개월에 한두번	한달에 한두번	1주일에 한두번	1주일에 3~4번
1) 담배를 피우는 것	1	2	3	4	5
2) 술을 마시는 것	1	2	3	4	5
3) 성인용 음란/포르노물(비디오/만화 등)을 보는 것	1	2	3	4	5
4) 성인용 폭력/잔혹물(비디오/만화 등)을 보는 것	1	2	3	4	5
5) 머리를 염색하고 외출하는 것	1	2	3	4	5
6) 짙은 화장을 하고 외출하는 것	1	2	3	4	5
7) 귀걸이를 착용하고 외출하는 것	1	2	3	4	5
8) PC방을 이용하는 것	1	2	3	4	5
9) 체중조절을 위한 특수식품/약 복용 또는 끼니를 굶기	1	2	3	4	5
10) 성인전용 노래방을 이용하는 것	1	2	3	4	5
11) 디스코텍/나이트클럽을 이용하는 것	1	2	3	4	5
12) 성인용 술집(호프집/단란주점 등)을 이용하는 것	1	2	3	4	5
13) 비디오방을 이용하는 것	1	2	3	4	5
14) 이성친구와 성관계를 갖는 것	1	2	3	4	5
15) 이성친구와 포옹/키스 등의 성적인 접촉을 하는 것	1	2	3	4	5
16) 다른 사람과 심한 말다툼을 하는 것	1	2	3	4	5
17) 부모님께 거짓으로 용돈을 타서 사용하는 것	1	2	3	4	5
18) 부모님이나 가족의 돈/신용카드를 몰래 사용하는 것	1	2	3	4	5
19) 시험볼 때 컨닝하는 것	1	2	3	4	5
20) 학교를 무단결석하는 것	1	2	3	4	5
21) 부모님 허락없이 밖에서 자는 것	1	2	3	4	5
22) 부모님께 대들거나 반항하는 것	1	2	3	4	5
23) 선생님께 대들거나 반항하는 것	1	2	3	4	5
24) 가출하는 것					

2) 학교폭력 대상 학생4)

교사가 보고하는 학생의 비행 정도를 측정하기 위하여, '문제행동 적발 빈도'와 '교사용 아동 평가 척도' (김주섭, 2000)를 재구성하여 사용하였다. 따라서 이 척도는 크게 두 부분으로 구성되어 있는데, 첫 부분은 학생의 문제행동 적발빈도를 묻는 항목들로 이루어져 있고, 두 번째 부분은 학생의 문제행동 평가(행동특성 및 사회적응능력에 관한 질문들)에 관한 항목들로 이루어져 있다.

문제행동 적발빈도에 관한 내용은 흡연, 무단결석, 지각, 집단 폭행 등에 관한 내용으로 구성된 총 13문항으로, '없다', '1번', '2-3번', '4-5번', '6번 이상'으로 구분하고, '없다'에 0점을, '6번 이상'에 4점을 주도록 한다.

문제행동(행동특성 및 사회적응능력에 관한 질문들)을 평가하는 항목들은, 청소년의 비행에 대한 교사 평가를 측정하기 위하여 Hightower 등(1986)이 제작한 교사용 아동 평가척도(Teacher's Child Rating Scale: T-CRS)를 최지영(1996)이 번역한 것이다. 본 척도의 문제행동에 대한 문항을 요인분석한 결과에 따르면 외현화 문제, 내현화 문제, 그리고 학습관련 문제영역으로 나누어진다. 총 18개의 문항으로 구성되어 있으며, 각 문항마다 청소년의 문제행동을 1점(전혀 그렇지 않다)에서 5점(매우 그렇다)으로 평정하도록 되어 있다.

4) 최지영(2000). 사회적 유능성 증진 프로그램의 효과: 경미한 문제행동을 보이는 청소년을 대상으로. 연세대학교대학원 석사학위논문.
구현지(2003). 문제해결기술 훈련의 비행감소 효과-경미한 비행 청소년을 대상으로-. 연세대학교대학원 석사학위논문.

교사용 평가 척도

_____ 학교 ____ 학년 ____ 반

학생성명: _____

안녕하십니까? 다음은 학생 개인에 대한 선생님의 판단 및 관찰에 관한 내용들입니다. 선생님이 생각하시는 대로 위의 학생에 대하여 평가를 해 주시면 감사하겠습니다.

I. 지난 한달 간 위 학생이 아래의 각 항목의 행동을 보인 빈도를 표시하여 주시기 바랍니다.

항 목	없다	1번	2~3 번	4~5 번	6번 이상
1. 흡연을 하다가 걸린 적이 있다.					
2. 무단결석을 했다.					
3. 패싸움을 했다.					
4. 다른 사람을 심하게 때렸다.					
5. 시험시간에 컨닝을 했다.					
6. 음란서적을 소지했다.					
7. 다른 학생의 돈이나 물건을 빼앗은 적이 있다.					
8. 용모 및 복장 문제로 지적 받았다.					
9. 선생님께 예의 없이 말대답을 한다.					
10. 친구를 괴롭혔다.					
11. 단체행동에서 이탈한 적이 있다.					
12. 지각을 했다.					
13. 노래방 등의 유흥업소에서 적발된 적이 있다.					

II. 다음은 학생의 행동특성 및 사회 적응능력에 대한 질문들입니다. 각각의 문항에 대하여 지난 한달 동안을 고려해 보실 때, 해당하는 곳에 표시하여 주시기 바랍니다.

항 목	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	다소 그렇다	대체로 그렇다	매우 그렇다
1. 수업에 지장을 준다.					
2. 위축되어 있다.					
3. 능력에 비해 공부를 잘 못 따라간다.					
4. 침착하지 못하고 부산스럽다.					
5. 소심하고 수줍음을 잘 탄다.					
6. 학업태도가 나쁘다.					
7. 다른 학생들의 수업을 방해한다.					
8. 불안해 보이며 걱정이 많다.					
9. 집중력이 낮고 주의가 산만하다.					
10. 항상 남의 관심을 끌려고 한다.					
11. 겁이 많고 긴장되어 있다.					
12. 지시하는 대로 따르지 않는다.					
13. 친구들에게 지나치게 공격적이다.(싸움을 많이 한다)					
14. 감정 표현을 하지 않는다.					
15. 성취동기가 낮다.					
16. 반항적이며 고집이 세다.					
17. 표정이 밝지 못하고 칙울해 보인다.					
18. 수업진도를 잘 따라가지 못한다.					

3. 충동성 척도5)

충동성 척도는 Barratt가 제작한 충동성 척도를 이현수(1992)⁶⁾가 번안한 척도이다 (Impulseness Scale). 이 척도는 총 23개 문항으로 구성되어있고, 각 문항은 ‘전혀 그렇지 않다’, ‘가끔 그렇다’, ‘자주 그렇다’, ‘항상 그렇다’ 의 4점 척도로 되어 있다. 이 척도는 무계획 충동성, 운동 충동성, 인지 충동성의 세 가지 하위 척도로 되어 있고, 점수가 높을수록 충동적임을 나타낸다. 총 23문항 중 9개(번호 2, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 11)는 도치되어 있어 평정점수를 역산하여 사용한다. 충동성척도에 대한 하위영역별 문항 구성은 표와 같다.

하위변인	문항번호	계
인지충동성	5, 8, 11, 14, 16, 21	6
운동충동성	2, 4, 7, 10, 13, 15, 18, 22	8
무계획 충동성	1, 3, 6, 9, 12, 17, 19, 20, 23	9
전체문항		23

인지 충동성은 문제해결 시 깊이 생각하지 않고 응답을 하거나 의사결정을 하는 경향성을 말한다. 예를 들면 ‘깊이 생각하던 일도 다른 생각이 떠오르면 그것 때문에 큰 방해 받는다.’와 같은 문항이 여기에 속한다. 운동충동성은 즉흥적인 행동을 통제하지 못하는 것을 의미한다. 예를 들면 ‘나 자신을 스스로 억제할 수 없다’와 같은 문항이 여기에 속한다. 무계획 충동성은 일을 할 때 계획을 세우고 미리 예측하는 경향성을 말한다. 예를 들면 ‘일을 착수하기 전에 세밀한 계획을 세운다.’와 같은 문항이 여기에 속한다.

5) 양승남(2003). 비행청소년을 위한 인지행동훈련의 효과. 전남대학교대학원 석사학위논문.

6) 이현수(1992). 충동성검사. 서울: 한국가이던스.

문 항	전혀 그렇지 않다	가끔 그렇다 자주	그렇다	항상 그렇다
1. 일을 착수하기 전에 세밀한 계획을 세운다.				
2. 깊이 생각해보지 않고 일을 시작한다.				
3. 여행을 떠나기 전에 장시간을 두고 세밀한 계획을 세운다.				
4. 나 자신을 스스로 억제할 수 있다.				
5. 어떤 일이든 쉽게 몰두할 수 있다.				
6. 정기적으로 저축을 한다.				
7. 한군데 오랫동안 앉아 있기가 힘들다.				
8. 실수를 범하지 않기 위해 신중하게 생각한 후 행동한다.				
9. 어떤 일이든 착수하기 전에 그 안정성을 깊이 고려한다.				
10. 깊이 생각하지 않고 말을 한다.				
11. 복잡한 문제를 놓고 생각하는 것이 좋다.				
12. 한 가지 일이 채 끝나기도 전에 또 다른 일에 착수한다.				
13. 충분한 사전계획 없이 행동한다.				
14. 복잡한 일을 생각하려고 하면 곧 싫증이 난다.				
15. 앞 뒤 생각 없이 행동한다.				
16. 한 가지 문제를 붙잡으면 그것이 해결될 때까지 한결 같이 계속 추구한다.				
17. 이리저리 자주 옮겨 다니며 사는 것이 좋다.				
18. 특별한 계획 없이 기분 나는 대로 물건을 산다.				
19. 일단 시작한 일은 어떤 일이 있어도 끝맺으려고 한다.				
20. 수입액보다 지출액이 많다.				
21. 깊이 생각하던 일도 다른 생각이 떠오르면 그것 때문에 크게 방해를 받는다.				
22. 강의를 듣거나 대화를 할 때 안절부절 못한다.				
23. 장래의 계획을 구체적으로 세운다.				

4. 사회적 문제해결능력 척도

1) 문제해결 기술 척도⁷⁾

문제해결 능력 척도는 D'Zurilla와 Nezu(1990)가 개발한 사회적 문제해결척도(Social-Problem Solving Inventory)를 김영미와 김중술(1992)⁸⁾이 번안하였다. 문제해결 능력 척도는 총 70개 문항으로 구성되어 있으며, 두 개의 주요척도, 즉 문제해결 지향척도(Problem Orientation Scale)와 문제해결 기술척도(Problem Solving Skill Scale)로 두 가지로 되어 있다. 문제해결 기술척도는 문제해결에 직접적으로 관련된 4개의 하위척도(문제규정, 대안산출, 의사결정, 수행확인)로 구성되어 있으며, 각 하위척도는 10문항씩, 총 40문항으로 구성되어 있다. 다음 표는 문제해결 기술척도의 하위척도별 문항분포이다.

문제해결 기술 척도의 하위척도별 문항분포

		순 채 점	역 채 점
문제해결 기술척도	문제규정	1, 5, 9, 13, 17, 21, 25, 29, 33, 37	
	대안산출	2, 10, 18, 26, 30, 34, 38	6, 14, 22
	의사결정	11, 15, 19, 23, 27	3, 7, 31, 35, 39
	수행확인	4, 8, 12, 16, 20, 24, 28, 32, 36, 40	

모든 문항은 '전혀 그렇지 않다'에서 '매우 그렇다'까지 Likert 5점 척도로 되어 있다. 또한 청소년들이 문항을 잘 이해할 수 있도록 일부 문항을 수정하였으며 채점방향도 일부 바꾸었다.

7) 허 규(1999). 충동성과 사회적 문제해결 능력이 청소년 비행에 미치는 영향. 한양대학교대학원 석사학위논문.

8) 김영미·김중술(1992). 우울증 환자의 사회적 문제해결 능력. 정신의학 제17권 제2호.

다음의 내용들은 우리가 일상생활에서 부딪히게 되는 문제들에 대한 것들입니다.
 각 문항을 잘 읽어 보시고 해당되는 곳에 솔직하게 ‘V’표시를 해주시기 바랍니다.

내 용	전혀 그렇지 않다	약간 그렇지 않다	보통 이다	약간 그렇다	매우 그렇다
1. 문제를 해결하려 할 때는 가능한 모든 정보를 검토해 보고 가장 중요한 것이 무엇인지를 결정한다.					
2. 나는 문제를 해결하려 할 때, 여러 가지 해결방법들을 생각해 본 후, 종합해서 가장 좋은 해결방법을 찾으려 한다.					
3. 나는 결정을 내릴 때, 여러 가지 가능성을 충분히 생각하는 편은 아니다.					
4. 나는 해결책을 쓴 후에, 예상했던 결과와 실제 결과를 비교해 본다.					
5. 나는 복잡한 문제가 생기면 차근차근 하나씩 해결하려 한다.					
6. 나는 문제를 해결하려 할 때, 머릿속에서 제일 먼저 떠오른 생각대로 행동한다.					
7. 나는 최선의 해결방법을 선택하려 할 때, 각각의 해결방법이 다른 사람들에게 어떤 영향을 미칠지를 생각하지 못하는 경우가 종종 있다.					
8. 해결책을 쓴 후에는 대개 그 결과에 만족한다.					
9. 나는 문제가 생기면 우선 상황을 파악하고 문제해결을 어렵게 만드는 것이 무엇인가를 알아본다.					
10. 나는 문제를 해결하려 할 때, 틀에 박힌 방법보다 독창적인 방법을 생각하려 한다.					
11. 최선의 해결방법을 선택할 때, 선택한 해결방법을 썼을 때의 결과를 예측해 보려 한다.					
12. 나는 해결책을 쓴 후에, 결과를 차분히 생각해 보는 시간을 갖는다.					
13. 나는 문제를 해결하려 할 때, 우선 그 문제가 다른 문제 때문에 생긴 것인가를 살펴본다.					
14. 나는 문제를 해결하려 할 때, 머릿속에서 제일 먼저 떠오른 생각을 따른다					

내 용	전혀 그렇지 않다	약간 그렇지 않다	보통이다	약간 그렇다	매우 그렇다
15. 나는 결정을 내릴 때, 눈앞의 결과뿐 아니라 장기적인 결과도 고려한다.					
16. 나는 해결책을 쓴 후에, 무엇이 잘되었고 잘못되었는지를 생각해 본다.					
17. 나는 문제가 생기면 우선 문제와 관련된 정보를 알아본다.					
18. 해결방법을 찾으려 할 때, 여러 가지 방법을 생각해 보고 생각해 낸 방법들을 어떻게 개선해 나갈지를 살펴본다.					
19. 가장 좋은 해결방법을 찾으려 할 때는 각 해결방법의 장단점을 비교해 본다.					
20. 해결책을 쓴 후에는 내 기분이 얼마나 좋아졌는지 생각해 본다.					
21. 나는 문제가 생기면 그 문제가 더 큰 문제의 일부에 불과한 것이 아닌지를 알아본다.					
22. 나는 해결방법을 생각해 낼 때, 여러 가지 방법들이 잘 떠오르지 않는다.					
23. 가장 좋은 해결방법을 결정할 때, 각각의 해결방법이 가져올 결과를 신중히 생각해 본다.					
24. 나는 해결책을 쓸 때, 성공 가능성을 높이기 위해 해결책을 미리 연습해 본다.					
25. 문제가 생기면 그 문제가 나와 주변 사람들에게 어떤 영향을 미칠 것인가를 생각해 본다.					
26. 나는 문제를 해결하려 할 때, 가능한 한 여러 가지 해결방법을 생각해 보려 한다.					
27. 가장 좋은 해결방법을 찾으려 할 때는 각각의 해결방법을 썼을 때의 내 기분이 어떨지를 생각해 본다.					
28. 사용한 해결책의 결과가 만족스럽지 않을 때는 무엇이 잘못되었는지를 확인하여 다시 시도한다.					
29. 나는 해결방법을 생각하기 전에, 하고자 하는 것에 대한 구체적인 목표를 정한다.					

내 용	전혀 그렇지 않다	약간 그렇지 않다	보통 이다	약간 그렇다	매우 그렇다
30. 나는 문제를 해결하려 할 때, 가능한 한 많은 해결 방법들을 생각해 내려 한다.					
31. 나는 결정을 내릴 때, 결과에 대해 깊이 생각해 보지 않고 기분에 따라 결정한다.					
32. 나는 해결책을 쓴 후에, 문제 상황이 얼마나 좋아졌는지를 살펴본다.					
33. 나는 문제를 해결하려 할 때, 그 문제에 영향을 미쳤을 주변 상황들을 살펴본다.					
34. 나는 해결방법을 찾으려 할 때, 목적이 무엇인지를 염두해 둔다.					
35. 나는 결정을 내릴 때, 해결방법을 체계적으로 평가하고 비교하는 편은 아니다.					
36. 내가 사용한 해결방법들은 대개 성공적이다.					
37. 문제가 무엇인지 이해하기 어려울 때는 문제에 관한 구체적이고 상세한 정보를 구하려 한다.					
38. 문제해결방법을 찾으려 할 때, 문제를 여러 가지 방향에서 생각해 보려 한다.					
39. 나는 결정을 내릴 때, 너무 충동적인 것 같다.					
40. 내가 사용한 해결방법이 만족스럽지 않을 때, 왜 그렇게 되었는지 원인을 찾아본다.					

2) 문제해결력 척도 (PSI; Heppner & Peterson, 1988)⁹⁾

PSI의 B판(Heppner & Peterson, 1988)¹⁰⁾은 개인의 문제 해결 행동과 태도 등에 대한 자신의 인지력을 측정하는 32개의 문항으로 구성되어 있다. 각 문항의 응답방식은 1점(매우 불일치)에서 6점(매우 일치)으로 이루어져 있다. 여기서의 특정 문제는 제쳐놓고 일반적인 수준에서 자신의 문제해결 능력에 대한 자기 평가를 측정하는 것이다. 이 척도는 문제해결 자신감 요인(11문항), 접근회피 요인(16문항), 개인적 통제력 요인(5문항)의 하위요인으로 구성되어 있다. 해석 방법은 문제해결력 자신감과 개인적 통제력의 경우 점수가 높을수록, 접근회피 요인의 경우 점수가 낮을수록 문제해결력이 높은 것으로 해석한다. 각 하위별 해당문항은 다음 표와 같다.

하위척도	문항수	순문항	역문항
해결 자신감	11	5, 9, 11, 18, 21, 22, 25, 30, 32	10, 31
접근회피	16	2, 6, 7, 8, 12, 15, 16, 17, 18, 19, 26, 28	1, 4, 14, 20, 27
개인통제	5	3, 13, 23, 24, 29	
전체	32		

9) 박미숙(1999). 해결중심 단기 집단상담 프로그램이 비행 청소년의 문제 해결력에 미치는 효과 및 상담 효과 요인 분석. 부산대학교대학원 석사학위논문.

10) Heppner, P. P., & Peterson, C. H.(1988). The Problem-Solving Inventory, Manual. Palo Alto, CA: Consulting Psychologists Press.

문제해결력 검사지

문 항	매우 그렇지 않다		보통 이다		매우 그렇다	
	1	2	3	4	5	6
1. 어떤 문제가 제대로 풀리지 않았을 때도, 나는 그 이유를 알아보지 않는다.	1	2	3	4	5	6
2. 어떤 복잡한 문제에 직면하면, 나는 전략을 세워서 그것이 어떤 문제인지를 알아내는데 필요한 정보를 수집하는 것이 귀찮지 않다.	1	2	3	4	5	6
3. 어떤 문제를 단번에 해결하지 못하게 되면, 나는 그 문제를 해결할 수 있는 능력이 내게 없는 것 같아 불안하다.	1	2	3	4	5	6
4. 어떤 문제를 해결하고 난 뒤, 나는 무엇이 잘 되었으며, 잘못되었는지 분석해 보지 않는다.	1	2	3	4	5	6
5. 나는 대개 어떤 문제든지 해결할 수 있는 창조적이고 효과적인 여러 가지 방법을 생각해 낼 수 있다.	1	2	3	4	5	6
6. 어떤 한 가지 행동으로 문제를 해결하려고 애쓰고 난 뒤에, 나는 시간을 갖고 여유 있게 실제 결과와 내가 예상했던 결과를 비교해 본다.	1	2	3	4	5	6
7. 어떤 문제가 생기면, 더 이상의 생각을 해낼 수 없을 때까지 그 문제를 처리할 수 있는 방법을 될 수 있는 그대로 많이 생각한다.	1	2	3	4	5	6
8. 어떤 문제에 직면하면, 나는 문제 상황에서 일어나고 있는 일을 찾아내기 위해 나의 느낌들을 끊임없이 살핀다.	1	2	3	4	5	6
9. 비록 처음에는 분명한 해결책이 없어 보이는 문제라 해도 나는 대부분의 문제를 해결할 능력을 가지고 있다.	1	2	3	4	5	6
10. 내가 직면하는 많은 문제가 내가 해결하기에는 너무 복잡하다.	1	2	3	4	5	6
11. 나는 먼저 결정을 내리고, 나중에 그 결정들이 제대로 된 것 같은 마음이 들어서 기뻐한다.	1	2	3	4	5	6
12. 어떤 문제에 직면하게 되면, 제일 먼저 떠오르는 생각으로 그 문제를 해결하려는 경향이 있다.	1	2	3	4	5	6
13. 때때로 나는 문제를 해결할 때 시간을 갖고 차근차근 해 나가지 않고 닥치는 대로 해서 일을 엉망진창으로 만들어 버린다.	1	2	3	4	5	6

문항	매우 그렇지 않다		보통이다		매우 그렇다	
	1	2	3	4	5	6
14. 어떤 문제에 대한 생각이나 가능한 해결책을 결정할 때, 나는 시간을 갖고 그 해결책들이 성공할 가능성을 하나 하나 따져 보지 않는다.	1	2	3	4	5	6
15. 어떤 문제에 직면하면, 먼저 생각하고 나서, 어떻게 할까 결정한다.	1	2	3	4	5	6
16. 나는 나에게 제일 먼저 떠오르는 생각이 좋은 것 같아서 대개는 그 생각으로 그 일을 처리한다.	1	2	3	4	5	6
17. 어떤 결정을 내릴 때, 나는 각각의 문제 해결 방법들이 가져올 결과에 중점을 두고 각각을 하나 하나 비교해 본다.	1	2	3	4	5	6
18. 문제를 해결할 계획을 세울 때, 나는 내가 그 계획들을 실천에 옮길 수 있다고 확신하는 편이다.	1	2	3	4	5	6
19. 나는 어떤 특정 행동이 가져올 전체적인 결과를 예측하려고 노력한다.	1	2	3	4	5	6
20. 어떤 문제를 해결할 수 있는 방법을 생각해 내려고 애쓸 때, 나는 한 가지 방법만 생각하고 그 이외의 여러 가지 다른 해결 방법들에 대해서는 생각하지 않는다.	1	2	3	4	5	6
21. 충분한 시간과 노력을 들인다면, 나는 내게 생기는 대부분의 문제를 해결할 수 있다고 본다.	1	2	3	4	5	6
22. 지금까지 경험해 보지 못한 문제 상황에 부딪친다해도, 나는 어떤 문제든지 처리할 수 있는 자신이 있다.	1	2	3	4	5	6
23. 어떤 문제를 해결하려고 할 때, 나는 문제의 핵심을 찾지 못하고 문제 주변만 맴도는 것같이 느껴질 때가 가끔 있다.	1	2	3	4	5	6
24. 나는 어떤 판단을 즉각적으로 하고, 곧 그것을 후회한다.	1	2	3	4	5	6
25. 나는 처음 보는 어려운 문제도 해결할 능력이 있다.	1	2	3	4	5	6
26. 나는 여러 가지 문제해결 방법들을 비교해보고, 결정을 내리는 체계적인 방법을 가지고 있다.	1	2	3	4	5	6
27. 어떤 문제에 직면하면, 나는 내 문제에 나의 환경이 어떻게 작용하는지 하는 등의 문제 외적인 것(바로 그 문제의 직접적인 관련이 없는 것)은 살펴보지 않는다.	1	2	3	4	5	6

문 항	매우 그렇지 않다		보통 이다		매우 그렇다	
28. 어떤 문제가 혼돈될 때, 내가 제일 먼저 하는 일은 그 문제 상황을 조사해서 그 문제와 관련이 있는 정보는 모두 생각해 내는 것이다.						
29. 때로 나는 감정이 너무 북받쳐서 내 문제를 해결할 여러 가지 방법을 생각해 낼 수가 없다.						
30. 문제 해결 방법을 선택해서 문제를 해결한 뒤에 비교해보면, 내가 기대했던 결과와 그 일이 해결된 뒤의 실제 결과는 대개 같다.						
31. 어떤 문제에 직면하면, 나는 내가 그 문제를 해결할 수 있는지 어떤지를 확신하지 못한다.						
32. 어떤 것이 문제라는 것을 알게 되면, 나는 우선 그것이 정확하게 어떤 문제인지를 알아내려고 애쓴다.						

5. 대인관계 변화 척도¹¹⁾

대인관계기술훈련의 효과성을 측정하기 위해 Schlein과 Guerney이 제작한 대인관계 변화척도(Relationship Change Scale)를 문선모가 번안하였다. 이것을 전석균(1994)¹²⁾이 논문에서 신뢰도를 검증(Cronbach' α =.88)하였다.

이 척도는 25문항으로 5점 척도로 이루어져 있으며, 하위영역으로는 만족감, 의사소통, 신뢰감, 친근감, 민감성, 개방성, 이해성 등 7가지로 구성되어 있다. 높은 점수일수록 대인관계가 건강하다고 할 수 있다.

11) 신민향(2001). 가출청소년에 대한 사회기술훈련 집단 프로그램의 효과성 연구. 동덕여자대학교대학원 석사학위논문.

12) 전석균(1994). 정신분열증 환자의 재활을 위한 사회기술훈련 프로그램의 효과성에 관한 연구. 숭실대학교대학원 박사학위논문.

대인관계 변화 척도

본 설문지는 여러분의 대인관계를 알아보기 위한 것입니다. 각 문항에 대해 솔직하게 해당란에 'V'표시해 주십시오.

내 용	1	2	3	4	5
1. 나는 인간으로서, 나 자신에 대해서	대단히 불만족스럽다	다소 불만족스럽다	그저 그렇다	다소 만족스럽다	대단히 만족스럽다
2. 나는 인간으로서 다른 사람에 대하여	대단히 불만족스럽다	다소 불만족스럽다	그저 그렇다	다소 만족스럽다	대단히 만족스럽다
3. 다른 사람들은 나를, 인간으로서 ()사람으로 볼 것 이라고 생각한다.	대단히 불만족스러운	다소 불만족스러운	그저 그런	다소 만족스러운	대단히 만족스러운
4. 다른 사람들은 자기 자신을 인간으로서 ()사람으로 본다.	대단히 불만족스러운	다소 불만족스러운	그저 그런	다소 만족스러운	대단히 만족스러운
5. 다른 사람들과 나의 관계는	대단히 원만하지못하다	다소 원만하지못하다	그저 그렇다	다소 원만하다	대단히 원만하다
6. 나는 다른 사람의 바라는 것이나 욕구를	거의 깨닫지못한다	다소 깨닫지못한다	그저 그렇다	다소 깨닫는다	매우 잘 깨닫는다
7. 나는 나 자신의 감정을	거의 이해하지못한다	다소 이해하지못한다	그저 그렇다	다소 이해한다	잘 이해한다
8. 나는 나 다른 사람의 감정을	거의 이해하지못한다	다소 이해하지못한다	그저 그렇다	다소 이해한다	잘 이해하는편이다
9. 나는 다른 사람과 의사소통을 하는 것에	매우 어려움을 느낀다	다소 어려움을 느낀다	그저 그렇다	다소 쉽게느낀다	매우 쉽게느낀다
10. 다른 사람에 대한 나의 민감성(감수성)은	매우 둔하다	다소 둔하다	그저 그렇다	다소 예민하다	매우 예민하다
11. 나는 다른 사람의 과실(잘못)에 대해	매우 온정적이지못하다	다소 온정적이지못하다	그저 그렇다	다소 온정적이다	대단히 온정적이다
12. 다른 사람에 대한 나의 표현이나 개방성은	매우 적다	다소 적다	그저 그렇다	다소 많다	매우 많다
13. 나는 다른 사람의 느낌을 이해하는 것이	매우 어렵다	다소 어렵다	그저 그렇다	다소 쉽다	매우 쉽다

내 용	1	2	3	4	5
14. 나는 다른 사람의 이야기를 듣는 것이	매우 어렵다	다소 어렵다	그저 그렇다	다소 쉽다	매우 쉽다
15. 나는 다른 사람을	거의 신뢰하지 않는다	다소 신뢰하지 않는다	그저 그렇다	다소 신뢰한다	매우 신뢰한다
16. 나는 다른 사람에 대하여	매우 거리감을 느낀다	다소 거리감을 느낀다	그저 그렇다	다소 친근감을 느낀다	매우 친근감을 느낀다
17. 인간관계에 있어서 나는 자신감이	매우 적다	다소 적다	그저 그렇다	다소 많다	매우 많다
18. 나는 의견의 불일치가 있을 때, 그것을 (건설적으로)	매우 못 다룬다	다소 못 다룬다	그저 그렇다	다소 잘 다룬다	매우 잘 다룬다
19. 나는 다른 사람과 대화 시에 어려움을	매우 많이 느낀다	다소 느낀다	그저 그렇다	별로 느끼지 않는다	거의 느끼지 않는다
20. 나는 다른 삶에 대한 긍정적인 느낌을	거의 표현하지 못한다	다소 표현하지 못한다	그저 그렇다	다소 표현한다	많이 표현한다
21. 나는 다른 사람에 대한 부정적인 느낌을 (건설적으로) 하여	거의 표현하지 못한다	다소 표현하지 못한다	그저 그렇다	다소 표현한다	많이 표현한다
22. 나는 개인적인 관심사를 다른 사람과	전혀 나누지 않는다	별로 나누지 않는다	그저 그렇다	다소 나눈다	많이 나눈다
23. 다른 사람이 나에게 대한 긍정적인 느낌을 표현할 때, 그것을 믿고 받아들이는 경우가	매우 적다	다소 적다	그저 그렇다	다소 많다	매우 많다
24. 다른 사람이 나에게 대한 부정적인 느낌을 표현할 때, 그것을 건설적으로 받아들이는 경우가	매우 적다	다소 적다	그저 그렇다	다소 많다	매우 많다
25. 나는 다른 사람과 앞으로 대인관계를 어떻게 해야 할지를	거의 이해하지 못한다	다소 이해하지 못한다	그저 그렇다	다소 잘 이해한다	매우 잘 이해한다

6. 분노 척도¹³⁾

Spielberger와 그의 동료들이 1985년에 개발한 것으로 44문항으로 구성되어있다. 상태 분노는 특정한 시기의 분노감정의 강도를 측정하는 10개의 항목으로 구성되어있고, 특성분노는 분노를 경험하는 경향에서 개인차를 재는 10개 항목으로 이 측정은 분노와 분노 표현의 부수적인 측정을 포함한다. 그 외 분노억압 8문항, 분노표출 8문항, 분노통제 8문항의 항목으로 Likert측정의 4점 척도로 구성되며 특성분노점수, 상태분노점수가 높을수록 분노정도가 심하며 분노억제점수, 분노표출점수가 낮고 분노통제점수가 높을수록 분노조절을 잘하는 것으로 정의한다(임태숙, 1991)¹⁴⁾. 상태분노는 정서적·신체적 반응을 포함하는 일시적 분노상태로써, 주관적 느낌과 생리적인 자율신경계의 활성화가 일어나며 강도가 다양하다. 특성분노는 상태분노의 상대적 개념으로써, 일정한 경향과 강도의 상태분노가 안정적으로 유지되는 것을 의미한다. 분노억제는 분노 반응을 겉으로 드러내지 않고 속으로 삭히려 노력하는 분노표현양식을 의미한다. 분노표출은 상대방이나 자신에 대한 공격적 언어나 행위 등을 통해 자신의 분노감정을 직접 드러내는 분노표현양식을 의미한다. 분노통제는 분노 유발 상황에 대해서 적절하고도 문제 해결에 도움이 되는 방식으로 표현할 수 있도록 분노를 통제하거나 완화하기 위한 다양한 전략을 사용하는 분노표현양식을 의미한다. 척도의 크롬바 알파 계수는 대학생 811명을 대상으로 했을 때, 상태분노 .95, 특성분노 .84, 분노표출 .74, 분노통제 .88로 나타났다(전경구, 1996)¹⁵⁾.

13) 이은진(2003). 구조화된 집단상담이 비행청소년의 자아존중감과 분노에 미치는 효과. 연세대학교대학원 석사학위논문.

14) 임태숙(1991). 분노통제훈련이 비행청소년의 분노 및 공격성 감소에 미치는 효과. 계명대학교대학원 석사학위논문.

15) 전경구(1996). 한국판 STAXI 척도 개발 연구(II). 재활심리연구.53-60.

분노척도

다음은 화가 나거나 속상한 일이 생겼을 때 어떻게 처신하는지를 파악하기 위한 것입니다.

평소에 느끼는 일반적인 기분과 심정을 기준으로 답합니다. 평소에 나는 _____	전혀 그렇지 않다	조금 그렇다	보통 그렇다	매우 그렇다
1. 성미가 급하다.				
2. 불같은 성질을 지녔다.				
3. 격해지기 쉬운 사람이다.				
4. 다른 사람이 잘못해서 내 일이 늦어지게 되면 화가 난다.				
5. 일을 잘하고도 다른 사람으로부터 인정받지 못하면 분통이 터진다.				
6. 쉽게 화를 낸다.				
7. 화가 나면 욕을 한다.				
8. 다른 사람 앞에서 비판을 받게 되면 격분한다.				
9. 내 일이 막히면, 누군가를 때려주고 싶다.				
10. 일을 잘 했는데도 나쁜 평가를 받게 되면 격분을 느낀다.				
지금 이 순간에 느끼는 기분과 심정을 기준으로 답합니다.	전혀 그렇지 않다	조금 그렇다	보통 그렇다	매우 그렇다
11. 격분하고 있다.				
12. 짜증을 느끼고 있다.				
13. 분노하고 있다.				
14. 누군가에게 소리 지르고 싶다.				
15. 물건을 부수고 싶다.				
16. 미칠 듯이 화가 나 있다.				
17. 책상을 주먹으로 내리치고 싶다.				
18. 누군가를 때려주고 싶다.				
19. 속이 부글부글 끓고 있다.				
20. 욕을 퍼붓고 싶다.				

평소에 화가 나거나 분노를 느꼈을 때 어떻게 하시는지를 기준으로 답합니다.	전혀 그렇지 않다	조금 그렇다	보통 그렇다	매우 그렇다
21. 화를 참는다.				
22. 화난 감정을 표현한다.				
23. 말을 하지 않는다.				
24. 사람들에게 인내심을 가지고 대한다.				
25. 똥해지거나 토라진다.				
26. 사람들을 피한다.				
27. 소리를 지른다.				
28. 냉정을 유지한다.				
29. 문을 쿵 닫아버리는 식의 행동을 한다.				
30. 상대의 시선을 피한다.				
31. 나의 행동을 자제한다.				
32. 사람들과 말다툼한다.				
33. 아무에게도 말하지 않으나 안으로는 앙심을 품는 경 향이 있다.				
34. 목소리를 높인다.				
35. 화가 나더라도 침착하게 자제할 수 있다.				
36. 속으로는 다른 사람들을 비판한다.				
37. 나 자신이 인정하고 싶은 것보다 화가 더 나있다.				
38. 대부분의 사람보다 진정을 빨리 회복한다.				
39. 욕을 한다.				
40. 참고 이해하려고 노력한다.				
41. 다른 사람들이 알고 있는 것보다 분통이 더 나 있다.				
42. 자제심을 잃고 화를 낸다.				
43. 화난 표정을 짓는다.				
44. 화난 감정을 자제한다.				

7. 공격성 척도¹⁶⁾

공격성 척도는 Buss와 Durkee(1957)가 제작한 것을 노안영(1983)이 번안한 것이다. 이 척도는 공격성을 측정하는 5개의 하위영역과 적의성을 측정하는 두 개의 하위영역으로 구성되어 있다. 원한과 의심을 합쳐 적의성이라 하고, 이 적의성이 공격성과 일치할 수도 있지만 공격성 반응의 부분처럼 개방적으로 언어화되지 않은 지속적인 태도로 보고 내적으로 강화된 공격성이라 하였다(박성희, 2001에서 재인용). 전체 문항 수는 75개이며, 하위영역에 대한 정의 및 문항 수는 다음과 같다.

- ① 간접적 공격성 : 공격성을 간접적으로 표현하는 것으로 악의 있는 험담이나 짓궂은 장난을 말한다.
- ② 부정성: 협동하기를 거절하거나 반항하는 것으로 반대되는 행동을 하는 것을 말한다.
- ③ 언어적 공격성 : 언어를 매개로 하여 위협하고 저주하는 것을 말한다.
- ④ 원한 : 실제적 혹은 상상적인 확대로 인해 현실에 대해 갖는 분노의 감정으로 타인을 질투하고 증오하는 것을 말한다.
- ⑤ 의심 : 타인을 믿지 못하며 지나치게 세심하여 다른 사람에게 적개심을 투사하는 것을 말한다.
- ⑥ 죄의식 : 자신의 행동이나 생각에 대하여 나쁘다고 느끼는 정도를 말한다.
- ⑦ 신체적 공격성 : 사람들에게 행하는 육체적 폭력행위를 말한다.
- ⑧ 흥분성: 쉽게 화를 내거나 모욕을 주는 것을 말한다.

이 검사의 모든 문항은 진위형으로 되어 있고, 각 문항에 대하여 ‘예’(1점), ‘아니오’(0점)에 선택형으로써 V표로 반응하도록 되어있다. 총 75문항 중 15개(번호 1, 10, 17, 20, 27, 34, 39, 50, 55, 63, 66, 67, 71, 72, 74)는 도치되어 있어 평정 점수를 역산하게 되어있다. 이 척도는 점수가 높을수록 공격적임을 나타낸다. 공격성에 대한 하위영역별 문항구

16) 양승남(2003). 비행청소년을 위한 인지행동훈련의 효과. 전남대학교대학원 석사학위논문.

성은 다음 표와 같다.

공격성 하위 영역별 문항 구성

공격성하위영역	문항번호	계
간접적 공격성	2, 10, 18, 26, 34, 42, 50, 58, 75	9
부정성	3, 12, 19, 28, 36	5
언어적 공격성	7, 15, 23, 31, 39, 43, 47, 51, 55, 59, 63, 68, 74	13
원한	5, 13, 20, 29, 37, 45, 53, 61	8
의심	6, 14, 22, 30, 38, 46, 54, 62, 67, 72	10
죄의식	8, 16, 24, 32, 40, 48, 56, 64, 69	9
신체적 공격성	1, 9, 17, 25, 33, 41, 49, 57, 65, 70	10
흥분성	4, 11, 21, 27, 35, 44, 52, 60, 66, 71, 73	11
전체문항		75

공격성 검사

<지 시>

이것은 당신이 일상생활에서 경험하는 여러 가지 문제들을 항목으로 모아둔 것입니다. 이 항목들을 하나하나 읽어나가면서 그 글이, 평소 자기 자신의 생각이나 행동과 같거나 비슷하든지 혹은 틀리거나 다른지를 잘 생각해 보고 다음과 같이 표시하면 됩니다.

1. 여러분 자신의 생각이나 행동과 대체로 같거나 비슷한 내용이면,
예() 아니오 ()
2. 여러분 자신의 생각이나 행동을 잘 나타낸 것이 아니거나 여러분의 생각과는 전혀 다른 내용이면,
예() 아니오 ()

※ 이 검사는 옳고, 그른 답이 없습니다. 다만 당신의 의견 그대로를 대답하면 됩니다.

문 항	예	아니오
1. 나는 누가 나를 때린다고 할지라도 좀처럼 맞서서 같이 때리지 않는다.		
2. 나는 때때로 싫어하는 사람에 대한 험담을 늘어놓는다.		
3. 나는 누가 내게 짐작케 부탁하지 않는 한 그가 원하는 것을 하지 않는다.		
4. 나는 쉽게 화를 내지만 또한 쉽게 풀어진다.		
5. 나는 마땅히 받아야 할 보답을 받지 못하는 것 같다.		
6. 내가 없는 곳에서 사람들이 나에게 대한 이야기를 하는 것 같다.		

문 항	예	아니오
7. 나는 친구들의 행동이 옳지 않다고 생각될 때는 그 점을 지적해 준다.		
8. 나는 남을 몇 번 속였던 일로 인해 참을 수 없는 양심의 가책으로 고통을 받아왔다.		
9. 나는 때때로 다른 사람을 해치고 싶은 충동을 억제할 수가 없다.		
10. 나는 아무리 화가 나도 결코 물건을 던지지는 않는다.		
11. 나는 사람들이 주위에 있으면 때때로 불안해진다.		
12. 나는 누군가가 내가 싫어하는 약속을 정할 때는 그 약속을 지키고 싶지 않다.		
13. 나는 다른 사람들은 항상 운이 좋은 것 같다고 생각한다.		
14. 나는 기대 이상으로 친절한 사람에게는 경계심이 일어난다.		
15. 나는 가끔 사람들과 다른 의견을 표현한다.		
16. 나는 가끔 나 자신조차도 부끄럽게 여길 정도로 나쁜 생각을 한다.		
17. 나는 무슨 일이 있든지 간에 다른 사람을 때려서는 안된다고 생각한다.		
18. 나는 화가 났을 때 때때로 토라진다.		
19. 나는 누가 거만하게 굴면 그의 말을 잘 들어주지 않는다.		
20. 나는 내가 알고 있는 어떤 사람도 전적으로 증오하지 않는다.		
21. 나는 사람들이 알고 있는 것보다 훨씬 성급하다.		
22. 대부분의 사람들이 나를 몹시 싫어하는 것 같다.		
23. 사람들이 나에게 동의하지 않을 때는 논쟁할 수밖에 없다.		
24. 업무 중에 피를 부리는 사람을 죄의식을 느껴야 한다.		
25. 누가 먼저 나를 때린다면 나도 때리겠다.		

문 항	예	아니오
26. 나는 화가 났을 때 가끔 문을 “짱” 닫는다.		
27. 나는 인간관계에서 참을성이 강한 편이다.		
28. 나는 누군가에게 화가 났을 때는 침묵으로 그를 대하는 편이다.		
29. 나는 내게 일어났던 일을 돌이켜 볼 때 분노의 감정을 느낀다.		
30. 많은 사람들이 나를 시기하는 것 같다.		
31. 나는 사람들이 나의 권리를 존중하도록 요구한다.		
32. 나는 부모님께 좀 더 효도하지 못한 것 때문에 우울해진다.		
33. 나 혹은 나의 가족을 모욕하는 사람은 누구나 싸움을 걸어 오는 것이라고 생각하게 된다.		
34. 나는 결코 짓궂은 장난을 하지 않는다.		
35. 나는 누군가가 나를 조롱하면 격분한다.		
36. 나는 사람들이 잘난 체 할 때는 일부러 천천히 일함으로써 반감을 표시한다.		
37. 나는 거의 매주 내가 싫어하는 사람을 만난다.		
38. 나는 가끔 사람들이 비웃는다는 느낌을 갖는다.		
39. 나는 화가 났을 때도 “강경한 언사”를 사용하지 않는다.		
40. 나는 나의 죄가 용서될 것인가에 대해 걱정한다.		
41. 계속해서 당신을 괴롭히는 사람은 한 대 얻어맞기를 자청하고 있다고 볼 수 있다.		
42. 나는 내 뜻대로 되지 않을 때 자주 뽀루통해진다.		
43. 나는 누가 나를 화나게 하면 그에 대해 가지고 있는 감정을 쉽게 말한다.		
44. 나는 종종 나 자신이 폭발하려고 하는 화약 같다는 느낌을 갖는다.		

문 항	예	아니오
45. 나는 표정으로는 나타내지 않지만 때때로 질투심에 사로잡힌다.		
46. “낮선 사람을 결코 믿지 말라”는 것이 나의 입장이다.		
47. 사람들이 나에게 호통칠 때 나도 맞서서 호통을 친다.		
48. 나는 나중에 후회할 일을 많이 한다.		
49. 나는 매우 흥분했을 때 누군가를 때릴 수 있다.		
50. 나는 10살 이후로는 심하게 화를 내거나 울화통을 터트린 것이 없다.		
51. 나는 격분했을 때 심한 말을 한다.		
52. 나는 때때로 시비조로 행동한다.		
53. 나의 사고방식이 드러난다면 사람들은 나를 사귀기 어려운 사람으로 생각할 것이다.		
54. 나는 나에게 친절을 베푸는 사람이 다른 어떤 속셈을 갖고 있지 않나 하고 생각하는 편이다.		
55. 나는 누가 께뻘해서 혼내주어야 할 때일지라도 차마 그의 자존심을 상하게 할 수 없다.		
56. 나는 낙제를 한다면 양심의 가책을 느낄 것이다.		
57. 나는 누구하고나 자주 싸운다.		
58. 나는 너무나 화가 나서 주위에 있는 물건을 집어던져 부셔 버렸던 적이 있다.		
59. 나는 거짓 헐박을 자주 한다.		
60. 나는 내가 싫어하는 사람에게는 좀 무례한 행동을 한다.		
61. 나는 일상생활에서 부당한 취급을 받는 편이다.		
62. 대부분의 사람들이 진실을 말한다고 생각해 왔으나 지금은 그것이 위장이었다는 생각이 든다.		
63. 나는 다른 사람들에 대한 나의 부족한 견해를 보통 내색하지 않는다.		

문 항	예	아니오
63. 나는 다른 사람들에 대한 나의 부족한 견해를 보통 내색하지 않는다.		
64. 나는 나쁜 일을 할 때는 양심의 가책을 심하게 느낀다.		
65. 나의 권리를 지키기 위해 폭력을 써야 한다면 쓰겠다.		
66. 나는 누가 나를 얹잡아 보더라도 화내지 않는다.		
67. 나에게 진실로 해를 입히고자 하는 사람은 없다.		
68. 나는 논쟁할 때 언성을 높이는 경향이 있다.		
69. 나는 자주 올바르게 살지 못했다고 느낀다.		
70. 나는 나를 궁지에 빠지게 한 사람을 알면 그 사람과 싸운다.		
71. 나는 사소한 일로는 불안해하지 않는다.		
72. 나는 좀처럼 사람들이 나를 화나게 하거나 모욕을 주려 한다는 생각을 하지 않는다.		
73. 나는 요즈음 다소 신경질을 내는 편이다.		
74. 나는 어떤 일에 반박하여 논쟁하기 보다는 차라리 상대방의 의견에 따른다.		
75. 나는 화가 났을 때는 가끔 책상을 내려친다.		

9. 긍정적 부정적 정서 척도

1) 긍정적 부정적 정서 척도

다음에는 여러 감정과 기분을 나타내는 단어들에 적혀 있습니다. 각 문항을 잘 읽고 그 옆에 제시된 적당한 숫자 위에 지난 몇 주간 이런 느낌을 가졌는지 동그라미로 표시하세요.

	전혀 아니다	약간	보통	많이	매우 많이
흥미 있는	1	2	3	4	5
슬픈	1	2	3	4	5
깜짝 놀란	1	2	3	4	5
세심한	1	2	3	4	5
신나는	1	2	3	4	5
창피한	1	2	3	4	5
흥분한	1	2	3	4	5
행복한	1	2	3	4	5
긴장된	1	2	3	4	5
죄책감이 드는	1	2	3	4	5
활기찬	1	2	3	4	5
무서운	1	2	3	4	5
차분한	1	2	3	4	5
비참한	1	2	3	4	5
초조한	1	2	3	4	5

	전혀 아니다	약간	보통	많이	매우 많이
명량한	1	2	3	4	5
활동적인	1	2	3	4	5
자랑스러운	1	2	3	4	5
무서운	1	2	3	4	5
즐거운	1	2	3	4	5
외로운	1	2	3	4	5
화난	1	2	3	4	5
용감한	1	2	3	4	5
협오스러운	1	2	3	4	5
기쁜	1	2	3	4	5
울적한	1	2	3	4	5
대담한	1	2	3	4	5
침울한	1	2	3	4	5
생기 있는	1	2	3	4	5
자신 있는	1	2	3	4	5

2) 한국판 정적 정서 및 부적 정서 척도¹⁷⁾

(Positive Affect and Negative Affect Schedule; PANAS)

본 PANAS 척도는 정적 정서와 부정 정서를 측정하기 위해 Watson 등(1988)이 개발한 정적 정서 및 부적 정서 척도를 이현희·김은정·이민규(2003)가 재번안한 것이다. Watson과 Clark 및 Tellegen(1988)에 의하면, 정적 정서(Positive Affect; PA)는 사람이 열광적이고, 활동적이고, 민활함을 느끼는 정도를 반영한다. 높은 정적 정서는 높은 에너지, 완전한 집중, 즐거운 일 등의 상태를 의미하는 반면에, 낮은 정적 정서는 슬픔과 무기력의 특징을 갖는다. 반대로, 부적 정서(Negative Affect; NA)는 분노, 경멸, 메스꺼움, 죄의식, 공포, 신경증을 포함한 다양한 혐오적 정서 상태가 포함되는 주관적인 고통과 불쾌한 일의 일반적인 차원을 말한다. 이때 부적 정서가 낮다는 것은 차분함(calmness), 평온함(serenity) 등의 상태를 의미한다.

Watson 등은 먼저 Zevon과 Tellegen(1982)가 보고한 60문항의 정서를 나타내는 형용사를 요인 분석한 후, 최종적으로 정적 정서 척도 10문항과 부적 정서 척도 10문항을 가려내었다. 그 다음 이 20문항 척도를 시간 구조를 달리해서 신뢰도 및 타당도를 분석하였는데 그 결과 척도들의 내적 일관성이 높았고 서로 독립적이었으며, 2개월의 간격 후에도 안정된 수준을 유지하는 것으로 나타났다.

17) 이현희·김은정·이민규(2003). 한국판 정적 정서 및 부적 정서 척도의 타당화 연구. 한국심리학회지 제 22호 제4권.

PANAS 척도

다음에 나오는 각 단어는 감정이나 기분을 기술한 것입니다. 각 단어를 읽고, 현재를 포함한 지난 일주일 동안 당신이 느끼는 기분의 정도를 가장 잘 나타낸 곳에 “V” 표시를 해주십시오.

문항	내용	전혀 그렇지 않다	약간 그렇다	보통 정도로 그렇다	많이 그렇다	매우 많이 그렇다
1	흥미진진한	1	2	3	4	5
2	과민한	1	2	3	4	5
3	피로운	1	2	3	4	5
4	기민한	1	2	3	4	5
5	흥분된	1	2	3	4	5
6	부끄러운	1	2	3	4	5
7	마음이 상한	1	2	3	4	5
8	원기왕성한	1	2	3	4	5
9	강한	1	2	3	4	5
10	신경질적인	1	2	3	4	5
11	죄책감드는	1	2	3	4	5
12	단호한	1	2	3	4	5
13	겁에 질린	1	2	3	4	5
14	주의 깊은	1	2	3	4	5
15	적대적인	1	2	3	4	5
16	조바심나는	1	2	3	4	5
17	열정적인	1	2	3	4	5
18	활기찬	1	2	3	4	5
19	자랑스러운	1	2	3	4	5
20	두려운	1	2	3	4	5

10. 부모-자녀 관계

1) 부모-자녀 의사소통 척도¹⁸⁾

본 척도는 부모-자녀 의사소통 척도를 측정하기 위해 Barnes와 Olson(1982)이 제작한 부모-청소년 자녀간 의사소통 척도(Parent-Adolescent Communication Inventory: PACI)를 김윤희(1989)가 번안한 것이다.

질문지는 20개 문항으로 구성되어 있으며, 개방형 의사소통 유형과 문제형 의사소통 유형 등 2개의 하위척도로 나누어져 있다. 홀수 문항은 개방형 의사소통 10문항(1,3,5,7,9,11,13,15,17,19), 짝수문항은 문제형 의사소통 10문항(2,4,6,8,10,12,14,16,18,20)으로 구성되어 있으며 응답 방식은 5점 Likert식으로 ‘전혀 그렇지 않다’에 1점, ‘매우 그렇다’에 5점을 주어 합산한다. 따라서 총 점수범위는 각각 10-50까지이다.

개방형 의사소통에서는 점수가 높을수록 의사소통이 긍정적이며, 문제형 의사소통에서는 점수가 높을수록 폐쇄적, 부정적임을 의미한다. 부모-자녀 의사소통의 각 하위요인별 문항번호는 다음과 같다.

유형	문항번호	문항수
개방형 의사소통	1, 2, 5, 6, 9, 10, 13, 14, 17, 18, 21, 22, 25, 26, 29, 30, 33, 34, 37, 38	10
문제형 의사소통	3, 4, 7, 8, 11, 12, 15, 16, 19, 20, 23, 24, 27, 28, 31, 32, 35, 36, 39, 40	10

18) 권미숙(2007). 청소년의 문제행동 유형에 따른 부모-자녀 의사소통, 자아존중감, 문제해결능력, 자기통제의 차이. 계명대학교대학원 석사학위논문.

부모-자녀 의사소통 척도

다음은 여러분이 부모님과 대화의 어려움을 어떻게 하고 있는지를 알아보기 위한 질문입니다. 각 질문마다 여러분의 현재 모습과 가장 비슷하다고 생각되는 곳에 ○ 해 주세요..

번호	문항	아버지	전혀 그렇지 않다	약간 그렇지 않다	그저 그렇다	약간 그렇다	아주 그렇다
1	나의 소신을 부모님과 거리낌없이 의논할 수 있다.	아버지					
		어머니					
2	부모님이 나에게 하시는 말씀은 가끔 믿기가 어렵다.	아버지					
		어머니					
3	부모님은 늘 내 말을 귀담아 들어 주신다.	아버지					
		어머니					
4	내가 원하는 바를 부모님께 부탁드리려면 겁이 난다.	아버지					
		어머니					
5	부모님은 내가 말하지 않아도 나의 감정이 어떤지 잘 아신다.	아버지					
		어머니					
6	부모님은 나보고 어떤 말을 하느니 차라리 입을 다물고 가만히 있으라고 하신다.	아버지					
		어머니					
7	나는 부모님과 대화를 하면 만족스럽다.	아버지					
		어머니					
8	우리에게 어떤 문제가 생기면 나는 부모님께 차라리 아무 말씀 말고 가만히 계셔달라고 한다.	아버지					
		어머니					
9	우리에게 어떤 문제가 생기면 나는 부모님께 말씀 드릴 수 있다.	아버지					
		어머니					
10	부모님께 말씀 드리려면 조심스럽고 어렵다.	아버지					
		어머니					

번호	문항		전혀 그렇지 않다	약간 그렇지 않다	그 지 그렇다	약간 그렇다	아주 그렇다
11	마음놓고 부모님께 어리광을 부린다.	아버지					
		어머니					
12	부모님과 대화를 나눌 때 차라리 말을 안하는 것이 더욱 마음이 편하다.	아버지					
		어머니					
13	내 질문에 부모님은 솔직하게 대답해 주신다.	아버지					
		어머니					
14	나에게는 부모님과 의논할 수 없는 비밀이 많다.	아버지					
		어머니					
15	부모님은 내 의견을 이해해 주시려고 애쓰신다.	아버지					
		어머니					
16	나는 부모님의 잔소리 때문에 귀찮다.	아버지					
		어머니					
17	나는 부모님과 여러 가지 문제에 관해 의논을 잘 한다.	아버지					
		어머니					
18	부모님은 나로 인해 화가 나시면 창피를 주신다.	아버지					
		어머니					
19	나의 느낌을 부모님에게 솔직하게 잘 털어놓는다.	아버지					
		어머니					
20	무슨 일에 대한 내 진심을 부모님께 그대로 말씀 드릴 수 없다.	아버지					
		어머니					

2) 부모-자녀관계 척도¹⁹⁾

부모-자녀관계 척도는 청소년이 지각한 부모-자녀관계를 측정하기 위하여 박영신, 김의철(2000)이 제작한 척도를 정갑순(2002)이 수정, 보완한 것이다. 이 척도는 부모-자녀관계를 갈등, 고마움, 죄송함, 친밀함, 존경의 5개 하위 요인으로 구성하였다. 문항은 35 문항으로 구성되었고, 각 문항은 ‘전혀 아니다’에서 ‘매우 그렇다’까지 1점에서 4점까지의 4점 Likert 척도이다. 점수가 높을수록 부모-자녀관계가 긍정적임을 의미한다.

부모-자녀관계 척도

다음은 여러분이 부모님에 대해서 어떻게 느끼는지를 알아보려고 하는 항목입니다. 다음 문항을 읽고 아버지와 어머니에 대해 느낀 것을 가장 잘 나타낸 곳에 ○표 해 주십시오.

번호	문항	전혀 아니다	약간 아니다	약간 그렇다	매우 그렇다
1	힘든 표시하지 않고 가족들 뒷바라지 해 주시는 부모님이 고맙다.	아버지			
		어머니			
2	힘들게 일하시는 부모님 모습을 생각하면 눈물이 핑 돈다.	아버지			
		어머니			
3	이 세상에서 나와 가장 가까운 사람은 부모님이다.	아버지			
		어머니			
4	부모님은 내 성적에 대해 지나치게 압력을 준다.	아버지			
		어머니			
5	가족들의 입장을 잘 이해하고 보살펴 준다.	아버지			
		어머니			

19) 문수경(2004). 청소년의 부모-자녀관계에 영향을 미치는 생태체계 변인 -부·모·자녀를 대상으로-. 숙명여자대학교대학원 박사학위논문.

번호	문항		전혀 아니다	약간 아니다	약간 그렇다	매우 그렇다
6	경제적으로 힘들어도 나에게 필요한 것을 지원해 주시니 고맙다.	아버지				
		어머니				
7	부모님의 기대에 못 미치는 것 같아 죄송하다.	아버지				
		어머니				
8	부모님과 함께 대화를 할 때 통하는 것을 느낀다.	아버지				
		어머니				
9	내가 나름대로 하고 싶은 것을 무시하고 무조건 강요한다.	아버지				
		어머니				
10	매사에 근면하고 성실하다.	아버지				
		어머니				
11	나를 위해 최선을 다해 도와주시니 감사하다.	아버지				
		어머니				
12	가족을 위해 고생하는 부모님을 보면 마음이 아프다.	아버지				
		어머니				
13	나의 고민을 털어놓고 이야기 할 수 있는 부모님이 가깝게 느껴진다.	아버지				
		어머니				
14	내 친구를 나쁘다고 판단하고 사귀지 못하게 한다.	아버지				
		어머니				
15	사고방식과 행동이 모범적이다.	아버지				
		어머니				
16	내가 잘하지 못해도 격려해 주시니 고맙다.	아버지				
		어머니				
17	자녀를 위해 자기의 인생을 희생하신 부모님을 생각하니 가슴이 아프다.	아버지				
		어머니				

3) 부모-자녀관계 만족도 검사²⁰⁾

본 척도는 부모자녀 관계 만족도를 측정하는 척도로써, 현은강·조복희(1994), 정경아(1992), 이은경(1994), 김재은(1967)연구를 기초로 총 30문항으로 구성하였다. 5점 리커트 척도를 이용하여 긍정의 문항에 5점, 부정의 문항에는 1점을 주어 최하 30점에서 최고 150점까지의 범위를 가진다. 높은 수준의 점수는 부모가 지각한 자녀와의 관계가 상대적으로 높다는 것을 의미한다.

이 척도는 3개의 하위영역으로 나누어 분석할 수 있다. 심리내적 측면은 8문항으로 부모가 자녀와 생활하면서 개인적으로 느끼는 감정을 중심으로 하여 자녀와 잘 통하는가, 자녀에 대해서는 어느 정도 알고 있는가 등 부모의 내적인 면을 중시하고 있다. 관계 측면은 12문항으로 자녀와의 공동생활에서 나타나는 생활방식의 차이라든가 시간을 함께 보내기 등에서의 만족도를 의미한다. 의사소통 측면은 10문항으로 자녀와 대화정도, 대화 방식, 갈등이나 의견차이 해결에 중점을 두고 있다.

20) 변경화(1999). 부모자녀 관계 만족도와 부모교육 요구도 연구 -청소년기 자녀를 둔 제주도 부모를 중심으로-. 제주대학교대학원 석사학위논문.

부모-자녀관계 만족도 척도

여러분의 자녀와의 관계에 관한 질문입니다. 해당되는 번호에 V표 하세요.

번호	문항	정말 그렇다	대체로 그렇다	그저 그렇다	별로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
1	나는 내 자녀와 잘 통한다고 생각한다.					
2	나는 내 자녀의 친구들에 대해서 잘 알고 있다.					
3	내 자녀는 고민이 있을 때 나에게 털어놓는 편이다.					
4	나의 자녀들은 외출하면 잘 돌아오려 하지 않는 것 같다.					
5	내 자녀는 불만이 있으면 대부분 표현하는 편이다.					
6	나와 자녀는 유행 때문에 의견차이가 많이 생긴다.					
7	내 자녀는 항상 명랑하다					
8	나는 내 자녀와 이야기 하다가 언성을 높일 때가 많다.					
9	내가 얘기를 할 때 내 자녀들은 잘 듣는 편이다.					
10	나는 내 자녀와 생활방식의 차이를 많이 느낀다.					
11	자녀들이 학교에서 돌아오는 시간이 무척 기다려진다.					
12	나는 자녀와 함께 시간을 보내는 것이 즐겁다.					
13	나는 자녀와 이야기를 많이 나누는 편이다.					
14	내 자녀들은 나와 함께 식사하는 것을 즐거워한다.					
15	나는 자녀와의 갈등이나 의견 차이를 잘 해결한다.					

번호	문항	정말 그렇다	대체로 그렇다	그저 그렇다	별로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
16	내 자녀가 유명 연예인을 좋아하는 것에 대해 실망스럽다.					
17	나는 내 자녀에게 인정받고 있다고 생각한다.					
18	나는 내 자녀의 장래희망에 대해서 잘 안다.					
19	내 자녀는 자신의 의견을 잘 이야기한다.					
20	나는 자녀들이 시청하는 T.V프로를 잘 안다.					
21	나는 자녀와 나눈 이야기를 깊이 생각하는 편이다.					
22	내가 속상해 하면 자녀들은 나를 위로하려고 노력한다.					
23	나는 내 자녀의 학교생활이 만족스럽다.					
24	나는 내 자녀를 칭찬해 주는 경우가 많다.					
25	나는 내 자녀의 마음을 잘 이해하는 편이다.					
26	내가 자녀와 갈등이 있을 때는 대부분 자녀때문이다.					
27	내 자녀의 성격은 나를 힘들게 한다.					
28	나는 내 자녀의 학업성적 등 때문에 항상 걱정한다.					
29	내 자녀들은 나의 도움이 필요하면 즉시 요청한다.					
30	내 자녀는 나의 결정 사항에 대해 불만스러워 할 때가 많다.					

부록 3. 청소년복지지원법 전부개정법률안

청소년복지지원법 전부개정법률안 (2007) 중 본 연구에 법적 근거로 해당되는 제 6장 예방적·회복적 보호지원에 관련된 내용을 부록으로 다음에 첨부하였다.

제 6장 예방적·회복적 보호지원

제31조(예방적·회복적 보호지원의 실시) 국가와 지방자치단체는 비행(非行)을 행할 우려가 있는 청소년과 비행·범죄를 행한 청소년들의 비행·범죄를 예방하고 해당 청소년이 학교·사회로 복귀하는 것을 돕기 위하여 예방적·회복적 보호지원(이하 “보호지원”라 한다)을 제공할 수 있다.

제32조(예방적 보호지원의 신청) ① 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 청소년, 그 청소년의 보호자나 학교의 장은 국가청소년위원회나 시·도지사에게 예방적 보호지원을 신청할 수 있다.

1. 일상생활에 적응하지 못하여 비행·일탈을 저지른 청소년. 다만, 「소년법」의 적용을 받는 청소년을 제외한다.
2. 일상생활에 적응하지 못하여 전문가의 상담 등 가정이나 학교 외부의 교육적 도움이 필요한 청소년

② 해당 청소년의 보호자나 학교의 장의 신청에 따라 예방적 보호지원을 실시하려면 반드시 청소년 본인의 동의를 받아야 한다.

제33조(회복적 보호지원의 신청) ① 학교의 장은 학교폭력 피해 및 가해 청소년에 대하여 「학교폭력 예방 및 대책에 관한 법률」 제10조에 따른 학교폭력대책자치위원회의 심의를 거쳐 청소년 본인의 동의를 받아 국가청소년위원회나 시·도지사에게 회복적 보호지원을 신청할 수 있다.

② 법원 소년부 판사는 「소년법」 제18조제1항제1호·제2호 또는 같은 법 제32조제1항제1호·제4호 및 제5호의 처분을 받은 청소년에 대하여 결정으로써 국가청소년위원회나 시·도지사에게 회복적 보호지원을 받도록 할 수 있다.

③ 보호관찰소의 장은 「소년법」 제32조제1항제2호 및 제3호의 처분을 받은 청소년에 대하여 청소년 본인의 동의를 받아 국가청소년위원회 또는 시·도지사에게 회복적 보호지원을 신청할 수 있다.

④ 소년원장은 「소년원법」 제43조나 제44조에 따라 퇴원 또는 가퇴원하는 보호소년에 대하여 청소년 본인의 동의를 받아 국가청소년위원회나 시·도지사에게 회복적 보호지원을 신청할 수 있다.

제34조(보호지원 대상의 선정) ① 국가청소년위원회나 시·도지사는 보호지원의 신청을 받은 경우에는 조사·상담과 대상 청소년 및 제39조에 따른 회복안내인의 의견을 고려하여 보호지원 대상으로의 선정 여부 및 그에 따른 지원 내용 등을 결정하여야 한다. 이 경우 시·도지사는 심의위원회의 심의를 거쳐야 한다.

② 제1항에 따른 보호지원 대상자의 선정기준·선정절차 등 세부적인 사항은 대통령령으로 정한다.

제35조(보호지원의 내용) ① 보호지원은 청소년상담사, 제39조에 따른 회복안내인 등 전문가를 통한 상담·교육·자원봉사·수련·체육·단체활동 및 조정·중재·회합 등으로 하며, 그 기간은 6개월 이내로 한다.

② 국가청소년위원회 또는 시·도지사는 제1항에 따라 실시된 보호지원을 분석하여, 보호지원의 종료나 연장 여부를 제34조의 절차에 따라 결정하여야 한다. 보호지원 기간을 연장하는 경우에는 6개월 이내에서 그 기간을 한 번만 연장할 수 있으며, 청소년 본인의 동의를 받아야 한다.

③ 제1항과 제2항에 따른 보호지원의 내용과 기간 등 세부적인 사항은 대통령령으로 정한다.

제36조(시설의 설치·운영 등) 국가청소년위원회나 시·도지사는 보호지원의 실효성을 확

보호하기 위하여 다음 각 호의 필요한 조치를 취하여야 한다.

1. 보호지원을 위한 시설의 설치·운영
2. 수탁기관 경비의 전부나 일부 지원
3. 보호지원을 위한 프로그램의 개발·보급 및 연구지원
4. 보호지원 활동에 대한 지원 및 전문가 교육
5. 보호지원을 위한 관련 기관과의 협력체계 구성과 운영

제37조(보호지원 결정 등) 국가청소년위원회나 시·도지사는 청소년에 대한 보호지원을 결정하는 경우에는 그 결정의 요지, 보호지원 내용 및 보호지원 기간 등을 서면으로 청소년 본인, 보호자, 학교의 장 및 신청기관에게 각각 통보하여야 한다.

제38조(사무의 위탁) 국가청소년위원회 또는 시·도지사는 제31조에 따른 사무를 대통령령으로 정하는 바에 따라 「청소년기본법」 제3조제8호에 따른 청소년단체, 같은 법 제42조에 따른 한국청소년상담원, 같은 법 제46조 및 제46조의2에 따라 각각 설치된 기관이나 이 법 제24조에 따른 청소년쉼터에 위탁할 수 있다.

제39조(회복안내인) ① 국가청소년위원회, 시·도지사 또는 제38조에 따라 사무를 위탁 받은 단체는 보호지원 대상 청소년 개인별로 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 자를 회복안내인으로 위촉할 수 있다.

1. 「청소년기본법」 제3조제7호에 따른 청소년지도자
 2. 「청소년기본법」 제27조에 따른 청소년지도위원
 3. 법원 소년부 판사, 보호관찰소의 장 또는 소년원장으로부터 추천받은 그 밖의 관계인
- ② 회복안내인의 임무는 다음 각 호와 같다.
1. 보호지원 대상 청소년에 대한 상담 및 지원
 2. 보호지원 대상 청소년의 보호지원내용 변경, 보호지원기간 종료 및 연장에 관한 의견제출
 3. 그 밖에 보호지원 대상 청소년의 건강한 성장을 위한 조언
- ③ 제1항에 따른 회복안내인의 위촉 기준 등에 관한 세부적인 사항은 대통령령으로 정한다.

부록 4. 법교육 자료

1.1 청소년 관련법

청소년에 대한 우리나라의 서비스전달체계는 청소년 기본법, 청소년 보호법, 청소년복지지원법, 청소년활동진흥법, 아동복지법, 청소년의 성보호에 관한 법률, 소년법, 초·중·등교육법, 평생교육법 등의 시설 및 기관으로 구성되어 있다. 또한 법 적용 대상의 일부가 청소년인 고용정책기본법, 산업인력관리공단법, 성매매방지 및 피해자 보호 등에 관한 법률 등에 따른 시설 및 기관도 청소년에 대한 지원을 담당하고 있다. 이렇게 청소년에 대한 여러 관련법들이 있음에도 불구하고 청소년관련 서비스에 대한 대부분의 규정은 아동복지법에 이미 많은 부분 포함되어 있다. 이는 청소년관련 서비스에 대한 별도의 법률이나 제도가 형성되기 이전에 이미 아동복지법에 의해 기본 서비스에 대한 규정이 마련되어 있었기 때문이라고 할 수 있다. 각각의 법에 따른 시설 및 기관이 제공하고 있는 서비스를 제시하면 다음과 같다.

1.1.1 청소년기본법

청소년 기본법은 청소년의 권리 및 책임과 가정 사회 국가 및 지방자치단체의 청소년에 대한 책임을 정하고, 청소년 육성정책에 관한 기본적인 사항을 규정함을 목적으로 한다(제1조). 이 법에 따른 청소년은 9세~24세 이하인 자를 말한다(제3조 1항). 이 법의 유관부처는 청소년위원회이다.

지방청소년육성위원회, 청소년지도자: 청소년지도사, 청소년상담사

이 법에 따라 한국청소년진흥원 및 한국청소년상담원이 설립·운영되고 있다. 또한 광역자치단체(시·도)에는 청소년상담 및 긴급구조·자활·치료 등의 역할을 하는 기관(청소년상담지원센터)을 설치·운영할 수 있다. 기초자치단체인 시·군·구에서는 청소년상담 및 긴급구조·자활·치료 등의 역할과 청소년활동·자원봉사·참여·인권 등의 지원기능을 수

행하는 기관(청소년지원센터)을 설치·운영할 수 있다. 여기에 관련된 조항들은 2005년 12월 개정된 것으로 앞으로 이들 기관의 역할 변화가 예상된다. 그 밖에 청소년의 가출 및 비행 예방, 청소년의 유해환경 규제 등에 대한 조항이 포함되어 있다.

1.1.2 청소년보호법

이 법은 청소년에게 유해한 매체물과 약물 등이 청소년에게 유통되는 것과 청소년이 유해한 업소에 출입하는 것 등을 규제하고, 청소년을 청소년폭력·학대 등 청소년유해 행위를 포함한 각종 유해한 환경으로부터 보호·구제함으로써 청소년이 건전한 인격체로 성장할 수 있도록 함을 목적으로 한다(제1조). 이 법에 따른 청소년이란 만 19세 미만의 자를 말한다(제2조 1항). 이 법의 유관부처는 청소년위원회이다.

이 법에는 가정, 사회, 국가 및 지방자치단체의 역할 및 책임이 명시되어 있으며, 청소년 유해 매체물에 관한 사항, 청소년유해업소 출입 및 청소년고용에 대한 사항, 청소년에 대한 유해행위에 대한 사항 등이 규정되어 있다.

이 법의 목적에 따라 청소년폭력·학대 등 유해환경으로부터 청소년을 임시로 보호하기 위하여 청소년위원회에 청소년보호센터를 둘 수 있다. 청소년보호센터는 폭력, 학대 등의 피해를 당한 청소년에게 법률상담, 소송업무대행 등의 법률적 지원을 할 수 있도록 전문변호사를 둘 수 있다(제33조의 2). 또한 청소년 폭력·학대 등의 피해·가해청소년 및 약물로부터 고통을 받는 청소년의 재활을 위하여 청소년위원회에 청소년재활센터를 둘 수 있다(제33조의 2).

1.1.3 청소년복지지원법

이 법은 청소년복지 증진에 관한 사항을 정함을 목적으로 한다(제1조). 이 법에 따른 청소년은 따로 정한 규정이 없는 경우에는 청소년기본법에 따른 만 9세~24세 이하인 자를 말한다(제2조 1항). 이 법의 유관부처는 청소년위원회이다.

이 법에 따라 국가 및 지자체는 특별청소년에 대한 지원책을 강구해야 하는데(제12조

1항), 특별지원청소년이라 함은 청소년의 조화로운 성장과 정상적인 생활에 필요한 기초적인 여건이 미비하여 사회적·경제적 지원이 필요한 청소년을 말한다. 청소년복지지원법 시행령(제7조)에 따른 특별지원청소년은 9세 이상 18세 이하인 자(2항 1)로서 청소년이 속한 가구의 소득인정액(『국민기초생활 보장법』 제2조제8호 및 제9호의 규정에 의한 개별가구의 소득평가액과 재산의 소득환산액을 합산한 금액을 말한다)이 청소년위원회규칙이 정하는 범위 내에 있는(2항 2) 다음의 청소년(7조)을 말한다.

- ① 보호자가 없거나, 실질적으로 보호자의 보호를 받지 못하는 청소년
- ② 초·중등교육법 제2조의 규정에 의한 학교에서 학업을 중단한 청소년(①의 해당자 제외)
- ③ 교육적 선도 대상자 중에서 비행예방을 위하여 지원이 필요한 청소년(①의 해당자 제외)

특별청소년에 대한 지원은 기초적인 생활지원·학업지원·의료지원·직업훈련지원·청소년활동지원 등으로 하며 다음의 금전 또는 이에 상당하는 물품·용역으로 한다(청소년복지지원법시행령 제6조 1항).

- ① 일상생활을 유지하기 위하여 필요한 의·식·주 등 기초생계비
- ② 청소년위원회규칙이 정하는 요양급여비용
- ③ 『학원의 설립·운영 및 과외교습에 관한 법률』 제2조제1호의 규정에 의한 학원에서 계속적인 학업을 수행하기 위하여 필요한 학습비
- ④ 구직을 위한 지식·기술·기능이나 능력을 함양하기 위하여 필요한 훈련비
- ⑤ 그 밖에 청소년활동 등 건전한 성장을 위하여 필요한 활동비

②의 요양급여비용이란 청소년이 질병이나 부상 등으로 인하여 ①진찰·검사, ②약

제·치료재료의 지급, ③처치·수술과 그 밖의 치료, ④예방재활, ⑤입원, ⑥간호, ⑦이송과 그 밖의 의료목적의 달성을 위한 조치를 받는 데 소요되는 비용을 말한다(청소년복지지원법시행규칙 제7조).

이러한 지원을 받을 수 있는 기간은 1년 이내로 함을 원칙으로 하나 필요한 경우 연장할 수 있으며 한 번에 연장할 수 있는 기간은 1년을 초과할 수 없다(청소년복지지원법시행령 제6조 3항). 그러나 ③의 학습비 및 ④의 훈련비는 그 지원기간을 합한 기간이 3년을 초과할 수 없다(청소년복지지원법시행령 제6조 4항).

특별지원청소년의 지원신청은 청소년 본인, 보호자, 청소년상담사, 청소년지도사, 사회복지사 그리고 지자체 담당 공무원이 할 수 있다(청소년복지지원법시행령 제8조 1항 및 2항). 지원신청을 받으면 시군구의 소속공무원은 다음의 사항을 조사·상담하여 특별지원청소년심의위원회에 심의를 의뢰하여야 한다(청소년복지지원법시행령 제9조 1항 및 2항).

- ① 보호자의 유무 및 보호정도 등 보호자에 관한 사항
- ② 청소년의 생계, 학업 및 건강상태 등 생활실태에 관한 사항
- ③ 청소년이 속한 가구의 소득 및 재산에 관한 사항
- ④ 「국민기초생활 보장법」 등 다른 법령에 의한 지원에 관한 사항
- ⑤ 그 밖에 지원을 결정하기 위하여 필요한 사항

특별지원청소년의 선정 및 지원에 관한 사항을 심의하기 위해 시군구의 장 소속 하에 특별지원청소년심의위원회를 두어야 한다(청소년복지지원법시행령 제10조 1항). 이 위원회는 시·군·구의 장이 위원장이 되고 시·군·구의 장이 위촉한 10인 이내의 위원으로 구성된다(청소년복지지원법시행령 제10조 2항, 3항 및 4항). 특별지원청소년 선정업무는 한국청소년상담원·지방청소년종합상담센터 및 지방청소년상담센터 등에 위탁할 수 있다. 위탁받은 단체의 장이 특별지원청소년을 선정할 때에는 그 사실을 시·군·구의

장애가 지체 없이 통보하여야 한다(청소년복지지원법시행령 제12조 5항).

국가 및 지방자치단체는 청소년 본인, 당해 청소년의 보호자 또는 학교의 장의 신청에 의하여 당해 청소년에 대한 교육적 선도(이하 "선도"라 한다)를 실시할 수 있다(제15조 1항). 선도대상자는 9세 이상 18세 이하의 자로서 기본적인 조사 및 전문적인 조사·상담을 실시한 후 청소년선도심의위원회의 심의를 거쳐 ① 일상생활에 적응하지 못하여 비행·일탈을 저지른 청소년 및 ② 일상생활에 적응하지 못하여 전문가의 상담 등 가정 또는 학교 외부의 교육적 도움이 필요한 청소년으로 인정되는 경우에 해당된다(청소년복지지원법시행령 제 16조 및 18조). 청소년선도심의위원회 구성 및 운영에 관한 사항은 특별지원청소년선정위원회의 구성 및 운영에 관한 사항과 동일하다(청소년복지지원법시행규칙 제15조).

선도는 청소년상담사 등 전문가를 통한 상담과 교육·자원봉사·수련·체육·단체활동 등으로 하며, 그 기간은 6월 이내로 한다(제15조 2항). 국가 및 지자체는 교육적 선도에 관한 사무를 한국청소년상담원, 지방청소년종합상담센터 및 지방청소년상담센터, 그리고 청소년단체에 위탁할 수 있다(제17조). 선도에 관한 사무를 위탁받은 단체는 청소년선도심의위원회를 구성·운영하여야 한다. 선도업무와 특별지원청소년 선정업무를 위탁받은 단체가 동일한 경우에는 두 위원회를 통합하여 운영할 수 있다(청소년복지지원법시행령 제20조 2항). 선도대상청소년 개인별로 선도후견인을 지정하여 운영할 수 있다(제18조 1항). 선도후견인은 다음과 같은 임무를 수행하여야 한다(청소년복지지원법시행령 제21조 1항).

- ① 선도대상 청소년에 대한 상담 및 지원
- ② 선도대상 청소년의 선도내용 변경, 선도 기간 종료 및 연장에 관한 의견제출
- ③ 그 밖에 선도대상 청소년의 건강한 성장을 위한 조언

선도후견인은 청소년지도자(청소년지도사, 청소년상담사, 청소년시설·청소년단체·청소년

년관련기관 등에서 청소년육성 및 지도업무에 종사하는 자) 및 청소년지도위원으로 위촉한다(제18조 2항).

마지막으로 이 법은 또한 국가 및 지자체로 하여금 가출청소년의 일시적인 생활지원과 선도, 가정·사회로의 복귀를 지원하기 위하여 청소년쉼터를 설치·운영할 수 있도록 하고 있다(제14조 1항). 청소년복지지원법 시행령 제 13조 1항은 청소년쉼터에서 다음과 같은 사업을 수행하도록 규정하고 있다.

- ① 가출청소년의 일시보호 및 숙식제공
- ② 가출청소년의 상담·선도·수련활동
- ③ 가출청소년의 학업 및 직업훈련 지원활동
- ④ 청소년의 가출 예방을 위한 거리상담활동
- ⑤ 그 밖에 청소년복지지원에 관한 활동

청소년쉼터에는 청소년지도사, 청소년상담사 및 사회복지사 중 2명 이상을 확보·유지하여야 하고 다음과 같은 시설설치기준을 충족하여야 한다(청소년복지지원법시행규칙 제13조).

- ① 숙식 시설(침실·식당 및 욕실을 포함한다)
- ② 단체활동실 1개소
- ③ 상담실 1개소
- ④ 사무실 1개소

청소년쉼터의 설치자 또는 운영자는 청소년쉼터에서 보호를 받고 있는 청소년의 생명·신체에 관한 손해를 배상할 것을 내용으로 하는 보험에 가입하여야 한다(제14조 2항). 국가 및 지자체는 예산의 범위에서 청소년쉼터의 설치·운영 및 활동에 소요되는 경

비의 전부 또는 일부를 지원할 수 있다(제14조 3항).

1.1.4 아동복지법

아동복지법은 아동이 건강하게 출생하여 행복하고 안전하게 자라나도록 그 복지를 보장함을 목적으로 한다(제1조). 이 법에 따른 아동이란 18세 미만인 자(제2조 1항)로 규정하고 있어 실질적으로 청소년들의 대부분을 포괄할 수 있다. 유관부처는 보건복지부이다.

이 법에 따라 서비스 대상이 되는 위기청소년은 보호자가 없거나 보호자로부터 이탈된 아동, 또는 보호자가 아동을 학대하는 경우 등 그 보호자가 아동을 양육하기에 부적당하거나 양육할 능력이 없는 경우의 아동(제2조 2항)으로 정의되고 있으며, ‘보호를 필요로 하는 아동’이라 지칭된다. 보호를 필요로 하는 아동이 발생할 시에는 지방자치단체(이하 지자체라 한다)의 장은 필요한 보호 조치를 취하여야 하는데, 이러한 조치에는 (1) 아동복지지도원 또는 아동위원에게 보호를 필요로 하는 아동 또는 그 보호자에 대한 상담·지도를 행하게 하는 것, (2) 보호자 또는 대리양육을 원하는 연고자에 대하여 그 가정에서 보호양육 할 수 있도록 필요한 조치를 하는 것, (3) 아동의 보호를 희망하는 자에게 가정 위탁하는 것, (4) 보호를 필요로 하는 아동에 적합한 아동복지시설에 입소시키는 것 등이 포함된다(제10조 1항). 또한 지자체의 장은 아동의 친권자가 그 친권을 남용하거나 현저한 비행, 기타 친권을 행사할 수 없는 중대한 사유가 있는 것을 발견한 경우 아동의 복지를 위하여 필요하다고 인정할 때에는 법원에 친권행사의 제한 또는 친권상실의 선고를 청구하여야 한다(제12조). 만약 친권자 또는 후견이 없는 아동을 발견한 경우에는 그 복지를 위하여 필요하다고 인정되면 법원에 후견인의 선임 또는 그 해임을 청구하여야 한다(제13조).

국가 또는 지자체는 보호를 필요로 하는 아동을 위해 아동복지시설을 설치할 수 있는데(제14조). 아동복지시설의 종류(제16조 1항)는 다음과 같다.

- ①아동양육시설: 보호를 필요로 하는 아동을 입소시켜 보호, 양육하는 것을 목적으로 하는 시설
- ②아동일시보호시설: 보호를 필요로 하는 아동을 일시보호하고 아동에 대한 향후의 양육대책수립 및 보호조치를 행하는 것을 목적으로 하는 시설. 친부모로부터 입양동의를 받은 아동, 관할 구청에 신고되어 입양 대상으로 선정된 아동을 일시적으로 보호.
- ③아동보호치료시설: 불량행위를 하거나 불량행위를 할 우려가 있는 아동으로서 보호자가 없거나 친권자나 후견인이 입소를 신청한 아동 또는 가정법원, 지방법원소년부지원에서 보호 위탁된 아동을 입소시켜 그들을 선도하여 건전한 사회인으로 육성하는 것을 목적으로 하는 시설. 만 13세부터 18세까지의 비행을 하거나 할 우려가 있는 아동청소년들이 보호·위탁됨. 이러한 시설에서는 불량한 교우관계 및 청소년 유흥시설로부터 단기간 격리 수용시켜 정신, 인성교육 및 기술교육을 습득하게하고, 학업을 지원하는 등의 서비스를 제공함
- ④아동직업훈련시설: 아동복지시설에 입소되어 있는 만15세 이상의 아동과 생활이 어려운 가정의 아동에 대하여 자활에 필요한 지식과 기능을 습득시키는 것을 목적으로 하는 시설
- ⑤자립지원시설: 아동복지시설에서 퇴소한 자에게 취업준비기간 또는 취업 후 일정기간 보호함으로써 자립을 지원하는 것을 목적으로 하는 시설
- ⑥아동단기보호시설: 일반가정에 아동을 보호하기 곤란한 일시적 사정이 있는 경우 아동을 단기간 보호하며 가정의 복지에 필요한 지원조치를 하는 것을 목적으로 하는 시설
- ⑦공동생활가정: 요보호 아동들을 소규모 형태로 보호하는 시설로서, 가출 및 학대아동, 청소년의 치유와 사회화를 돕기 위한 중장기 보호서비스를 제공함. 가정과 유사한 주거 여건과 보호를 제공함.
- ⑧아동상담소: 문제행동아동, 즉 복합비행, 가출, 불량, 도벽, 허언, 약물남용, 학교 부적응 등의 문제행동을 보이는 아동들을 대상으로 아동과 그 가족의 문제에 관한 상담,

치료, 예방 및 연구 등을 목적으로 하는 시설. 아동의 일시보호 및 상담, 교육 및 상담 등을 실시

⑨아동복지관: 지역사회 아동의 건전 육성을 위하여 심신의 건강 유지와 복지증진에 필요한 서비스를 제공하는 것을 목적으로 하는 시설. 방과 후 아동보호, 사회교육 프로그램 등 종합적인 아동복지 서비스를 제공함

⑩지역아동센터: 지역사회 아동의 보호, 교육, 건전한 놀이와 오락의 제공, 보호자와 지역사회의 연계 등 아동의 건전 육성을 위하여 종합적인 아동복지 서비스를 제공하는 시설. 빈곤지역에서 한 부모 가정의 아동, 맞벌이 가정의 아동, 결식, 방임, 방치되는 아동들을 지역사회 안에서 안전하게 보호하고 신체적, 정서적, 문화적, 교육적으로 잘 성장할 수 있도록 돕는 기능을 수행함. 다양한 문화프로그램 제공, 상담, 공부방 등의 프로그램을 운영함

이 중 ①에서 ⑦까지의 시설은 보호가 필요한 아동을 수용하는 수용시설이고, ⑧에서 ⑩까지의 시설은 아동들이 필요에 따라 서비스를 이용할 수 있는 이용시설이다.

이 법은 국가와 지자체로 하여금 학대아동의 발견, 보호, 치료에 대한 신속한 처리 및 아동학대예방을 담당하는 아동보호전문기관을 설치하도록 규정하고 있다. 아동복지법에는 아동복지에 필요한 사항을 원활히 수행하기 위하여 시군구에는 아동위원을 두고, 시도 및 시군구에 아동복지지도원을 두도록 하고 있다(제6조 및 제7조). 아동위원은 시·군·구의 관할구역 안의 아동에 대하여 항상 그 생활상태 및 가정환경을 상세히 파악하고, 아동복지에 관하여 필요한 원조와 지도를 행하며, 아동복지지도원 및 관계 행정기관과 협력하여야 한다. 아동복지지도원이란 사회복지전담공무원을 말한다.

1.1.5 청소년의 성보호에 관한 법률

이 법은 청소년의 성을 사거나 이를 알선하는 행위, 청소년을 이용하여 음란물을 제작·배포하는 행위 및 청소년에 대한 성폭력 행위 등 성적 착취·학대 행위로부터 청소년

년을 보호·구제하여 이들의 인권을 보장하고 건전한 사회구성원으로 성장할 수 있도록 함을 목적으로 한다(제1조). 이 법에서는 청소년 대상 성범죄의 신고의무, 청소년에 대한 성적 착취 및 학대 행위의 처벌, 청소년의 선도보호, 청소년 대상 성범죄의 예방 등에 대한 규정을 하고 있다. 이 법에서 청소년이란 만 19세 미만인 자를 말한다. 이 법의 유관부처는 청소년위원회이다.

신고의무 대상자(수사기관은 이들에 대한 신분을 보장하여야 함)

- 유아교육기관의 교직원
- 초중등학교의 교직원
- 영유아보육시설 종사자
- 의료기관에서 의료행위를 하는 의료인
- 청소년보호·교육·치료시설의 책임자 및 관련 종사자

청소년에 대한 성적 착취 및 학대 행위의 처벌

1. 강간죄: 폭행 및 협박으로 부녀를 간음함으로써 성립하는 범죄,

- 폭행 및 협박이 없더라도 13세~19세 미만인 자에 대하여는 위력 및 위계에 의한 간음인 경우 포함
- 위력이나 위계, 폭행이나 협박이 없더라도 13세 미만인 자에 대하여는 강간을 범한 것으로 취급함
- 청소년대상 강간죄는 5년 이상의 형에 처하도록 가중 처벌됨(형법상 3년 이상의 유기징역).
- 심신상실(신체장애 또는 정신상의 장애) 또는 항거불능의 상태에 있는 피해자를 간음한 경우도 준강간으로 동일 처벌 받음
- 특수강간(흉기휴대강간, 윤간)도 5년 이상의 유기징역 또는 무기징역
- 친고죄: 고소가 있어야 처벌 가능

2. 강간상해·치상, 강간살인·치사: 강간을 범한 자가 강간의 기회에 피해자를 살상하거나 사상에 이르게 한 경우

- 강간상해·치상의 경우 무기 또는 5년 이상의 형
- 강간살인의 경우 사형 또는 무기징역
- 강간치사의 경우 무기 또는 10년 이상의 형
- 고소 없이 처벌 할 수 있음

3. 강제 추행: 폭행 및 협박으로 추행함으로써 성립하는 범죄

- 1년 이상의 유기징역 또는 500만 원 이상 2000만 원 이하의 벌금으로 가중 처벌됨
- 업무상 위력 등에 의한 강제추행 등의 경우도 동일 처벌을 받음
- 친고죄: 고소가 있어야 처벌 가능

4. 성매매: 이익을 제공하고 그 대가로 여성과 간음행위를 하는 것

- 청소년의 성을 사는 행위: 청소년, 청소년을 알선한 자 또는 청소년을 실질적으로 보호·감독하는 자 등에게 금품 기타 재산상 이익이나, 직무·편의제공 등 대가를 제공하거나 이를 약속하고 다음 각 목의 어느 하나에 해당하는 행위를 청소년을 대상으로 하거나 청소년으로 하여금 이를 하게 하는 것을 말한다.

가. 성교행위

나. 구강·항문 등 신체의 일부 또는 도구를 이용한 유사성교행위

다. 신체의 전부 또는 일부를 접촉·노출하는 행위로서 일반인의 성적 수치심이

나 혐오감을 일으키는 행위

라. 자위행위

- 청소년의 성을 사는 행위를 한 자는 3년 이하의 징역 또는 2천만 원 이하의 벌금
- 13세 미만의 미성년자에 대한 성매매의 경우 성폭력범죄의 처벌 및 피해자 보호 등에 관한 법률(제8조 2의 1항)에 의해 5년 이상의 유기징역형을 받게 됨
- 성매매의 대상이 된 청소년에 대해서는 처벌하지 않음

① 관할법원 소년부에 송치하지 않음: 검사는 대상 청소년에게 청소년의 보호 및 재화에 필요한 교육과정 또는 상담과정을 이수하게 할 수 있음

② 관할법원 소년부에 송치: 보호처분 가능(선도보호시설, 청소년보호센터 및 청소년 재활센터 등에 선도보호의 위탁 등), 소년원에의 송치도 가능

- 성매매 가해 청소년

① 12세 이상~14세 미만: 관할법원 소년부로 송치

② 14세 이상~16세 미만: 관할법원 소년부로 송치, 보호관찰처분

5. 청소년의 윤락행위: 불특정인을 상대로 금품, 기타 재산상의 이익을 받거나 받을 것을 약속하고 성행위를 하는 것을 말함

- 윤락행위방지법(윤락행위방지법 상 윤락행위를 한 자 및 윤락행위의 상대방 둘 다 1년 이하의 징역이나 300만 원 이하의 벌금·구류 또는 과료)에 우선하여 청소년의 성보호에 관한 법률이 적용됨

- 윤락행위를 시킨 자에 대하여서는 5년 이상의 유기징역

- 청소년은 귀가조치, 보호관찰, 병원 등 위탁, 선도시설 위탁 등의 조치를 받을 수 있음

- 윤락을 조건으로 한 빚이나 선불금 등은 불법원인에 대한 채권무효에 해당하여 빚이라 할 수 없다(윤락행위방지법 제 20조).

6. 근친강간: 가족들(친족관계) 사이에서 일어나는 강제적인 성관계

- 친족의 범위: 4촌 이내의 혈족과 2촌 이내의 인척, 사실상의 관계에 있는 친족(인지하기 전의 혼인 외 자와 생부 입양절차를 밟기 전의 양자와 양부 관계)을 포함

- 강간의 경우 5년 이상의 유기징역

- 강제추행의 경우 3년 이상의 유기징역

- 고소가 없어도 처벌 가능, 직계비속이 직계존속에 대한 고소 가능

7. 고소기간

- 범인을 알게 된 때부터 2년(형사소송법 6개월, 성폭력범죄의 처벌 및 피해자 보호 등에 관한 법률 1년)
- 고소할 수 없는 불가항력의 사유가 있는 때에는 그 사유가 없어진 날부터 고소기간을 기산함

8. 고소인

- 고소권자: 범죄의 피해자, 피해자의 법정대리인(부모, 후견인)
- 피해자가 사망한 경우: 피해자의 배우자, 직계친족, 형제자매 등
- 고소는 취소할 수 있지만 한번 취소한 자는 다시 고소할 수 없음

※ 성매매방지 및 피해자보호 등에 관한 법률

이 법은 성매매를 방지하고 성매매피해자 및 성을 파는 행위를 한 자의 보호와 자립의 지원을 목적으로 한다(제1조). 이 법의 유관부처는 여성가족부이다. 이 법에 따라 국가 또는 지자체는 성매매피해 상담소(제10조)와 청소년 성매매피해자를 위한 청소년지원시설(제6조)을 설치·운영할 수 있다.

성매매피해 상담소는 상담 및 현장방문, 지원시설이용에 관한 고지 및 지원시설에의 인도 또는 연계, 성매매피해자의 구조, 성매매피해자의 보호를 위한 조치로 여성가족부령이 정하는 사항 등에 대한 업무를 수행한다(제11조). 상담소의 장은 성매매피해자를 구조할 긴급한 필요가 있을 때 관할 경찰관서의 장에게 그 소속 직원의 동행을 요청할 수 있다(제 12조).

청소년지원시설은 청소년 성매매 피해자를 대상으로 1년 이내의 범위에서 숙식을 제공하고 취학, 교육 등을 통하여 자립을 지원한다(제5조1항). 이러한 지원은 여성가족부

령이 정하는 바에 따라 청소년이 19세에 달할 때까지 연장될 수 있다(제5조 3항). 청소년지원시설의 업무는 다음과 같다(제7조).

- ①숙식의 제공
- ②심리적 안정 및 사회 적응을 위한 상담 및 치료
- ③질병치료 및 건강관리를 위한 의료기관에의 인도 등 의료지원
- ④수사기관의 조사 및 법원의 증인신문에의 동행
- ⑤법률구조기관 등에의 필요한 협조 및 지원요청
- ⑥자립자활교육의 실시와 취업정보 제공
- ⑦국민기초생활보장법 등 사회보장관련 법령에 따른 급부의 수령지원
- ⑧기술교육(위탁교육)
- ⑨다른 법률이 지원시설에 위탁한 사항
- ⑩그 밖에 여성가족부령이 정하는 사항
- ⑪진학을 위한 교육을 제공하거나 교육기관에 취학을 연계하는 업무

지원시설의 장이 의료기관에 질병치료 등을 의뢰한 경우 의료급여법상의 급여가 실시되지 아니하는 치료항목에 대해서는 국가 또는 지자체가 의료비용의 전부 또는 일부를 지원할 수 있다(제14조).

1.1.6 소년법

이 법은 반사회성 있는 소년에 대하여 그 환경의 조정과 성행의 교정에 관한 보호처분을 행하고 형사처분에 관한 특별조치를 행함으로써 소년의 건전한 육성을 기함을 목적으로 한다. 이 법에서 소년이라 함은 20세 미만인 자를 말한다. 이 법의 유관부처는 법무이다.

1) 이 법의 적용대상이 되는 소년은 범죄소년, 촉법소년, 우범소년으로 나뉜다.

- 범죄소년: 죄를 범한 14세 이상의 소년
- 촉법소년: 형법에 저촉되는 행위를 한 12세 이상 14세 미만의 소년, 형사책임을 묻지 않음
- 우범소년: 보호자의 정당한 감독에 복종하지 않는 성벽을 지녔거나 정당한 이유 없이 가정에서 이탈한 소년, 범죄성이 있는 자 또는 부도덕한 사람과 교제하거나 자기 또는 타인의 덕성을 해롭게 하는 성벽이 있는 것 중 하나에 해당되고 그 성격 또는 환경에 비추어 장래 형벌법령에 저촉되는 행위를 할 우려가 있는 12세 이상의 소년

2) 처리과정

- 보호자, 학교장, 사회복지시설의 장은 범죄소년, 촉법소년, 우범소년을 발견하였을 때 관할 소년부에 통고할 수 있다(관할 소년부란 소년의 행위지 또는 거주지 또는 현재지에 소재한 가정법원소년부 또는 지방법원소년부를 말한다).
- 경찰서장은 이들을 직접 관할 소년부에 송치하여야 한다.
- 검사는 소년에 대한 사건을 수사한 결과 벌금이하의 형에 해당하는 범죄이거나 보호처분에 해당하는 사유가 있다고 인정한 때에는 관할 소년부에 송치하여야 한다.
- 검사는 수사한 결과 벌금이상의 형에 해당하는 범죄이거나 보호처분이 적당하지 않다고 판단하는 경우에는 형사법원에 공소를 제기할 수 있다. 한편 초범이고 정상에 착할 만한 사유가 있는 18세 미만의 소년에 대하여는 선도조건부 기소유예처분을 할 수 있다. 이 경우 소년은 범죄예방위원의 지도를 받게 된다(범죄예방위원은 무보수 명예직으로 지방검찰청 검사장 혹은 지청장의 추천으로 법무부 장관이 위촉한다).

※ 선도조건부 기소유예제도 및 기타 제도

1) 선도조건부 기소유예제도

소년선도 보호방법은 접촉선도·원호선도로 구분할 수 있다. 접촉선도라 함은 귀주처가 있는 유예소년과 접촉을 갖고 상담·지도 등을 통해 소년의 반사회성을 교정하고 지식과 기술을 습득시키며 정서를 순화하여, 건전한 사회인으로 복귀시키는 선도방법을 말한다. 원호선도라 함은 귀주처가 없거나 있더라도 귀주시키는 것이 부적당한 유예소년에 대하여 선도보호위원의 주거나 복지시설에서 기거하게 하고, 의·식·주를 제공하면서 접촉선도하는 것을 말한다.

2) 재소자에 의한 비행소년 정신교육

1985년 3월 5일부터 서울지방검찰청 동부지청 등 일부 청에서 시험실시해 오던 이 제도를 1986년 1월 13일 법무부의 지침에 따라 전국 지검과 재경지청까지 확대 실시하였고, 1994년 4월 15일부터 관내에 구치소(교도소)가 있는 지청에까지 확대 실시하고 있는바, 이는 개선·교화 가능한 비행소년을 시설에 수용하는 대신 단시간 동안 교정시설을 견학하게 하고 장기수형자로부터 직접 범행동기와 격리생활의 고통에 관한 체험적 교육을 받게 함으로써 재범을 방지하고 선도의 효과를 제고하고자 하는 제도이다.

절차는, 먼저 검사가 정신교육이 필요하다고 인정되는 소년을 선정하여 그의 동의를 받고 교도소와 협조, 매월 1회 10명 내지 20명 단위로 그들을 교정시설로 인솔해 가서 교육을 하고, 교육을 마친 소년에 대하여 검사는 선도조건부 기소유예처분을 하고 사건을 종결한다.

3) 보호관찰소 선도위탁

1995. 1. 5. 갱생보호법을 폐지하고 보호관찰등에관한법률이 제정 시행되면서 동법 제15조 제3호(검사가 보호관찰소의 선도를 조건으로 공소제기를 유예하고 위탁한 선도

의 실시)에 근거하여 1995. 4. 15. 법무부훈령 제 332호 보호관찰소선도위탁규정이 제정 시행되었고, 현재는 1996. 7. 6. 개정된 법무부 훈령 제365호에 따라 시행되고 있다.

보호관찰소 선도위탁제도는 선도보호위원회에 의한 선도조건부기소유예제도와는 달리 보호관찰소의 장이 선도업무를 관장하고, 보호관찰소장은 선도대상자를 담당할 보호관찰관을 지정하여 선도하도록 되어 있다.

보호관찰소 선도위탁 방법은 보호관찰관이 보호관찰소 선도조건부기소유예처분을 받은 사람을 선도 교육, 집단치료 또는 상담 등 적절한 지도를 실시하며, 필요하다고 인정하는 때에는 선도대상자의 가족, 이웃사람, 친우등과 접촉할 수 있고, 선도의 목적달성을 위하여 필요한 때에는 학비보조, 취학·취업알선, 기타 경제적인 지원을 할 수 있다.

선도조건부기소유예 대상은 18세 미만의 범죄소년을 주 대상으로 하는데 반하여 보호관찰소 선도유예 대상은 소년범에 제한을 두지 않고 연령과 범죄의 동기, 수단 및 결과 등 제반 사정을 고려하여 전문적인 선도가 요구되는 범죄자를 대상으로 한다.

3) 소년부의 심리 및 처분

관할 소년부는 경찰, 검찰, 다른 법원에서 보내온 소년사건을 조사 또는 심리하여 그 처분을 결정한다. 소년부는 조사 또는 심리를 함에 있어서 정신과 의사, 심리학자, 사회사업가, 교육자 및 기타 전문가의 진단 및 소년분류심사원의 분류심사결과와 의견을 참작하여야 한다(소년분류심사원은 소년부로부터 위탁된 소년을 수용보호하면서 이들의 자질을 진단, 감별하는 법무부소속 국가기관이다. 여기에 위탁되는 소년 중에는 법원에서 위탁되는 수용 감별이 있고 가정, 학교, 청소년단체에서 의뢰한 외래감별이 있다).

소년부 판사는 사건의 조사·심리에 필요하다고 인정한 때에는 소년의 감호에 관하여 결정으로써 다음의 조치를 취할 수 있다.

- 보호자, 소년을 보호할 수 있는 적당한 자 또는 시설에 위탁(위탁기간: 3개월)
- 병원 기타 요양소에 위탁(위탁기간: 3개월)

- 소년분류심사원에 위탁(위탁기간: 1개월)

※ 계속의 필요가 있을 때에는 1회에 한하여 위탁기간을 연장할 수 있다.

심리한 결과

- ▶ 불처분 결정: 보호처분을 할 수 없거나 할 필요가 없다고 인정한 때
- ▶ 보호처분: 심리의 결과 보호처분의 필요가 있다고 인정한 때에는 다음의 처분을 하여야 한다.

- 1호 처분: 보호자 또는 보호자의 보호능력이 부적절하다고 판단되는 경우 보호자를 대신하여 소년을 보호할 수 있는 자에게 감호를 위탁하는 처분. 2호 및 3호 처분과 병합할 수 있다.
- 2호 처분: 전문 보호관찰관에게 소년을 단기간(6개월)의 보호관찰을 받게 하는 처분. 16세 이상의 소년에 대해서는 50시간 이내의 사회봉사 및 수강을 명할 수 있음
- 3호 처분: 보호관찰관의 보호관찰을 받게 하는 조치로서 2호 처분보다 그 기간이 길다. 보호기간이 2년이며 1년 연장이 가능하다. 16세 이상의 소년에 대해서는 200시간 이내의 사회봉사 및 수강을 명할 수 있음
- 4호 처분: 소년을 아동복지법상의 아동복지시설이나 기타 소년보호시설에 감호를 위탁하는 처분. 위탁기간은 6개월이며 6개월 이내에서 연장가능하다.
- 5호 처분: 병원이나 요양소에 위탁하는 처분. 위탁기간은 6개월이며, 6개월 이내의 연장이 가능하다.
- 6호 처분: 단기(6개월)로 소년원에 송치하는 처분
- 7호 처분: 소년원에 6개월 이상 송치하는 처분으로 자유를 제약하는 강제의 정도가 가장 심하다. 소년원은 교과교육, 직업훈련, 생활지도 등의 교육을 실시하고 있다. 교육부로부터 정식으로 학교 인가를 받았으며, 퇴원 후 일반학교에 편입학할

수 있다.

※ 보호처분은 소년의 장래 신상에 어떠한 영향도 미치지 아니한다.

▶ 검찰청 검사에게 송치: 소년부는 죄질이 금고 이상의 형사처분을 할 필요가 있다고 인정할 때 결정으로써 검사에게 송치할 수 있다.

4) 소년범의 형사처분상 특칙

- ① 범행시 18세 미만인 소년은 사형 또는 무기형으로 처벌해야 할 경우라도 15년의 유기징역으로 한다.
- ② 소년이 법정형 장기 2년 이상 유기징역에 해당하는 죄를 범 한 때에는 그 법정형의 형기 범위 내에서 장기와 단기를 정하여 선고하고 장기는 10년, 단기는 5년을 초과하지 못한다(다만, 살인, 존속살해, 약취와 유인, 흉기휴대 또는 2인 이상이 합동한 강간강제추행, 강도죄 등을 범한 소년의 경우는 ①에서 20년의 유기징역, ②에서 장기 15년, 단기 7년으로 가중됨).
- ③ 소년의 특성에 비추어 상당하다고 인정되는 경우에는 형을 감할 수 있다
- ④ 징역형 또는 금고형의 선고를 받은 소년의 형집행은 일반교도소의 분계된 장소나 특별히 설치된 소년교도소에서 한다.
- ⑤ 소년수형자의 가석방은 무기형은 5년, 15년의 유기형은 3년, 부정기형은 단기의 1/3의 기간이 지나면 허가할 수 있다.
- ⑥ 자격에 관한 법령의 적용에 있어서는 장래에 향하여 형의 선고를 받지 아니한 것으로 간주한다.

1.1.7. 고용정책기본법

이 법의 목적은 국가가 고용에 관한 정책을 종합적으로 수립·시행함으로써 국민 개인이 그 능력을 최대한 개발·발휘할 수 있도록 하고, 노동시장의 효율성 제고와 인

력 수급균형을 도모하여 고용의 안정, 근로자의 경제적·사회적 지위의 향상 및 국민경제·사회의 균형 있는 발전에 이바지함을 목적으로 한다(제1조). 이 법의 유관부처는 노동부이다.

이 법은 국가로 하여금 근로자의 고용촉진과 사업주의 인력확보가 용이하도록 하기 위하여 지역별로 직업안정기관을 설치·운영하여야 한다(제7조)고 규정하고 있다. 또한 국가 및 지자체는 실업자·국민기초생활보장법에 의한 수급권자·비진학청소년 등이 그 능력에 적합한 직업에의 취업을 용이하게 하고 이를 촉진하기 위한 고용촉진훈련을 실시할 수 있다(제20조)는 조항을 두고 있다. 이에 따라 고용안정센터가 설립되어 운영되고 있다. 고용안정센터에서는 청소년의 직장체험 및 직업지도 및 상담을 통하여 고용촉진을 위한 노력을 하고 있다. 구체적으로 청소년(30세까지) 인턴채용기업 4,509개소에 청소년 1인당 월 60만원씩 3개월을 지원하고 있다. 또한 연수 참여 청소년 76,544명에게 2~6개월 간 월 30만원의 수당을 지급하고 있다(윤철경, 2005).

또한 이 법은 국가가 각 급 학교의 학생에 대하여 직업에 관한 정보를 제공하며, 직업적성검사 등 직업지도를 받을 수 있는 기회를 제공하는 등 필요한 지원을 하여야 한다(제12조)고 규정하고 있으며, 청소년에게 고용정보를 제공하고, 직업상담 직업적성검사 등의 직업지도와 직업훈련의 기회를 제공하며, 지속적으로 직업능력을 개발 향상시킬 수 있도록 지원하여야 한다(제18조)고 규정하고 있다. 이에 따라 고용안정센터에서는 홈페이지를 통해 각종 직업정보, 진로관련 심리검사를 받을 수 있도록 하고 있다.

1.1.8. 한국산업인력관리공단법

이 법의 목적은 한국산업인력관리공단을 설립하여 직업능력개발훈련의 실시, 자격검증, 기능장려사업 및 취업알선 등 고용촉진에 관한 사업을 수행하게 함으로써 산업인력의 양성 및 수급의 효율화를 도모하고 국민경제의 건전한 발전과 국민복지 증진에 이바지함을 목적으로 한다(제1조). 이 법의 유관부처는 노동부이다.

이 법에 따라 설립된 한국산업인력관리공단은 직업전문학교를 지원한다. 직업전문학

교에서는 만 15세 이상 취업희망 청소년을 대상으로 국가기간산업 기능사 양성훈련을 실시하고 있다. 구체적으로 21개 직업전문학교(정원 6천명)에게 교육비, 식비, 기숙사비 등을 지원하고 있으며, 우선선정 직종의 경우 교통비, 훈련수당 등으로 월 25만원을 지원하고 있다(윤철경, 2005).

1.1.9. 국민기초생활보장법

이 법은 생활이 어려운 자에게 필요한 급여를 행하여 이들의 최저생활을 보장하고 자활을 조성하는 것을 목적으로 한다(제1조). 이 법의 유관부처는 보건복지부이다.

이 법에 따라 보건복지부 장관은 국민의 소득지출수준과 수급권자의 가구유형 등 생활실태, 물가상승률 등을 고려하여 최저생계비를 결정하고(제6조 1항), 부양의무자가 없거나, 부양의무자가 있어도 부양능력이 없거나 부양받을 수 없는 자로서 소득인정액이 최저생계비 이하인 자를 수급권자로 한다(제5조 1항). 또한 생활이 어려운 자로서 일정기간동안 이 법이 정하는 급여의 전부 또는 일부가 필요하다고 보건복지부 장관이 정하는 자도 수급권자가 될 수 있다(제5조 2항).

이 법에 의한 급여는 수급권자 또는 수급자의 거주지를 관할하는 광역지자체의 장과 시군구 지자체의 장이 행한다(19조 1항). 보건복지부 장관과 시도 광역자치단체의 장은 수급자를 각각 국가 또는 당해 지자체가 경영하는 보장시설에 입소하게 하거나 다른 보장시설에 위탁하여 급여를 행할 수 있다(19조 2항).

보장기관은 수급권자, 수급자, 차상위계층에 대한 조사와 수급자 결정 및 급여의 실시 등 이 법에 의한 보장업무를 수행하게 하기 위하여 사회복지전담공무원을 배치하여야 한다(제19조). 사회복지전담공무원은 이 법에 의한 급여를 필요로 하는 자가 누락되지 않도록 관할지역내에 거주하는 수급권자에 대한 급여를 직권으로 신청할 수 있다(제21조 2항).

1.1.10. 사회복지사업법

이 법은 사회복지사업에 관한 기본적 사항을 규정하여 사회복지를 필요로 하는 사람의 인간다운 생활을 할 권리를 보장하고 사회복지의 전문성을 높이며, 사회복지사업의 공정·투명·적정을 기하고, 지역사회복지의 체계를 구축함으로써 사회복지의 증진에 이바지함을 목적으로 한다(제1조). 이 법의 유관부처는 보건복지부이다.

이 법에 따라 사회복지사업에 관한 업무를 담당하게 하기 위하여 시·도, 시·군·구 및 읍·면·동 또는 복지사무전담기구에 사회복지전담공무원을 둘 수 있다(제14조 1항). 복지전담공무원은 그 관할지역 안의 사회복지를 필요로 하는 사람(보호대상자라 한다) 등에 대하여 항상 그 생활실태 및 가정환경 등을 파악하고, 사회복지에 관하여 필요한 상담과 지도를 행한다(제14조 2항).

또한 이 법에 따라 국가 또는 지자체는 사회복지시설을 설치·운영할 수 있다(제34조 1항). 이에 근거를 둔 종합사회복지관은 청소년들을 대상으로 공부방 및 도서관 운영 등 사회성 향상, 감성교육, 심성발달 프로그램, 진로탐색 및 지도, 학교사회사업, 가정문제 해결, 청소년 범죄예방, 학교부적응 학생지도, 징계청소년 프로그램 등을 운영하고 있다.

이 법은 또한 국가 또는 지자체로 하여금 보호대상자가 다음에 해당하는 재가복지서비스를 제공받을 수 있도록 하고 있다(제41조의 2). 재가복지서비스에는 가정봉사서비스와 주간·단기보호서비스가 있다. 가정봉사서비스는 가사 및 개인 활동을 지원하거나 정서활동을 지원하는 서비스를 말하며, 주간·단기보호서비스는 주간·단기보호시설에서 급식 및 치료 등 일상생활의 편의를 낮 동안 또는 단기간동안 제공하거나 가족에 대한 교육 및 상담을 지원하는 서비스를 말한다. 보호대상자별 보호계획에 따라 보호대상자에게 사회복지서비스를 제공하는 경우 시설에의 입소에 우선하여 재가복지서비스를 제공하도록 하여야 한다(제41조의 2).

부록 5. 부모상담 및 교육기법²¹⁾

1. 회복적 보호지원 대상자 부모에 대한 개입전략

회복적 보호지원 대상자의 행동 변화를 이끌기 위하여 부모상담 및 부모교육이 필요한 것은 가족 문제와 환경적인 문제를 잘 다루면 행동상의 문제가 감소할 것이라는 가정에서 출발한다(Sells, 1998). 회복안내인이 부모에 대한 개입전략을 세울 때 중요하게 고려해야 할 것은 부모가 자녀 양육에 대한 책임감을 갖고 권위가 있는 위치로 복귀함으로써 부모의 힘을 찾아주는 것이다. 이렇게 함으로써 문제행동을 유지시키는 구조를 변화시킬 수 있다. 따라서 회복안내인은 청소년에게 정확한 지침을 내리고 잘못될 수 있는 모든 걸림돌을 제거하는 데 있어서 부모와 청소년 모두에게 적극적으로 관여할 필요가 있다.

다음은 다중체계치료(MST)와 부모상담 및 교육 관련 자료들에서 도움이 될 만한 개입전략들을 요약하여 정리한 것이다(정혜정, 이정연, 2004; 한국청소년상담원, 2004; Henggeler, S. W., Schoenwald, S. K., Borduin, C. M., Rowland, M. D., & Cunningham, P. B., 1998; Henggeler, S. W., Schoenwald, S. K., Rowland, M. D., & Cunningham, P. B., 2002; Micucci, 1998; Sells, 1998).

1) 관계 형성하기

가. 부모와의 관계 형성하기

자녀의 문제행동 때문에 힘들어하고 그러한 문제행동을 적절하게 통제하지 못해서 좌절감을 느끼고 있는 부모에게 자녀의 행동에 대한 책임이 부모에게 있다는 메시지를 전

21) 본 매뉴얼은 청소년동반자 매뉴얼(2006)을 참고하였음을 밝힘

달하는 것은 좋지 않다. 이런 경우 부모가 처한 어려움에 대한 정서적 지지를 제공하고, 문제행동과 관련된 가족 내 요인들을 탐색하면서 동시에 양육방법에서의 긍정적인 면을 함께 발견할 필요가 있다.

나. 부정적인 감정 다루기

회복안내인은 부모와 청소년이 서로에 대하여 가지고 있는 부정적인 감정들을 적절히 다룰 수 있도록 해야 한다. 청소년의 행동문제 때문에 어려움을 호소하는 가족의 경우 부모와 청소년 자녀가 서로에 대하여 부정적인 감정을 갖고 있는 경우가 많다. 특히 청소년의 행동문제가 부모의 통제권을 벗어나 있는 경우 이런 현상은 더욱 두드러지게 나타난다. 문제의 악순환 과정에서 부모와 청소년 자녀는 의도적이든 아니든 서로 상처 주고 상처 받게 되는 일이 많아지면서 서로에 대하여 분노와 원망, 실망과 배신감, 무기력과 좌절감 등의 강한 부정적인 감정을 갖게 된다. 이런 부정적인 감정은 문제 상황에 대한 반응이자 문제의 악순환을 유지시키는 요인이 되기도 한다. 회복안내인은 부모와 청소년의 이런 부정적인 감정들을 공감적으로 이해하고 수용하며 이들의 감정을 충분히 표현하도록 도와주어야 한다. 감정이 충분히 다루어지지 않은 채 개입활동이 진행된다면 부정적인 감정은 부모와 청소년의 관계개선과 문제 해결 노력에 큰 걸림돌로 작용할 것이다.

다. 양육방법의 변화필요성을 자각하기

부모와의 관계가 잘 형성된다 해도 회복안내인이 그 동안의 양육방법을 바꿔 볼 필요가 있다고 말할 때, 부모들은 매우 다양한 반응을 보일 수 있음을 미리 예상할 필요가 있다. 지금까지의 양육방법이 부적절했음을 회복안내인이 설명할 때 더 긍정적으로 변화의 필요성을 받아들이는 부모가 있는가 하면, 스스로 양육방법의 부정적 결과를 발견했을 때 변화의 필요성을 절감하는 부모도 있다. 어떤 경우든 부모가 양육방법의 변화 요구를 스스로 깨달을 때 대안적인 양육방법이 성공적으로 자리매김할 수 있을 것이다.

2) 부모-자녀 관계 파악하기

문제의 악순환에 빠진 가족의 경우 부모와 자녀가 수개월 혹은 수년 동안 지속된 갈등 등으로 인해 ‘정서적 박탈’ 상태에 이른다. ‘정서적 박탈’이란 부모와 자녀가 신체적 접촉이나 생산적인 대화 등을 통하여 서로에 대한 애정과 관심을 표현하지 못하는 상태를 말한다. 부모와 자녀는 그들이 어떻게 이런 ‘정서적 박탈’ 상태에 이르게 되었는지 깨닫지 못하고 서로를 원망하고 탓하기만 한다.

회복안내인은 ‘정서적 박탈’에 이르는 단계를 설명하는 유인물을 부모와 자녀에게 나눠주고 설명해 줄 수 있다. 설명이 끝나면 부모와 자녀에게 현재 그들이 처해 있는 단계가 어떤 단계인지 골라보도록 하고 이 단계에 이르게 된 과정을 함께 살펴본다. 부모와 자녀는 자신들의 관계가 얼마나 많이 악화되었으며, 상황이 변하지 않는다면 앞으로 어떻게 될 것인지 예상하면서 변화의 필요성을 자각할 수 있고, 각자 전반적인 진행과정에서 어떤 역할을 해 왔는지를 볼 수도 있다.

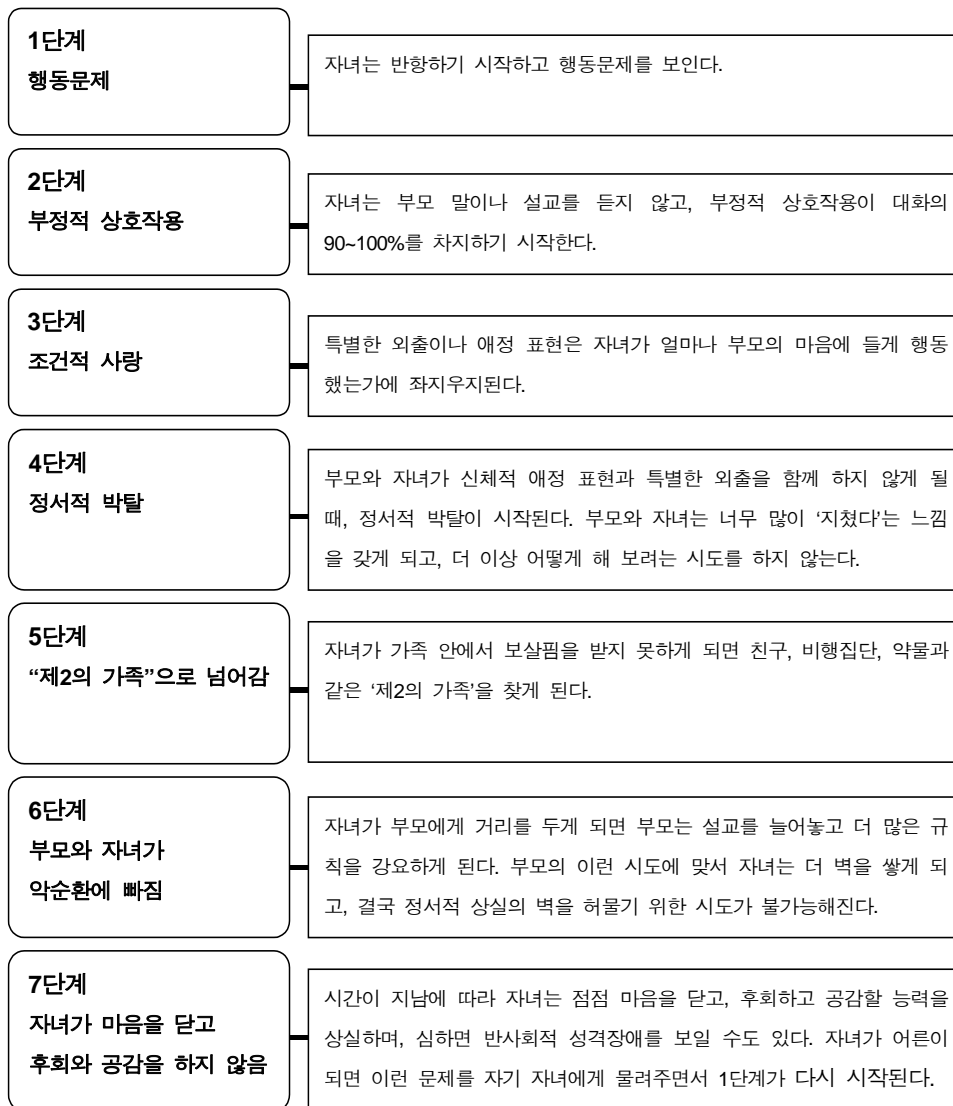


그림 1. 정서적 박탈과정의 단계

‘정서적 박탈’에 이르는 과정을 단계별로 제시하면 그림 1과 같다. 구체적으로 ‘정서적 박탈’ 과정에 따른 부모-자녀 관계를 파악하는 사례의 예는 다음과 같다.

사례예시: 부모-자녀 관계 파악하기

16세인 진수는 '정서적 박탈과정' 유인물을 읽은 후 아버지와의 관계가 현재 5단계에 있다고 회복안내인에게 말했다. 그는 자기 친구들이 아버지의 자리를 차지하고 있다고 말했다. 아버지는 그 말에 동의했지만, 사실 둘의 관계가 6단계에 있다고 덧붙였다. 왜냐하면 진수가 벗어나려고 할수록, 아버지 자신이 더 많이 설교하고, 그러면 진수는 더 더욱 벗어나려고 하기 때문이라는 것이었다. 진수도 그 말에 동의했고 그 상태에서 벗어나려면 어떻게 해야 할지 회복안내인에게 질문하였다.

여기서 벗어나기 위해서는 아버지와 아들이 정서적 상실기 시작되기 전의 시기(4단계)로 되돌아갈 필요가 있었다. 진수가 행동을 얼마나 잘 했는가와 상관없이, 아버지와 아들은 특별한 외출을 위하여 함께 나가는 의식을 재개할 필요가 있었다. 또한 명확한 규칙을 만들고 그에 따른 보상과 처벌체계를 실행하는 것도 함께 진행되어야 할 일이었다. 아버지는 아들의 친구가 얼마나 나쁜지 아들에게 설교하고 잔소리하는 것을 더 이상 하지 않는다는 데 동의해야 할 필요가 있었다. 만일 진수가 귀가시간을 어기면 미리 정한 처벌이 시행될 것이다. 그러나 아버지가 진수의 친구를 무작정 헐뜯기만 한다면 진수를 그들과 더 가깝게 지내게 할 뿐이다. 또 진수는 아버지와 함께 시간을 보내는 것이 친구들과 아버지 둘 중 하나를 선택해야 하는 것을 의미하는 것이 아님을 알아야 했다. 그것은 둘 모두 승자가 되는 상황일 것이다. 왜냐하면 진수는 아버지와 친구들 모두와 시간을 함께 보낼 수 있기 때문이다. 적어도 아버지와 진수는 비난과 원망을 하지 않고 더 좋은 관계를 가질 수 있다. 이러한 이유는 아버지와 아들 모두에게 설득력을 가졌고, 둘은 모두 한 달간 이 계획을 실험해 보는 데 동의하였다.

3) 변화시키고자 하는 세 가지 주요 행동 합의하기

이 전략은 변화가 가장 필요하다고 생각되는 주요 문제 행동들에 대하여 부모의 합의를 이끌어내는 데 유용하다. 자녀의 못마땅한 모든 행동들을 한꺼번에 변화시키려고 하다보면 부모는 쉽게 지치게 되고 어느 것 하나도 효과적으로 다룰 수 없다. 또한 부모가 사소한 행동문제 때문에 자녀와 씨름하다 보면 정작 중요한 문제를 다룰 여력이 없

어지기도 한다. 따라서 행동의 우선순위를 정해서 우선 세 가지에 대해서만 변화 시도를 하고자 하는 것이다. 하나의 작은 변화가 다른 하위체제나 문제에 변화를 가져올 수 있기 때문이다.

회복안내인은 부모 각자에게 도저히 용납할 수 없는 자녀의 행동 문제 목록을 따로따로 적어보라고 말한다. 자녀의 행동 문제란 부모가 단호한 입장을 취해야 한다고 느끼는 행동을 말한다. 부모는 각자 자기가 작성한 목록을 나중에 서로 바꿔볼 수 있지만 처음에는 부모 각자 작성한다. 부모에게 각 행동을 적도록 하고 다음의 네 가지 질문을 스스로 해 보도록 한다.: (1) “이 행동은 정말 중요한가?” (2) “나는 지금 이 행동을 눈감아 줄 수 있는가?” (3) “내가 그냥 기다리기만 하면 어떻게 될 것인가?” (4) “아무것도 하지 않으면 내가 기회를 놓치는 것인가?” 각 행동에 대하여 이 네 가지 질문을 던져본 후, 부모들은 가장 중요한 행동에서부터 가장 덜 중요한 행동 순으로 순서를 매긴다.

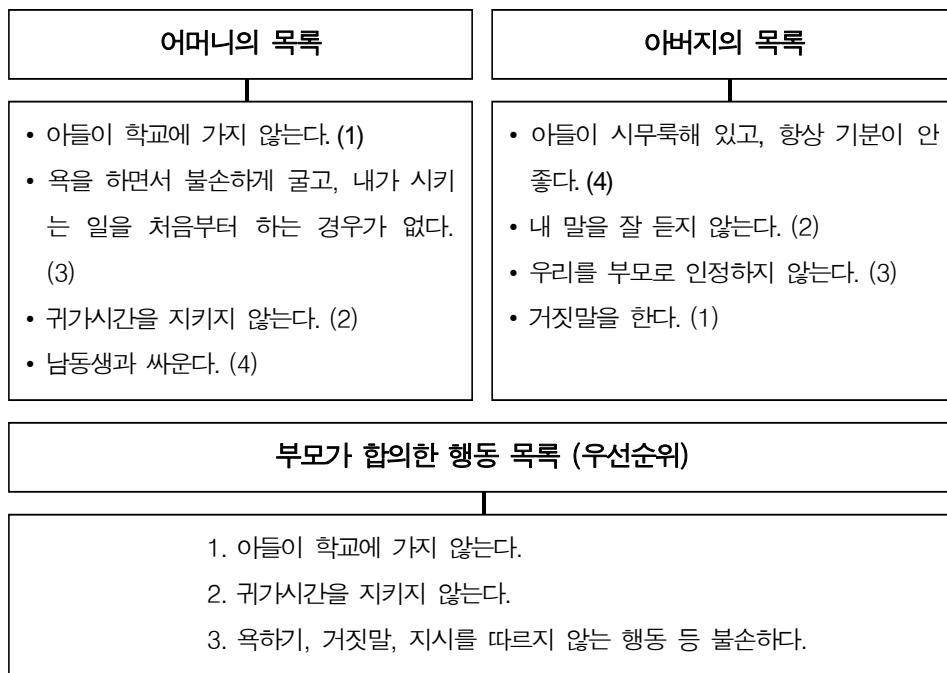


그림 2. 중요 행동목록 작성 및 우선순위 정하기 예

부모는 행동 목록을 각자 작성한 후, 그것을 서로 교환하여 보고 어떤 행동을 중요한 행동으로 합의할 것인지 살펴본다. 그런 뒤 작성된 목록을 보면서 우선적으로 다루어져야 할 세 가지 행동에 대한 합의를 이끌어내도록 한다.

중요 행동목록 작성 및 우선순위 정하기의 예를 제시하면 그림 2와 같다.

4) 용납할 수 없는 행동에 대한 규칙 정하기

미리 분명하게 정해진 규칙과 결과가 없으면 부모는 즉흥적으로 매번 다른 규칙을 정하기도 하고 또한 자녀가 어떤 규칙을 어겼을 때 일관성 없는 태도로 대처하기도 한다. 이런 오류를 예방하기 위하여 규칙이 정확하게 무엇인지 또한 규칙을 어기거나 지켰을 때 어떤 상벌이 따르는지 부모와 자녀가 사전에 분명하게 알고 있어야 한다. 규칙을 명확히 하는 것은 자녀가 현실세계를 받아들이고 직면할 수 있도록 준비시키는 작업이다.

회복안내인은 부모에게 다음과 같은 질문을 하면서 명확하고 구체적인 규칙을 확립할 수 있도록 부모를 돕는다: (1) 규칙이 무엇인가? (예, 아들이 귀가시간에 집에 꼭 들어와야 한다) (2) 언제 그 규칙이 지켜져야 하는가? (예, 귀가시간은 주중에는 오후 5시이고 주말에는 오후 9시이다) (3) 얼마나 자주 그 규칙이 지켜져야 하는가? (예, 매일) (4) 얼마나 오랫동안 그 규칙을 지켜야 하는가? (예, 부모가 새로운 규칙을 정할 때까지 귀가시간에 대한 규칙은 유효하다) (5) 규칙 준수 여부를 어떻게 감독할 것인가? (예, 부모 중 어느 한 사람이나 두 사람 모두 자녀의 귀가시간 전에 반드시 집에 있도록 한다) 특히 규칙이 지켜지는지 감독하는 것은 매우 중요하지만 자주 간과되는 부분임을 주지시킬 필요가 있다. 예를 들어, 부모가 자녀에게 매일 모든 수업에 참석하는 것이 규칙이라고 말할 수 있다. 그러나 규칙이 잘 지켜지는지 감독하지 못하면 그 규칙은 실패할 것이다. 그러면 곧 자녀는 부모가 효과적으로 감독하고 실행할 수 있는 규칙을 만들 능력이 없음을 깨닫게 될 것이다.

또한 회복안내인은 부모가 자녀 행동에 대한 규칙과 기준을 애매하거나, 너무 과도하거나, 모자라게 설정하지 않고, 자녀들의 개인적 상황과 특성에 맞도록 정하기 위해서 자녀의 개별적인 필요를 인식하고 이를 참고할 수 있도록 도와주어야 한다. 그러나 궁극적으로 규칙을 바꾸는 것은 부모의 재량이지 자녀의 선택이 아님을 자녀들에게 미리 알려줄 필요가 있다. 이렇게 함으로써 부모는 앞으로 규칙을 바꾸거나 새로운 규칙을 만들 수 있는 융통성을 갖게 된다. 그리고 부모는 새로운 규칙이나 수정된 규칙을 실행하기 전에 자녀에게 언제나 미리 알려주어야 한다. 또한 꼭 지켜야 하는 한 가지 조건은 부모가 규칙을 바꿀 때 회복안내인에게 미리 알려야 한다는 것이다. 만약 회복안내인이 규칙을 바꾸는 데 개입하지 않으면 부모는 갑작스럽게 규칙을 바꾸어 효과를 보지 못할 수 있고, 또 이미 만든 규칙이 제대로 실행되는지 지켜볼 충분한 시간을 갖지 못할 수도 있다.

적절한 규칙을 정하고 유지하는 것과 관련하여 다중체계치료(MST)에서 제안하는 일반적인 지침은 아래와 같다.

- ① 기대행동을 아주 명확하게 정의해야 한다. 어떤 사람(예, 조부모, 손위형제 등)이 봐도 그 행동이 일어났는지 쉽게 판단하고 말할 수 있어야 한다.
- ② 규칙은 긍정적인 행동으로 명시되어야 한다(예, “민수는 늦지 않을 것이다.”라는 문장보다는 “민수는 9시까지 집에 올 것이다.”라는 문장으로 명시하는 것이 바람직하다).
- ③ 규칙을 지키거나 어겼을 때 받게 되는 보상과 처벌은 규칙과 함께 명시되어야 한다.
- ④ 규칙은 집의 공공장소에 게시되어야 한다(예, 냉장고 등).
- ⑤ 규칙은 늘 시행되어야 한다.
- ⑥ 규칙은 감정적이지 않은 방법으로 시행되어야 한다.
- ⑦ 보상과 처벌은 자녀가 규칙을 지키거나 어겼을 때 언제든지 실행할 수 있는 것이어야 한다.
- ⑧ 칭찬은 보상과 함께 덧붙여 사용해야 한다.
- ⑨ 2명의 부모가 모두 관여할 때, 규칙은 부모들 간에 상호 합의가 이루어지고 강조되는 것이어야 한다.

5) 효과적인 결과 정하기: 보상과 처벌

목록에 제시된 각각의 규칙에 대하여 규칙을 어겼을 때의 결과 또한 명료하게 기술해야 한다. 여기에는 각각의 결과가 무엇인지, 어떻게 감독할 것인지, 누가 결과를 시행할 것인지, 언제 그것을 시행할 것인지, 결과가 어느 정도 지속될 것인지 등의 내용이 포함되어야 한다. 가능하면 규칙을 어겼을 때의 부정적인 결과(처벌)와 규칙을 지켰을 때의 긍정적인 결과(보상)를 두 가지 다 명시하도록 한다. 이렇게 함으로써 부모는 처벌적인 양육방식을 지양하고 자녀와 좀 더 협조적이고 긍정적인 관계를 형성할 수 있다.

가. 보상과 처벌

우선, ‘기본적인 권리(basic privileges)’나 ‘자녀의 성장을 위한 활동(growth activities)’을 보상과 처벌에 활용해서는 안 된다는 점을 주의할 필요가 있다. 여기서 ‘기본적인 권리’란 부모로서 자녀에게 마땅히 제공해야만 하는 의, 식, 주, 애정 등을 일컫는 것이다. 또한 ‘성장을 위한 활동’은 교회 활동이나 운동부 활동, 스카우트 활동 등 자녀의 친사회적 발달과 관련된 활동이다. 그러나 비디오게임하기, 주말에 외출하기, 전화하기 등은 성장을 위한 활동은 아닐 것이다.

‘기본적인 권리’나 ‘성장을 위한 활동’과 관련 없는 것들이 바른 행동에 대한 보상과 문제행동에 대한 처벌로써 활용되어야 하는데, 효과적인 상벌체계는 자녀의 발달단계에 따라 차별화해야 한다. 어린 아동이라면 부모와 함께 활동하는 것에 보다 초점을 맞출 필요가 있다. 따라서 부모와 함께 공원에 가거나 야구하기, TV보기, 좋아하는 간식 먹기 등을 활용할 수 있다. 자녀가 청소년이라면 또래와 시간을 보내는 것에 더 초점을 맞추게 될 것이다. 청소년에게는 쇼핑물가기, 최신 유행하는 옷 입기, 친구와 전화하기, TV보기 등이 적절한 상벌체계로 활용될 수 있다. 일반적으로 십대 자녀들에게 효과적인 보상과 처벌의 내용은 다음과 같다: (1) 돈, (2) 전화사용 특권, (3) 옷, (4) 자유, (5) 규칙제한 완화, (6) 외출, (7) 어른처럼 대접해주기 등이다.

나. 효과적인 결과 정하기 지침

보상과 처벌의 효과적인 시행을 위한 지침은 아래와 같다.

- ① 보상과 처벌의 내용은 자녀가 현재 매우 관심을 가지고 있는 것이어야 한다.
- ② 자녀가 어리면 어릴수록 바람직한 행동에 대하여 더 자주 보상해야 한다.
- ③ 자녀가 바람직한 행동에는 보상이 따른다는 것을 알게 하기 위해서 행동에 대한 보상이 자주 일어나야 한다.
- ④ 보상과 처벌은 자녀가 지켜야 하는 행동을 상세하게 기술한 규칙과 연결된 것이어야 한다.

이 외에도 상벌체제로 활용할 내용을 정할 때 자녀의 연령, 자녀의 인지적, 정서적, 신체적 능력을 고려해야 하며, 부모는 자녀와 함께 규칙과 그에 따른 결과의 본질과 목적에 대하여 이야기를 나누는 것이 바람직하다.

6) 행동계약서 만들기

부모는 자녀와 함께 계약을 하고 그 계약서를 토대로 자녀의 행동들을 감독하고 관찰하는 것이 필요하다. 계약서를 작성한다는 것은 다음과 같은 기능을 갖는다. 첫째, 자녀가 자신의 행동에 대하여 책임을 갖도록 돕는다. 둘째, 자녀에게 자신의 환경을 조절할 수 있도록 한다. 셋째, 자녀에게 선택을 하도록 돕는다. 그 결과도 선택을 하도록 돕는다. 넷째, 만일 규칙을 어겼을 경우에 어떤 일이 발생할 지에 대하여 미리 알려준다. 다섯째, 정해진 계약에 따라 행동하는 것은 자녀로 하여금 자신이 문제행동을 하지 않는다는 것을 증명해 줄 수 있다. 여섯째, 자녀가 언제 다른 환경에 처해져야 하는지를 결정하는 데 도움을 준다.

변화가 필요한 세 가지 행동을 정하고 그에 따른 규칙과 결과를 구체적으로 작성하여 만든 행동계약서의 예는 그림 3과 같다.

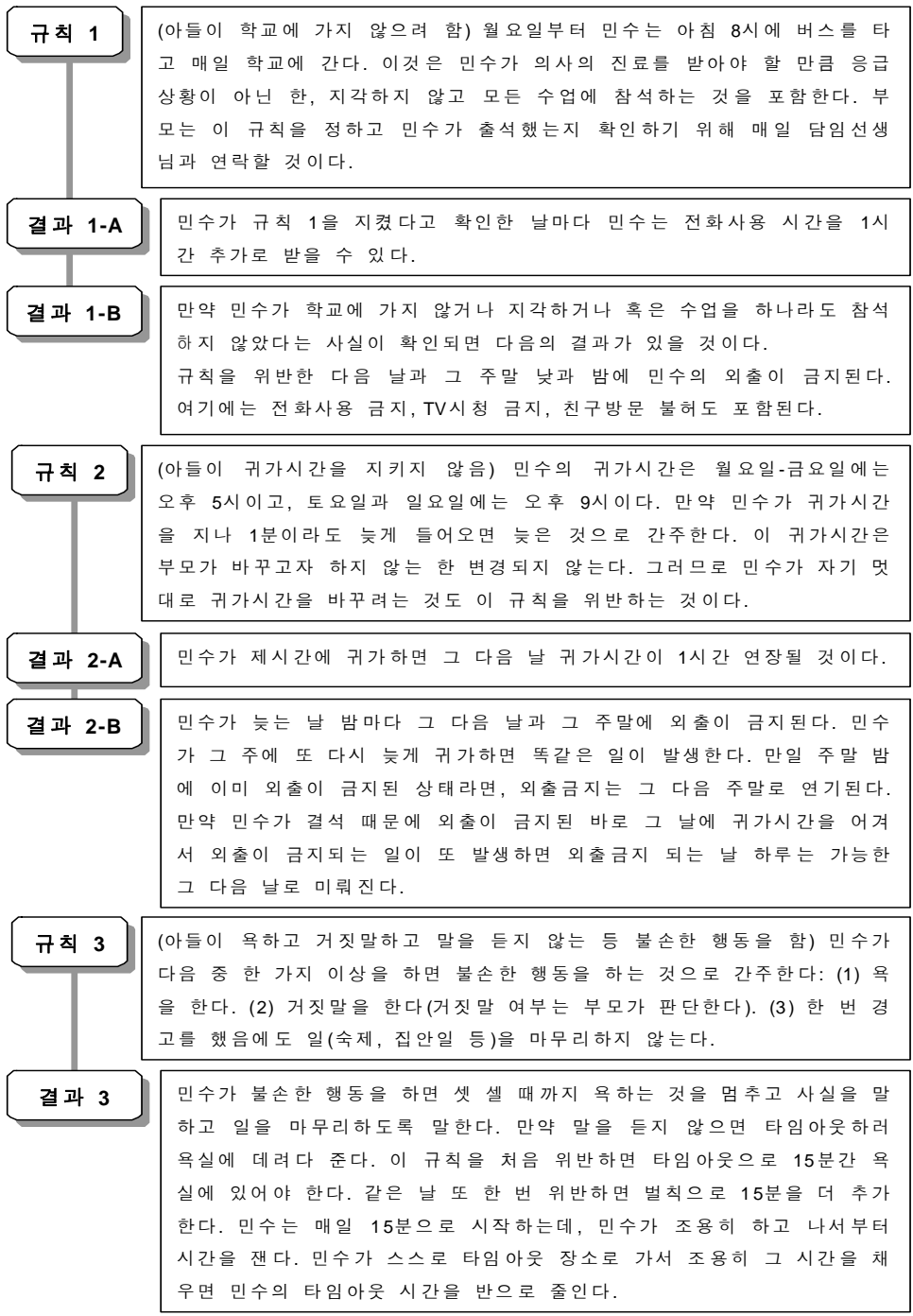


그림 3. 행동계약서의 예

7) 청소년의 의견 통합하기

회복안내인과 부모가 함께 잠정적인 계약서를 작성한 다음, 회복안내인은 자녀에게 행동계약서에 제시된 규칙과 결과에 대한 의견을 들어보고 자신에게 효과적으로 적용될 결과가 어떤 것인지 물어본다. 회복안내인은 미리 부모에게 자녀의 의견이 타당하다고 판단되면 의견을 반영해 줄 수 있지만 계약서의 최종 결정권은 부모에게 있음을 상기시키고 이 점을 자녀에게도 분명히 알려주도록 안내한다.

8) 난관을 예상하고 대처하기

부모는 항상 자녀들이 한계를 시험한다는 것을 예상하고 자녀를 관찰하고 최선을 다하는 자세를 보여주는 것이 필요하다. 회복안내인은 부모와 함께 규칙과 결과 시행과정에서 예상되는 어려움을 미리 논의하고 대처하는 방법을 모색할 필요가 있다. 특히 청소년의 뛰어난 사회적 지각 능력 즉, 자신의 목적을 달성하기 위하여 상대방의 의도를 간파하고 대응전략을 세우는 능력을 고려하여 부모로 하여금 정해진 규칙과 결과를 무력화하기 위하여 자녀가 사용할 수 있는 방법들을 예상해보고 이에 대한 준비를 하도록 도와준다.

회복안내인은 자녀들이 새로운 규칙을 시험해보려 할 때, 부모가 휘둘리지 않고 그 계약서에 명시된 내용을 끝까지 따를 수 있도록 지지해주고, 부모의 생활환경에서 지지 체계(예, 배우자, 친척, 다른 부모들)를 함께 발견해주도록 해야 한다.

그러나 심각한 반사회적 문제행동을 보이는 청소년의 경우 부모가 적절한 통제전략을 배워서 시행해본다 해도 별로 소용이 없는 경우도 있다. 이러한 경우에는 자녀의 문제 행동에 대하여 극단의 조치를 취하는 방법도 고려해 볼 필요가 있다. 예를 들면 야간의 출금지를 어긴다면 공식적인 서비스 기관(예, 경찰 등)의 도움을 요청할 수도 있음을 자녀에게 알려줌으로써 자녀가 문제행동을 하는 것을 방지할 수도 있다.

9) 갈등상황을 다루는 방법 안내하기

규칙과 결과가 효과적으로 시행되기 위해서 부모와 자녀 모두 갈등상황에서 감정적인 반응을 자제하고 문제해결중심으로 반응하는 방법을 배워야 한다. 이를 위해서는 부모-자녀 간에 서로의 감정을 상하게 하는 말이나 행동을 파악하는 것이 선행되어야 한다.

가. 자녀가 누르는 10가지 버튼 전략

‘버튼’은 부모가 감정을 조절하지 못하고 화를 내거나 실망하거나 방어적이 되도록 만드는 청소년 자녀의 말이나 행동이다. 회복안내인은 이러한 부모의 약점, 즉, 자녀가 누르는 버튼의 내용을 알아내기 위하여 다음과 같은 질문을 부모 각자에게 해 보는 것이 좋다: “만일 자녀가 누르면 당신이 감정을 잃어버리는 커다란 빨간 버튼이 당신 몸을 감싸고 있다면, 그것은 무엇인가요?”

요점을 더 분명하게 설명하기 위해서 부모에게 낚시의 은유를 들어 설명하는 것도 도움이 된다. 즉, 자녀가 물에 낚시 줄을 던져 부모를 걸어서 끌어올리는 말이나 행동을 한다고 설명해 준다. 그 다음에 부모 각자 시간을 내어 모든 버튼(예, “엄마 미워요.”, “아빠는 내가 하고 싶은 일을 절대 하도록 내버려 두지 않으시죠.”)을 적어보도록 한다. 그리고 나서 부모 각자 적은 것을 회복안내인과 다른 부모(함께 참석했다면)에게 읽어주도록 한다.

부모들은 흔히 자기를 화나게 하고, 방어적이 되게 하고, 죄책감이나 슬픔을 느끼게 하고, 좌지우지되었다고 느끼게 하는 여러 형태의 버튼을 찾아내고는 놀란다. 그들은 대개 그런 연습을 하면서 재미있어하거나 웃는다. 왜냐하면 부모들은 이런 식으로 부모-자녀 간의 직면에 대하여 생각해 본 적이 없기 때문이다. 그러한 인식의 변화로 부모는 융통성을 갖게 되고 그들의 반응과 직면 스타일을 바꿀 힘을 갖게 된다. 그리고 회복안내인은 청소년이 누르는 10가지 버튼 전략을 열거한 유인물은 부모에게 나누어준다(그

림 4). 부모용 유인물을 보고 논의한 다음에 부모에게 원래의 목록에 더 추가할 버튼이 있는지의 여부를 물어본다. 대부분의 부모들은 몇 가지 버튼을 더 추가하고, 자신의 자녀가 어떤 버튼을 누를 것인지 식별하는 데 있어서 얼마나 능숙했는가를 처음으로 깨닫기 시작하게 된다.

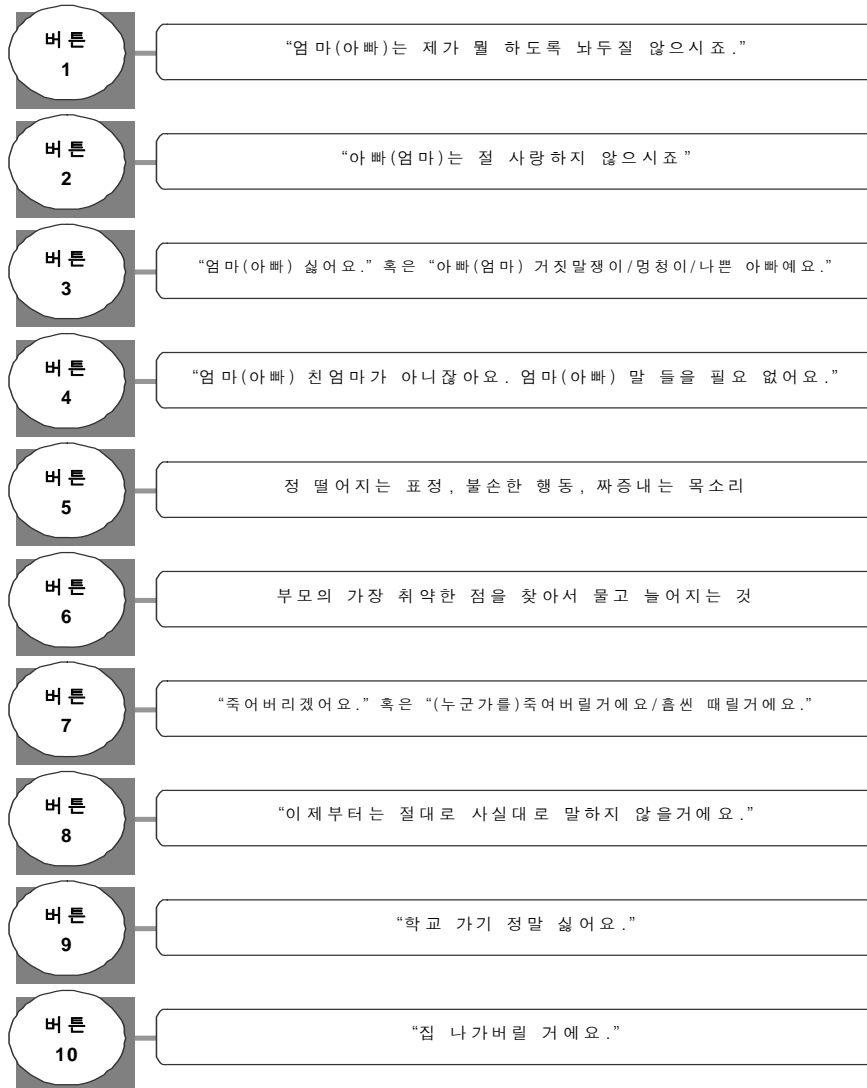


그림 4. 자녀가 누르는 10가지 버튼 전략

나. 부모가 누르는 8가지 버튼 전략

일단 부모의 버튼을 살펴보고 나서, 회복안내인은 부모에게 “손뼉도 마주쳐야 소리가 난다.”는 점을 설명한다. 이 말이 의미하는 바는 청소년 자녀가 부모의 버튼을 누를 때, 부모도 동시에 자녀의 버튼을 누른다는 것이다. 청소년 자녀와 언쟁하는 동안 부모가 누르는 버튼을 파악함으로써 부모는 자녀가 감정조절을 못하도록 돕고 있음을 부모가 알도록 해야 한다. 부모는 자기조절의 모델이 되어야 하고 자녀의 공격에 반응하지 않거나 자녀의 취약함을 공략하지 않음으로써 언쟁의 분위기를 조절해야 한다.

1. 설교하기 혹은 상투적인 말 사용하기	청소년들은 “내가 네 나이 때는” 같은 상투적인 말로 시작하는 설교를 듣자마자 바로 귀를 닫아버린다.
2. 길게 늘어 말하기	“쓰레기 치워.”라고 간단히 말하는 대신 “내가 몇 날 며칠을 쓰레기 좀 치우라고 너한테 말했니? 내가 몇 번을 더 너한테 말해야겠니?”처럼 길게 늘어 말한다.
3. 꼬리표 붙이기	청소년들은 “항상” 이렇다는 등 저렇다는 등 하는 꼬리표를 붙이는 것을 싫어한다.
4. 앞날 예언하기	“너 대학가기는 틀렸어.”, “누가 너한테 일자리를 주겠니.”, “그런 태도로 굴면 누가 너랑 데이트하고 싶어하겠니.” 등
5. 즉흥적인 문제해결	자녀의 말을 경청하기보다는 쉽게 이해한다고 말하고 즉석에서 해결책을 제시하려 한다.
6. 자녀의 침착하지 못함과 불평불만을 문제시하기	발달적으로 청소년의 시기는 불확실성, 자의식, 기분 변화, 고통의 시기이다. “도대체 뭐가 문제니?”, “갑자기 왜 그러는 거야?”라고 추궁하기보다는 최대한 지지해주면서 자녀의 행동을 인정해주어야 한다.
7. 시험적 행동을 참지못함	자녀의 헤어스타일이나 옷차림 등의 변화에만 초점을 반복적으로 맞추다 보면 자녀는 더 반항하게 된다.
8. 비난거리 수집하기	과거 자녀가 잘못된 행동 문제를 반복하여 말하는 등 끊임없이 결점에만 초점을 둔다.

그림 5. 부모가 누르는 8가지 버튼 전략

회복안내인은 우선 부모가 무심코 자녀에게 누르는 모든 가능한 버튼을 브레인스토밍 하도록 한다. 부모들은 흔히 이런 연습을 어려워한다. 즉, 부모들은 자신이 무심코 자녀를 어떻게 공격했는지 살펴보는 것보다 자신이 자녀에게 어떻게 공격을 당했는지 살펴보는 것을 더 쉬워한다. 그러면 회복안내인은 부모가 누르는 8가지 버튼 전략을 정리한 유인물(그림 5)을 부모에게 나눠주고 부모와 함께 그것을 논의한다.

다. 갈등상황에 대처하기

부모-자녀 간에 갈등이 일어나는 상황을 파악한 후 회복안내인은 부모에게 갈등상황에서 좀 더 침착하고 효과적으로 반응할 수 있는 구체적인 다음과 같은 방법들을 제시해 줄 필요가 있다.

- ① 감정이 격해지기 시작하면 자리를 뜨고 기다리기
- ② 간략하게 요점만 말하기
- ③ 대화가 주제에서 벗어나지 않게 적절한 말을 사용하기
- ④ 부모 중 한 사람이 정서적 통제력을 상실하려는 순간 나머지 한 사람이 신호를 보내어 이성을 되찾도록 도와주기
- ④ 부모가 한 목소리를 내기
- ⑤ 부모가 문제시하는 자녀의 특정 행동이 진정으로 중요한지, 시급히 다루어져야 하는지 스스로 따져 묻기
- ⑥ 주기적으로 스트레스를 풀고 힘을 내어 재충전하기
- ⑦ 과거의 잘못을 끄집어내거나 미래에 대한 부정적인 예언을 하지 말고 지금 문제가 되는 부분에만 충실하기
- ⑧ 자녀의 못마땅한 행동이 부모에 대한 인신공격이라는 생각을 버리기
- ⑨ 좋은 감정을 축적하기(예, 자녀에게 편지나 쪽지 쓰기, 자녀에 대하여 자랑스럽게 여기는 점을 글로 써서 전달하기, 자녀에게 상처를 준 부모의 말이나 행동에 대하여 사과의 글쓰기, 자녀를 안아주면서 너의 행동은 싫어하지만 여전히 사랑하고 있다고 말해주기, 간단한 사과의 말하기, 자녀의 행동이 얼마나 못마땅했는지 간에 상관없이 자녀와 함께 외출하기 등)

10) 비효율적 자녀양육에 영향을 미치는 요인 파악하기

다음은 비효율적인 자녀양육에 영향을 미치는 다양한 요인들을 제시한 것이다. 이러한 요인들은 부모상담 및 교육이 시작되는 단계부터 끝날 때까지 지속적으로 평가되어야 하며, 적절한 개입을 통하여 수정되거나 합리적 대처가 이루어져야 한다.

가. 자녀양육에 대한 사고체계: 지식과 신념

회복안내인은 비효율적인 자녀양육과 관련된 신념 및 사고체계를 파악하도록 한다. 자녀의 능력과 동기에 대한 비현실적인 기대를 탐색하고, 그러한 기대와 부모의 행동간에 밀접한 관련이 있음을 찾아야 한다. 예를 들어, 가혹한 신체적 체벌을 사용하는 부모의 경우 “그것이 나에게서 매우 좋았고, 나는 그러한 방식으로 자랐으며, 그래서 좋은 사람으로 변했다.” 라는 생각과 연결된 것일 수 있다.

한편, 부모-자녀 갈등과 관계되는 부모와 자녀의 인지적 왜곡 또한 탐색할 필요가 있다. 갈등이 많은 가정에서 빈번히 나타나는 인지적 왜곡은 부모의 경우, “자녀는 부모에게 절대적으로 복종해야 한다. 자녀의 문제행동은 부모를 대상으로 악의적인 의도를 가지고 이루어지는 것이다.”, 자녀의 경우, “부모의 행동은 나의 삶을 파괴한다. 부모의 행동은 불공평하다. 부모의 행동은 나의 독립을 위협한다.” 등을 예로 들 수 있다.

회복안내인은 가족구성원들이 비합리적인 생각의 다양한 측면들을 확인해보도록 돕고, 비합리적인 생각을 더 이상 받아들이지 않고 현실에 근거한 합리적인 신념체계를 만들어 나갈 수 있도록 돕는다.

나. 부모의 사회적지지

사회적 고립과 사회적 지지의 부족은 어머니의 우울, 신경질적이고 비일관적이며 가혹한 양육스타일, 자녀의 행동과 관련된 부정적인 부모의 귀인양식 등과 관련이 있다.

반면 사회적 지지는 원만한 부부생활, 부모-자녀 문제의 효율적인 관리, 그 외의 긍정적인 가족 관련 결과들과 관련되어 있다고 한다.

사실 회복안내인은 가족이 속한 이웃, 지역사회 등의 다양한 측면과 연결되어 있으므로 가족 구성원들이 활용 가능한 사회적 지지의 양과 질을 평가할 수 있는 위치에 있다. 따라서 대상 아동이나 청소년의 문제행동과 관련하여 부모의 사회적 고립이 그러한 문제행동을 더욱 강화하고 있는 것은 아닌지 주의 깊게 살펴볼 필요가 있다. 한편, 어떤 부모들은 친척이나 동료, 친구들과의 사회적 관계를 원만하게 유지하는 경우도 있다. 그러나 이런 경우에도 치료자는 그들 간의 상호작용의 질을 평가해야 한다. 왜냐하면 모든 사회적 관계가 자동적으로 사회적 지지를 가져오는 것은 아니기 때문이다.

또한 자녀가 심각한 문제를 지닐 경우 대부분의 부모들은 대개 자녀문제에 사로잡혀 있거나 자녀문제로 인한 수치심이나 죄책감 때문에 친지들이나 친구들과 같은 다른 관계를 소홀히 함으로써 사회적인 소외를 초래하기 쉽다. 회복안내인은 부모에게 지지체계가 되어줄 만한 자원을 적극적으로 찾아 활용하도록 도와주어야 한다.

다. 정신병적 장애

부모에게 우울, 불안 등의 심리 장애가 의심되는 경우 회복안내인은 부모나 다른 가족 구성원으로부터 심리장애의 정도나 심각성, 기간 등에 대한 정보를 얻어야만 하는데, 이러한 정보는 다음의 사항들을 결정하는 데 필요하기 때문이다.

- ① 부모의 심리장애가 자녀의 문제행동에 기여하는 바가 있는가? 변화에 방해가 되는가?
- ② 부모의 심리장애를 회복안내인이 안전하고 효과적으로 처리할 수 있는가?
- ③ 부모를 위한 효과적이고 안전한 약물치료를 위하여 정신의학자와의 주기적인 협력체계가 필요한가?

라. 부모의 약물남용

부모의 약물남용은 그것이 자녀의 문제행동을 유지시키고 변화를 위한 방해가 되는 방식으로 양육능력을 저해하게 될 때 관심을 가져야 할 목표가 된다. 종종 약물남용은 가족들이 숨기기도 하므로 회복안내인은 약물남용이 일어나고 있으며 그것이 자녀의 문제행동과도 관련이 있다는 충분한 증거를 수집해야만 한다. 여러 가지 생리적인 증상들이 약물남용의 증거(예, 알코올의 경우 기분변화나 운동실 조증, 술 냄새가 나는 호흡, 취중에 일어난 일을 기억 못하는 것 등)가 될 수도 있고, 일상생활의 기능 면에서도 증거(예, 결근, 부부 혹은 자녀와의 갈등 심화, 낯선 사람의 잦은 방문, 지출의 갑작스런 변화 등)를 찾아볼 수 있다.

마. 실제적인 어려움과 기본적인 욕구

가족의 기본적인 욕구가 충족되지 못한 상태에서 가족 구성원들이 배우고 성장하고 변화하기란 어려운 일이다. 예를 들어 부모가 수입을 위하여 2개의 일을 해야만 하고 생계를 이어나가는 것조차도 힘든 상황에서 부모-자녀간의 유대가 강화되고 자녀의 행동에 대한 부모의 관찰(monitoring)이 가능할 수는 없을 것이다.

생계와 관련한 실질적인 문제들이 부모의 양육능력을 방해하는 상황에서 회복안내인은 이러한 어려움에 실질적인 도움을 줄 수 있는 다른 서비스 기관이나 지지체계를 연결해주는 데 초점을 두어야 한다.

바. 자녀양육에 대한 책임감 부족

때로 부모는 자신의 직업적 야망이나 경제적인 이유 등으로 인해 자녀양육에 대한 책임을 소홀히 할 수 있다. 자녀양육에 대한 부모의 책임감 부족이 자녀의 정서적 혹은 발달적 욕구를 채우는 데 일차적인 방해가 되고 있다면, 치료자는 부모가 자신의 태도와 행동을 변화시키도록 하는 데 초점을 두어야 한다. 부모가 자녀의 애정 욕구를 이해

하도록 돕고, 부모가 자녀에게 주어야만 하는 사랑과 가르침의 중요성을 교육시키고, 자녀를 무시하거나 방치했을 때 감수해야만 하는 장기적인 비용(손실)을 생각해보도록 하는 것이 도움이 될 수 있다.

사. 자녀를 방치하고 학대하는 양육방식

자녀의 방치, 자녀에 대한 심리적, 신체적, 성적학대 등이 일어나고 있거나 과거에 일어나 적이 있었다고 판단되면, 회복안내인은 즉시 대상 아동이나 청소년의 안전을 위하여 법적, 윤리적, 임상적인 의무를 수행야만 한다.

다음의 개입전략들은 자녀학대가 확인된 가족을 다루는 데 종종 사용하는 것들이다.

- ① 자녀를 방치하거나 학대하는 부모들은 자녀양육이나 다른 개인적 문제들에 대해서도 불안정하고 자신이 없는 경향이 있다. 이렇게 자신 없고 불안정한 것은 꽤 오랫동안 지속되어 온 것이고, 그들을 대했던 다른 전문가(예, 교사, 이전의 치료자, 판사 등)들의 행동에 의해 강화되어 왔을 수도 있다. 따라서 대부분의 경우 회복안내인은 실패에 대한 부모의 두려움을 덜어주고 적대적이 아닌 상호협조적인 관계를 맺기 위하여 개입시작부터 부모와 강한 치료동맹을 맺어야 한다. 효과적인 양육기술을 제시하고 부모-자녀 갈등을 줄이고, 가족 구성원들 간의 긍정적인 정서적 유대를 강화하기 위하여 제안되는 개입전략들은 강력한 치료 동맹 없이는 그다지 성공적이지 못할 것이다.
- ② 부부간의 불화나 적대감이 자녀학대와 관련이 있다면 적절한 부부개입이 이루어져야 한다.
- ③ 자녀의 행동(예, 큰소리로 울어대는 아기, 불평하는 아동, 무례한 청소년 등)이 부모로 하여금 충동적이고 가혹하게 자녀를 대하도록 하는 경우라면 충동조절이나 분노 조절 기술(예, 자기-지시, 사회문제해결 등), 스트레스 관리나 이완 기술 등이 도움이 될 수 있다.
- ④ 자녀양육에 대한 스트레스와 자녀학대가 관련이 있으며 그러한 스트레스를 줄이기 위한 사회적 지지가 필요하다는 사실을 고려해 보면, 부모에게 사회적 지지를 제공해줄만한 개입전략들을 찾아보는 것이 일차적 목표가 될 것이다. 부모가 자신의 환경(예, 이웃, 부모와

원만한 관계를 맺고 있는 다른 친척, 교회)에서 자연스럽게 사회적지지 체계를 형성하는 것이 좋겠지만 그것이 어렵다면 부모지지 집단(parent support group) 또한 도움이 될 것이다.

- ⑤ 자녀의 반사회적 행동이 부모의 학대에 따른 불안이나 우울, 외상 후 스트레스장애와 관련이 있다면 치료자는 아동 학대 피해자를 위한 개인치료나 집단치료와 함께 가족 개입을 실시할 필요가 있을 것이다.

아. 성적학대의 피해자와 가해자

성적학대 피해 경험이 있는 아동과 성적학대 가해자를 위한 치료 프로그램이 널리 시행되고 있지만, 이러한 프로그램의 대부분은 아직 그 효과를 입증하지 못하고 있다. 그러나 일반적으로 이러한 경우 취할 수 있는 행동들을 일반적으로 기술하면 다음과 같다.

- ① 아동(청소년)을 미래의 예상되는 학대로부터 보호할 수 있는 가족구성원이나 서비스 기관의 도움을 받을 것
- ② 피해아동(청소년)과 보호적인 가족 구성원들을 위한 사회 복지 서비스 전문가와 법률 전문가의 도움을 받을 것
- ③ 외상(trauma)과 관련된 증상을 보이는 아동(청소년)을 전문적인 경험이 많은 심리학자나 정신의학자에게 의뢰할 것
- ④ 가해자(투옥된 상태가 아니라면)를 구조화된 치료 프로그램에 의뢰할 것

11) 참고할만한 기타 개입 전략들

위에서 언급한 개입전략들 외에 회복안내인이 부모상담 및 교육을 계획할 때 참고할 만한 내용들을 정리하여 제시하면 아래와 같다.

가. 관계개선을 위한 전략

ㄱ. 대화 증진시키기

문제의 악순환에 갇힌 가족은 진정한 의미에서 서로 대화를 나누기 어렵다. 가족 구성원들이 선입견을 가지고 서로의 말을 듣게 되고 입장의 차이에 대하여 서로 공격하며 즉각적으로 의견일치를 봐야 한다는 압박감을 느끼기 때문이다. 회복안내인은 가족 구성원들이 서로의 말에 대하여 즉각적이고 감정적인 반응을 보이는 것을 자제할 수 있도록 다음을 상기시킨다.

- ① 상대방의 말을 경청한다는 것은 동의한다는 뜻이 아니다.
- ② 상대방이 하는 말에 즉각적으로 반응할 필요는 없다
- ③ 부모는 자녀가 한 말을 듣고 자녀에게 반응하기 전에 서로의 의견에 대하여 논의해야 한다.
- ④ 부모는 자신의 감정에 대하여 자녀에게 솔직할 수 있다. 단, 이 때 부모는 자신의 감정이 자녀의 행동이나 태도에 의해 촉발되었다 하더라도 스스로의 감정에 대하여 책임지고 자녀를 비난하지 말아야 한다.
- ⑤ 서로의 생각이나 의도에 대하여 단정 짓지 말고 직접 물어보고 확인해본다.

ㄴ. 신체적 접촉이나 애정 표현

신체적 접촉이나 사소한 애정의 표현은 부모와 자녀 사이의 다정한 관계 회복에 매우 중요하다. 부모는 청소년 자녀가 신체적 접촉 등과 같은 애정 표현을 싫어할 것이라고 믿는 경우가 많은데, 이런 경우 신체접촉이 정서적 유대에 중요하고 필요하다는 것을 교육해야 한다.

만약 가족 내에 성적학대가 있다면 십대 자녀가 포용을 오해할 수도 있다는 것을 유

넘하는 것은 중요하다. 회복안내인에게 신체 접촉에 대한 유별나게 나쁜 반응이 감지되면 이 전략을 추천하기 전에 성적학대가 있었는지에 대한 탐색이 먼저 있어야 할 것이다.

ㄷ. 자녀와 특별한 추억 만들기

신체접촉과 마찬가지로 특별한 추억 만들기는 관계의 회복을 위하여 필수불가결한 것이다. 부모와 자녀가 공통적으로 즐길 수 있는 놀이가 없는 경우에는 부모가 일방적으로 자신의 기호에 맞는 것으로 자녀를 끌어들이기보다는 자녀가 좋아하는 곳에 부모가 함께 외출하는 것이 필요하다.

자녀와 특별한 시간을 보낼 여력이 없다는 부모에게 두 가지 사실에 대한 확신을 심어줘야 한다. 첫째, 자녀와 시간을 보내지 않는 것의 장기적인 대가는 엄청날 것이다. 부모와의 시간이 없다면, 청소년들은 부정적인 또래관계나 약물, 알콜 등을 통하여 친밀감을 추구할 것이다. 둘째, 특별한 외출을 위한 시간이 없다면 부모-자녀 간 유대는 강화될 수 없다. 그 결과 청소년은 곤란, 고통, 미결정의 시기동안 부모에게 다가가지 못하고 대신 자신의 또래집단에게 갈 것이다. 시간은 빠르게 지나가고 부모들이 그것을 깨닫기 전에 자녀들은 자라서 부모를 떠날 것이다.

나. 가정의 질서회복을 돕기 위한 전략

ㄱ. 일방적 변화 격려하기

상대방이 달라져야 나도 달라질 수 있다는 ‘너-먼저(you-first)’ 사고방식에 익숙한 가족구성원들로 하여금 변화에 대한 책임을 다른 사람들에게 두지 않고 각자 자기 자신에게 두도록 한다. 가족 중 한 사람이라도 상대방의 반응이나 행동에 상관없이, 즉 일방적으로 그리고 무조건적으로 먼저 자신의 행동이나 태도를 바람직한 방향으로 바꾸도록 격려한다.

ㄴ. 부모 자신의 삶에 대한 통제력 회복하기

부모 자신과 자녀에게 모두 효율적으로 대처할 수 있는 힘을 얻고 객관적인 눈으로 자녀의 문제를 볼 수 있도록 돕기 위하여 회복안내인은 부모로 하여금 자녀의 행동 통제와 변화를 위해서 전력을 기울이는 대신 부모 자신과 생활의 다른 영역에 대해서도 관심을 갖고 통제력을 회복하도록 도와야 한다. 부모가 일상생활 활동들을 지속하면서 자신의 삶을 돌보기 위하여 건강한 활동과 관계 속에서 즐거움을 누릴 수 있을 때 자녀의 문제행동과 자신을 분리하는 것이 가능해진다.

ㄷ. 자녀와 사회와의 유대 강화하기

자녀에게 별다른 대안 없이 비행또래집단과의 접촉을 차단하려고만 애쓰는 것은 기대한 효과를 가져 오지 못한다. 이보다 자녀의 활동영역을 넓혀 다양한 사람들과 교류하고 관계를 형성하도록 도와주는 것이 좀 더 효과적이다.

부록 6. 회복적 보호지원 운영모형 사례기록의 예22)

1. 의뢰양식 : 회복적보호지원 프로그램 대상자 의뢰서

의뢰처	기관명	AA 복지관	담당자	이 * *					
	주 소	##시 **구 \$\$동 111번지	사무실(tel)	00-888 - 8888					
대상자 기초 정보	성명	유 딸 순	성별	여					
	생년월일	19**. 1. 1	나이	10					
	집 주소	##시 ●●구 △△동 1번지	자택(tel)	00-000-0000					
			핸드폰	010-0000-0000					
	학교	** 초등학교	학년	3					
	경제적 수준	상 중 하	관련사항	생활보호대상자 (해당 없음)					
	이전상담경험	유 무	시 기	년 월 일 - 년 월 일					
			어디서						
	가족	성 명	관계	나이	학력	직업	건강 상태	비 고	
		김 * *	고모부	50	고	상업	양호		
유 * *		고모	45	고	상업	양호			
대상자 상세 정보	인지적 측면	지능	최우수, 우수, 평균상, 평균, 평균하, 경계선, 지체						
		이해, 판단, 어휘능력 등	지능검사 해 본적 없으나 이해력이나 언어능력은 양호함						
	학업성취	한글도 못쓰고 공부를 하지 않으려고 함							
	행동적	친구와 어울리지 못함/ 집에 오면 텔레비전만 보고 공부하지 않음							
	심리정서적	고모와 고모부 모두 가게에서 늦게까지 일하기 때문에 내담자 혼 자 있는 시간 많음							
	사회적								
	자원(지지체계)	고모부와 사이 좋음							
기타									
의뢰 사유	소년소녀가장세대, 부모 이혼 후 (모는 연락두절, 부는 사망) 작은고모가 양육 중이나 고모와 고 모부가 가게를 운영하고 있어서 사실상 방과 후 시간이 방치된 상태. 가스불 사용이 금지되어 있어서 고모가 돌아올 때 까지 식사하지 못함. 학습능력 떨어지고 교우관계 좋지 못함. 시설위 탁여부 고민 중으로 사실상 생활 불안정								
필요로 하는 지원	학습지원 / 방과 후 도우미 / 아동시설 입소 상담								
보호자 동의 (0)	상기인을 귀 기관에서 추진하고 있는 회복적보호지원 프로그램 대상자로 의뢰합니다. 2005년 10 월 1일 기관장 : 김 * * (서명)								

22) 본 매뉴얼은 청소년동반자 매뉴얼(2006)을 참고하였음을 밝힘

2. 회복적 보호지원 서비스 연계현황

번호	지역	대상자명	연계기관	연계서비스	연계일

3. 동의서

(1) 회복적 보호지원 프로그램 참여 동의서 (청소년, 부모 및 교사용)

청소년의 이름	유 톨 순	생 일	19** . 1. 1
주 소	##시 ●●구 △△동 1번지	긴급전화	010- 0000-0000
전 화	00-000-0000		
e-mail	abc@mail.net	서비스 개시일	2005. 10. 4

(상담)지원센터 실무자 연락처		부모 및 교사	
이름	고 * *	이름	유 * *
주소	**구 ** 동 222번지	주소	##시 ●●구 △△동 1번지
전화번호	00- 999-9999	전화번호	00-000-0000
서비스 지원기관 연락처		보조기관 연락처	
이름		이름	
주소		주소	
전화번호		전화번호	

나는 회복적 보호지원 프로그램에 참여할 것을 동의한다.	
청소년 이름 유 톨 순	날짜 2005. 10. 1
나는 목표를 성취하기 위하여 필요한 회복적 보호지원 훈련과 지원내용에 동의한다.	
청소년 이름 유 톨 순	날짜 2005. 10. 1
나는 회복적보호지원의 적합성 및 목표, 지원내용, 성취결과에 동의한다.	
부모 및 교사 이름 고모 : 유 * *	날짜 2005. 10. 1

4. 신청서

(1) 회복적 보호지원 프로그램 신청서 (청소년용)

이름	유 돌 순	성 별	남자()	여자(0)		
생년월일	19**. 1. 1	주민등록번호	000000-0000000			
주 소	##시 ●●구 △△동 1번지					
전화번호	00- 000-0000	핸 드 폰				
		부 / 모	(고모) 010-0000-0000			
e-mail	abc@mail.net					
방 문 자	본인(0)	부()	모()	형제()	기타(고모)	
현재상태	학교에 잘 다니고 있음(0) 가출() 등교거부() 징계상태()					
성 적	석차 (34/34)등					
가족관계						
성 명	관계	연령	직업	학력	동거여부	비고
김 * *	고모부	50	상업	고	○	
유 * *	고모	45	상업	고	○	
유 @ @	오빠	13		초6	×	(큰고모댁)
가족형태	부모님이 함께 생활() 이혼(0) 사별() 별거() 재혼() 동거()					
주거상황	자택() 친척집(0) 자취() 쉼터() 그룹홈() 기타()					
생활정도 (가족전체의 월수입)	50만원 이하 () 150만원~300만원 ()		50만원~150만 (0) 300만원 이상 ()			
소 득 원 (모두)	국민기초생활수급자() 부() 모() 형제() 연금() 기타(<u>고모 고모부</u>)					
가족 구성원의 특 성 (접수자 기록란)	부모 이혼 후, 모든 연락 두절, 부는 사망 남매만 남았으나 오빠는 큰 고모댁, 내담자는 작은 고모 댁에서 양육 오빠가 내담자 못 살게 군다.					

(2) 회복적 보호지원 프로그램 신청서 (회복안내인용: 전산입력)

신청일자	2005. 10. 1						
신청번호	20050101	성 명	유 돌 순	나 이	10세		
출생년도	19**			성 별	여		
직 업	초3	소 속	** 초등학교	종 교	기독교		
주 소	##시 ●●구 △△동 1번지			우편번호	*** - ***		
연락처1	00-000-0000 (고모 가게)		연락처2	010 - 0000- 0000(고모)			
거주사항	친척집	결혼여부	미혼 / 기혼	상담자	고 * *		
학업중단	(학업중단을 하였다면 최종학력/중단시기/현재 소속/중단사유를 모두 적으시오) 학업중단 아님 기초수급 대상자 여부: 예/ 아니오 (소년소녀가장세대)						
가족관계	성명	관계	나이	학력	직업	동거 여부	비고
	김 * *	고모부	50	고	상업	동거	
	유 * *	고모	45	고	상업	동거	
문제	■ 부모/자녀 관계문제		■ 부모간의 갈등/폭력		■ <u>결손/재구성 가정적응</u>		
	■ 부모의자녀학대/방치		■ 부모의 정신건강		■ 자녀의 패륜행위		
	■ <u>경제적/환경적 문제</u>		■ 형제/자매 관계문제		■ 친인척 관계문제		
	■ 가출		■ 폭력		■ 금품갈취/절도		
	■ 성관련 비행		■ 도박		■ 음주/흡연		
	■ 약물오남용		■ 불량싸움/폭력조직		■ 비행또래와의 어울림		
	■ <u>학업태도/학습흥미</u>		■ 주의산만/집중력부족		■ 시험불안/학업스트레스		
	■ <u>학습능력 부족</u>		■ 무단결석/등교거부		■ 학교중도포기		
	■ 복학후 적응문제		■ 규율위반		■ 학교풍토/교육제도불만		
	■ 해외/귀국 청소년 적응		■ 진로정보부족		■ 진로결정/갈등		
	■ 진로의식부족		■ 직장적응문제		■ 성지식/정보부족		
	■ 성충동조절		■ 성추행/폭행피해		■ 성정체감/태도		
	■ 따돌림		■ <u>친구관계</u>		■ 이성교제		
	■ 부모 외 어른과의 관계		■ 소극적/과민한 성격		■ 충동적/공격적 성격		
	■ 의존적/우유부단한 성격		■ 자기중심적/독단적성격		■ 완벽성향/ 경직된성격		
	■ 자아정체감 문제		■ 우울/무기력		■ 불안		
	■ 강박적 사고/ 행동		■ 정신증적 장애		■ 신체화 증상		
	■ 식습관문제		■ 발달지체		■ 틱		
	■ 자해행위		■ 자살		■ 컴퓨터/인터넷 사용		
	■ 약속위반/태만한 생활		■ 소비생활문제				

5. 회복적 보호지원 프로그램 계획서 (회복안내인용)

회복적 보호지원 프로그램 최종목표: 친구들과 잘 지낸다.
 방과 후 집에 혼자 있는 시간을 유용하게 보낸다.

회복적 보호지원 세부목표	목표달성일
1) 방과 후 혼자 방치되는 시간을 줄인다: 지역프로그램 연계 / 학교 내 방과 후 특기적성교육 참가	2005. 10. 20
2) 내담자의 정서적 지지를 돕는다: 부모가 없음으로 인해 친구, 친척들에게 위촉되는 내담자에게 소중한 존재임을 일깨워주고 정서적으로 지지해 준다.	2005. 11. 30
3) 즐거운 학교생활을 위하여 대인관계기술 향상을 돕는다: 친구들에게 먼저 다가갈 수 있는 방법 찾기(교환일기쓰기 등). 먼저 방과 후 특기적성교육을 참석하면서 자연스럽게 또래관계 형성하도록 한다.	2005. 11. 30
4) 생활관리를 돕는다: 씻기, 옷 깨끗이 입기, 머리스타일 정리하기 등	2005. 11. 30
5) 아동시설 입소 여부에 대한 상담을 한다: 내담자 고모와 고모부 상담	2005. 12. 15

합의된 목표 및 목표를 위하여 요구되는 도움 및 지지자원	목표수행 과정에 대한 의견 : 청소년, (상담)지원센터 실무자, 연계기관담당자
1) 복지관의 문화프로그램, 공부방, 담임선생님	
3) 학급 친구들	

회복적 보호지원을 종결할 때까지의 기간 2005. 10. 4- 2005. 12. 31

6. 회기보고: 개입 회기보고서

상 담 일 자	2005. 10. 2	상담사례번호	
내담자 성명	유 딸 순	상 담 회 차	1
상 담 구 분	<u>의뢰</u> (복지관/경찰/학교/본인 등)	상 담 자	홍 길 동
호소문제유형	친구관계	상 담 방 법	■ ■ 전화 ■ ■ 방문 ■ ■ 사이버 ■ ■ 기타
상 담 시 간	12:00 - 12:50	총소요시간	50분
대 상 인 원	<u>초 1</u> 중 고 대 근로 무직 <u>학부모1 (고모)</u> 지도자 일반		
내담자가 진술한 문제와 상황			
<p>(내담자의 현재 상태를 개인/가족/학교 및 또래/지역사회/ 특이사항으로 나누어 기술하고 내담자 행동관찰을 쓰시오)</p> <ul style="list-style-type: none"> - 개인: 고모가 8시에 올 때 까지 집에 있는 혼자 있는 시간이 심심해서 텔레비전만 보게 된다. - 가족: 고모부가 좋다. 오빠는 큰 고모집에 있으니 학교에서만 만나게 되는데 그래도 무섭다. 멀리서 쫓아와서 괴롭힌다. - 학교 및 또래: 학교는 재미있지만 친구들이 엄마 아빠 없다고 놀리고 더럽다고 놀려서 싫다. 공부 못하는 못한다. - 특이사항: 고모가 내담자를 불쌍히 여겨 잘 해주려고 하면서도 내담자의 행동에 화가 나는 등 양가감정 가지고 있음. 내담자에게 잘했다고 칭찬해주면 어리광이 늘고 더 매달리는 것이 못마땅함. 마음은 있으나 생활이 너무 바빠 거의 챙겨주지 못하는 실정. 내담자를 시설로 보낼까 고민 중 <p>* 내담자 행동관찰: 외모 청결상태가 좋지 못함, 친근감의 표시 많이 함. 다소 마르고 영양상태 나빠 보임</p>			
이번 회기에서 상담자가 시행한 개입이나 훈련			
<p>고모의 양육의 어려움에 대한 지지 상담 내담자와 라포 형성 위한 노력</p> <ul style="list-style-type: none"> - 내담자의 변화: 아직은 큰 변화 없음. 라포 형성단계임 - 활동 평가 및 향후 계획: 1) 내담자와 친해지기 2) 내담자의 정서적 안정을 위한 지지 - 해결되어야 할 문제 및 supervision이 필요한 내용 : <ul style="list-style-type: none"> 1) 내담자를 시설로 보내는 문제에 대한 상담 2) 고모 상담의 방법 - 필요한 자원: 또래 친구 			

7. 종결보고서

프로그램 종결일	2005. 12. 29	사례번호	20050101
내담자 성명	유 뜰 순	출생년도	19 * *
상담구분	의뢰 (복지관/경찰/학교/본인)	회복안내인	홍길동
종결유형	협의종결	총회기	15
대상인원	초1 중 고 대 근로 무직 학부모 지도자 일반		
종결사유	<ul style="list-style-type: none"> ■ ■ 목표달성 후 종결 ■ ■ 중도 탈락- 보호자의 서비스 거부 ■ ■ 중도 탈락- 청소년의 서비스 거부 ■ ■ 중도 탈락- 기타 ■ ■ 다른 서비스 기관으로 의뢰 ■ ■ 기타: 		
문제 목표 및 전략 (개인/가족/학교 및 또래/지역사회 영역으로 구분하여 기술하기)			
<p>* 문제: 불안정한 가정 내에서의 방치 / 또래관계 / 학교 적응문제</p> <p>- 개인: 1) 방과 후 시간관리 / 2) 정서적지지 / 3) 생활관리 / 4) 학습관리</p> <p>- 가족: 1) 아동시설 입소 여부에 대한 보호자 상담</p> <p>- 학교/또래: 1) 대인관계기술 향상 2) 담임과의 연계</p> <p>- 지역사회: 1) 지역사회 자원연계 - 학습</p>			
개입에 대한 평가 (개인/가족/학교 및 또래/지역사회 영역으로 구분하여 기술하기)			
<p>1) 개입목표의 달성 정도</p> <p>- 개인: 1) 월-목:공부방 이용 / 금: 복지관문화프로그램 / 토 :피아노</p> <p>- 가족: 1) 보호자 상담 통하여 내담자 양육의 어려움 공감 / 시설로 보냈을 때의 좋은점, 어려운 점 등 상담</p> <p>- 학교/또래: 1) 친구들과 교환일기 쓰기 / 2) 학교 내 특기적성교육 참가 중</p> <p>- 지역사회: 1) 복지관, 공부방연계 / 동사무소 소년소녀가장 수급자 지원연계 / 공부방의 급식 지원</p> <p>2) 내담자에게 남아있는 주제들</p> <p>- 시설입소 문제</p>			
종결개입			
수퍼바이저 의견			

8. 활동일지 1: 회복적 보호지원 활동일지 (회복안내인용)

결 재	담 당	부 장	실 장

회복적 보호지원 활동일지

성 명	홍길동 (지 역: ** 시) (전일제, 시간제)			
날 짜	2005. 12. 2	근 무 시 간	총 3 시간	
활 동 사 항				
시 간	대 상 자	장 소	활 동 내 용	비 고
15:00-16:30	유돌순	자택 공부방	공부방 위치 함께 확인, 친구들과 선생님께 첫인사와 분위기 익히기	
16:30-18:00		집	집으로 돌아와 함께 라면 끓여먹고 학습 지도 및 상담	
: - :				
: - :				

9. 활동일지 2: 주간별 활동 기록지 (청소년용)

이름	유 돌 순	
날 짜 (일주일 단위로 작성)	합의된 목표를 성취하기 위하여 내가 해야 할 일	경험보고 내가 배운 기술은? 나는 즐거웠는가? 내가 잘 했던 것은? 도움이 필요한 부분은?
10. 2 - 10. 8	1) 씻기, 옷 깨끗이 입기 2) 회복안내인과 규칙적 으로 만나기	1) 옷을 깨끗이 입으니까 기분이 좋았다. 2) 회복안내인과의 약속을 잘 지켰다.
10. 9 - 10. 15	1) 방과 후 공부방에 가 서 숙제한다.	1) 공부방에 가니 좀 어색했다. 그래도 꾸준히 갔다.
비교 (회복안내인 의견)		

10. 수퍼비전 기록지

일 시	2005. 12. 20	장 소	지원센터 회의실
참석자	수퍼바이저, 회복안내인	시 간	14:00- 15:00
회복안내인 활동내용 요약			
<p>유 톨순 : 총 13회기</p> <p>1) 지역연계 - 복지관 문화센터, 공부방 (학습지도 및 급식 지원) 동사무소 소년소녀가장 수급자 지원 연결중</p> <p>2) 개인상담 8회 - 자존감 향상 및 대인관계기술 향상에 중점</p> <p>3) 부모상담 - 고모와 고모부</p>			
회복안내인 소감 및 논의하고 싶은 내용			
<p>1) 내담자 남매를 아동시설에 입소시킬 것인지에 대한 결정 아직 내리지 못한 상태로 고모들 끼리 논의 중. 이 문제를 어떻게 개입해야 할지.</p> <p>2) 내담자의 회복안내인에 대한 친근감의 표시가 지나칠 정도. 전화를 매우 많이 걸고 종결을 두려워하는 듯 한 느낌 받음. 어떻게 처리해야 할지</p>			
다른 회복안내인들의 도움말 (집단 토의)			
수퍼바이저의 수퍼비전 내용			
마무리 및 다음 모임 계획			

11. 초기사례평가 (회복안내인용)

영역	위험요인	1	2	3	4	5	보호요인	1	2	3	4	5
개인	1 정서적 불안정감				v		1 사랑받고 싶은 요구				v	
	2 낮은 자존감					v	2 요리와 종이접기에 대한 흥미					v
	3						3					
	4						4					
	5						5					
가족	1 부모의 부재 및 방치 -부의 사망, 모의 연락 두절					v	1 고모와 고모부의 애정			v		
	2 오빠의 괴롭힘					v	2					
	3						3					
	4						4					
	5						5					
학교 / 또래	1 낮은 학업성취도					v	1 담임의 협조지지				v	
	2 또래의 무시와 따돌림					v	2					
	3						3					
	4						4					
	5						5					
지역 사회	1						1 교회 선생님의 관심				v	
	2						2					
	3						3					
	4						4					
	5						5					

12. 프로그램목표달성 평가 - 회복안내인용

목표달성수준: 1점 (목표 달성 수준 저) - 5점 (목표 달성 수준 고)

달성목표 :		기록 날짜	평가	평가	평가	평가	평가	평가
			/	/	/	/	/	/
세부목표 1		점수						
영역	전략							
개인	1							
	2							
	3							
가정	1							
	2							
	3							
학교	1							
	2							
	3							
지역	1							
	2							
세부목표2			점수					
영역	전략							
개인	1							
	2							
	3							
가정	1							
	2							
	3							
학교	1							
	2							
	3							
지역	1							
	2							

13. 최종 종결평가보고서 : 회복안내인용

목 표 달 성 의 정 도	
목 표	
성취내용, 달성도	
달성 목표	가족 및 학교 친구들과 하루에 2시간 이상 대화한다.
세부 목표	1. 가족과의 관계형성을 도와 가족과의 대화를 증진시킨다.
	2. 친구들과의 대화를 증진시킨다.
1. 가족과 매일 식사시간을 1시간 정도 함께 하며 대화를 하고, 학교 친구들과도 쉬는 시간 및 점심시간에 대화를 나눈다. 1. 부의 관심표현방식 변화, 병철의 부에 대한 반항심 감소로 갈등 완화 (4) 2. 가족간의 식사 시간이 늘고, 회복안내인 모델링 통하여 의사소통 기술 습득 (4) 3. 재가복지서비스 (반찬서비스) (5) 4. 여동생에 대한 회복적 보호지원프로그램 개입 (5) 1. 청결관리 (5) 2. 수호천사의 도움 받아 학교적응 (4) 3. '친구사귀기 프로그램' 연계 (5) 4. 친구들 사이에서 자기표현 능력 증진 (4)	
회복적 보호지원 프로그램에 대한 만족도	
개입 내용	개입에 대한 만족도 (1-5)
후원자 발굴	1 시도했으나 아직 후원자 발굴하지 못함
기관연계	4 친구사귀기 프로그램 연계를 통하여 사회적 기술 획득
담임과의 협력체계 구축	5 담임의 협력으로 친구들과의 관계가 좋아짐 - 만족함
개인의 정서적 지지와 안정감	5 정서적 안정감 유지 - 만족함

부록 7. 문서서식23)

1. 의뢰양식: 회복적 보호지원 프로그램 대상자 의뢰서

의뢰처	기관명		담당자							
	주 소		사무실(tel)							
대상자 기초 정보	성명		성별							
	생년월일		나이							
	집 주소		자택(tel)							
	학교		핸드폰							
	경제적 수준	상 중 하	학년							
	이전상담경험	유 무	관련사항		생활보호대상자()					
	가족	성명	관계	나이	학력	직업	건강 상태	비고	시 기	년 월 일 - 년 월 일
									어디서	
대상자 상세 정보	인지적 측면	지능	최우수, 우수, 평균상, 평균, 평균하, 경계선, 지체							
		이해,판단, 어휘능력 등								
	학업성취									
	행동적									
	심리정서적									
	사회적									
자원(지지체계)										
의뢰 사유	기타									
필요로 하는 지원 (서비스)										
보호자 동의 ()	A									

23) 본 매뉴얼은 청소년동반자 매뉴얼(2006)을 참고하였음을 밝힘

2. 동의서

(1) 회복적 보호지원 프로그램 참가 동의서 (청소년, 부모 및 교사용)

청소년의 이름		생 일	
주 소		긴급전화	
전 화			
e-mail		서비스 개시일	

(상담)지원센터 실무자 연락처	부모 및 교사
이름	이름
주소	주소
전화번호	전화번호
서비스 지원기관 연락처	보조기관 연락처
이름	이름
주소	주소
전화번호	전화번호

나는 회복적 보호지원 프로그램에 참여할 것을 동의한다.	
청소년 이름	날짜
나는 목표를 성취하기 위하여 필요한 회복적 보호지원 훈련과 지원내용에 동의한다.	
청소년 이름	날짜
나는 회복적보호지원의 적합성 및 목표, 지원내용, 성취결과에 동의한다.	
부모 및 교사 이름	날짜

3. 신청서

(1) 회복적 보호지원 프로그램 신청서 (청소년용)

접수일 :

상담자 :

이름			성 별	남자()	여자()	
생년월일			주민등록번호			
주 소						
전화번호			핸드 폰			
			부 / 모			
e-mail						
방문자	본인()	부()	모()	형제()	기타()	
현재상태	학교에 잘 다니고 있음() 가출() 등교거부() 징계상태()					
성 적	평균 ()등					
가족관계						
성 명	관계	연령	직업	학력	동거여부	비고
가족형태	부모님이 함께 생활() 이혼() 사별() 별거() 재혼() 동거()					
주거상황	자택() 친척집() 자취() 쉼터() 그룹홈() 기타()					
생활정도 (가족전체의 월수입)	50만원 이하 ()		50만원~150만 ()			
	150만원~300만원 ()		300만원 이상 ()			
소득원 (모두)	국민기초생활수급자() 부() 모() 형제() 연금() 기타()					
가족 구성원의 특 성 (접수자 기록란)	아버지 어머니 형제					

(2) 회복적 보호지원 프로그램 신청서 (회복안내인용: 전산입력)

신청일자							
신청번호	성명		나이		세		
출생년도			성별				
직업	소속		종교				
주소			우편번호				
연락처1			연락처2				
거주사항	결혼여부		미혼 / 기혼		상담자		
학업중단	최종학력: 현재 소속: 기초수급 대상자 유무: 예/ 아니오		중단시기: 중단사유:				
가족관계	성명	관계	나이	학력	직업	동거여부	비고
문제	■■ 부모/자녀 관계문제		■■ 부모간의 갈등/폭력		■■ 결혼/재구성 가정적응		
	■■ 부모의 자녀학대/방치		■■ 부모의 정신건강		■■ 자녀의 패륜행위		
	■■ 경제적/환경적 문제		■■ 형제/자매 관계문제		■■ 친인척 관계문제		
	■■ 가출		■■ 폭력		■■ 금품갈취/절도		
	■■ 상관권 비행		■■ 도벽		■■ 음주/흡연		
	■■ 약물오남용		■■ 불량싸움/폭력조직		■■ 비행또래와의 어울림		
	■■ 학업태도/학습흥미		■■ 주의산만/집중력부족		■■ 시험불안/학습스트레스		
	■■ 학습능력 부족		■■ 무단결석/등교거부		■■ 학교중도포기		
	■■ 복학후 적응문제		■■ 규율위반		■■ 학교풍토/교육제도불만		
	■■ 해외/귀국 청소년 적응		■■ 진로정보부족		■■ 진로결정/갈등		
	■■ 진로의식부족		■■ 직장적응문제		■■ 성지식/정보부족		
	■■ 성충동조절		■■ 성추행/폭행피해		■■ 성정체감/태도		
	■■ 따돌림		■■ 친구관계		■■ 이성교제		
	■■ 부모 외 어른과의 관계		■■ 소극적/파만한 성격		■■ 충동적/공격적 성격		
	■■ 의존적/우유부단한 성격		■■ 자기중심적/독단적성격		■■ 완벽성향/ 경직된성격		
	■■ 자아정체감 문제		■■ 우울/무기력		■■ 불안		
	■■ 강박적 사고/ 행동		■■ 정신증적 장애		■■ 신체화 증상		
	■■ 식습관문제		■■ 발달지체		■■ 틱		
	■■ 자해행위		■■ 자살		■■ 컴퓨터/인터넷 사용		
	■■ 약속위반/태만한 생활		■■ 소비생활문제				

4. 회복적 보호지원 프로그램 계획서 (회복안내인용)

회복적 보호지원 프로그램 최종목표 :

회복적 보호지원 세부목표	목표달성일

합의된 목표 및 목표를 위하여 요구되는 도움 및 지지자원	목표수행 과정에 대한 의견 :청소년, (상담)지원센터 실무자, 연계기관담당자

회복적 보호지원을 종결할 때까지의 기간

5. 회기보고: 개입 회기보고서

개 입 일 자		상담사례번호	
내담자 성명		상담회차	
상 담 구 분	의뢰 (복지관/경찰/학교/본인 등)	상담자	
호소문제유형		상 담 방 법	<input type="checkbox"/> 전화 <input type="checkbox"/> 방문 <input type="checkbox"/> 사이버 <input type="checkbox"/> 기타
상 담 시 간		총소요시간	
대 상 인 원	초 중 고 대 근로 무직 학부모 지도자 일반		
내담자가 진술한 문제와 상황			
1) 내담자의 현재 상태 -개인 -가족 -학교/또래 -지역사회 -특이사항 2) 내담자 행동관찰			
이번 회기에서 회복안내인이 시행한 개입이나 훈련			
내담자의 변화			
활동 평가 및 향후 계획			
해결되어야 할 문제 및 supervision이 필요한 내용			
필요한 자원			

6. 종결보고: 회복적 보호지원 프로그램 종결보고서

프로그램 종결일		사례번호	
내담자 성명		출생년도	
상담구분	의뢰(경찰/학교/본인)	회복안내인	
종결유형		총회기	
대상인원	초 중 고 대 근로 무직 학부모 지도자 일반		
종결사유	” 목표달성 후 종결 ” 중도 탈락- 보호자의 서비스 거부 ” 중도 탈락- 청소년의 서비스 거부 ” 중도 탈락- 가출 ” 다른 서비스 기관으로 의뢰 ” 기타		
문제 목표 및 전략 (개인/가족/학교 및 또래/지역사회 영역으로 구분하여 기술하기)			
- 개인 - 가족 - 학교/또래 - 지역사회			
개입에 대한 평가 (개인/가족/학교 및 또래/지역사회 영역으로 구분하여 기술하기)			
1) 개입목표의 달성 정도 - 개인 - 가족 - 학교/또래 - 지역사회 2) 내담자에게 남아있는 주제들			
종결개입			
수퍼바이저 의견			

7. 활동일지 1: 회복적 보호지원 활동일지 (회복안내인용)

결재	담 당	부 장	실 장

회복적 보호지원 활동일지

성 명	(지 역:) (전일제, 시간제)		
날 짜		근 무 시 간	총 시간

활 동 사 항				
시 간	대 상 자	장 소	활동내용	비 고
: - :				
: - :				
: - :				
: - :				

8. 활동일지 2: 주간별 활동 기록지 (청소년용)

이름	
----	--

날짜 (일주일 단위로 작성)	합의된 목표를 성취하기 위하여 내가 해야 할 일	서비스에 참가한 후 경험보고 내가 배운 기술은? 나는 즐거웠는가? 내가 잘 했던 것은? 도움이 필요한 부분은?
비고 ((상담)지원센터 담당자, 연계기관 실무자의 의견)		

9. 수퍼비전 기록지

일 시		장 소	
참석자		시 간	
회복안내인 활동내용 요약			
회복안내인 소감 및 논의하고 싶은 내용			
다른 회복안내인들의 도움말(집단토의)			
수퍼바이저의 수퍼비전 내용			
마무리 및 다음 모임 계획			

부록 8. 평가도구²⁴⁾

1. 초기 사례 평가 (회복안내인용)

영역	위험요인						보호요인					
		1	2	3	4	5		1	2	3	4	5
개인	1						1					
	2						2					
	3						3					
	4						4					
	5						5					
가족	1						1					
	2						2					
	3						3					
	4						4					
	5						5					
학교 / 또래	1						1					
	2						2					
	3						3					
	4						4					
	5						5					
지역 사회	1						1					
	2						2					
	3						3					
	4						4					
	5						5					

24) 본 매뉴얼은 청소년동반자 매뉴얼(2006)을 참고하였음을 밝힘

2. 회복적 보호지원 프로그램 성과 질문지: 중기/말기 평가(청소년용)

회복적 보호지원 프로그램 성과 질문지

1. 회복적 보호지원 프로그램에서 얻고자 했던 것을 어느 정도 얻었습니까?

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

2. 문제는 처음과 비교하여 어떻게 달라졌습니까?

①

전혀없다				보통이다				매우많다
------	--	--	--	------	--	--	--	------

②

전혀없다				보통이다				매우많다
------	--	--	--	------	--	--	--	------

3. 문제가 달라진 내용을 구체적으로 쓰십시오.

3. 회복적 보호지원 프로그램 성과 질문지: 중기/말기 평가
(연계기관용)

이름	
제공되는 서비스 명	
담당자	
평가 일시	
서비스 기간	년 월 일 ~ 년 월 일 (총 일/ 회)
서비스 진행의 장애요인	
서비스 진전사항	
서비스 제공 후 청소년의 변화	
담당자의 의견	

4. 최종 종결평가보고서: 회복안내인용

목 표 달 성 의 정 도		
세 부 목 표		성취내용, 달성도 (1-5)
개인		
가족		
학교/또래		
지역사회		
회복적 보호지원 프로그램에 대한 만족도		
개입 내용		개입에 대한 만족도 (1-5)

5. 회복적 보호지원 프로그램 만족도 평가지 1: 청소년용

회복안내인 이름:

일 시: 년 월 일

사례번호	이름				
회복안내인에 대한 만족도	① 매우불만족	② 약간불만족	③ 보통	④ 약간만족	⑤ 매우만족
회복적 보호지원 프로그램 이용만족도	① 매우불만족	② 약간불만족	③ 보통	④ 약간만족	⑤ 매우만족
문제해결 만족도	① 매우불만족	② 약간불만족	③ 보통	④ 약간만족	⑤ 매우만족
추후에 문제발생시 이용여부	① 매우불만족	② 약간불만족	③ 보통	④ 약간만족	⑤ 매우만족
<p>회복적 보호지원 프로그램과 관련하여 하고 싶은 말이 있으면 남겨주세요.</p> <p>1. 도움이 되었던 점</p> <p>2. 바라는 점</p>					

6. 회복적 보호지원 프로그램 효율성 및 만족도 평가지 2: 청소년용

효율성 평가

1) 회복안내인은 귀하에게 **충분한 정서적 지지**를 제공하였습니까?

전혀 정서적 지지를 하지 않음	정서적 지지가 부족함	보통임	정서적으로 지지적임	매우 정서적으로 지지적임

2) 회복안내인은 귀하에게 현재 어떤 **목표 달성을 위하여 함께 노력하고자 하는지를 명확히** 하였습니까?

전혀 명확히 하지 않음	명확하게 하지 않음	보통임	명확하게 함	매우 명확하게 함

3) 회복안내인은 목표달성을 위하여 귀하가 **구체적으로 어떠한 방법을 사용**을 해야 하는지를 명확히 설명하고 이를 실행하는데 도움을 주었습니까?

매우 구체적인 방법을 알려주거나 연습시키지 않음	구체적인 방법을 알려주거나 연습시키지 않음	보통임	구체적인 방법을 알려주고 연습시킴	매우 구체적인 방법을 알려주고 연습시킴

4) 회복안내인은 귀하의 목표달성을 돕기 위하여 **가족 및 학교에 적극적으로 개입**하였습니까?

전혀 개입하지 않음	많이 개입하지 않음	보통임	조금 개입함	적극적으로 개입함

5) 회복안내인은 귀하의 목표달성을 돕기 위하여 적극적으로 다른 기관과의 연계를 추진하였습니까?

전혀 연계하지 않음	거의 연계활동을 하지 않음	보통임	약간의 연계활동을 함	적극적으로 연계활동을 함

6) 회복안내인은 귀하가 도움이 필요할 때 얼마나 긴급하게 그 요구에 응해줍니까?

전혀 긴급히 응하지 않음	긴급하게 응하지 않음	보통임	긴급하게 응함	매우 긴급하게 응함

만족도 평가

7) 회복적 보호지원 프로그램은 귀하에게 얼마나 많은 도움이 되었습니까?

전혀 도움이 되지 않음	도움이 되지 않음	보통임	도움이 됨	매우 도움이 됨

8) 회복적 보호지원 프로그램은 귀하의 문제를 해결하는데 구체적이고 실질적인 도움이 되었습니까?

전혀 도움이 되지 않음	도움이 되지 않음	보통임	도움이 됨	매우 도움이 됨

9) 회복적 보호지원 프로그램은 귀하의 가족에게 **얼마나 많은 도움**이 되었습니까?

전혀 도움이 되지 않음	도움이 되지 않음	보통임	도움이 됨	매우 도움이 됨

8) 회복적 보호지원 프로그램은 귀하의 가족의 **문제를 해결하는데 구체적이고 실질적인 도움**이 되었습니까?

전혀 도움이 되지 않음	도움이 되지 않음	보통임	도움이 됨	매우 도움이 됨

10) 전반적으로 회복적 보호지원 프로그램에 **얼마나 만족**하십니까?

전혀 만족하지 않음	만족하지 않음	보통임	만족함	매우 만족함

11) 귀하와 귀하 가족이 다시 도움을 받고자 원할 때 **이 프로그램을 선택**하시겠습니까?

절대로 선택하지 않음	선택하지 않음	보통임	선택할 것임	반드시 선택할 것임

12) 귀하의 친구나 친척이 도움이 필요할 때 **이 프로그램을 추천**하시겠습니까?

절대로 추천하지 않음	추천하지 않음	보통임	추천함	반드시 추천할 것임

7. 회복적 보호지원 프로그램 평가: 부모-자녀 평가척도(P-CRS)

문 항	매우 그렇다	그런 편이다	보통 이다	아닌 편이다	전혀 아니다
1. 집에서 말썽을 피운다.					
2. 행동이 위축되어 있다.					
3. 능력만큼 일을 못한다.					
4. 한곳에 오래 앉아 있지 못한다.					
5. 수줍음을 많이 탄다.					
6. 일하는 습관이 안좋다.					
7. 다른 사람들을 괴롭힌다.					
8. 걱정이 많다.					
9. 집중하는 시간이 짧다.					
10. 다른 사람의 관심을 끌려고 노력한다					
11. 불안해한다					
12. 규칙을 잘 지킨다.					
13. 친구들에게 공격적이다.					
14. 자신의 감정을 잘 표현하지 않는다.					
15. 어떤 일에든 의욕이 없다.					
16. 고집이 세다.					
17. 우울해하는 일이 많다.					
18. 학습에 어려움이 있다.					
19. 기분이 들쭉날쭉 한다.					
20. 자기의 견해를 굽히지 않는다.					
21. 자기가 맡은 일을 잘 완수한다.					
22. 친구가 많다.					
23. 다른 사람이 귀찮게 하는 것을 무시할 수 있다.					
24. 친구들에게 이끌려 가기보다는 이끄는 편이다.					
25. 조직적이다.					
26. 친구들에게 친절하다.					
27. 정해진 규범을 잘 받아들인다.					
28. 다른 사람과의 이야기에 잘 참여한다.					
29. 산만하지만 자기가 맡은 일을 잘한다.					
30. 친구를 쉽게 사귀다.					
31. 실패했을 때 잘 대처한다.					
32. 자신의 아이디어를 잘 표현한다.					
33. 어른이 도와주지 않아도 알아서 할 일을 한다.					
34. 다른 친구들을 도우려는 시도를 한다.					
35. 좌절을 잘 이겨낸다.					
36. 불공정한 규칙에 이의를 제기한다.					
37. 스스로 일을 알아서 한다.					
38. 친구들에게 인기가 많다.					

8. 회복적보호지원 프로그램 평가: 청소년 변화에 대한 평가(청소년용)

출처: 책임감 척도(박현선,1998)

문항	전혀 그렇지 않다	거의 그렇지 않다	가끔 그렇다	매우 그렇다
1. 제 시간에 숙제를 한 적이 없다.				
2. 학교생활에서 나에게 맡겨진 일이 있다면 책임지고 수행한다.				
3. 나는 책임 맡은 일은 최선을 다한다.				
4. 친구들과 약속을 지키는 것은 중요하다.				
5. 나는 책임감 있는 사람이다.				
6. 어떤 일에 성공하는 것은 어떻게 내가 마음을 먹느냐에 따라 달라진다.				
7. 내가 열심히만 한다면 상급학교에 충분히 갈 수 있다.				
8. 성공을 위해서는 운보다는 노력이 더 값진 것이다.				
9. 노력만하면 내가 하고 싶은 대로 할 수 있다.				
10. 사람들이 나를 좋아하느냐 싫어하느냐 하는 것은 내 행동에 달려있다.				
11. 좋은 일이 생기면 내가 노력했기 때문이라고 생각한다.				
12. 시간과 노력을 투자할 만한 의미 있는 목표는 얼마든지 있다.				
13. 계획 없이 즉흥적으로 행동하는 편이다.				
14. 시험 때 효과적으로 공부하기 위하여 계획을 짠다.				
15. 새로운 일을 시작하기 전에 계획을 세운다.				
16. 어떤 일이 생길지 모르기 때문에 계획을 세우는 것은 소용없다.				
17. 계획을 세우고 그 계획대로 하기 위하여 노력한다.				
18. 나는 대체로 나 자신의 능력에 만족한다.				
19. 나는 다른 사람들만큼 능력을 가지고 있다.				
20. 나는 장점을 가지고 있다.				
21. 나는 재주가 많다고 생각한다.				
22. 나는 다른 사람들보다 의지가 강하다.				
23. 나는 처음에 못할지라도 잘할 때까지 열심히 한다.				
24. 나는 친구를 쉽게 사귄다.				
25. 다른 사람들이 나에게 말을 걸기 전에 먼저 말을 건다.				
26. 나는 친구가 자기의 고민을 털어놓을 때 잘 들어준다.				
27. 다른 사람들에게 칭찬을 잘 해준다.				
28. 다른 사람과 다른 의견을 가지고 있을 때 싸우지 않고 나의 의견을 말할 수 있다.				
29. 다른 사람이 나에게 화를 낼 때 덩달아 화를 내지 않고 참을 수 있다.				
30. 친구와의 사이에 문제가 생겼을 때 대화로 문제를 해결하려고 한다.				

9. 회복적 보호지원 프로그램 평가: 자기효능감 (회복안내인용)

문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
1. 청소년들과 편안하게 이야기할 수 있다				
2. 청소년들의 다양한 가족 역동성에 대하여 이해할 수 있다.				
3. 청소년들과 함께 있을 때의 나의 느낌과 반응을 자각할 수 있다.				
4. 회복적보호지원에 있어 다양한 자원을 활용할 수 있다.				
5. 회복안내인으로서 경험할 수 있는 스트레스나 탈진상태를 조절할 수 있다.				
6. 현명한 삶의 선택을 할 수 있는 기술들을 청소년들에게 가르칠 수 있다.				
7. 청소년의 발달적 욕구에 부합하도록 회복적 보호지원을 계획할 수 있다.				
8. 비행청소년들의 욕구에 대처할 수 있다.				
9. 청소년들이 경험하는 위기 상황에서 대처할 수 있다.				
10. 회복적 보호지원 프로그램을 평가할 수 있다.				
11. 학생들에게 담배, 알코올 그리고 다른 여러 약물사용에 대한 객관적인 자료들을 제시할 수 있다.				
12. 청소년들과 함께하는 집단의 지도자로서 청소년들을 효과적으로 다룰 수 있다.				
13. 청소년들의 무리한 욕구에 대처할 수 있다.				
14. 불법행위를 할 가능성이 높은 청소년들을 식별해 낼 수 있다.				

10. 회복적 보호지원 프로그램 평가 질문지: 회복안내인용

1. 회복안내인의 내담자

회복안내인 명: _____ 내담자명 : _____

2. 회복안내인이 상담한 학생의 주요 인적사항

(1) 학생의 성별 및 나이: (남 여),(만 세)

(2) 학생의 현재 학교명 및 학년:

_____ 중·고등학교 (1, 2, 3) 학년 (재학, 중퇴, 졸업)

(3) 학생 및 학생부모, 주변 관련인의 연락처

① 학생 및 학생 부모의 주소 및 연락처: _____

② 학교교사의 연락처: _____

③ 친구 및 또래의 연락처: _____

④ 이웃 및 주변사람의 연락처: _____

3. 회복적보호지원에서 청소년 및 청소년의 부모, 교사, 친구, 이웃어른 등을 언제부터 언제까지 총 몇 회를 만났습니까? (만난 횟수에는 직접 만난 것과 전화 등으로 통화한 것까지 모두 포함합니다)

① 학생: ___년___월___일부터 ___년___월___일까지 총() 회

② 학생 부모: ___년___월___일부터 ___년___월___일까지 총() 회

③ 교사: ___년___월___일부터 ___년___월___일까지 총() 회

④ 친구: ___년___월___일부터 ___년___월___일까지 총() 회

⑤ 이웃어른 등: ___년___월___일부터 ___년___월___일까지 총() 회

4. 회복적 보호지원을 통하여 청소년 및 청소년의 가정, 학교, 지역사회 등이 전체적으로 어느 정도 변화했다고 생각합니까?

활동대상/변화정도	전혀 변화가 없다	약간 변화했다	보통 정도 변화했다	꽤 변화했다	매우 많이 변화했다
1. 청소년 자신					
2. 청소년의 가정					
3. 청소년의 학교					
4. 청소년의 친구					
5. 청소년의 이웃					

5. 청소년이 어떠한 경로를 거쳐서 회복적 보호지원 프로그램에 참여하게 되었습니까?

- ① 위기청소년 대상자 통합지원체계를 통해서
- ② (상담)지원센터를 통해서
- ③ 경찰서 또는 경찰청 선생님을 통해서
- ④ 교육청 또는 학교 선생님을 통해서
- ⑤ 부모님을 통해서
- ⑥ 기타

6. 청소년이 회복안내인을 처음 만나게 되었을 때 청소년의 주요한 문제는 무엇이었습니까?

- ① 돈이나 남의 물건을 훔치거나 빼앗는 등 도벽 문제
- ② 친구들과 심하게 싸우거나 타인을 때리는 등 폭력 문제
- ③ 흡연, 음주 또는 본드 흡입 등 약물남용 문제
- ④ 잦은 가출이나 결석 등 학교징계 문제
- ⑤ 성적부진, 성적저하 등 학업문제
- ⑥ 친구관계 및 왕따 등 대인관계 문제
- ⑦ 소극적, 내성적 행동 등 성격 문제

- ⑧ 부모, 형제와의 잦은 다툼 등 가정 문제
- ⑨ 장래에 대한 걱정 등 진로나 진학 문제
- ⑩ 기타 _____

7. 청소년이 회복안내인을 만나는 동안 청소년의 주요문제들이 어느 정도 해결되었다고
생각합니까?

전혀 해결되지 않았다	약간 해결되었다	보통정도로 해결되었다	상당히 해결되었다	매우 많이 해결되었다

8. 청소년의 주요문제 해결에 도움이 되었다면 그 주된 이유가 무엇이라고 생각합니까?

다음 항목들에 어느 정도 도움이 되었는지 응답하여 주시기 바랍니다.

문제해결에 도움이 된 주된 이유	전혀 아니다	약간 그렇다	보통 그렇다	꽤 그렇다	매우 그렇다
1. 다양한(법률적, 의료적, 교육적 등) 도움을 줄 수 있었기 때문					
2. 직접 찾아가서 적극적으로 도움을 주었기 때문					
3. 일시적인 도움보다는 지속적인 관심과 도움을 주었기 때문					
4. 특정한 상담실이 아닌 일상생활 속에서 자연스럽게 도움을 주었기 때문					
5. 회복안내인의 따뜻한 마음이 전달되었기 때문					
6. 회복안내인들이 청소년뿐만 아니라 주변사람들(가족, 교사, 친구, 이웃사람)도 만났기 때문					
7. 청소년이 힘들고 어려울 때 누군가의 도움을 받을 수 있다는 확신을 주었기 때문					
8. 바쁜신 가운데에도 시간을 내어 얘기 하며 관심과 사랑을 보였기 때문					
9. 회복안내인들이 청소년을 문제아로 보지 않고 용기를 주며 편안하게 대하여 주었기 때문					
10. 청소년에 대한 가족(부모, 형제 등)의 태도가 긍정적으로 변했기 때문					
11. 청소년에 대한 학교(교장, 담임)의 태도가 긍정적으로 변했기 때문					
12. 청소년에 대한 친구(동네어른들, 형, 동생 등)의 태도가 긍정적으로 변했기 때문					
13. 청소년에 대한 이웃들(동네어른들, 형, 동생 등)의 태도가 긍정적으로 변했기 때문					
14. 회복안내인들이 상담에 대한 전문적 지식이 많기 때문					
15. 회복안내인들 간의 토론과 슈퍼비전이 잘 이루어졌기 때문					

9. 회복안내인들이 청소년과 부모, 교사 등을 만나며 활동하는 동안 주로 어떤 변화가 나타났다고 생각하십니까? 각 항목을 읽고 변화의 정도를 표시하여 주시기 바랍니다.

회복안내인을 만나는 동안 청소년에게 나타난 주요한 변화	전혀 아니다	약간 그렇다	보통 그렇다	꽤 그렇다	매우 그렇다
1. 어른들에 대한 부정적인 생각이 줄어들게 된 것 같다					
2. 사람에 대한 불신감이 줄고 신뢰하는 마음이 생긴 것 같다					
3. 주변 사람들에 대한 고마움과 따뜻함을 느끼는 것 같다					
4. 외롭지 않다는 생각과 마음이 안정되는 것 같다					
5. 의지하고 상의 할 수 있는 좋은 분을 만나게 된 것을 행운으로 생각하며 든든함을 느끼는 것 같다					
6. 새롭게 열심히 살고자 하는 마음이 생긴 것 같다					
7. 앞으로 커서 어려운 사람을 도와주며 살고 싶다는 마음이 든 것 같다					
8. 가족에 대한 원망감 등 부정적인 생각이 줄어든 것 같다					
9. 가족들과 좀 더 친밀해 진 것 같다					
10. 가족들과 보내는 시간이 많아진 것 같다					
11. 학교생활에 충실해야 되겠다고 생각하는 것 같다					
12. 학교 선생님과 관계가 좋아진 것 같다					
13. 학교출석과 수업태도가 많이 좋아진 것 같다					
14. 나쁜 친구들과 어울려 다니는 것을 자제하는 것 같다					

회복안내인을 만나는 동안 청소년에게 나타난 주요한 변화	전혀 아니다	약간 그렇다	보통 그렇다	꽤 그렇다	매우 그렇다
15. 자기에게 도움이 되는 좋은 친구들을 사귀려 노력하는 것 같다					
16. 동네 사람들(어른, 형, 동생)과 사이가 좋아진 것 같다					
17. 동네사람들이 청소년을 좋게 되게 만든 것 같다					
18. 회복안내인들과 약속을 잘 지키는 것 같다					
19. 요즘 생활에 재미를 느끼고 장래에 대한 희망을 지니는 것 같다					
20. 자신을 소중하고 가치 있는 사람으로 여기는 것 같다					
21. 앞으로 어려운 일이 생길 때 의논할 수 있는 대상이 생긴 것에 마음 든든해지는 것 같다					
22. 앞으로 어려운 일이 생긴다면 이전과는 다르게 잘 해결할 수 있으리라는 자신감이 생긴 것 같다					
23. 가족들과 허심탄회하게 대화할 수 있는 시간이 많아졌다					
24. 친구들과의 사이가 좋아졌으며 마음을 터놓을 수 있는 친한 친구가 생긴 것 같다					

10. 다음은 여러분이 회복적 보호지원 프로그램에 참여하면서 느낀 점이나 소감을 간단하게 적어주시기 바랍니다. 여러분 각자의 의견을 솔직하고 자유롭게 적어주세요

(1) 회복적 보호지원 프로그램에 참여하면서 가장 좋았던 점이나 유익한 점은 무엇입니까?
(2) 회복적 보호지원 프로그램을 하면서 아쉬웠던 점이나 어려웠던 점은 무엇입니까?
(3) 앞으로 회복적 보호지원 프로그램의 활성화를 위하여 개선할 점이나 보완할 점은 무엇이라고 생각합니까?