

저자 (Authors)	김교성
출처 (Source)	한국사회복지행정학회 학술대회 자료집 , 2018.4, 147-175(29 pages)
발행처 (Publisher)	한국사회복지행정학회 Academy Of Korean Social Welfare Administration
URL	http://www.dbpia.co.kr/journal/articleDetail?nodeId=NODE07433468
APA Style	김교성 (2018). 공동모금회 20년, 과거와 미래를 묻다. 한국사회복지행정학회 학술대회 자료집, 147-175
이용정보 (Accessed)	중앙대학교 165.***.103.13 2019/11/22 17:16 (KST)

저작권 안내

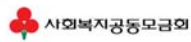
DBpia에서 제공되는 모든 저작물의 저작권은 원저작자에게 있으며, 누리미디어는 각 저작물의 내용을 보증하거나 책임을 지지 않습니다. 그리고 DBpia에서 제공되는 저작물은 DBpia와 구독계약을 체결한 기관소속 이용자 혹은 해당 저작물의 개별 구매자가 비영리적으로만 이용할 수 있습니다. 그러므로 이에 위반하여 DBpia에서 제공되는 저작물을 복제, 전송 등의 방법으로 무단 이용하는 경우 관련 법령에 따라 민, 형사상의 책임을 질 수 있습니다.

Copyright Information

Copyright of all literary works provided by DBpia belongs to the copyright holder(s) and Nurimedia does not guarantee contents of the literary work or assume responsibility for the same. In addition, the literary works provided by DBpia may only be used by the users affiliated to the institutions which executed a subscription agreement with DBpia or the individual purchasers of the literary work(s) for non-commercial purposes. Therefore, any person who illegally uses the literary works provided by DBpia by means of reproduction or transmission shall assume civil and criminal responsibility according to applicable laws and regulations.

공동모금회 20년, 과거와 미래를 묻다

김교성 (중앙대 교수)



공동모금회 20년, 과거와 미래를 묻다

김교성 중앙대학교 사회복지학부

01 서론

1-1. 배경과 필요성

● 1-1-1. 법 제정(1997)과 설립(1998)

- ✓ 정부로부터 독립된 순수한 민간전문모금기관, 개인의 자발적 기부에 기반한 민간자원 형성
- ✓ 중립적이고 투명하며 공정한 배분, 지역사회문제 해결(중앙과 지역의 균형적 발전)
- ✓ (목적) 공동모금을 통해 국민의 사회복지 이해와 참여 독려 & 자발적인 성금으로 조성된 재원의 효율적, 공정한 관리와 운용 → 사회복지증진 이바지
- ✓ (사업) 모금, 배분, 운용, 조사, 연구, 홍보, 교육, 훈련, 지회운영, 국제교류, 협력

● 1-1-2. 괄목할만한 성장

- ✓ 모금 규모의 성장과 나눔문화의 확산
- ✓ 공정성, 투명성, 전문성, 효율성 증대를 위한 배분시스템 구축
- ✓ 다양한 선행연구 존재 → 모금과 배분 중심의 성과 평가

2

01 서론

1-2. 목적과 주요 내용

● 1-2-1. 연구목적 : 지난 20년간 성과에 대한 총체적 분석과 미래 발전방안 도출

- ✓ 역사적 발전과정에 대한 개관
- ✓ 모금과 배분실적 추이 분석
- ✓ 주요 행위자(전문가, 내부자, 일반 대중)의 성과에 대한 인식 확인
- ✓ 배분 신청사업의 복지욕구 및 지역사회문제 해결 성과 분석
- ✓ 주요 사업(긴급지원, 위기가정, 재난적 의료비)의 성과 분석
- ✓ 합의와 발전방향 제시

● 1-2-2. 연구방법

- ✓ 자료수집 : 설문조사와 면접, FGI, 2차 자료
- ✓ 분석방법 : 문헌연구, 기술적 분석, 계층화 분석, 메타분석(동시출현, 토픽모델링, 감성분석)

3

02 역사적 발전과정

2-1. 모금활동의 발전과정(1998~2017)

● 2-1-1. 성장기반 구축기(1998~2001)

- ✓ 연말 모금(희망캠페인) 중심의 모금 : 166억(1998) → 296억(2001)
- ✓ 연중 모금 활성화 : 한사랑 나눔 캠페인, 동전하나, 사랑더하기 등

● 2-1-2. 초기 성장기(2002~2005)

- ✓ (대)기업모금의 급속한 성장 : 1,018억(2002)의 50.8%, 518억
- ✓ 모금 채널의 다각화 : 방송모금과 다양한 이벤트(홍명보 자선축구, 사랑의 스파이크, 착한가게, 결식아동 돕기, 이라크 전쟁피해 어린이 돕기 등)
- ✓ 2,000억 돌파 : 2,145억(2005)

4

02 역사적 발전과정

2-1. 모금활동의 발전과정(1998~2017)

● 2-1-3. 성장기(2006~2010)

- ✓ 모금방식 세분화 : 기업연계(은행 사랑열매 제휴카드, 현대기아차 사랑의 쌀 등)
- ✓ 아너 소사이어티 발족, 현물기부 도입, 스마트폰용 기부 앱 개발
- ✓ 10주년 기념 10대 모금사업 브랜드화

● 2-1-4. 도약 준비기(2011~2013)

- ✓ 모금회 사태(2010)로 인한 개인기부 축소(전년대비 약 18.2%)
- ✓ 투명한 관리 : 시민감시위원회, 기부금 지원내역 홈페이지 공개
- ✓ 개인기부 문화 조성 노력 : 나눔리더스 클럽(1천만원 이상), 가족 아너 클럽, 유산기부 캠페인, 한사랑 나눔 캠페인 → 직장인 나눔 캠페인

5

02 역사적 발전과정

2-1. 모금활동의 발전과정(1998~2017)

● 2-1-5. 재도약기(2014~2017)

- ✓ 세월호 모금 : 55,000명, 152억 모금 + 기업 = 총 967억 :: 모금문화 활성화 기여
- ✓ 전략적 파트너십 강화 : 각종 복지협의회와 연합 모금
- ✓ 개인기부 문화 조성 : 아너소사이어티(1,500억 달성), 나눔천사 구 선정(구민 3% 기부참여), 동포 대상 모금캠페인

6

02 역사적 발전과정

2-2. 배분활동의 발전과정(1998~2017)

● 2-2-1. 성장기반 구축기(1998~2001)

- ✓ 배분원칙과 기준 정립 : 사업계획서 제출과 신청방식
- ✓ 배분시스템의 체계 마련 : 배분분과실행위원회
- ✓ 실험적, 선도적 사업 시도 : 북한이탈주민, 진폐환자, 쉼터그룹홈 지원, 소외계층 정보화

● 2-2-2. 초기 성장기(2002~2005)

- ✓ 배분사업 체계의 정교화 : 개별 사업에 정의, 통일된 시스템 구축
- ✓ 기획사업의 제도화 : 학교사회사업, 성폭력 피해아동/가족 지원, 전동휠체어, 빈곤가정 위기사업
- ✓ 국내외 긴급지원사업 실시 : 자연재해로 인한 이재민(수해, 동남아 지진, 해일)

7

02 역사적 발전과정

2-2. 배분활동의 발전과정(1998~2017)

● 2-2-3. 성장기(2006~2010)

- ✓ 공공복지 사각지대 발굴 및 지원 : 아동, 장애인, 여성, 노인, 다문화
- ✓ 독자영역 적극 모색 : 개별기관 중심 → CI (지역사회 삶의 질 향상)
- ✓ 지역사회네트워크 사업

● 2-2-4. 도약 준비기(2011~2013)

- ✓ 모금회 사태(2010)로 배분사업 규모 → 3대 전략목표 수립(이슈중심, 공감, CN 강화)
- ✓ 지역사회 나눔 네트워크 강화 : 아동청소년, C 역량강화, 종사자 역량 강화
- ✓ 해외지원사업 진행 : 필리핀, 캄보디아, 우간다, 미얀마, 몽골

8

02 역사적 발전과정

2-2. 배분활동의 발전과정(1998~2017)

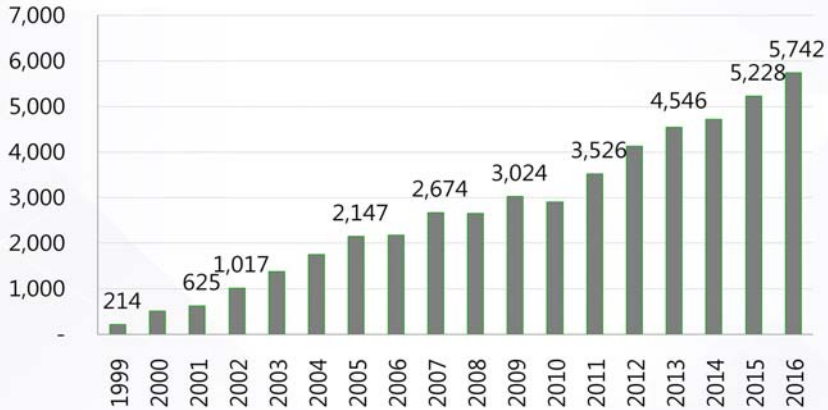
● 2-2-5. 재도약기(2014~2017)

- ✓ 송파 세모녀 사건(2014) → 선제적 '위기가정지원센터' 설치
- ✓ 의제기반 성과관리 시작 : 빈곤, 질병, 소외 등 3대 의제사업 CI 고취
- ✓ 건강보험공단과 MOU 체결, 재난적 의료비 지원사업

9

03 모금과 배분실적 추이

3-1. 모금실적 추이(1999~2016)



10

03 모금과 배분실적 추이

3-2. 모금실적 특성

● 3-2-1. 급속한 양적 성장

- ✓ 213억(1999) → 5,742억(2016), 기부자 수 763,498명(2015)
- ✓ 누적 약 5조 2,244억; 기간 내 약 27배 증가, 년 평균 28% 증가세
- ✓ 10대 모금기관 전체 모금액의 38.8% (월드비전, 유니세프, 굿네이버스, 어린이재단 순)
- ✓ 국세청 신고 총 기부금(11.9조)의 약 5%(2014), 민간 나눔총량(7조)의 7.3%(2015)

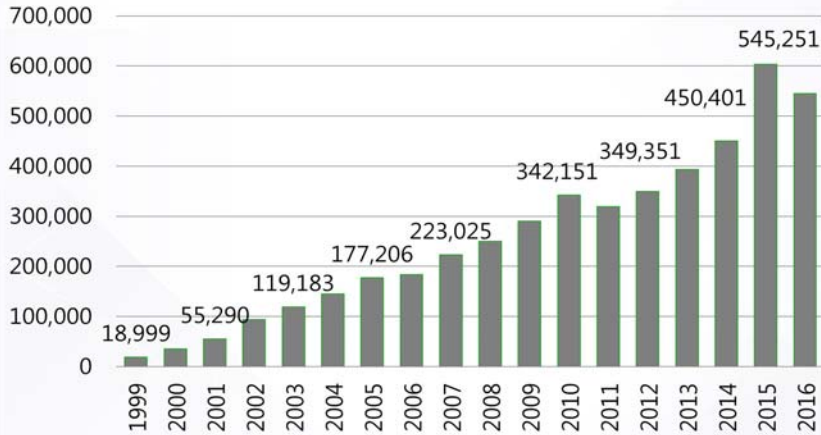
● 3-2-2. 추이와 특성

- ✓ 중앙 = 지회 → 중앙 < 지회(2015~)
- ✓ 기업 중심 기부 : 16.3%(1999) → 69.3%(2010) → 71.2%(2014) → 66.2%(2016)
- ✓ 현물 비중 증가세 : 16.0%(2005) → 18.2%(2012) → 25%(2015~)
- ✓ 지정기탁 증가세 : 32.4%(1999) → 65.5%(2010) → 69.9%(2014) → 67.5%(2016)

11

03 모금과 배분실적 추이

3-3. 배분실적 추이(1999~2016)



12

03 모금과 배분실적 추이

3-4. 배분실적 특성

● 3-4-1. 급속한 양적 성장

- ✓ 189억(1999) → 5,453억(2016), 배분지원 건수 816,852건(2015)
- ✓ 누적 약 4조 6,240억; 기간 내 약 29배 증가
- ✓ 모금회 지원 경험 기관 : 전체 서비스 공급기관/법인의 51.6%(27,826개소)

● 3-4-2. 추이와 특성

- ✓ 지정기탁 증가세 : 18.5%(1999) → 47.5%(2010) → 45.5%(2015) → 41.5%(2016)
- ✓ 기획사업 증가세 : 5.4%(1999) → 27.2%(2010) → 27.0%(2015) → 26.6%(2016)
- ✓ 배분 대상 : 지역사회 중심; 아동청소년 > 노인 > 장애인
- ✓ 3대 어젠다 : 빈곤 > 질병 = 소외
- ✓ 신규분야 발굴, 사각지대 해소, 긴급구호, 현장 역량강화

13

04 주요 행위자의 인식

4-1. 전문가 인식조사

● 4-1-1. 분석방법

- ✓ 설문대상 : 연구목적에 부합하는 전문가(key informants) 60명
학계, 모금회 핵심 의사결정자, 정부, 기업 담당자, 현장 전문가, 모금기관 담당자, 언론
- ✓ 분석방법 : 계층화분석과정(AHP: Analytic Hierarchy Process) :: 쌍대비교
A - B; A - C; A - D; B - C; B - D; C - D (17 scales & open ended question)
- ✓ 사회적 성과
- ✓ (모금) 민간나눔 자원의 규모성장, 나눔문화 혹은 나눔에 대한 인식 확산
대기업 기부 참여 확대, 모금의 효율성 및 전문성 증진
- ✓ (배분) 지역사회 문제해결을 위한 다양한 사업배분, 새로운 복지욕구 및 사각지대 발굴
복지공급 기관의 확대와 역량 강화, 공정하고 투명한 배분 시스템 구축

14

04 주요 행위자의 인식

4-1. 전문가 인식조사

● 4-1-1. 분석방법

- ✓ 성과확산을 위해 강화가 필요한 영역
- ✓ (모금) 개인의 나눔 참여 확대, 기부자 특성에 따른 다각적 모금전략 수립
수시모금 활성화를 통한 나눔문화 확산
- ✓ (배분) 사회문제나 클라이언트 욕구에 기초한 배분, 지역사회기반 배분 확대(CI 강화)
공정한 배분절차 마련 및 신뢰구축

15

04 주요 행위자의 인식

4-1. 전문가 인식조사

● 4-1-2. 일반적 특성

항목	구분	빈도	비율	항목	구분	빈도	비율
성별	남성	35	61.4	소속	학계	12	21.1
	여성	22	38.6		공동모금회	9	15.8
연령	20대 이하	1	1.8		기업	8	14.0
	30대	3	5.3		협회	7	12.3
	40대	29	50.9		언론사	6	10.5
	50대	21	36.8		기타	15	26.3
	60대	2	3.5	경력	5년 미만	5	8.9
70대 이상	1	1.8	5-10년 미만		4	7.1	
전체	56	100	10-15년 미만		11	19.6	
연구 수행 경험	있음	51	89.5		15-20년 미만	9	16.1
	없음	6	10.5		20-25년 미만	18	32.1
					25-30년 미만	7	12.5
				30년 이상	2	3.6	

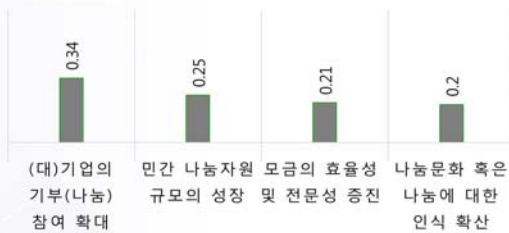
*주: 경력은 무응답 1인으로 N=56임.

16

04 주요 행위자의 인식

4-1. 전문가 인식조사

● 4-1-3. 모금영역의 주요 성과



- ✓ 다양한 모금사업을 통한 나눔문화 확산 : 국민과 기업의 인식변화와 참여의식 고취.. 나눔문화 발전을 선도하는 만형역할.. 전문적이고 투명하게 집행하는 기관이라는 인식.. 모금총량 성장을 통한 기부문화 확대
- ✓ 아너 소사이어티 : 기부자를 존중하고 명예롭게.. 부유층의 관심과 참여 확대.. 개인 고액기부에 대한 인식 확산과 사회 지도층의 참여 유발

17

04 주요 행위자의 인식

4-1. 전문가 인식조사

● 4-1-4. 배분영역의 주요 성과



- ✓ 복지사각지대 해소, 다양한 NGO에 대한 배분을 통해 지역사회문제 해결에 기여
- ✓ 비교적 공정하고 투명한 배분시스템 구축 노력.. 배분 현장에 대한 전문성과 책임성 고양
- ✓ 사회적 이슈에 대한 적시 대응.. 정부와 다르게 신속한 투입과 보완적 역할
- ✓ 최근 핵심의제사업에 대한 다년간 지원으로 사회적 변혁과 영향력 파급과 관심 증대

18

04 주요 행위자의 인식

4-1. 전문가 인식조사

● 4-1-5. 모금영역의 미래 과제



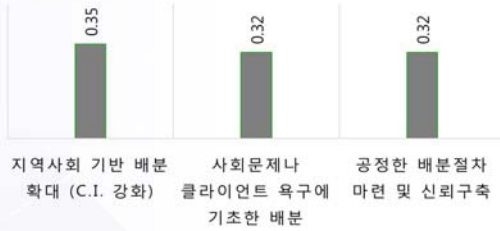
- ✓ 다양한 개인 대상 모금 프로그램 기획과 관리.. 나눔문화 확산을 통한 개인 소액기부자 확대.. 대기업 위주의 모금보다는 개인기부자를 늘리는 방향으로 추진
- ✓ 온라인 모금 플랫폼을 통한 모금영토 확대.. 나눔의 거리, 명예의 전당 등 피드백 제공..
- ✓ 정부와의 협업 필요.. 제도적 개선(세제혜택 확대, 훈장, 표창), 나눔교육 등 적극적 환경 마련 노력

19

04 주요 행위자의 인식

4-1. 전문가 인식조사

● 4-1-6. 배분영역의 미래 과제



- ✓ 기존과 다른 복지 분야에 대한 의제발굴, 지역사회 기반 활동에 대한 인구베이팅
- ✓ 배분영역의 확대, 다변화된 사회적 욕구 반영의 필요성 제기
- ✓ 공정하고 투명한 배분.. 배분 사업기관에 대한 투명성 확보 모니터링
- ✓ 신청, 평가 등에 대한 서식 간소화를 통한 배분 수행 역량 및 효과성 증대

20

04 주요 행위자의 인식

4-2. 내부자 인식조사

● 4-2-1. 분석방법

- ✓ 설문대상과 기간 : 모금회 내부 직원 221명, 2016. 11. 14~24
- ✓ 자료수집방법 : online survey
- ✓ 설문 내용 : 모금과 배분영역의 핵심 성과와 개선방안

● 4-2-2. 일반적 특성

항목	구분	빈도	비율	항목	구분	빈도	비율
직급	2급 이상	15	6.8	담당업무	모금	75	34.1
	3급	41	18.6		배분	81	36.8
	4급	47	21.3		모금/배분	16	7.3
	5급	74	33.5		경영	48	21.8
	계약직	44	19.9	재직기간			69.6개월

21

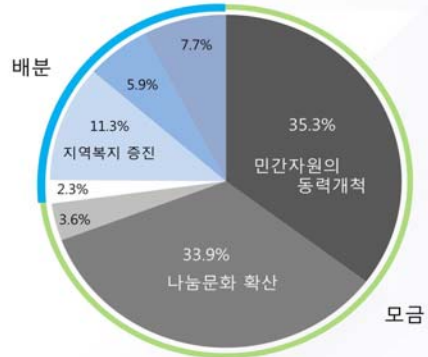
04 주요 행위자의 인식

4-2. 내부자 인식조사

● 4-2-3. 총괄적 성과

- ✓ 모금영역의 성과(72.8%)를 더 중요하게 인식
- ✓ 직급이 높을수록 중시하는 경향
- ✓ 민간자원 동력개척(35.3%)
- ✓ 나눔문화 확산(33.9%)
- ✓ 모금사업의 효율성/전문성 증진(3.6%)

- ✓ 배분영역 : 지역복지 증진(11.3%)
- ✓ 배분사업 시스템 향상(7.7%)
- ✓ 사회복지 인프라 강화(5.9%)
- ✓ 복지대상자 문제개선 및 해결(2.3%) 순



22

04 주요 행위자의 인식

4-2. 내부자 인식조사

● 4-2-4. 모금영역

- ✓ (성과)
- ✓ 민간자원 개척 : 민간 나눔자원 규모의 성장 도모(65.6%) → 타 기관 동반 성장 추동
- ✓ 나눔문화 확산 : 지역사회 기반의 기부참여 확대(33.5%) > 나눔에 대한 인식 확산(33.3%)
→ 국민적 재난 시 국민의 기부 욕구 처리 역할 수행 : 모금회의 위상 강화

- ✓ (대표 프로그램)
- ✓ 아너 소사이어티(44.1%) > 기업사회공헌(18.2%) > 착한가게(17.0%)

- ✓ (강화해야 할 부분)
- ✓ 개인의 나눔참여 확대(42.5%), 지역사회기반의 기부 참여 확대(13.6%)

23

04 주요 행위자의 인식

4-2. 내부자 인식조사

● 4-2-5. 배분영역

- ✓ (성과) 복지 대상 : 배분 지원규모의 확대와 프로그램의 다양성(85.5%)
- ✓ 지역복지 증진 : 지역 내 자원발굴 및 동원(37.6%) > 지역중심 네트워크 증진(34.8%)
- ✓ 배분 시스템 : 배분사업의 투명성(50.2%) > 공정한 수행(34.4%)
 - 지역사회 문제해결, 새로운 복지욕구 및 사각지대 발굴, 현장 역량강화
 - 정책 옹호활동을 통한 사회변화에 기여 (배분이슈 개발)
- ✓ (대표 프로그램) 2005년 이전 : 사회복지 시설 차량지원(27.6%), 긴급지원사업(23.2%)
- ✓ 2006~2010년 : 복권기금 아동청소년 야간보호사업(44.2%), 시소와 그네(28.1%)
- ✓ 2011년 이후 : 위기가정지원사업(32.9%), 재난적 의료비 지원사업(25.8%)
- ✓ (강화해야 할 부분) 기부자가 선호하는 분야보다 사회적으로 시급한 분야로 배분

24

04 주요 행위자의 인식

4-3. 외부자 관점의 성과

● 4-3-1. 일간지 헤드라인 분석

- ✓ 11개 종합일간지 헤드라인 분석(1997~2016)
- ✓ 모금회와 유관 모금기관(유니세프, 굿네이버스) 헤드라인 1,590건 분석
- ✓ 모금회는 모금관련 기사, 유니세프는 사회문제, 굿네이버스는 배분/사업 중심 기사

	모금회	유니세프	굿네이버스	전체
모금기부	242 (43.7%)	226 (33.2%)	35 (9.8%)	503 (31.6%)
배분/사업	73 (13.4%)	123 (18.2%)	226 (63.8%)	425 (26.7%)
사회문제	1 (0.2%)	128 (18.8%)	20 (5.6%)	149 (9.4%)
조직관련	196 (35.4%)	100 (14.7%)	46 (12.9%)	342 (21.5%)
홍보대사	41 (7.4%)	102 (15.0%)	28 (7.9%)	171 (10.8%)
전체	554 (100.0%)	680 (100.0%)	356 (100.0%)	1,590 (100.0%)

25

04 주요 행위자의 인식

4-3. 외부자 관점의 성과

● 4-3-1. 일간지 헤드라인 분석

- ✓ 모금회 : (주로 기업) 기부자가 00원의 기부금을 모금회에 기부했다
- ✓ 유니세프 : 우리 사회 혹은 국제사회에 00의 문제가 심각하다
- ✓ 굿네이버스 : 굿네이버스는 00사업을 지속적으로 수행하고 있다

- ✓ 여전히 큰 규모의 기부성과가 부각
- ✓ 최근에 올수록 모금관련 기사의 비중을 증가하는 추세

26

04 주요 행위자의 인식

4-4. 국민 인식조사

● 4-4-1. 뉴스기사 및 댓글 메타분석

- ✓ 분석 기간 : 1998년 1월 ~ 2017년 6월
- ✓ 분석 대상 : 147개 매체에 '공동모금회', '사랑의 열매'로 검색된 뉴스 기사 77,423개
댓글 189,578개
- ✓ 분석 방법 : 토픽모델링, 감성분석

- ✓ (토픽) 비구조화된 텍스트 데이터로부터 의미있는 주제를 추출하는 확률모델 알고리즘
- ✓ 방대한 텍스트 데이터로부터 맥락과 관련된 단서를 이용하여 해석할 수 있는 주제 단어 추출

- ✓ (감성) 대상 텍스트로부터 주관적 정보를 처리하여 다수의 의견을 요약하는 분석 기법
- ✓ 긍정, 부정, 중립 등으로 감성의 극성(polarity)을 판별

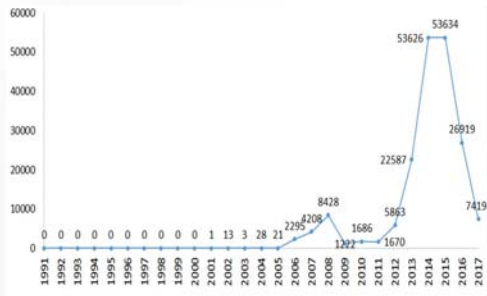
27

04 주요 행위자의 인식

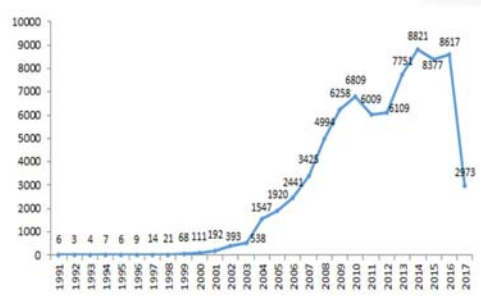
4-4. 국민 인식조사

● 4-4-2. 기초 통계

✓ 뉴스기사 77,423개, 댓글 189,578개



관련 뉴스



댓글

28

04 주요 행위자의 인식

4-4. 국민 인식조사

● 4-4-3. 가장 많은 댓글이 달린 뉴스

- ✓ 단원고 2학년 대입특례. 세월호 배보상 특별법 최종합의 (2015.01.06 MBC 뉴스) 12,465
- ✓ 엠블랙 이준, 1,000만원 기부. '처음인데 소액이라 죄송' (2014.04.24 스포츠 동아) 8,088
- ✓ 세월호 참사 위자료 1억. 단원고 학생 배상금 약 4.2억 (2015.04.01 머니투데이) 4,681
- ✓ 통큰 3억? 김수현 기부. 액수보다 더 아무진 건 (2014.04.24 OSEN) 3,748
- ✓ 김보성, 세월호 희생자 분향소 조문 '뜨거운 눈물' (2014.04.24 스타뉴스) 2,964

● 4-4-4. 가장 많은 '좋아요'가 달린 뉴스

- ✓ 대구 키다리 아저씨 성탄절 앞두고 올해도 12억원 기부 (2016.12.26 연합뉴스) 2,001
- ✓ 다리 잃고도 열심히 살던 장애인 문지마 폭행에 실명 (2015.09.15 연합뉴스) 1,608
- ✓ 전주 얼굴없는 천사 16년째 선행. 올해도 5,033만원 (2015.12.30 뉴스1) 1,452
- ✓ 매년 99만원 기부하는 20대 비정규직 청년 (2016.01.21 뉴시스) 1,348
- ✓ 기부왕 경비원 결국 해고. 할일 없는 아침 괴로워 (2016.01.24 세계일보) 1,342

29

04 주요 행위자의 인식

4-4. 국민 인식조사

4-4-5. 뉴스기사 주제

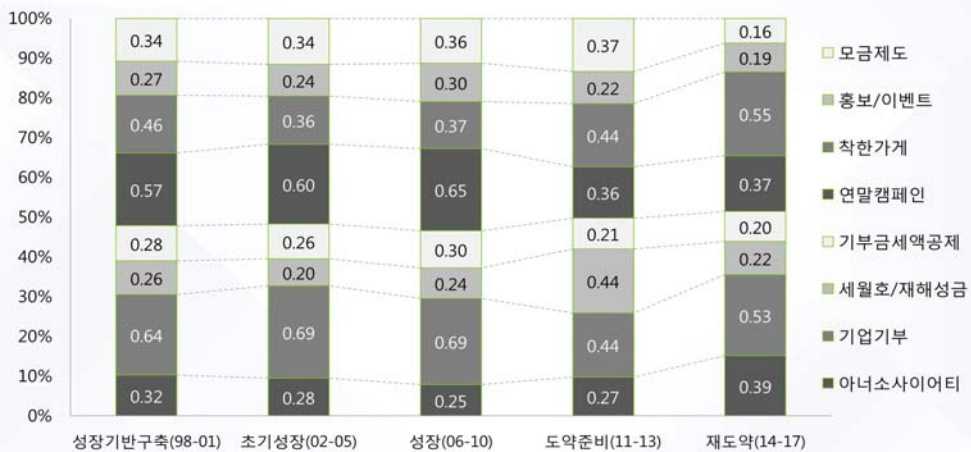
아너 소사이어티	기업기부 (기업사회공헌)	세월호/재해성금	기부금 세액공제	연말캠페인	착한가게
회장	사회	세월호	지원	모금캠페인	이웃
지역	성금	사고	소득	사랑	성금
아너소사이어티	공헌	배우	금융	성금	영상
기부자	회장	가족	통장	이웃	전달
대표	임직원	스타	기금	희망	뉴스
고액	기업	사랑의열매	사업	온도	착한가게
모금	사랑	피해자	희망	돕다	기탁
홍보/이벤트	모금제도	지원사례 아동	복지사업 지원	배분대상 아동청소년	배분대상 저소득층
선수	사회	아이	지원	교육	이웃
홍보	정부	병원	사업	아동	사랑
스포츠	기업	할머니	복지시설	청소년	노인
대사	단체	어렵다	센터	문화	행사
대회	국민	생활	장애인	지원	어렵다
열리다	기부금	가족	기관	어린이	시설
행사	모금문화	치료	서비스	학생	소득

30

04 주요 행위자의 인식

4-4. 국민 인식조사

4-4-6. 뉴스기사 주제 변화 : 모금

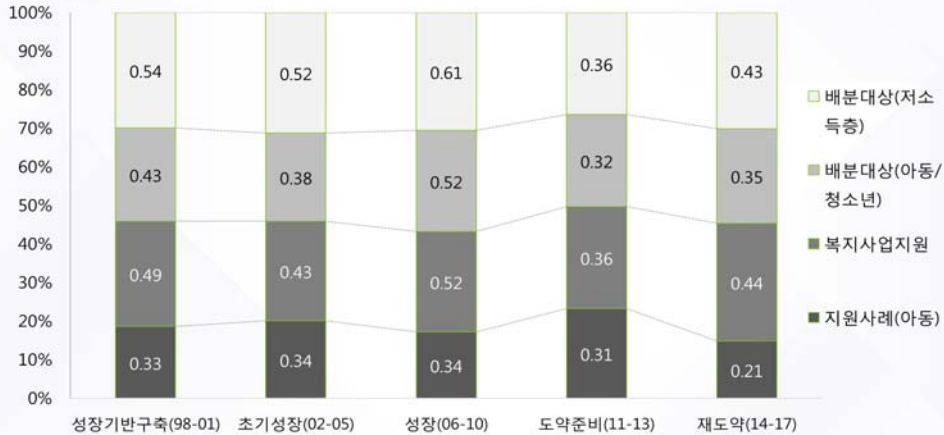


31

04 주요 행위자의 인식

4-4. 국민 인식조사

● 4-4-7. 뉴스기사 주제 변화 : 배분



32

04 주요 행위자의 인식

4-4. 국민 인식조사

● 4-4-8. 감성분석

	긍정 기사	중립 기사	부정 기사
기사건수	5,828	64,290	7,316

● 긍정 기사 (아너 소사이어티, 세월호/재해성금, 세액공제, 배분대상/저소득층)

- ✓ 기업과 개인의 민간자원의 동원, 나눔문화 확산과 복지사업 진행에 대한 인정

이곳에 가면 '100원의 기적'이 이루어진다

...십시일반으로 사랑 키우는 대표적 모금기관 '사랑의 열매'로 널리 알려진 사회복지공동모금회는 아동, 장애인, 노인, 여성, 지역사회 등 다양한 분야의 복지사업을 진행하는 국내 최대의 모금 및 배분...

● 부정 기사 (착한 가게, 홍보/이벤트, 지원사례/아동, 복지사업지원, 배분대상/아동)

- ✓ 기부금 감소, 모금비용의 횡령·악용, 모금회 운영의 투명성과 신뢰

이 시국에 송년회는 무슨... 사라진 연말 특수

...기부도 큰 폭으로 줄었다. 부산사회복지공동모금회의 11월 기업 기부 액수는 44억 3700만 원에 그쳤다. 지난해 11월 56억 6000만 원에 크게 못 미친다...

33

04 주요 행위자의 인식

4-4. 국민 인식조사

● 4-4-9. 뉴스 댓글 주제

소시민 기부	세월호 보상금	기부단체	연예인 기부	불우이웃
좋다	세월호	기부금	마음	동전
마음	보상	쓰이다	멋지다	동네
아름답다	죽다	돕다	이준	사다
존경	사고	단체	좋다	모으다
감사	나라	성금	액수	전기
세상	국민	구세군	금액	노인
할머니	유가족	불우이웃	적다	출다
행복	정부	민다	짜다	힘들다
할아버지	국가	투명	소액	겨울
멋지다	세금	공개	멋있다	연탄



34

04 주요 행위자의 인식

4-4. 국민 인식조사

● 4-4-10. 감성분석

	긍정 댓글 (%)	중립 댓글	부정 댓글 (%)	합계
댓글건수	8,717 (9%)	59,583	26,797 (28%)	95,097

● 긍정 댓글

- ✓ 소시민 익명의 기부, 연예인 꾸준한 기부에 찬사, 독거노인 등 저소득층을 위한 지원
대구 '키다리 아저씨' 성탄절 앞두고 올해도 1억2천여만원 기부
(댓글) 밖으로 드러내지 않고 소리없이 어려운 이웃들을 위해 큰 선행을 하고 계시는군요.. 익명의 키다리아저씨 정말 감사합니다.. 이 기사를 읽는 순간 맘이 훈훈해집니다^^

● 부정 댓글 (연예인 기부, 불우이웃, 소시민 기부, 세월호 보상금)

- ✓ 모금액 사용(횡령), 기부 축소에 관한 부정적인 감정, 냉소적 태도
얼어붙은 기부, 나눔의 손길 '뚝'
(댓글) 구세군이 서대문에 초호화 초고층 전면 통유리 건물 짓고, 주차장은 유료.. 사람의 열매도 내부 횡령한 이후로 거기다 기부 더 이상 안 합니다.

35

05 배분성과

5-1. 신청사업

● 5-1-1. 기본 통계

- ✓ 2014~2016년
- ✓ 5,311개 신청서
- ✓ 기술분석
- ✓ 메타분석



36

05 배분성과

5-1. 신청사업

● 5-1-2. 특성

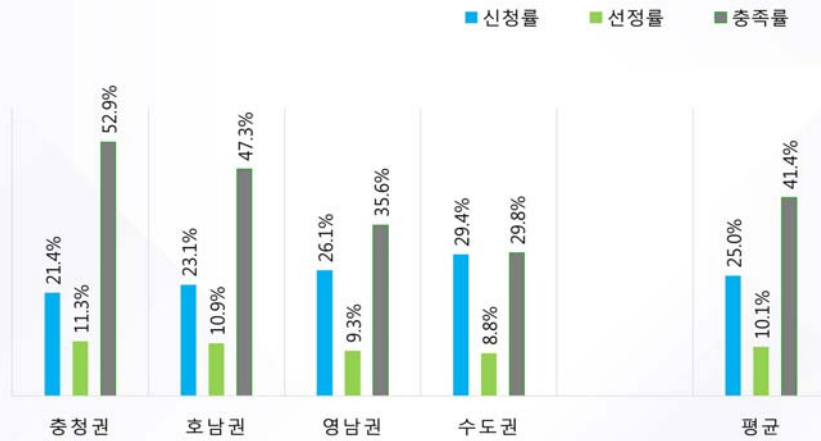
- ✓ 어젠더별 현황
- ✓ 빈곤(36.5%) > 소외(38.2%) > 질병(25.2%)
- ✓ 배분분야별 현황
- ✓ 빈곤 : 교육/자립지원(34.0%), 기초생계지원(2.0%), 주거환경개선(0.6%)
- ✓ 소외 : 문화격차해소(19.6%), 사회적돌봄강화(4.0%), 소통과 참여확대(14.6%)
- ✓ 질병 : 심리/정서지원(20.8%), 보건의료지원(4.4%)
- ✓ 신청기관별 현황
- ✓ 장애인(33.0%) > 지역복지(19.1%) > 노인(14.9%) > 아동청소년(14.7%)

37

05 배분성과

5-1. 신청사업

● 5-1-3. 권역별 선정률

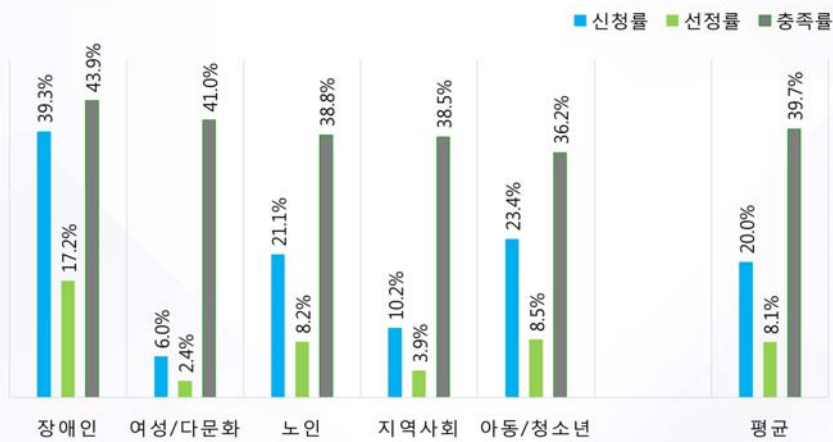


38

05 배분성과

5-1. 신청사업

● 5-1-4. 배분영역별 선정률

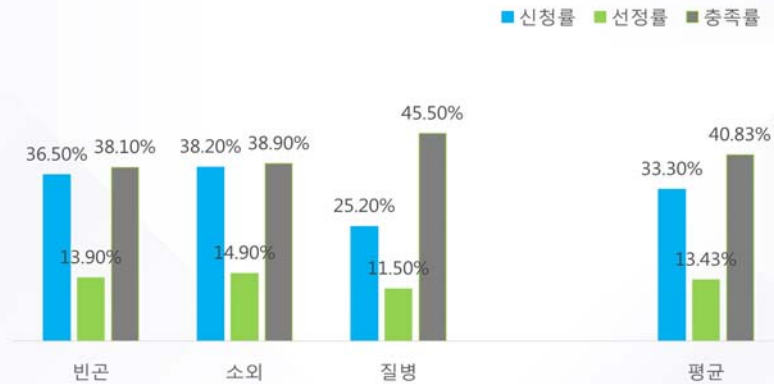


39

05 배분성과

5-1. 신청사업

● 5-1-5. 배분어젠다별 선정률

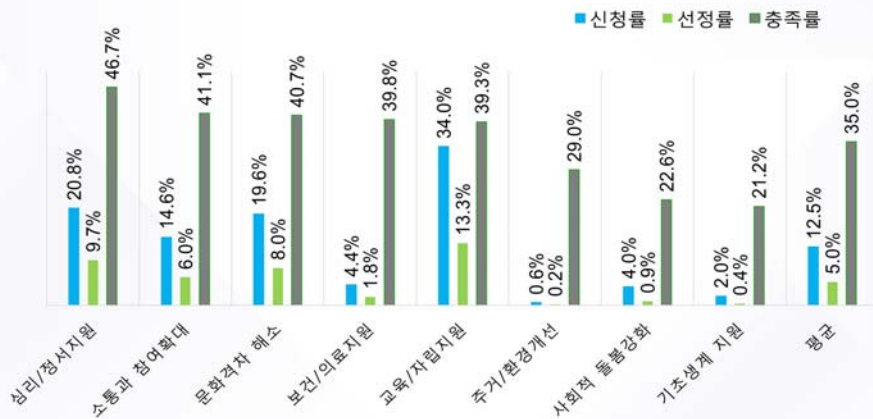


40

05 배분성과

5-1. 신청사업

● 5-1-6. 배분분야별 선정률



41

05 배분성과

5-1. 신청사업

- 5-1-7. 신청서 주제 분석 : 프로그램의 목적

가족관계 증진	부부관계 증진	노인건강	노인 이해교육	청소년 진로탐색	청소년 자원봉사	아동 학습지원
가족 부모 자녀 교육 양육 상담 관계	이해 자신 부부 이야기 표현 마음 감정	건강 검사 예방 교육 노인 상담 치료	교육 인권 노인 전문 이해 양성 강의	청소년 진로 멘토 직업 검사 상담 체험	교육 자원봉사 봉사단 봉사 자원봉사자 봉사활동 이용자	아동 지도 학습 청소년 학교 기초 영어
마을 공동체 강화	건강증진	심리정서 지원	성폭력 예방	자립지원	시설안전	
주민 마을 교육 공동체 조직 문화 리더	운동 건강 신체 체력 체조 근육	치료 정서 심리 미술 신체 발달 인지	예방 설립 성폭력 연혁 교육 대처 수화	기술 교육 훈련 자립 체험 습득 생활	안전 환경 주거 가구 생활 가정 수리	

42

05 배분성과

5-1. 신청사업

- 5-1-8. 신청서 주제 분석 : 프로그램의 방법

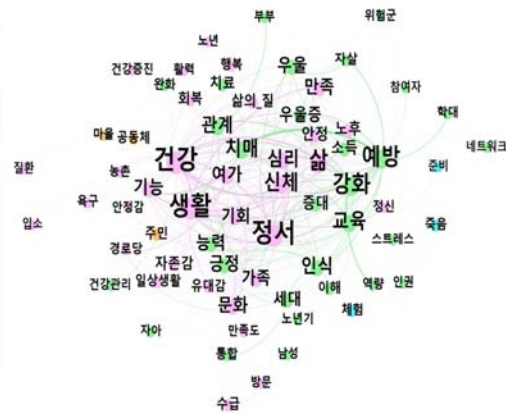
상담/사례관리	학습	직업훈련	체험학습	스포츠 동아리	요리
상담 교육 전문 자원 네트워크 강화 구축	학습 수업 교육 과학 독서 실형 과정	교육 직업 취업 훈련 과정 자격증 실습	체험 문화 관람 교실 영화 여행 공연	동아리 축구 캠핑 자전거 스포츠 훈련 볼링	요리 음식 건강 교육 영양 조리 반찬
작품제작	공연/문화	원예	음악공연	문화탐방	영상제작
작품 공예 전시회 전시 완성 제작 천연	공연 연극 연습 관람 행사 인형극 문화	원예 식물 체험 텃밭 수확 자연 재배	음악 공연 연주 악기 노래 연습 난타	사진 역사 탐방 촬영 문화 동화 방문	제작 교육 영상 배포 경보 시각장애인 미디어

43

05 배분성과

5-1. 신청사업

- 5-1-9. 배분영역(대상)별 주제분석 : 노인
 - ✓ 신체/정서적 건강한 노년기 삶, 일상생활 유지, 심리정서 건강(치매, 우울) 예방 프로그램



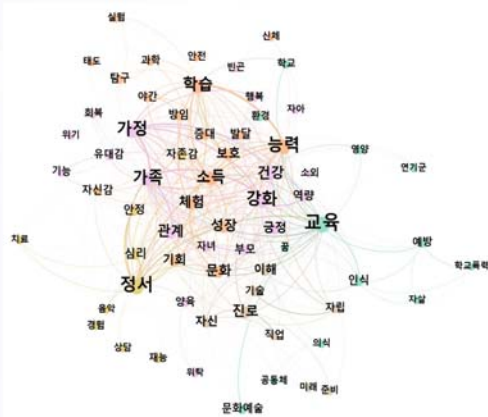
순위	단어 쌍	동시출현빈도
1	치매 예방	712
2	건강 생활	507
3	건강 삶	412
4	신체 건강	409
5	예방 건강	388
6	건강 정서	363
7	심리 정서	357
8	치매 기능	351
9	생활 만족	331
10	정서 생활	331

44

05 배분성과

5-1. 신청사업

- 5-1-9. 배분영역(대상)별 주제분석 : 아동청소년
 - ✓ 가족유대 강화, 관계회복, 능력향상, 학습(능력) 교육지원, 심리적 안정, 안정된 소득 지원



순위	단어 쌍	동시출현빈도
1	가족 강화	723
2	학습 능력	687
3	가족 관계	623
4	심리 정서	530
5	정서 안정	489
6	교육 능력	475
7	정서 가족	472
8	소득 학습	471
9	정서 능력	463
10	가정 건강	460

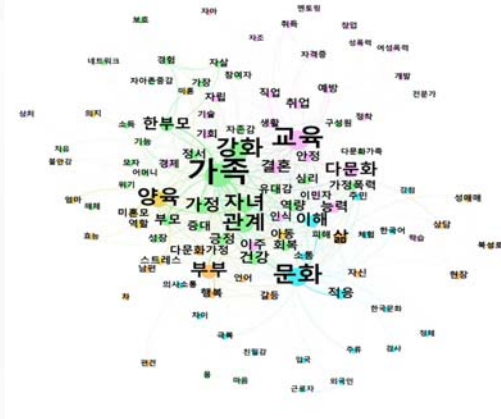
45

05 배분성과

5-1. 신청사업

- 5-1-9. 배분영역(대상)별 주제분석 : 여성다문화

✓ 가족(자녀, 부모)관계, 양육스트레스, 다문화 이해, 생활적응과 취업 프로그램, 가정폭력



순위	단어 쌍	동시출현빈도
1	가족 관계	401
2	가족 강화	352
3	한부모 가족	328
4	자녀 가족	269
5	자녀 양육	265
6	부부 관계	224
7	다문화 교육	222
8	문화 가족	221
9	부모 자녀	216
10	적응 문화	212

46

05 배분성과

5-1. 신청사업

- 5-1-9. 배분영역(대상)별 주제분석 : 장애인

✓ 사회통합을 위한 능력향상, 교육과 직업훈련, 자립생활 및 적응, 문화교육, 장애 인식개선



순위	단어 쌍	동시출현빈도
1	인식 능력	834
2	중증 교육	492
3	인식 교육	349
4	능력 교육	341
5	지적 능력	293
6	문화 교육	267
7	중증 인식	266
8	청소년 교육	218
9	아동 역량	216
10	장애 인식	173

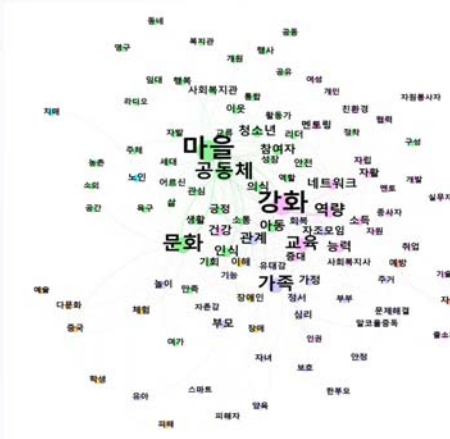
47

05 배분성과

5-1. 신청사업

- 5-1-9. 배분영역(대상)별 주제분석 : 지역사회

- ✓ 문화, 가족, 마을, 공동체 & 역량, 관계강화, 인권교육, 지역사회 문제해결을 위한 프로그램



순위	단어 쌍	동시출현빈도
1	마을 공동체	834
2	마을 문화	297
3	공동체 의식	293
4	문화 공동체	247
5	네트워크 강화	218
6	가족 관계	216
7	관계 강화	187
8	가족 강화	164
9	인권 교육	164
10	마을 소통	156

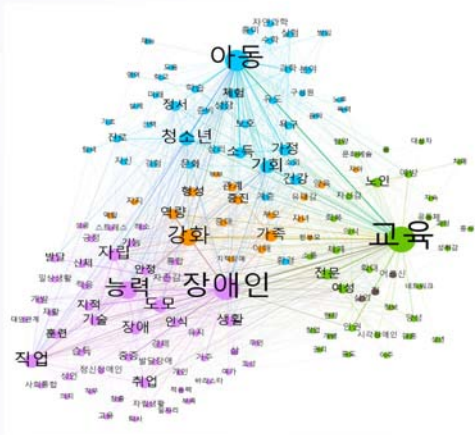
48

05 배분성과

5-1. 신청사업

- 5-1-9. 어젠더별 주제분석 : 빈곤

- ✓ 대상(아동, 장애인), 소득지원, 교육 & 자립과 재활, 능력개발, 취업 기회, 직업훈련



순위	단어 쌍	동시출현빈도
1	장애인 교육	365
2	아동 교육	365
3	역량 강화	321
4	장애인 능력	297
5	소득 아동	261
6	장애인 직업	250
7	교육 강화	231
8	장애인 자립	229
9	직업 능력	229
10	장애인 기회	197

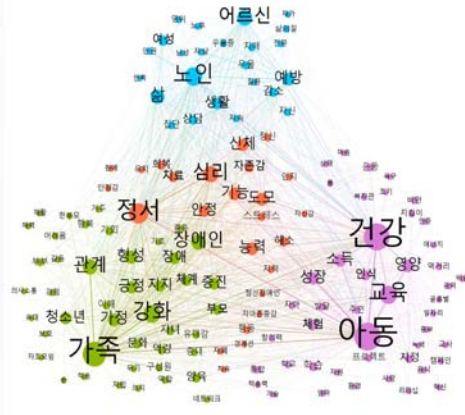
49

05 배분성과

5-1. 신청사업

● 5-1-9. 어젠더별 주제분석 : 질병

- ✓ 대상(아동, 노인, 가족, 장애인), 아동 영양, 건강증진 교육, 심리정서(우울, 치매, 자존감), 관계향상 강화



순위	단어 쌍	동시출현빈도
1	아동 건강	420
2	가족 강화	394
3	가족 관계	367
4	아동 가족	339
5	아동 정서	314
6	심리 정서	292
7	아동 성장	273
8	정서 가족	255
9	아동 교육	243
10	건강 영양	225

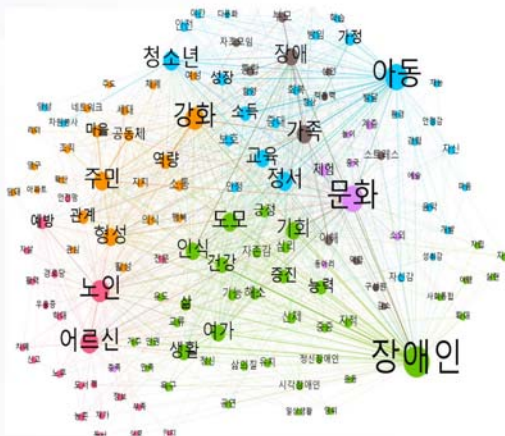
50

05 배분성과

5-1. 신청사업

● 5-1-9. 어젠더별 주제분석 : 소외

- ✓ 대상(장애인, 노인, 아동, 청소년), 인식개선, 문화, 여가, 치매예방, 역량강화, 기회와 성장



순위	단어 쌍	동시출현빈도
1	장애인 인식	335
2	역량 강화	277
3	장애인 문화	250
4	주민 마을	211
5	주민 공동체	205
6	가족 강화	195
7	장애인 기회	192
8	아동 성장	184
9	여가 문화	182
10	아동 교육	180

51

05 배분성과

5-2. 주요 사업

● 5-2-1. 긴급지원사업과 위기가정지원사업 : 빈곤문제

- ✓ 보장성, 신속성, 효과성, 형평성
- ✓ (긴급) 대상의 86%, 6~10일 소요, 위기 상황 발생 비중(60%p)과 심도(55%p) 감소
- ✓ 비수급 빈곤층 포괄, 연령별, 지회별 격차 발생
- ✓ (위기) 100~92%p 포괄, 3일 이내, 비중(63%p), 심도(75%p) 축소, 지회별 격차

● 5-2-2. 재난적 의료비 사업 : 건강/의료문제

- ✓ 의료 보장율 : 68.4% → 83.0%
- ✓ 재난적 의료비 발생 비율 →
- ✓ 계층간 형평성 강화
- ✓ 본인부담 지원 < 비급여 지원



52

06 결론

6-1. 내용 요약

● 6-1-1. 모금과 배분 영역의 성과

- ✓ 민간 나눔자원 규모의 성장, 나눔문화 확산, 기업의 참여 확대
- ✓ 배분사업의 다양화, 복지욕구 발굴 및 사각지대 해소, 현장의 역량강화

● 6-1-2. 인식조사

- ✓ 대기업 기부 확대, 다양하고, 공정하며 투명한 배분시스템 구축
- ✓ 다각적 모금 전략과 지역사회 기반 배분 확대 필요

● 6-1-3. 신청사업과 개별사업

- ✓ 권역별, 대상별, 어젠다별, 배분분야별 선정율과 주제 분석
- ✓ 긴급구호, 위기가정, 재난적 의료비 지원 사업 → 인정할만한 수준의 성과

53

06 결론

6-2. 발전 방향

- 6-2-1. 개인 기부자 확대를 통한 모금 안정성 강화
 - ✓ 기업기부와 고액기부 편향
 - ✓ 개인 기부의 접근성과 기부 편의성 증대를 위한 프로그램 개발
 - ✓ 새로운 브랜드 개발
 - ✓ 지속적인 기부를 위한 체계적 기부자 관리 : 효율적 분류, 존중과 피드백, 멤버십 강화 등
- 6-2-2. 배분의 공정성과 신뢰 확보
 - ✓ 배분사업 다양화, 새로운 욕구 발굴, 현장 역량강화, 투명성 확보
 - ✓ 배분사업 관련 DB 구축 : 시기별, 지회별, 대상별, 사업별 지원 규모와 현황, 성과 측정
 - ✓ 배분사업 서류 간소화 : 현장 친화적 배분사업의 운영
 - ✓ 사업에 대한 체계적 평가

54

06 결론

6-2. 발전 방향

- 6-2-3. 배분 영역의 확장과 특화 전략
 - ✓ 신청, 기획, 지정기탁, 기능보강, 긴급지원, 재난구호 등
 - ✓ 사회적 돌봄과 주거환경 개선, 보건의료 지원 → 재난적 의료비와 같은 사각지대 보완
 - ✓ 다양한 조직과 긴밀한 파트너십 : CI & 의제중심의 사업, 복지 이슈의 발굴과 제시
 - ✓ 새로운 대상과 이슈 발굴 : 청년, 여성 & 지역(지회)간 격차 완화
- 6-2-4. 홍보 강화를 통한 긍정적 인식 제고
 - ✓ 모금회 사업의 정당성과 성과에 대한 홍보 강화; 다양한 성과에 대한 측정 필요
 - ✓ 긍정적 인식제고를 통한 개인 기부 확대
- 최고의 모금 & 민간 사회복지 기관 → 위상 확보와 지속적 성장 기대

55

Thank you for your attention..

kyoseng@cau.ac.kr