

# 마을교육공동체 참여학교에 근무하는 교사의 분산적 리더십이 자원연계활동에 미치는 영향: 정서경험과 지역공동체 의식의 매개효과를 중심으로\*

배현순\*\* (도봉구청), 이희수\*\*\* (중앙대학교)

## 국문요약

이 연구의 목적은 마을교육공동체 참여학교에 근무하는 초·중등교사가 인식하는 분산적 리더십이 정서경험과 지역공동체 의식을 매개로 자원연계활동에 영향을 미치는가에 대한 유효성을 살펴보는 것이다. 최종 분석에 포함된 연구대상은 마을교육공동체에 참여하는 초·중등학교에 근무하는 교사 1,031명이다. 모든 자료 분석은 SPSS 24.0과 AMOS 24.0 통계 프로그램을 사용하였다. 측정도구의 타당도 및 신뢰도 검증을 위해 탐색적·확인적 요인분석과 신뢰도 분석을 수행하였고, 연구변인들 간 상관관계를 확인하기 위해 구조방정식 모형분석을 실시하였으며, 직접효과와 간접효과 의 부트스트래핑을 통해 매개효과를 재확인하였다. 이 연구의 결과는 첫째, 분산적 리더십은 정서경험, 지역공동체 의식과 자원연계활동에 정적인 영향을 미쳤고, 정서경험은 지역공동체 의식과 자원연계활동에 정적 상관관계를 확인하였으며, 지역공동체 의식은 자원연계활동에 정적인 영향을 미쳤다. 둘째, 정서경험은 분산적 리더십과 자원연계활동 관계에서 부분매개효과가 나타났다. 셋째, 지역공동체 의식은 분산적 리더십과 자원연계활동 관계에서 부분매개효과를 확인하였다. 넷째, 정서경험과 지역공동체 의식은 분산적 리더십과 자원연계활동 관계에서 이중매개효과가 나타났다. 본 연구결과를 토대로 후속연구에 대한 시사점과 결론은 다음과 같다. 첫째, 정성적 측면에 무게를 두었던 마을교육공동체 연구를 정량적으로 접근하여 실증적인 연구변인들 간의 상관관계를 구명할 필요가 있다. 둘째, 이 연구에서는 교사가 인식하는 분산적 리더십, 정서경험, 지역공동체 의식과 자원연계활동을 마을교육공동체 활성화에 위한 중요한 요인으로 살펴보았으나, 좀 더 다양한 연구방법을 기반으로 마을교육공동체 추진요인을 탐색할 필요가 있다. 셋째, 마을교육공동체와 같이 교사가 학교-지역사회와의 긴밀한 연계성이 필요한 교육사업의 참여도를 제고하기 위해서는 교사의 인식제고, 변화하는 교사의 역할 탐색, 그리고 학교현장의 평생학습과 마을교육공동체 접목을 위한 학문적·실천적 연구 확장이 요구된다.

[주제어] 마을교육공동체, 분산적 리더십, 정서경험, 지역공동체 의식, 자원연계활동

## I. 서론

아이가 스스로 미래의 가능성을 열어가도록 배움이 삶으로 연결하기 위해서는 공교육의 유연

\* 이 연구는 제1저자의 박사학위 취득 논문인 ‘교사가 인식한 분산적 리더십이 정서경험, 지역공동체 의식을 매개로 자원연계활동에 미치는 영향’과 2019 한국평생교육학회 상반기 연차학술대회 발표원고를 바탕으로 재작성한 것임

\*\* 제1저자, 도봉구청 주무관, bhs0110@dobong.go.kr

\*\*\* 교신저자, 중앙대학교 교수, heesu@cau.ac.kr

화와 지역사회가 소유한 교육자원 개방 및 연대가 중요하다(이희수, 임경수, 백미현, 김종선, 배현순, 김해곤, 2016). 이를 위해 학교와 지역사회가 협력하여 ‘교실 안의 지식’을 넘어 삶의 공간인 지역사회 안에서 앎과 배움이 일치를 이루도록 다양한 배움을 실천하는 교육생태계 복원활동인 ‘마을교육공동체’가 추진되고 있다(강영택, 2017; 서용선, 김용련, 임경수, 홍섭근, 최갑규, 최탁, 2015).

마을교육공동체에 대한 개념이 아직 정립되지 않았지만, 대다수의 지자체와 시도교육청에서는 ‘혁신교육지구사업’, ‘지역형 마을교육공동체’, ‘마을학교’ 등의 용어를 차용하여 주요 교육정책사업으로 운영하고 있다(이희수 외, 2016). 이 연구에서는 마을교육공동체사업, 마을교육공동체사업 산하 혁신교육지구사업, 지역별 혁신교육지구사업, 혁신학교 사업을 통합하여 마을교육공동체로 보고자 한다. 마을교육공동체는 다양한 주체들의 교육적 경험들이 모여 학생의 학습권 보장, 균등한 교육기회제공과 교육과정 운영에 따른 수업혁신을 이끌어 학교와 지역사회 성장의 토대를 이루고 있다(김미라, 김희수, 2018; 민병성, 2017; 이기원, 나정대, 손상달, 권순혜, 국영주, 조경자, 2016). 이는 마을을 잇는 가교이자 추동체로서 교사가 마을교육공동체의 중추적 역할을 수행해야 한다는 점을 상기한다. 교사는 학교 존치의 정당성을 확보하고 경쟁력 강화를 이끄는 전문가 자본(Hargreaves & Fullan, 2012)이다. 따라서 마을교육공동체 활성화를 위해 교사가 인식하는 분산적 리더십, 정서경험, 지역공동체 의식과 자원연계활동의 구조적 관계를 살펴보는 것은 중요하다.

마을교육공동체 참여주체가 교육자원을 파악하고 ‘자원연계’를 도모하는 일은 성공적인 마을교육공동체 운영의 핵심이다. ‘공동사업’, ‘정보와 자원교환’, ‘대상자 의뢰’로 이루어진 자원연계활동(송금선, 2008; 양현명, 2009; 정영림, 2007)은 마을교육공동체 참여주체의 관계망을 구축·유지하여 지속적으로 활동하고 협력체계를 이루어 커뮤니티 빌딩(community building)까지 이루게 한다(Rubin & Rubin, 2001). 이러한 자원연계활동을 동인하기 위해 학교와 지역의 교육사업 연계성을 살펴본 선행연구(권순정, 유성상, 김진아, 유주영, 2016; 김의용, 조성숙, 2016; 박미진, 현안나, 2017; 양병찬, 2008; 이동성, 2016, 2017; 정바울, 황영동, 2011; 조윤정, 2018; 진동섭 외, 2014)에서 제시한 분산적 리더십을 주목한다.

분산적 리더십은 ‘개인’과 ‘분산’이 공존하는 ‘하이브리드(hybrid)’ 리더십(Gronn, 2009, 2010)으로, 조직 내의 상호공유와 신뢰를 기초로 권한 나눔과 책임공유 및 주인인식을 갖는다(Harris, 2008; Spillane, 2006). 아울러 학교조직의 위계적 조직을 극복(Arrowsmith, 2007)하고, 의사결정을 공유한다. 마을교육공동체는 교장과 교사, 학생의 마을교육공동체 공감과 실천, 지역사회와의 긴밀한 협력과 네트워크를 이루어야 하므로, 분산적 리더십의 하위요인인 ‘학교상황’, ‘교장 리더십’, ‘교사 리더십’, ‘교사의 상호작용’은 마을교육공동체의 비전과 목표가 올바른 방향으로 나아가게 하는 동인이 될 것이다. 이는 분산적 리더십을 높게 인지하는 교사가 마을교육공동체의 핵심인 자원연계활동에 긍정적인 영향을 미칠 수 있음을 가늠하게 한다.

한편, 교육의 가치와 상생을 도모하기 위해 학교와 지역사회가 협력하는 마을교육공동체를 운영하는데 있어, 교사가 인식하는 다양한 심리적인 선행요인을 고려할 수 있다. 이 연구에서는 선행연구 고찰(권순정, 유성상, 김진아, 유주영, 2016; 김의용, 조성숙, 2016; 박미진, 현안나,

2017; 양병찬, 2008; 이동성, 2016, 2017; 정바울, 황영동, 2011; 조운정, 2018; 진동섭 외, 2014)에 기초하여 교사가 인식하는 정서경험과 지역공동체 의식을 주목하고자 한다.

교사가 경험한 정서는 어떻게 교사의 일과 발달 및 정체성(Hargreaves, 2005), 그리고 교사의 삶과 관련되는지를 밝혀내는 중요한 요인이다(Liston & Garrison, 2004; Zembylas, 2005). 교사는 교실과 학교의 다양한 상황에서 느끼는 긍정적·부정적 정서 체험을 통해 경험적 학습과 연결(Merriam, Cafarella, & Baumgartner, 2007)하여 학교와 지역사회 간의 교육공동체 가치를 부여하는 주체가 되어야 한다. 이에 교사가 자신의 일에 의미를 부여하면서 마을교육공동체에 적극적으로 참여하기 위해서는 긍정정서의 발산이 요구된다. 정서경험과 함께, 교사에게 마을교육공동체의 능동적 참여를 독려하기 위해서는 자신이 근무하는 학교 소재지의 지역사회에 대한 지역공동체 의식이 선행되어야 한다. 충족감, 연대감, 소속감 및 정서적 친밀감 으로 구성되는 지역공동체 의식(강순화, 2016; 서철현, 고희석, 2011; McMillan & Chavis, 1986; Peterson, Speer, & McMillan, 2008)이 높을수록 지역사회 참여활동에 긍정적 영향력을 행사한다(박종관, 2012; 양덕순, 강영순, 2008; 이영원, 2016; 정은성, 강승희, 진철웅, 2016; Tal, Mannarini, & Rochira, 2014). 이러한 선행연구 결과는 마을교육공동체의 자원연계활동 참여와 활동이 원활할 수 있도록 교사가 자신이 몸담고 있는 학교 소재지의 지역사회 이해 및 접근성이 필요하다는 것을 시사한다.

그동안 마을교육공동체를 비롯하여 학교와 지역사회와의 연계를 밝힌 연구는 혁신학교 사례(권순정 외, 2016; 정바울, 황영동, 2011), 폐교위기 극복사례(진동섭 외, 2014), 특정 지역의 마을교육공동체 사례(양병찬, 2008; 조운정 2018)와 문화·역사적 활동이론에 터한 마을교육공동체 활동체제 분석(김미라, 김희수, 2018)이 주를 이룬다. 사례연구에 기반을 두고 수행하였던 마을교육공동체 연구는 교사 역할의 중요성을 조명하였다(김미라, 김희수, 2018; 이동성, 2016, 2017). 앞으로 마을교육공동체 운영체계가 좀 더 견고해지고 정밀해지면, 마을교육공동체 활성화를 위해 교사에게 필요한 역량과 이에 따른 지원체제가 논의될 것이다. 이를 위해서는 정성적 연구에 머물던 마을교육공동체 연구를 정량적 연구로 시도해 봄으로써, 마을교육공동체 활성화를 위해 교사에게 요구되는 요인들 간의 구조적 관계를 명확하게 드러낼 필요가 있다.

변화하는 교육체제를 받아들이고 지역사회와의 동행을 동참하면서 마을교육공동체의 선순환을 이루기 위해서는 교사의 관심과 참여의지가 중요하다. 그러나 학교와 지역사회에 연계된 교육사업 등으로 교사는 피로감 가중 및 업무 부담을 느끼고(김성훈, 김사훈, 2017; 정제영, 2015), 교육공동체 활동을 위한 적극적 참여를 꺼린다(Cushing & Kohl, 1997). 교사는 학교위기를 극복하고, 여타의 마을교육공동체 참여주체들보다 마을교육공동체의 활성화를 위한 파급력이 큰 마중물이다(서용선 외, 2015: 59). 따라서 교사의 마을교육공동체 인식을 확장하고, 학교와 지역사회 간의 중심추로서 역동적으로 활동케 하는 요인을 찾아내서 이를 실천토록 해야 한다.

이러한 연구목적을 달성하기 위해 선정된 연구문제는 다음과 같다. 첫째, 마을교육공동체 참여 학교에 근무하는 교사의 분산적 리더십, 정서경험, 지역공동체 의식과 자원연계활동은 어떠한 상관관계를 가지는가? 둘째, 마을교육공동체 참여학교에 근무하는 교사의 정서경험은 분산적 리더십과 자원연계활동 관계에서 매개효과를 가지는가? 셋째, 마을교육공동체 참여학교에 근무하는

교사의 지역공동체 의식은 분산적 리더십과 자원연계활동 관계에서 매개효과를 가지는가? 넷째, 마을교육공동체 참여학교에 근무하는 교사의 정서경험과 지역공동체 의식은 분산적 리더십과 자원연계활동 관계에서 이중매개효과를 가지는가?

이 연구는 교사의 분산적 리더십, 정서경험, 지역공동체 의식과 자원연계활동 간의 영향관계를 살펴보고, 분산적 리더십과 자원연계활동 관계에서 정서경험과 지역공동체 의식의 매개효과를 검증하는 데 목적이 있다. 다만 이 연구가 수행하는 정량적 연구에서 선행되어야 하는 연구변인들 간의 구조적 관계가 정성적 연구에 집중되어 있고, 마을교육공동체의 개념이 정립되지 않은 상태에서 학교와 지역사회 특성에 따라 구현되는 마을교육공동체의 다양한 해석이 가능하기에 본 연구결과를 일반화하기에는 제한점이 있다. 이러한 제한점을 극복하기 위해 첫째, 이 연구의 중심이 되는 마을교육공동체에 대한 조작적 정의, 즉 ‘학생의 교육력을 제고하기 위해 학교와 마을이 공동체적 실천을 도모하고, 교육을 매개로 협력을 통한 가치 확산을 이루어 학교와 지역사회의 발전과 상생을 영위하는 실천적 행동’을 제시하였다. 둘째, 이 연구가 제시하는 연구목적과 마을교육공동체의 조작적 정의에 따라 전국단위 기준으로 연구 대상자 선정에 충실하였다. 셋째, 예비조사에서 수기형식으로 작성한 내용을 유형화하여 이 연구에서 부족한 정량적 자료를 뒷받침하였다.

## II. 이론적 배경

### 1. 분산적 리더십

분산적 리더십(distributed leadership)은 조직 내의 상호공유와 신뢰를 바탕으로 권한을 나누고, 책임을 공유하며 주인인식을 갖는 리더십이다(Harris, 2008). 분산적 인지이론(Gibb, 1954)에 기반하는 분산적 리더십은 관리직에 국한하지 않고 전문성과 동기를 조직 구성원의 개입과 참여의 기회를 제공하는 민주적 잠재력을 지닌다(Woods & Gronn, 2009: 442). 학교측면에서 ‘분산적 지도성’(홍세영, 2012)으로 언급되는 분산적 리더십은 학교장(leader)과 학교 구성원(follower)의 지도자 확대와 실행, 그리고 이들에게 놓여있는 상황에서 상호작용하는 리더십으로 정의한다(Spillane, 2006). 분산적 리더십은 조직변화(Iandoli & Zollo, 2008), 교사 리더십(Little, 1990; Rosenholtz, 1989), 전문적 학습공동체(Stoll & Louis, 2007), 교사의 헌신과 학교조직효과성(Spillane & Healey, 2010), 그리고 공동체 의식에 영향을 미친다(전상훈, 이일권, 조홍순, 2016). 한편, 분산적 리더십 용어를 직접적으로 언급하지는 않았지만, 학교와 지역사회와 연계한 교육혁신의 성공사례로 밝힌 선행연구들(권순정 외, 2016; 박미진, 현안나, 2017; 양병찬, 2008; 이동성, 2016, 2017; 정바울, 황영동, 2011; 진동섭 외, 2014)은 정서경험과 자원연계활동과의 정적인 관계를 제시한다.

이처럼 교사가 지난한 마을교육공동체의 적극적 참여 및 운영을 하기 위해서는 조직의 공동목

표와 가치실현을 위한 핵심요인(Elmore, 2000; Spillane, 2006)인 분산적 리더십이 제고되어야 한다. 이 연구에서는 본 연구의 목적에 적합하다고 판단한 선행연구(문성윤, 2013; 박찬, 2014; Elmore, 2000)에서 활용한 측정도구에 기반하여 분산적 리더십의 하위변인을 학교상황, 교장 리더십, 교사 리더십, 그리고 교사의 상호작용으로 구성하였다.

## 2. 정서경험

정서경험은 긍정정서와 부정정서로 나뉜다. 다양한 교육적 배경에서 많은 교사의 정서경험에 관한 연구가 진행되고 있고, 선행연구들은 어떻게 교사의 감정이 교사의 일, 발달 및 정체성(Hargreaves, 2005), 그리고 교사의 삶에 어떻게 미치는지를 보고한다(Zembylas, 2005). 교사의 정서경험은 교수행위, 동료, 학교구조, 교육정책, 학부모(Nias, 1996), 교육적 판단(Day & Leitch, 2001)에 영향을 준다. 따라서 교사는 자신의 정서를 파악하고 자신을 해석해야 한다(Nias, 1996).

정서는 동기와 신념, 태도와 가치에 대해 생각하는 방식에 상당한 영향을 줄 수 있다(Jarvis, 2006: 102). 교사는 몸을 통해 경험하는 감정적 차원의 경험 학습 중심주제(Dirxx, 2008: 15)이자 페다고지를 위한 핵심 역할(Ollis, 2012: 164)을 수행하므로, 마을교육공동체의 중심주체로서 교사의 정서경험은 중요하다. 이 연구에서는 교사가 인지하는 긍정정서의 '기쁨'과 부정정서인 '분노'와 '불안'으로 구성하였다.

## 3. 지역공동체 의식

사회적·인지적·정서적 요인에 터하여 충만감, 연대의식, 상호작용의 영향의식과 친밀성(김경준, 김성수, 1998), 그리고 정서적 유대감(성희자, 전보경, 2006)을 지향하는 지역공동체 의식은 지역사회에 기초하여 '우리'라는 공동체 의식을 고취시킨다(Goode, 1957). McMillan과 Chavis(1986)의 연구에서 기초되어 확대된 지역공동체 의식은 자신이 해당집단에 속해있다는 소속감을 인정하는 것이다. McMillan과 Chavis(1986)는 지역공동체 의식을 '구성원 의식(membership)', '상호영향의식(influence)', '욕구의 통합과 실현(integration and fulfillment of needs)', '공유된 정서적 연계(shared emotional connection)' 4가지 요인으로 제시한다.

교사가 인지하는 지역공동체 의식은 마을교육공동체 안에서 학교와 지역사회의 연계성이 드러나는 '공유된 가치'와 '공동선', 그리고 인적·물적 자원 교류의 활성화를 촉발시킨다. 이 연구에서는 교사가 자신이 근무하는 학교의 지역사회에 대한 지역공동체 인식을 살펴보는 것에 중점을 두어 '충족감', '연대감', '소속감', '정서적 친밀감'을 지역공동체 의식의 하위변인으로 구성하였다.



기준: 2018년

시도교육청	사업현황								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
충청남도	●	●	●	●	●	●	●	●	●
전라북도	●	●			●	●	●	●	●
전라남도	●	●	●		●	●	●	●	●
경상북도	●	●			●	●	●	●	●
경상남도	●	●	●	●	●	●	●	●	●
제주특별자치도	●	●			●	●	●	●	●

※ 번호구성

1. 혁신학교 2. 마을교육공동체 운영 3. 마을교육공동체 추진부서 또는 사업담당자 유무
  4. 별도 홈페이지 운영(혁신학교 포함) 5. 수업연계과정 6. 마을학교(마을교사) 연계성
  7. 지역특성사업 8. 평생교육 9. 학부모교육
- 3번은 마을교육공동체 용어 사용에 한함

출처: 17개 시도교육청(2018), 2018년 17개 시도교육청 주요업무계획.

## 5. 연구변인들 간의 관계

이 연구에서 살펴보고자 하는 분산적 리더십, 정서경험, 지역공동체 의식, 자원연계활동 간의 구조적 관계는 다음과 같다. 분산적 리더십, 정서경험, 공동체 의식과 자원연계활동 간의 유의미한 상관관계는 학교와 지역사회와의 협력을 통한 교육혁신 성공사례(권순정 외, 2016; 박미진, 현안나, 2017; 양병찬, 2008; 이동성, 2016, 2017; 정바울, 황영동, 2011; 진동섭 외, 2014)와 분산적 리더십과 공동체와의 체계적인 프레임워크를 제시한 Edwards(2011)의 연구에서 탐색된다. Edwards(2011)는 상징주의, 소속감, 공동체 의식, 개인주의, 가치와 도덕성, 언어, 대화와 담론, 비합리성과 우정을 가지고 분산적 리더십과 공동체와의 체계적인 프레임워크를 제시하였다. 그러나 앞서 제시된 선행연구들은 연구변인들 간의 상관관계가 요구되는 경험적 방법론으로 수행되는 이 연구의 선행연구로 제시하기에는 한계가 있다. 따라서 이 연구에서 제시한 각 연구변인들 간의 구조적 관계를 밝힌 유사한 선행연구들을 통해 연구결과를 유추해 보고자 한다. 첫째, 분산적 리더십과 정서경험 간의 관계는 리더십과 정서 간의 연구(조준희, 2016; 김범, 2012; Rego, Sousa, Marques, & e Cunha, 2014)를 통해 긍정적인 영향관계를 보고하였다. 둘째, 분산적 리더십과 지역공동체 의식은 리더십유형별에 따른 공동체 의식(김병진, 2018)에서 유의한 정적영향을 확인하였다. 셋째, 분산적 리더십과 자원연계활동 간의 관계에서는 교육복지우선지원사업의 교육복지네트워크와 활동수준 연구(김의용, 조성숙, 2016), 지역사회복지관 조직풍토와 사회복지사의 자원연계기술과의 관계(박미진, 현안나, 2017)에서 정적 영향관계를 밝혔다. 넷째, 정서경험과 지역공동체 의식 간의 관계에서는 소셜 네트워크의 온라인 지원적 상호관계, 정서, 인지된 사회적 지원, 공동체 의식과 삶의 만족 간의 실증적 연구(Oh, Ozkaya, & LaRose, 2014)와 청소년의 정서와 공동체 의식(위유라, 노충래, 2014)에서 유의한 영향관계를 밝혔다. 다섯째, 정서경험과 자원연계활동, 지역공동체 의식과 자원연계활동 간의 관계에서는 커뮤니티 채널 이

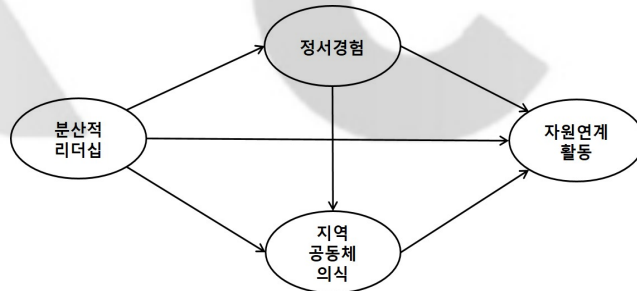
용에 관한 연구(이영원, 2016), 사회 네트워크 사이트 관련 연구(Mamonov, Koufaris, & Benbunan-Fich, 2016)와 터키 소재 대학생들의 지식공유 선행요인연구(Erg n & Avci, 2018)에서 정적 영향관계를 보고하였다.

선행연구를 종합해보면, 교사가 인식하는 분산적 리더십, 정서경험과 지역공동체 의식이 자원연계활동에 직접적으로 영향을 줄 수 있다는 가능성을 시사한다. 아직 개념이 확립되지 않은 마을교육공동체의 모호성으로 인해 교사는 참여와 운영 면에서 어려움을 겪는다. 따라서 교사의 분산적 리더십, 정서경험과 지역공동체 의식의 인식제고는 마을교육공동체의 중심활동인 자원연계활동을 원활히 수행할 수 있게 하는 주요한 동인요인으로 가늠해 볼 수 있다.

### Ⅲ. 연구방법

#### 1. 연구 모형

이 연구는 마을교육공동체와 같이 학교와 지역사회에 연계된 교육사업을 수행하고 있는 학교에 근무하는 교사의 분산적 리더십, 정서경험, 지역공동체 의식과 자원연계활동 간의 구조적 관계를 밝히는 데 중점을 둔다. 이 연구에 제시한 연구변인들 간의 관계를 모형으로 나타내면 [그림 III-1]과 같다.



[그림 III-1] 연구모형

#### 2. 연구대상

연구대상자는 마을교육공동체 참여학교에 근무하는 교사로 목적표집방법을 진행하였다. 단, 학교와 사회의 연계중심사업인 마을교육공동체는 초·중학교에 집중되어 있기에 학교단위를 초·중학교로 제한하였다. 전국 17개 시도교육청의 마을교육공동체 담당 장학사 및 지역별 학교장, 교감, 마을교육공동체 담당교사 및 이해관계자와 접촉하여 설문수집이 가능한 초·중학교를 선정하였다. 이 연구가 제시하는 연구목적과 마을교육공동체 조작적 정의에 해당하는 학교(초등학교 55개, 중학교 23개)를 최종 선정 후, 연구 참여에 선정된 학교에 근무하는 교감, 부장교사,



연구부장과 교사에게 연구 취지를 설명하고 설문지를 배포하였다. 예비조사는 2018년 4월 18일부터 4월 25일, 본 조사는 2018년 5월 21일부터 7월 10일까지 진행하였고, 직접 방문과 우편·온라인으로 설문지를 배포하고 회수하였다. 예비조사에서는 설문지 200부를 배포하여, 196부(회수율 98.0%)를 수거하였고, 불성실하게 응답한 내용 4부를 제거 후 총 192부를 분석하였다. 예비조사를 거쳐 수정 및 보완한 설문지는 본 조사를 통해 총 1,300부를 배부하여 1,150부를 수거(직접 방문 및 우편수거 1,125부(97.8%), 온라인 수거 25부(2.2%), 전체 회수율 88.5%)하였다. 이 중 불성실한 설문 119부를 제외한 총 1,031부를 실제 분석에 사용하였다. 연구대상자에 대한 인구통계학적 특성은 <표 III-1>과 같다.

<표 III-1> 연구 대상자의 인구통계학적 특성

구분	빈도(명)	비율(%)	
성별	남	288	27.9
	여	743	72.1
연령	20대	180	17.5
	30대	285	27.6
	40대	331	32.1
	50대	227	22.0
	60대 이상	8	0.8
근무지역	서울	39	3.8
	경기	153	14.8
	인천	5	0.5
	강원권	259	25.1
	충청권	295	28.6
	호남권	186	18.0
	영남권	94	9.1
교육 총 경력	5년 이하	267	25.9
	6년~10년	175	17.0
	11년~20년	320	31.0
	21년~30년	183	17.7
	31년 이상	86	8.3
근무학교	국·공립 초등학교	666	64.6
	국·공립 중학교	326	31.6
	사립 중학교	39	3.8
학교규모	6학급~11학급	200	19.4
	12학급~17학급	140	13.6
	18학급~23학급	290	28.1
	24학급~29학급	174	16.9
	30학급~35학급	18	1.7
	36학급 이상	209	20.3

	구분	빈도(명)	비율(%)
근무학교 참여사업	마을교육공동체사업	571	55.4
	마을교육공동체사업 산하 혁신교육지구사업	33	3.2
	지역별 혁신교육지구사업	59	5.7
	혁신학교사업	368	35.7
	합계	1,031	100.0
근무학교 사업참여 기간	1년 미만	178	17.3
	1년차	223	21.6
	2년차	250	24.2
	3년차	266	25.8
	4년차	50	4.8
	5년차 이상	64	6.2
근무학교 연수	1년 미만	288	27.9
	1년~2년	291	28.2
	3년~4년	285	27.6
	4년 이상~5년 이하	124	12.0
	6년 이상	43	4.2
직위	수석교사	59	5.7
	부장교사	335	32.5
	평교사	637	61.8
근무형태	정규 교사	972	94.3
	기간제 교사	59	5.7
	합계	1,031	100.0

한편, 예비조사에서 연구 대상자에게 수기형식으로 작성한 내용을 분석 후 유형화하여, <표 III-2>와 같이 마을교육공동체 추진 시 필요한 사항을 본 조사의 설문조사에 포함하여 실시하였다. 그 결과, 1순위는 ‘마을교육공동체 이해관계자들에게 마을교육공동체에 대한 정확한 개념과 이해를 위한 교육실시’(310명, 30.1%), 2순위는 ‘마을교육공동체가 자발적·지속적으로 이루어질 수 있는 체계적 시스템 구축’(246명, 23.9%), 3순위는 ‘지역특성에 맞는 마을교육공동체사업 구축’(168명, 16.3%)으로 나타났다. 이러한 결과는 마을교육공동체가 지역의 정착화를 이루고 있음에도 교사가 마을교육공동체에 대한 정확한 개념과 이해가 숙지되지 않아 마을교육공동체 연관 교육사업 참여 및 운영에 어려움이 있다는 것을 예상할 수 있다.

〈표 III-2〉 마을교육공동체 추진 시 필요한 사항

마을교육공동체사업에서 필요한 사항	빈도(명)	비율(%)
마을교육공동체 이해관계자들에게 마을교육공동체에 대한 정확한 개념과 이해를 위한 교육 실시	310	30.1
마을교사에 대한 교육 강화	42	4.1

마을교육공동체사업에서 필요한 사항	빈도(명)	비율(%)
지역특성에 맞는 마을교육공동체사업 구축	168	16.3
마을교육공동체가 자발적·지속적으로 이루어질 수 있는 체계적 시스템 구축	246	23.9
예산 마련	52	5.0
학교교사, 학생, 지자체, 지역사회가 가지고 있는 마을교육공동체에 대한 시각 차 줄이기	49	4.8
마을교육공동체에 참여하는 학교교사의 업무 부담 줄이기	119	11.5
정기적인 컨설팅 진행을 통해 운영갈등, 한계와 문제점을 극복할 수 있는 장 마련	17	1.6
교원 준비(교대, 사범대) 때부터 마을교육공동체 등, 지역사회와 연계되는 내용을 교과 목에 추가하여 선행 이해가 되도록 함	14	1.4
적극적인 마을교육공동체 정보수집 및 커뮤니티 참여	14	1.4
합계	1,031	100.0

### 3. 측정도구

이 연구에 사용한 측정도구는 분산적 리더십, 정서경험, 지역공동체 의식과 자원연계활동을 측정하기 위한 문항으로 구성하였다. 측정도구 선정에 있어서 지도교수와 교육학 박사 1인, 마을교육공동체 관련 연구를 수행한 박사 2인으로 이루어진 이론적 전문가, 그리고 마을교육공동체와 혁신교육지구사업 등 학교중심으로 지역사회 간의 학교사업 연구를 참여한 실천적 전문가 1인에게 본 연구의 취지를 설명하고 연구자가 선택한 각 변인의 측정도구에 관한 안면타당도를 실시하였다.

#### 1) 분산적 리더십

교사가 인지하는 분산적 리더십을 측정하기 위하여 문성윤(2013)의 분산적 리더십 진단도구를 수정·보완한 박찬(2014)의 설문문항을 사용하였다. 분산적 리더십의 하위변인인 학교상황 6문항, 학교장 리더십 7문항, 교사 리더십 6문항, 교사의 상호작용 6문항, 총 25개의 문항에 대하여 Likert 5단계 척도로 구성되어 있다. 분산적 리더십의 Cronbach  $\alpha$  계수는 학교상황 .841, 학교장 리더십 .894, 교사 리더십 .833, 교사의 상호작용 .881이다. 그러나 박찬(2014)의 측정도구는 자원연계활동의 동인요인으로는 한계성이 있어 Elmore(2000)와 코네티컷 주 교육부가 고안한 분산적 리더십 척도도구인 DLRS(Distributed Leadership Readiness Scale)에서 학교상황 2문항, 교사리더십 3문항, 총 5문항을 추가하였다. 추가된 5문항이 포함된 수정된 측정도구는 마을교육공동체 분야의 박사급 전문가 5인에게 내용타당도를 검증받았다. 타당도는 절대적 개념이 아니며, 다른 형태의 타당도 분석보다는 단지 타당화하는데 있어서 방법상의 차이를 나타낼 뿐이다(탁진국, 2007). 이 연구에서 활용하는 박찬(2014)의 측정도구는 DLRS에서 차용되었고, 같은 하위변인에 문항을 추가하는 것은 내용타당도만으로도 충분하다는 전문가 5인의 의견을 수렴하여 탐색적 요인분석을 실시하지 않았다.

## 2) 정서경험

교사의 정서경험을 측정하기 위해 Frenzel과 동료들(2016)이 개발한 측정도구를 번역 및 수정·보완한 김미점(2017)의 측정도구를 사용하였다. 정서경험은 기쁨 4문항, 분노 4문항, 불안 4문항 등 총 12문항의 개별정서로 구성되어 있으며, 5점 Likert 척도로 구성되어 있다. 분노와 불안 문항은 역채점 문항이다. 정서경험의 Cronbach  $\alpha$  계수는 기쁨 .889, 분노 .897, 불안 .783로 나타났다.

## 3) 지역공동체 의식

지역공동체 의식은 Peterson, Speer과 McMillan(2008), 서철현과 고호석(2011)의 측정도구를 차용한 강순화(2016)의 설문지를 사용하였다. 총 21문항으로 충족감 5문항, 연대감 4문항, 소속감 4문항, 정서적 친밀감 3문항, 5점 Likert 척도로 이루어져 있다. 지역공동체 의식의 Cronbach  $\alpha$  계수는 충족감 .911, 연대감 .912, 소속감 .912, 정서적 친밀감 .913으로 나타났다.

## 4) 자원연계활동

마을교육공동체의 핵심이라 볼 수 있는 자원연계활동에 대한 측정도구는 정영림(2007)이 교육복지사업에서 제시한 자원연계활동 유형을 측정화한 송금선(2008)의 설문을 차용한 양현명(2009)의 설문지를 기초로 설문문항을 구성하였다. 공동사업 4문항, 자원교환 13문항, 정보교환 10문항, 대상자 의뢰 15문항 등 총 4개 영역 42문항으로, Likert 5단계 척도를 사용하였다. 자원연계활동의 Cronbach  $\alpha$  계수는 공동사업 .629, 자원교환 .768, 정보교환 .879, 대상자 의뢰는 .921로 이상적인 신뢰도를 보였다. 그러나 양현명(2009)의 측정도구는 교육복지사업에 대한 지역사회교육전문가의 인식을 보는 것으로 자원연계활동 설문문항을 수정·보완하여 타당도 검증을 위한 탐색적 요인분석을 실시하였다. 예비조사 과정에서 실시한 탐색적 요인분석의 적절성을 확인하기 위한 KMO 표적 충분성 및 Bartlett의 구형성 검정을 실시한 결과, KMO는 .952로 나타났고, Bartlett의 구형성 검정치는 26246.331,  $df=465$ ,  $p<.001$ 로 나타나 요인분석에 적합하다는 것을 확인하였다. 자원연계활동 측정도구의 최종적인 탐색적 요인분석 결과는 4개의 요인으로 구성되었으며, 분산설명력은 65.958%로 나타났다. 전체 측정도구의 신뢰도는 .957로 나타났고, 하위요인별로 측정도구는 공동사업 .913, 자원교환 .897, 정보교환 .961, 대상자 의뢰 .928로 나타났다. 이상의 검증 절차를 거쳐 이 연구에서 활용된 자원연계활동 측정도구는 공동사업 4문항, 자원교환 12문항, 정보교환 10문항, 대상자 의뢰 5문항으로 4개의 하위요인의 31개 문항으로 구성하였다.

## 4. 측정도구 타당도 검증과 분석방법

이 연구의 문제 검증에 앞서 이 연구에서 사용된 측정도구별 타당도와 신뢰도를 검증하기 위해 확인적 요인분석을 통해 측정모형 분석을 실시하고, Cronbach  $\alpha$  계수를 산출하였다. Cronbach

$\alpha$  계수를 통해 최종 문항에 대한 신뢰도 검증에서 신뢰도 계수는 모두 높게 나타나 내적 일치도를 갖춘 것으로 판단하였다. 분산적 리더십 하위요인들의 Cronbach  $\alpha$  값은 학교상황 .916, 학교장 리더십 .904, 교사 리더십 .866, 교사의 상호작용 .880이었으며, 전체 분산적 리더십은 .956으로 높게 나타났다. 정서경험 하위요인들의 Cronbach  $\alpha$  값은 기쁨 .885, 분노 .847, 불안 .782로 전체 정서경험은 .895로 높게 나타났다. 지역공동체 의식 하위요인들의 Cronbach  $\alpha$  값은 충족감 .874, 연대감 .833, 소속감 .851, 정서적 친밀감 .816로 전체 지역공동체 의식은 .925로 높게 나타났다. 마지막으로 자원연계활동 하위요인들의 Cronbach  $\alpha$  값은 공동사업 .913, 자원교환 .897, 정보교환 .961, 대상자 의뢰 .928이었으며, 전체 자원연계활동은 .957로 높게 나타났다.

측정모형 검증 이전에 각 연구변인별 확인적 요인분석을 실시한 결과 확인적 요인분석 결과 측정항목들의 요인부하량은 모두 통계적으로 유의하게 나타났고, 아울러 모든 항목들의 표준화 요인재재량이 .50이상으로 나타나 전반적으로 집중타당도를 확보한 것으로 판단되었다. 첫째, 분산적 리더십의 측정항목들의 확인적 요인분석 결과는 최종 측정항목들로 구성된 모형의 적합도 검증 결과  $\chi^2=1734.789(df=293, p<.001)$ , TLI=.899, CFI=.909, RMSEA=.069로 대체로 수용 가능한 적합도 수준으로 보고되었다. 둘째, 정서경험은 최종 측정항목들로 구성된 모형의 적합도 검증 결과  $\chi^2=402.547(df=41, p<.001)$ , TLI=.926, CFI=.945, RMSEA=.093로 수용 가능한 적합도 수준으로 나타났다. 셋째, 지역공동체 의식의 최종 측정항목들로 구성된 모형의 적합도 검증 결과  $\chi^2=538.490(df=84, p<.001)$ , TLI=.932, CFI=.945, RMSEA=.072로 수용 가능한 적합도를 보였다. 넷째, 자원연계활동의 최종 측정항목들로 구성된 모형의 적합도 검증 결과  $\chi^2=2193.377(df=318, p<.001)$ , TLI=.903, CFI=.912, RMSEA=.076으로 대체로 수용 가능한 적합도를 보였다.

이 연구에서 사용한 측정도구들을 확인적 요인분석 결과 후, 모든 연구변인들을 공분산으로 설정하여 측정모형 분석을 실시하여 집중타당도와 판별타당도를 통해 확인하였다. 이 연구의 측정모형의 적합도는  $\chi^2=571.936$ , TLI는 .918, CFI는 .934, RMSEA는 .075로 나타났다. 측정모형의 적합도 지수가 수용 가능한 양호한 수준으로 나타나 측정모형은 연구 자료에 적합한 것으로 나타났다.

〈표 III-3〉 측정모형 적합도 지수

적합도	$\chi^2$	df	p	TLI	CFI	RMSEA
기준값	-	-	-	.90이상	.90이상	.10이하
측정값	571.936	127	.000	.918	.934	.075

이 연구의 연구문제 검증을 위해 통계분석 프로그램인 SPSS 24.0과 AMOS 24.0 통계 프로그램을 이용하여 구조방정식 모형을 통해 검증하였다. 구조모형의 적합도 지수 부합정도를 확인하여 구조모형의 적합도를 평가하고, 연구변인 간의 구조적 관계모형을 분석하였다. 이 연구에서는 정교한 매개효과를 확인하기 위하여 부트스트래핑 방법을 사용하였다. 95% 신뢰구간에 0을 포함하지 않으면 매개효과가 유의미한 것으로 판단하며, 부트스트래핑의 샘플 수를 2,000번으로 설정하여 실시하였다.

## IV. 연구결과

### 1. 기술통계, 상관관계분석 및 연구모형 검증

#### 1) 기술통계량 및 정규성 검증

연구변인인 교사의 분산적 리더십, 정서경험, 지역공동체 의식과 자원연계활동 연구변인의 평균과 표준편차, 왜도, 첨도 등의 기술통계분석을 통해 정규성을 검토한 결과, <표 IV-1>과 같다.

<표 IV-1> 기술통계 및 정규성 분석결과

변인	최솟값	최댓값	평균	표준편차	왜도	첨도	
분산적 리더십	학교상황	1,714	5,000	4,107	.610	-.574	.407
	학교장 리더십	2,000	5,000	4,134	.615	-.410	-.193
	교사리더십	2,222	5,000	3,941	.538	-.029	-.256
	교사의 상호작용	2,000	5,000	4,072	.600	-.196	-.354
정서경험	기쁨	1,000	5,000	3,830	.689	-.361	.361
	분노	1,000	5,000	3,377	.817	-.257	-.192
	불안	1,000	5,000	3,105	.884	-.010	-.401
지역공동체 의식	총족감	1,000	5,000	3,340	.665	-.040	.301
	연대감	1,000	5,000	3,696	.652	-.212	.193
	소속감	1,000	5,000	3,460	.681	-.197	.350
	정서적 친밀감	1,000	5,000	3,172	.769	-.011	.183
자원연계활동	공동사업	1,000	5,000	3,053	.830	-.222	.205
	자원교환	1,000	5,000	2,892	.707	-.236	.448
	정보교환	1,000	5,000	2,960	.777	-.359	.339
	대상자 의뢰	1,000	5,000	3,218	.802	-.467	.835

#### 2) 연구변인들 간의 상관관계

교사의 분산적 리더십, 정서경험, 지역공동체 의식과 자원연계활동 등 연구변인 간의 상관관계를 살펴보기 위해 Pearson의 적률상관계수를 <표 IV-2>와 같이 산출하였다.

〈표 IV-2〉 연구변인들 간의 상관관계 분석

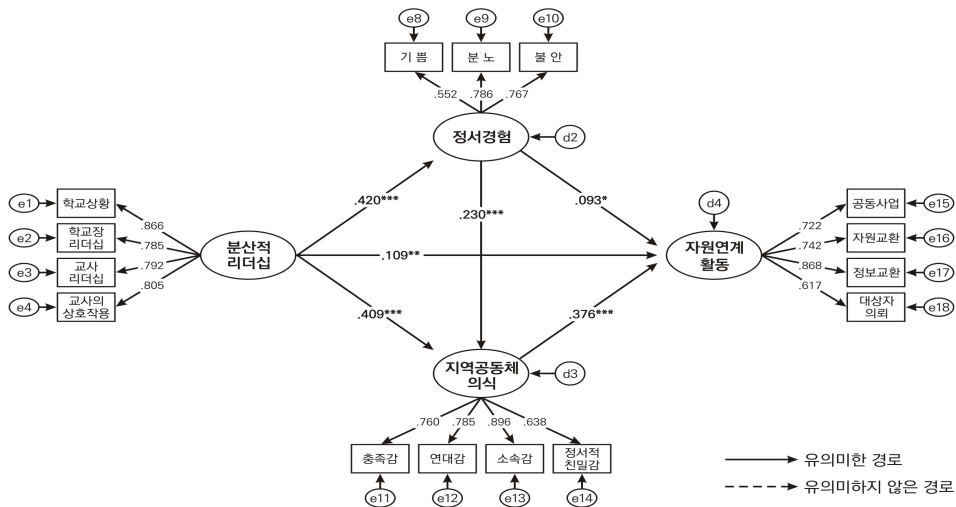
구 분	분산적 리더십				정서경험				지역공동체 의식				자원연계활동		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1. 학교상황	1														
2. 학교장 리더십	.726**	1													
3. 교사 리더십	.649**	.606**	1												
4. 교사인식충족용	.700**	.580**	.685**	1											
5. 기쁨	.468**	.400**	.507**	.434**	1										
6. 분노	.247**	.240**	.213**	.193**	.365**	1									
7. 불안	.202**	.207**	.245**	.147**	.377**	.641**	1								
8. 충족감	.318**	.318**	.360**	.349**	.353**	.214**	.161**	1							
9. 연대감	.315**	.327**	.378**	.344**	.388**	.253**	.203**	.613**	1						
10. 소속감	.339**	.322**	.415**	.366**	.423**	.223**	.225**	.668**	.710**	1					
11. 정서적 친밀감	.245**	.227**	.355**	.257**	.301**	.143**	.206**	.501**	.430**	.583**	1				
12. 공동사업	.244**	.191**	.252**	.227**	.251**	.137**	.164**	.322**	.307**	.351**	.235**	1			
13. 자원교환	.206**	.148**	.218**	.172**	.216**	.137**	.117**	.264**	.258**	.280**	.211**	.552**	1		
14. 정보교환	.245**	.185**	.246**	.217**	.226**	.189**	.173**	.238**	.301**	.348**	.277**	.627**	.638**	1	
15. 대상자 의뢰	.213**	.165**	.219**	.203**	.163**	.109**	.143**	.187**	.244**	.253**	.196**	.334**	.470**	.555**	1

### 3) 연구모형 검증

분산적 리더십, 정서경험, 지역공동체 의식, 자원연계활동 변인으로 구성된 연구모형에 대한 적합도를 살펴보았다. 그 결과, 〈표 IV-3〉에 제시된 바와 같이  $\chi^2=571.936(df=84, p<.001)$ 으로 나타났으며, TLI=.918, CFI=.934, RMSEA=.075로 나타나 수용 가능한 양호한 적합도를 보였다. 이를 통해 [그림 IV-1]과 같이 구조방정식 모형분석을 통해 연구모형의 경로계수를 추정하였다.

〈표 IV-3〉 연구모형의 적합도 지수

적합도	$\chi^2$	df	p	TLI	CFI	RMSEA
기준값	-	-	-	.90이상	.90이상	.10이하
측정값	571.936	84	.000	.918	.934	.075



[그림 IV-1] 연구모형 검증 결과(표준화 계수)

## 2. 연구문제 검증

### 1) 직접효과 검증

교사의 분산적 리더십이 정서경험, 지역공동체 의식과 자원연계활동에 미치는 영향을 살펴본 결과는 다음과 같다. 첫째, 교사의 분산적 리더십이 정서경험에 미치는 영향의 경우 표준화 경로 계수( $\beta$ )는 .420으로 통계적으로 유의미한 정의 영향을 미치는 것으로 나타났다( $t=9.974, p<.001$ ). 둘째, 교사의 분산적 리더십이 지역공동체 의식에 미치는 영향의 경우 표준화 경로계수( $\beta$ )는 .409로 통계적으로 유의미한 정의 영향을 미치는 것으로 나타났다( $t=10.901, p<.001$ ). 둘째, 교사의 분산적 리더십이 지역공동체 의식에 미치는 영향의 경우 표준화 경로계수( $\beta$ )는 .409로 통계적으로 유의미한 정의 영향을 미치는 것으로 나타났다( $t=10.901, p<.001$ ).

다음으로, 교사의 정서경험이 지역공동체 의식, 자원연계활동에 미치는 영향을 살펴본 결과는 다음과 같다. 첫째, 교사의 정서경험이 지역공동체 의식에 미치는 영향의 경우 표준화 경로계수( $\beta$ )는 .230으로 통계적으로 유의미한 정의 영향을 미치는 것으로 나타났다( $t=5.789, p<.001$ ). 둘째, 자원연계활동에 미치는 영향은 표준화 경로계수( $\beta$ )는 .093으로 통계적으로 유의미한 정의 영향을 미치는 것으로 나타났다( $t=2.693, p<.05$ ).

마지막으로 교사의 지역공동체 의식이 자원연계활동에 미치는 영향을 살펴본 결과는 다음과 같다. 교사의 지역공동체 의식이 자원연계활동에 미치는 영향은 표준화 경로계수( $\beta$ )는 .376로 통계적으로 유의미한 정의 영향을 미치는 것으로 나타났다( $t=8.712, p<.001$ ).



〈표 IV-4〉 연구변인들 간의 직접효과

경로	비표준화 계수 (RW)	표준화 계수 (SRW, $\beta$ )	표준오차 (SE)	기각률 (CR)
분산적 리더십 → 정서경험	.302	.420	.030	9.974***
분산적 리더십 → 지역공동체 의식	.391	.409	.036	10.901***
분산적 리더십 → 자원연계활동	.123	.109	.046	2.661*
정서경험 → 지역공동체 의식	.306	.230	.053	5.789***
정서경험 → 자원연계활동	.147	.093	.065	2.267***
지역공동체 의식 → 자원연계활동	.447	.376	.051	8.712**

\* $p < .05$ , \*\* $p < .01$ , \*\*\* $p < .001$

## 2) 매개효과 검증

매개효과는 간접효과를 의미하며, 매개효과 분석은 전체적인 경로분석 중의 간접효과의 유의성 및 그 영향력을 파악하기 위해서 실시된다. 이에 대한 매개효과 검증 결과는 다음과 같다. 첫째, 교사의 분산적 리더십과 자원연계활동 간의 관계에서 정서경험의 매개효과를 살펴본 결과, 정서경험을 통하여 분산적 리더십이 자원연계활동에 미치는 영향에 대한 간접효과의 표준화 경로계수( $\beta$ )는 .039로 95% 신뢰구간(.004 ~ .091)에 0을 포함하지 않아 매개효과는 유의미한 것으로 나타났다( $p < .05$ ). 둘째, 교사의 분산적 리더십과 자원연계활동 간의 관계에서 지역공동체 의식의 매개효과를 살펴본 결과, 지역공동체 의식을 통하여 분산적 리더십이 자원연계활동에 미치는 영향에 대한 간접효과의 표준화 경로계수( $\beta$ )는 .154로 95% 신뢰구간(.123 ~ .239)에 0을 포함하지 않는 것으로 나타나 매개효과는 유의미한 것으로 나타났다( $p < .01$ ). 셋째, 교사의 분산적 리더십과 자원연계활동 간의 관계에서 정서경험과 지역공동체 의식의 이중매개효과를 살펴본 결과, 교사의 분산적 리더십이 정서경험과 지역공동체 의식을 통하여 자원연계활동에 미치는 영향에 대한 간접효과의 표준화 경로계수( $\beta$ )는 .036으로 95% 신뢰구간(.021 ~ .083)에 0을 포함하지 않는 것으로 나타나 이중매개효과는 유의미한 것으로 나타났다( $p < .01$ ).

〈표 IV-5〉 연구변인들 간의 간접효과

경로	비표준화 계수 (RW)	표준화 계수 (SRW, $\beta$ )	95% CI	$p$
분산적 리더십→정서경험→자원연계활동	.044	.039	(.004 ~ .091)	.032
분산적 리더십→지역공동체 의식→자원연계활동	.175	.154	(.123 ~ .239)	.001
분산적 리더십→정서경험→지역공동체 의식→자원연계활동	.041	.036	(.021 ~ .083)	.001

\* $p < .05$ , \*\* $p < .01$ , \*\*\* $p < .001$

## V. 논의 및 결론

이 연구는 마을교육공동체와 같이 학교와 지역사회와의 협력이 필요한 교육사업을 수행하는 학교에 근무하는 교사가 인식하는 분산적 리더십, 정서경험, 지역공동체 의식과 자원연계활동 간의 구조적 관계를 살펴보기 위해 주요 연구변인들 간의 직접효과와 매개효과를 검증하였다. 이에 대한 연구결과에 따른 논의는 다음과 같다.

첫째, 교사가 인식한 분산적 리더십은 정서경험, 지역공동체 의식과 자원연계활동에 유의한 정적 상관관계를 확인하였다. 분산적 리더십과 정서경험, 지역공동체 의식 및 자원연계활동 간의 영향관계를 실증한 이 연구의 결과는 학교와 지역사회와의 협력을 통한 교육혁신 성공사례(권순정 외, 2016; 박미진, 현안나, 2017; 양병찬, 2008; 이동성, 2016, 2017; 정바울, 황영동, 2011; 진동섭 외, 2014) 연구와 리더십과 정서(김범, 2012; 조준희, 2016; Rego, Sousa, Marques, & e Cunha, 2014), 리더십유형별에 따른 공동체의식(김병진, 2018), 조직풍토와 자원연계기술(박미진, 현안나, 2017)의 실증적 연구를 지지한다. 그동안 정성적 연구에서 보고되었던 분산적 리더십과 정서경험, 지역공동체 의식, 자원연계활동 간의 유의한 정적 상관관계를 실증적으로 밝힘으로써, 교사 스스로가 이해 당사자로 인식하고 리더 범위의 분산과 확대를 지향하는 분산적 리더십 발휘의 중요성을 확인하였다는 것에 의미를 부여한다.

둘째, 교사가 인식한 정서경험은 지역공동체 의식과 자원연계활동에 통계적으로 유의한 정적 상관관계를 확인하였다. 선행연구인 학교와 지역사회 간의 교육 상호협력을 탐색한 사례연구(양병찬, 2008; 이동성, 2016, 2017; 정바울, 황영동, 2011; 조윤정, 2018)를 뒷받침한다. 이와 함께, 정서와 공동체 의식(위유라, 노충례, 2014; Oh, Ozkaya, & LaRose, 2014)의 실증적 연구를 지지한다. 이 연구는 교사가 지역사회에 정서적 친밀감에 따른 충족감을 느끼고 연대감과 소속감을 가지면서 학교와 지역사회 간의 자원연계활동을 이끄는 기제로서 정서경험을 실증적 연구로 밝혔다는 것에 의의를 둔다.

셋째, 교사가 인식한 지역공동체 의식과 자원연계활동 간에 유의한 정적 상관관계를 확인하였다. 농어촌 소규모 학교의 교원 생애사(이동성, 2016, 2017), 의정부 마을교육공동체 교육 거버넌스 형성(조윤정, 2018), 지역공동체 의식에 따른 지역사회 참여수준(이영원, 2016) 연구의 맥락을 같이한다. 아울러 지역공동체 의식이 사회 네트워크 사이트의 지속가능성 향상(Mamonov, Koufaris, & Benbunan-Fich, 2016)과 공동체 의식을 지식의 주고받는 행위의 선행요인으로 밝힌 Ergun과 Avci(2018)의 연구를 뒷받침한다. 이러한 결과는 교사가 가지는 사회의 관심과 공동체 의식의 수준 정도에 따라 자원연계활동의 주요요인인 공동사업, 정보교환, 자원교환과 대상자 의뢰에 대한 적절성과 정확성의 정도가 달라질 수 있다는 것으로 해석할 수 있다.

넷째, 교사가 인식한 정서경험은 분산적 리더십과 자원연계활동 관계에서 부분매개효과가 나타났다. 이러한 연구결과는 학교혁신과 마을교육공동체에 관한 사례연구(양병찬, 2008; 정바울, 황영동, 2011; 조윤정, 2018)를 지지한다. 마을교육공동체의 활성화를 위해 교사의 분산적 리더십 형성이 요구되지만, 적극적인 자원연계활동을 독려하기 위해서는 무엇보다 교사의 내적인 요

인에 의해 분화된 상태로 행동변화를 일으키는 긍정적인 정서의 확장 및 축적이 중요하다는 것을 알 수 있다. 한편, 분산적 리더십과 자원연계활동 관계에서 지역공동체 의식은 부분매개효과를 갖는 것으로 나타났다. 앞서 제시한 혁신을 향한 학교의 노력과 지역 기반의 교육공동체(양병찬, 2008; 정바울, 황영동, 2011; 조운정, 2018; 이동성, 2016, 2017)에 관한 사례연구와 맥락을 같이한다. 이는 교사가 분산적 리더십을 가지고 자원연계활동에 연계할 때, 좀 더 적극적으로 자원연계활동의 상수를 주도하는 결정요인으로 지역공동체 의식을 조명하였다는 것에 의미를 부여한다. 분산적 리더십과 자원연계활동 관계에서 정서경험과 지역공동체 의식은 이중매개효과가 유의하게 나타났다. 이러한 연구결과는 학교와 지역사회 간의 연계에 바탕을 두어 교육공동체의 이면을 살펴본 사례연구(양병찬, 2008; 정바울, 황영동, 2011; 조운정, 2018; 이동성, 2016, 2017)를 뒷받침한다. 이는 교사가 학생, 학부모 및 이해관계자들을 통해 다양한 채널로 친근하게 지역사회에 접근하여 공동체 의식을 고취하면, 보다 효율적인 자원연계활동을 영위할 수 있다는 가능성을 시사한다.

이상으로, 연구해석 결과와 논의를 바탕으로 얻은 결론은 다음과 같다. 첫째, 분산적 리더십은 정서경험, 지역공동체 의식과 자원연계활동을 이끄는 선행요인이다. 분산적 리더십이 지닌 학교현황, 교장 리더십, 교사 리더십 및 교사의 상호작용은 학교 그 자체로 의미를 부여할 수 있다. 마을교육공동체는 학교의 적극적인 협력이 있어야 가능하므로, 교사 개인만의 역량으로 마을교육공동체를 이끌어가기에는 어려움이 있다. 따라서 분산적 리더십을 통해 정서경험, 지역공동체 의식과 자원연계활동을 극대화 할 수 있는 다양한 방안을 마련해야 할 것이다.

둘째, 교사의 정서경험은 분산적 리더십, 지역공동체 의식과 자원연계활동을 연계하는데 중요한 역할을 한다. 교사의 정서를 살펴본다는 것은 교사의 정체성을 유지하기 위한 '존재하기 위한 노력'과 '교사 되어가기'를 고무하기 위한 기제로서 학생과 학부모, 동료교사, 학교의 이해관계자, 교사업무, 수업준비 등에 관여한다는 의미를 내포한다. 선행연구에서 보여지듯이, 마을교육공동체 혹은 학교와 사회의 연계사업에 관한 성공사례의 중심에는 교사의 긍정적 마음가짐이 큰 역할을 하였다. 정서는 긍정정서와 부정정서로 나누어지는 감정의 파편이 아닌, 사회적 과정으로 타인과 공통된 가치와 활동을 교류하여 실천하게 하는 에너지이다. 따라서 내실화된 교원 정서관리의 필요성을 공론화하고, 즐겁고 보람찬 학교생활이 이어져 마을교육공동체에도 도움이 될 수 있도록 체계화된 교사정서관리 프로그램 운영의 개발운영을 심도 있게 검토해야 할 것이다.

셋째, 교사의 지역공동체 의식은 자원연계활동을 촉진하도록 직접적인 영향을 주는 요인이다. 지역사회에 기반하여 교육의 가치를 공유하면서 참여주체가 협력과 연대를 통해 교육활동을 지원하는 마을교육공동체는 교사가 자신이 근무하는 지역사회를 이해하고 교육자원을 명확하게 파악해야 좀 더 효율적으로 자원연계활동을 수행할 수 있다. 지원할 수 있다. 그러나 일정기간이 되면 근무지를 이동해야 하는 교사의 순환근무제로 인해 마을교육공동체에 깊이 연계하는 교사를 제외하고는 상대적으로 자신의 근무학교가 소재한 지역사회에 큰 관심을 두지 않는다. 따라서 성공적인 마을교육공동체의 영위를 위해 교사가 근무하는 기간 동안이라도 지역사회에 대한 관심을 끌 수 있는 장치(지역연계 프로그램 참여 독려, 학교소재지 출신 교사 우선선발, 특화된 교사확보제도 등)를 마련해야 할 것이다.

이 연구에서 나타난 결론을 토대로 교사와 연계된 마을교육공동체에 관련한 향후 연구 과제를 다음과 같이 제언하고자 한다. 첫째, 마을교육공동체에 관한 교사의 인식제고에 대한 연구이다. 이 연구의 자유 서술문항에서 도출한 ‘마을교육공동체 추진 시 필요사항’에서 1순위가 ‘마을교육공동체 이해관계자들에게 마을교육공동체에 대한 정확한 개념과 이해를 위한 교육 실시(310명, 30.1%)’였다. 이러한 결과는 마을교육공동체 운영이 3년 이상이 되어가지만, 현장에서는 여전히 마을교육공동체에 대한 개념이 부재하다는 것으로 해석할 수 있다. 최소한 마을교육공동체 참여 학교에 근무하는 교사 모두가 마을교육공동체에 대한 개념과 목적을 이해한다면, 사업담당자가 아니더라도 간접적으로 마을교육공동체에 참여할 수 있는 계기를 마련할 수 있을 것이다. 따라서 다양한 연구방법을 활용하여 교사가 마을교육공동체의 이해와 인식을 제고할 수 있는 방안을 모색하는 연구가 수행되어야 할 것이다. 둘째, 변화하는 교사의 역할을 고려한 다양한 연구변인 탐색이 요구된다. 이 연구에서는 학교영역을 넘어 마을교육공동체 측면에서 교사의 분산적 리더십, 정서경험, 지역공동체 의식과 자원연계활동을 살펴보았다. 그러나 교사에게 마을교육공동체 참여를 독려할 수 있는 심리적 요인과 행동적 요인을 제시하는 데까지는 연구결과가 미치지 못했다. 앞으로 학교는 교육실천의 자생적 확산을 위해 지역사회와 연계하는 다양한 교육사업들을 이행할 것이고, 이에 대한 교사의 역할과 책임은 증가 될 것이다. 그럼에도 불구하고, 교사를 다루는 연구들은 스트레스와 소진, 학생관계, 리더십, 학습공동체 및 혁신교육, 교육과정 및 운영, 교직원신과 학교조직 효과성과 같이 학교영역에 국한되어 있다. 지금의 교사는 교원역량이 요구되는 학교교육의 전문직 환경에 놓여있기에 향후 학교와 사회의 마중물로서 마을교육공동체에 기여할 수 있도록 연구의 폭과 범위를 확장할 필요가 있다. 셋째, 학교현장의 평생학습과 마을교육공동체 접목을 위한 학문적·실천적 연구를 확장해야 한다. 학교와 지역사회 안에서 이루어지는 다양한 평생학습 유형(방과 후 학습, 성인 프로그램, 마을교육공동체 프로그램 참여 등)은 마을교육공동체의 이념과 교차된다. 마을교육공동체는 평생학습의 새로운 궤적이므로, 교사에게 마을교육공동체의 측면에서 시간, 공간, 가치에 관한 학교중심의 평생학습을 재개념화하여 인식시켜야 한다. 평생학습과 마을교육공동체의 학문적·실천적 연구의 확장은 교사에게 지역성과 지속가능성, 그리고 지역의 풀뿌리 교육의 독특성을 안은 평생학습의 한 형태인 마을교육공동체를 쉽게 다가가게 하고, 학교와 사회의 동반성장을 위한 풍부한 ‘발상의 전환’을 이루게 할 것이다.

## 참고문헌

- 강순화 (2016). 메가이벤트 개최지의 사회자본과 사회적 가치, 공동체의식 및 협력의사 간의 영향관계 연구. 경기대학교 박사학위논문.
- 강영택(2017). 마을을 품은 학교공동체: 학교와 마을, 두 바퀴로 움직이는 학교공동체 이야기. 민들레.
- 권순정, 유성상, 김진아, 유주영(2016). 확산이론(Theory of diffusion) 에 근거한 혁신학교 확산 의 미 탐색: 경기도 S시 혁신학교 질적 사례 연구. 교육정치학연구, 23(2), 153-180.
- 김경준, 김성수(1998). 지역사회 주민의 공동체의식에 관한 연구. 지역사회개발연구, 23(2), 211-232.
- 김미라, 김희수(2018). 마을교육공동체의 활동체제 분석: 문화·역사적 활동이론 관점에서. 교육연구, 40(1), 73-92.
- 김미숙(2002). 사회복지시설을 위한 지역사회자원 개발 방안 연구. 2002-15. 서울: 한국보건사회연구원.
- 김미점(2017). 초등학교교사의 성취목표지향성, 교사정서, 수업참여 및 수업의 질의 구조적 관계. 경상대학교 박사학위논문.
- 김범(2012). 중·고등학교 스포츠 지도자의 감성적 리더십이 선수정서, 팀분위기 및 팀 효과성에 미치는 영향. 한국체육과학회지, 21(3), 75-89.
- 김병진(2018). 부사관 계열 학생이 인식하는 리더십 유형에 따른 응집력 및 공동체의식과 임관에 관한 연구. 안동대학교 박사학위논문.
- 김성훈, 김사훈(2017). 마을교육공동체 프로그램의 교육 경험과 운영 활성화 방안에 관한 연구 경기도 화성 고등학교를 중심으로. 예술인문사회융합멀티미디어논문지, 7, 677-685.
- 김의용, 조성숙(2016). 대구지역 교육복지우선지원사업 실무자의 교육복지네트워크 활동수준에 대한 영향요인 분석. 서울도시연구, 17(3), 143-160.
- 김형식, 이영철, 신준섭(2001). 사회복지행정론. 동인.
- 노진호(2001). 정보화 사회에서의 지식과 교육. 교육철학, 25, 37-53.
- 문성윤(2013). 분산적 리더십 진단도구 개발 연구. 충남대학교 박사학위논문.
- 민병성(2017). 지속가능한 마을학교 형성을 위한 교사의 역할. 2017 작은학교 포럼 (pp. 61-71). 2017년 7월 7일. 서울: 국회의원회관 대회의실.
- 박미진, 현안나(2017). 지역사회복지관 조직풍토와 사회복지사의 자원연계기술과의 관계: 성찰적 사고의 매개효과. 사회복지연구, 48(2), 203-231.
- 박종관(2012). 지역공동체 형성전략연구. 한국콘텐츠학회논문지, 12(7), 183-193.
- 박찬(2014). 학교조직에서의 분산적 리더십이 교사효능감과 학습조직화에 미치는 영향. 인하대학교 박사학위논문.
- 박태영(2012). 지역사회복지의 정체성에 관한 연구. 한국지역사회복지학, 43, 639-668.
- 서용선, 김용련, 임경수, 홍섭근, 최갑규, 최탁(2015). 마을교육공동체 개념 정립과 정책 방향 수

- 립 연구. 경기도교육연구원
- 서철현, 고호석(2011). 지역축제 개최지 주민의 공동체의식과 지역애호도의 영향관계. 관광레저 연구, 23(1), 447-466.
- 성희자, 이강형(2013). 농촌지역 주민의 사회참여와 공동체의식이 “배타성”에 미치는 영향. 사회과학연구, 24(4), 315-332.
- 송금선(2008). 교육복지투자우선지역지원사업의 학교와 지역사회 간 네트워크 활성화 방안 연구. 대구대학교 석사학위논문.
- 양덕순, 강영순(2008). 지역공동체의식이 주민참여에 미치는 영향 분석. 한국지방자치학회보, 20(1), 71-89.
- 양병찬(2008). 농촌 학교와 지역의 협력을 통한 지역교육공동체 형성-충남 홍동 지역 “풀무교육공동체” 사례를 중심으로. 평생교육학연구, 14, 129-151.
- 양현명(2009). 지역사회교육전문가의 자원연계에 영향을 미치는 요인. 경성대학교 사회복지대학원 석사학위논문.
- 위유라, 노충래(2014). 청소년의 부정적 정서 및 공격성과 학교생활적응과의 관계에서 공동체의식의 매개효과. 청소년복지연구, 16(2), 203-227.
- 유태균, 김자옥(2001). 서울시 소재 종합사회복지관간의 네트워크 특성 및 네트워크 상에서의 중심자적 역할정도 결정요인에 관한 연구. 사회보장연구, 17(2), 20-48.
- 이기원, 나정대, 손상달, 권순혜, 국영주, 조경자(2016). 강원도형 마을교육공동체 운영실태 및 활성화 방안. 강원도교육청.
- 이동성(2016). 농어촌 지역 소규모 중학교의 교육적 가능성 탐색: 한 현장교사의 생애사를 중심으로. 한국교원교육연구, 33(2), 1-28.
- 이동성(2017). 농어촌지역 소규모 마을학교의 운영 기제 탐색: 초중등 교원들의 생애사를 중심으로. 한국교원교육연구, 34(2), 1-25.
- 이명석(2006). 제도, 공유재 그리고 거버넌스. 행정논총, 44(2), 247-275.
- 이영원(2016). 지역공동체 의식이 지역사회 참여와 커뮤니케이션 채널 이용에 미치는 영향에 대한 연구. 정치정보연구, 19(1), 389-415.
- 이정호, 김현숙, 이정학, 김수영, 함철호, 이태수(1995). 보건의료·복지의 통합적 접근방안 연구. 국립사회복지연구원.
- 이희수, 임경수, 백미현, 김종선, 배현순, 김해근(2016). 지속가능한 마을교육공동체를 위한 학교와 마을간 상호협력체제 구성방안연구. 한국교육개발원.
- 전상훈, 이일권, 조홍순(2016). 수업지도성, 분산적 지도성, 학교풍토가 교사전문공동체에 미치는 영향에 관한 연구. 한국교원교육연구, 33(1), 29-50.
- 정바울, 황영동(2011). 자생적 학교 혁신의 확산 경로와 과정에 대한 연구. 교육행정학연구, 29(2), 313-338.
- 정영림(2007). 교육복지투자우선지역 지원사업의 네트워크 활동 실태 및 영향요인 관한 연구: 지역사회교육전문가의 활동을 중심으로. 학교사회복지, 13, 99-128.
- 정은성, 강승희, 진철웅(2016). 농촌관광에 대한 사회정치적 제어능력, 정책참여 관계, 공동체 의식의 영향관계. 관광학연구, 40(10), 137-154.

- 정제영(2015). 미국의 학교와 지역사회 간 연계 사례와 시사점: ‘커뮤니티 스쿨’ 사례를 중심으로. 교육정책네트워크 세계교육정책 인포메이션(현안보고 CP 2015-0205). 한국교육개발원.
- 조윤정(2018). 의정부 마을교육공동체 사례 연구-협력적 교육 거버넌스 형성을 중심으로. 한국교육사회학회 학술대회자료집 (pp. 85-109).
- 조준희(2016). 변혁적 리더십이 직무만족에 미치는 영향: 정서의 매개효과. 전문경영인연구, 19(3), 1-18.
- 진동섭, 한은정, 이승호, 나현주, 오유진, 임선빈 ... 최현진(2014). 학교 변화의 새로운 요인 탐색: 폐교 위기를 극복한 J초등학교 D분교 사례를 중심으로. 한국교원교육연구, 31(2), 345-371.
- 최유미(2008). 자원봉사조직의 네트워크 특성이 조직효과성에 미치는 영향에 관한 연구. 대구가톨릭대학교 박사학위논문.
- 탁진국(2007). 심리검사: 개발과 평가방법의 이해. 서울: 학지사.
- 홍세영(2012). 분산적 지도성이 교사 임파워먼트와 교사 헌신에 미치는 영향. 안양대학교 박사학위논문.
- Anderson, M. H. (2002). The effects of individuals' social network characteristics and information processing characteristics on their sensemaking of complex, ambiguous issues. Dissertation Abstracts International: Section A. *Humanities and Social Sciences*, 62(12-A), 4240.
- Arrowsmith, T. (2007). Distributed leadership in secondary schools in England: The impact on the role of the headteacher and other issues. *Management & Administration Society*, 21(2), 21-27.
- Brass, D. J. (1995). Creativity: It's all in your social network. In C. M. Ford & D. A. Gioia (Eds.), *Creative Action in Organizations* (PP. 94-99). Thousand Oaks, CA: Sage.
- Burt, R. S. (2000). The contingent value of social capital. *Administrative Science Quarterly*, 42(2), 339-365.
- Cushing, E., & Kohl, E. (1997). *Allies for Education-community Involvement in School Change: A Two Year Exploration*. San Francisco, CA: San Francisco School Volunteers and the William and Flora Hewlett Foundation.
- Day, C., & Leitch, R. (2001). Teacher's and teacher educators' lives: The role of emotion. *Teaching and Teacher Education*, 17, 403-415.
- Elmore, R. F. (2000). *Building a New Structure for School Leadership*. Washington, DC: Albert Shanker Institute.
- Ergün, E., & Avcı, Ü. (2018). Knowledge sharing self-efficacy, motivation and sense of community as predictors of knowledge receiving and giving behaviors. *Journal of Educational Technology & Society*, 21(3), 60-73.
- Frenzel, A. C., Pekrun, R., Goetz, T., Daniels, L. M., Durksen, T. L., Becker-Kurz, B., & Klassen, R. M. (2016). Measuring teachers' enjoyment, anger, and anxiety: The teacher emotions scales (TES). *Contemporary Educational Psychology*, 46, 148-163.
- Gibb, C. A. (1954). Leadership. In G. Lindzey (Ed.), *Handbook of Social Psychology* (Vol. 2, pp. 877-917). Reading, MA: Addison-Wesley.

- Goode, W. J. (1957). Community within a community: The professions. *American Sociological Review*, 22(2), 194-200.
- Gronn, P. (2009). Hybrid leadership. In K. Leithwood, B. Mascall, & T. Strauss (Eds.), *Distributed Leadership According to the Evidence* (pp. 17-40). New York, NY: Routledge.
- Gronn, P. (2010). Hybrid configurations of leadership. In A. Bryman, D. Collinson, K. Grint, B. Jackson, & M. Uhl-Bien (Eds.), *The Sage Handbook of Leadership* (pp. 435-452). London, UK: Sage.
- Hargreaves, A. (2005). Educational change takes ages: Life, career and generational factors in teachers' emotional responses to educational change. *Teaching Teacher Education*, 21, 967-983.
- Hargreaves, A., & Fullan, M. (2012). *Professional Capital: Transforming Teaching in Every School*. New York, NY: Teachers College Press.
- Harris, A. (2008). *Distributed School Leadership: Developing Tomorrow's Leaders*. New York, NY: Routledge.
- Iandoli, L. & Zollo, G. (2008). *Organisational Cognition and Learning*. New York, NY: Idea Group Incorporated.
- Jarvis, P. (2006). *Toward a Comprehensive Theory of Human Learning*. New York, NY: Routledge.
- Liston, D., & Garrison, J. (2004). Introduction: Love revived and examined. In D. Liston & J. Garrison (Eds.), *Teaching, Learning, and Loving: Reclaiming Passion on Educational Practice* (pp. 1-19). New York, NY: Routledge.
- Little, J. W. (1990). The persistence of privacy: Autonomy and initiative in teachers' professional relations. *Teachers College Record*, 91(4), 509-536.
- Mamonov, S., Koufaris, M., & Benbunan-Fich, R. (2016). The role of the sense of community in the sustainability of social network sites. *International Journal of Electronic Commerce*, 20(4), 470-498.
- McMillan, D. W., & Chavis, D. M. (1986). Sense of community: A definition and theory. *Journal of Community Psychology*, 14(1), 6-23.
- Merriam, S. B., Caffarella, R. S., & Baumgartner, L. M. (2007). *Learning in Adulthood: A Comprehensive Guide*. San Francisco, CA: John Wiley & Sons.
- Nias, J. (1996). Thinking about feeling: The emotions in teaching. *Cambridge Journal of Education*, 26, 293-306.
- Oh, H. J., Ozkaya, E., & LaRose, R. (2014). How does online social networking enhance life satisfaction? The relationships among online supportive interaction, affect, perceived social support, sense of community, and life satisfaction. *Computers in Human Behavior*, 30, 69-78.
- Ollis, T. (2012). *A Critical Pedagogy of Embodied Education: Learning to Become an Activist*. New York, NY: Palgrave Macmillan.
- Peterson, N. A., Speer, P. W., & McMillan, D. W. (2008). Validation of a brief sense of community scale: Confirmation of the principal theory of sense of community. *Journal of Community Psychology*, 36(1), 61-73.



- Rego, A., Sousa, F., Marques, C., & e Cunha, M. P. (2014). Hope and positive affect mediating the authentic leadership and creativity relationship. *Journal of Business Research*, 67(2), 200-210.
- Rosenholtz, S. J. (1989). *Teachers' Workplace: The Social Organization of Schools*. New York, NY: Longman.
- Rubin, H. J., & Rubin, I. S. (2001). *Community Organizing and Development* (3rd ed.). Boston, MA: Allyn & Bacon.
- Siporin, M. (1975). *Introduction to Social Work Practice*. New York, NY: Macmillan.
- Snow, D. L., & Gordon, J. B. (1980). Social network analysis and intervention with the elderly. *The Gerontologist*, 20(4), 463-467.
- Spillane, J. P. (2006). *Distributed Leadership*. San Francisco, CA: Jossey-Bass.
- Spillane, J. P., & Healey, K. (2010). Conceptualizing school leadership and management from a distributed perspective: An exploration of some study operations and measures. *The Elementary School Journal*, 111(2), 253-281.
- Stoll, L., & Louis, K. S. (2007). Professional learning communities: Elaborating new approaches. In L. Stoll & K. S. Louis (Eds.), *Professional Learning Communities: Divergence, Depth and Dilemmas* (pp. 1-13). Berkshire, UK: Open University Press.
- Talò, C., Mannarini, T., & Rochira, A. (2014). Sense of community and community participation: A meta-analytic review. *Social Indicators Research*, 117(1), 1-28.
- Woods, P. A., & Gronn, P. (2009). Nurturing democracy: The contribution of distributed leadership to a democratic organizational landscape. *Educational Management Administration & Leadership*, 37(4), 430-451.
- Zembylas, M. (2005). *Teaching with Emotions: A Postmodern Enactment*. Greenwich, CT: Information Age Publishing.

## Abstract

**The Effect of the Distributed Leadership of School Teachers Participating in the Maeul Educational Community on Resource-Linking Activity: With Focus on Mediating Effect of Affection Experience and Sense of Community**

Bae, Hyunsoon(Dobong District Office)

Lee, Heesu(Chung-Ang University)

The purpose of this study is to examine the validity of the effect of the distributed leadership, perceived by elementary and secondary school teachers working at education project participation schools that link Maeul educational community by mediating affection experience, and sense of community, upon resource-linking activity. The subjects included in the final analysis are 1,031 teachers working in elementary and secondary schools and carrying out an education project in which schools and local communities must be closely linked, such as the Maeul educational community and the innovative education district project. All data were analyzed using SPSS 24.0 and AMOS 24.0 statistical programs. To verify the validity and reliability of the measuring tools, the exploratory and confirmatory factor analysis and reliability analysis were performed, and the structural equation model analysis was conducted to confirm the correlation between research variables. In addition, the mediation effect was reaffirmed through bootstrapping of direct effect and indirect effect. The results of this study are as follows: First, it is confirmed that the distributed leadership has a positive effect on affection experience, sense of community, and resource-linking activity, and that affection experience has a significant positive correlation with sense of community and resource-linking activity, while sense of community has a positive effect on resource-linking activity. Second, it is found that affection experience has a mediating effect on the relationship between distributed leadership and resource-linking activity. Third, it is confirmed that sense of community has the mediating effect in the relationship between distributed leadership and resource-linking activity. Fourth, it is revealed that affection experience and sense of community have the effectiveness of

dual-mediating role in the relationship between distributed leadership and resource-linking activity. Based on the results of this study, suggestions and implications for future research are discussed.

Based on the results of this study, implications and conclusions of the follow-up study are as follows. First, it is necessary to investigate the relationship between empirical research variables by quantitative approach to the study of Maeul educational community which weighed on the qualitative aspect. Second, this study examined distributed leadership, affection experience, sense of community, and resource-linking activity recognized by teachers as important factors for activation of Maeul educational community. However, it is necessary to explore the factors driving the Maeul educational community based on more diverse research methods. Third, in order to enhance the participation of education projects that teachers need to be closely linked with the school-community as in the Maeul educational community, it is necessary to raise awareness of teachers, to explore the role of changing teachers, and necessary to expand academic and practical research for the integration.

[Keywords] Maeul educational community, Distributed leadership, Affection experience, Sense of community, Resource-linking activity