

## 유아교사를 대상으로 한 사례기반학습(Case-Based Learning)에 기초한 「유아교사와 인간관계」 교육대학원 교과목의 적용효과\*

박 영 숙\*\*

김 낙 흥\*\*\*

---

### 《요 약》

---

본 연구는 사례기반학습에 기초한 「유아교사와 인간관계」 교육대학원 교과목을 개발하고, 개발된 교과목의 적용을 통해 교과목 적용의 효과를 살펴보는 데 목적이 있다. 본 연구에서 개발한 「유아교사와 인간관계」 교육대학원 교과목은 교육목적 및 목표, 교육내용, 교수학습방법과 평가로 구성하였다. 본 교과목을 적용하기 위해 서울시에 소재한 A대학의 교육대학원 유아교육전공 학생 66명을 대상으로 총 16주 동안 매주 목요일마다 수업을 진행하였다. 본 연구에서는 교육대학원생들이 제출한 읽기과제, 저널, 토론내용, 강의 평가 그리고 심층면담 자료를 수집하여 질적연구방법을 통해 분석하였다. 본 교과목을 적용한 결과 먼저, 교육대학원생들은 인간관계에 대한 이해, 인간관계에 대한 대처능력 증진, 인간관계에 대한 태도 및 가치관 형성의 변화가 나타났다. 다음으로 본 교과목이 갖는 의미로는 유아교사의 인간관계에 대해 생각하게 된 계기, 자기반성의 기회, 공론의 장, 공감되고 '힐링'되는 시간으로 나타났다.

---

주제어(keywords) : 사례기반학습(case-based learning)

유아교사와 인간관계(early childhood teachers and human relations)

---

※ 논문 투고 2019.06.30. / 수정본 제출 2019.08.16. / 게재 승인 2019.09.16.

\* 본 논문은 2019년 박사학위 논문을 수정, 요약한 것이며, 한국유아교육학회 2019년 춘계학술대회 구두발표 논문임

\*\* 신구대학교 유아교육과 겸임교수

\*\*\* 중앙대학교 유아교육과 교수 / 교신저자(nkim@cau.ac.kr)

## I. 서론

인간은 다른 사람들과 관계를 맺으며 사회 속에서 살아가고 있다. 사회에 속한 인간은 타인들과의 상호작용 속에서 도움이나 만족감을 얻기도 하고 갈등이나 불만족감을 얻기도 하면서 심리적 결속을 형성한다(김희수, 2016). 두 사람 혹은 그 이상의 사람들 상호간에 일어나는 심리적인 관계를 인간관계(Human Relation)라고 하는데, 이는 1927년부터 이루어진 호손실험(Hawthorne Studies)에서 비롯된 학술용어이다(정윤정, 2003). 인간관계는 조직 내에서 매우 중요한 요소가 된다. 조직 내의 인간관계는 생산성의 근원이 되며 조직생활의 만족 수준을 결정하는 요소이고 조직의 분위기에도 영향을 미치기 때문에 원만한 인간관계를 형성하는 것이 바람직한 조직생활에 필수적이다(이병록, 2011). 여러 조직 중에서 학교조직은 인적 상호작용과정을 통하여 교육목표가 달성되는 곳이므로, 원만한 인간관계의 형성은 교육의 목적을 효율적으로 달성하는데 반드시 필요한 요소라고 할 수 있다(이고미, 2003). 특히, 학교 내에서 이루어지는 인간관계는 다양한 방식으로 학생들에게 영향을 미치는 잠재적 교육과정이라는 측면에서(윤기영, 이미숙, 2000) 학생들의 학습태도, 흥미, 동기 등에 영향을 미치게 된다(이은상 등, 2013).

유아교육기관도 하나의 학교 조직으로, 유아교사의 인간관계는 교육의 효과를 결정지을 수 있는 변인으로 작용하므로 질 높은 교육과 보육서비스를 제공하기 위해선 유아교사의 성숙한 인간관계 구축이 필요하다(염지숙, 이명순, 조형숙, 김현주, 2014). 특히, 유아교육은 대부분의 교육활동이 유아교사에 의해 좌우되기 때문에(김경이, 2012), 유아교사의 인간관계는 단순히 다른 사람들과의 관계 문제로 국한되는 것이 아니라 교육활동과정을 통해 유아들에게 다양한 방식으로 영향을 미치게 된다. 또한 유아교육은 다른 학교 조직에 비해 규모가 작고 인간관계가 매우 밀접하며 집약적인 조직체이기(김현주, 2005) 때문에, 인간관계에서 파생되는 영향이 보다 직접적으로 유아교사에게 전달된다(김희수, 2016). 유아교사의 인간관계가 이직을 결정하는데 중요한 요인으로 작용하고 있다는 연구결과(이고미, 2003; 이남희, 2008; 황성온, 2006)와 불편한 인간관계로 인해 직업갈등을 겪고 있다는 연구결과(서윤정, 최서영, 이선정, 이대균, 2012)는 이를 뒷받침해 주고 있다.

유아교사가 만나는 사람들은 저마다 다른 배경에서 성장하였고 서로 다른 성격과 사고 방식을 갖고 있기 때문에, 작은 규모의 조직 내에서 서로 긴밀하게 협력하면서 상호작용을 해야 하는 유아교사는 인간관계에서 어려움을 겪게 될 수밖에 없다. 인간관계에서의 어려움은 예측도 어렵지만 특정 이론이나 개념을 적용하여 해결방법을 도출하는 것 또한 어렵다. 그렇기에 유아교사들이 인간관계에서의 어려움을 해결하기 위해선, 다양한 해결책들 가운데 가장 적절한 방법을 찾고 그 결과에 대해 평가하는 과정을 끊임없이 반복해 나가는 반성적 사고능력이 요구된다(Doyle, 1990). 이에 대해 Merseth(1996)는 사례를 활용하는 방법을 제안하였다. 사례는 다른 각도와 입장에서 내용 영역을 탐색하는 기회를

제공하는데(연은경, 2013), 다양한 사례들이 축적되면 새롭게 직면하는 유사한 상황이나 내용적, 절차적, 방법적 측면 등에서 일부 유사성을 가지는 조금 다른 상황에서도 상대적으로 적은 인지적 부담만 갖고도 비교적 수월하게 문제 상황을 해결할 수 있다(김현지, 2017; 조일현, 2003).

이러한 조직 내에서 일어날 수 있는 실제 사례를 활용한 사례기반학습(case-based learning: CBL)은 해답이 정해지지 않은 사례를 제시하고, 사례 속에 내포된 문제를 학습자들이 파악하고, 문제를 해결하기 위해 시도된 방법의 적합성을 서로 비판하며, 그에 대한 대안을 제시하는 토론하는 과정을 통해 학습자들이 살아있는 지식을 증진할 수 있도록 하는 교육방법이다(송상호, 2003). 사례기반학습은 전문가나 본인이 겪었던 경험에서 얻은 해결방안과 수행 후 얻은 결과에 대한 지식을 통해 학습자가 현재 직면한 문제를 해결하도록 한다(임영택, 2009). 실제적이고 현장감 높은 내용의 사례를 통해 학습하기 때문에 실제적이면서 실무적인 과제와의 연계성을 높일 수 있다.

특히, 현직유아교사들이 조직 내 인간관계의 어려움을 토로하고 있음을 밝힌 많은 선행 연구들(서윤정 등, 2012; 손환희, 정계숙, 2011; 최서영, 이대균, 2011)을 통해 알 수 있듯이, 유아교육기관 내에서의 인간관계에는 예비유아교사들보다는 유아교육기관에서 실제로 근무하고 있는 현직유아교사들이 더욱 체감하고 있는 부분이다. 그렇기에 현직유아교사를 대상으로 조직 내 인간관계에 대한 사례를 활용한 연구가 이루어질 필요가 있다.

현직유아교사들이 원만한 인간관계를 형성하기 위한 정보를 습득하고 실제적인 도움을 받을 수 있도록 충분한 시간을 투여할 수 있는 방법으로 교육대학원을 통한 재교육을 들 수 있다. 교육대학원은 학사학위를 취득한 사람을 대상으로 하는 재교육과정으로, 현재 유아교육기관에 근무하고 있거나 근무한 경험이 있는 유아교사들이 주요 교육대상이다. 교육대학원에 다니는 학생들은 유아교육기관에 근무하면서 실제로 인간관계와 관련된 다양한 경험을 하였고, 그 과정에서 어려움을 겪고 있는 유아교사도 있을 것이고, 원만한 인간관계를 형성하기 위한 나름대로의 기술이나 전략을 형성한 유아교사도 있을 것이다. 서수희(2013)가 교육대학원의 유아교육과에 재학 중인 교육대학원들을 대상으로 교육과정에 대한 요구를 살펴본 결과, 교육대학원생들은 현장에서의 문제점이나 어려움을 현장 경험을 바탕으로 함께 토론할 수 있는 교육방법을 원하고 있었으며, 유아교육 현장에 필요한 교과목들이 개설되기를 요구하면서 그 중에 하나로 인간관계론을 뽑았다. 즉, 현직유아교사들은 예비유아교사 양성과정보다 좀 더 심화되고 현장과 밀접한 교육을 원하고 있지만, 실제 교육대학원의 교육과정은 이를 충분히 반영하지 못하고 있는 것이다.

지금까지의 내용을 종합해보면, 유아교사들이 겪는 인간관계는 굉장히 복잡하고 다양하기 때문에 상황에 대한 예측도 어렵고, 특정 이론이나 개념을 적용하여 해결방법을 도출하는 것도 어렵다. 그러므로 유아교사들이 조직 내에서 다른 사람과 관계를 맺고 상호작용하는 과정에서 실제로 일어날 수 있는 다양한 사례들을 미리 살펴보고, 이를 해결해 보는 과정을 경험해보고, 그리고 최선의 해결책을 도출하기 위해 다른 사람들과 토의해보

는 것은 원만한 인간관계를 형성하는데 중요한 과정이라고 할 수 있다. 그러나 실제로 동료교사, 원장, 학부모와의 인간관계 속에서 직접적으로 어려움이나 갈등을 겪고 있는 현직유아교사들을 위한 교사교육이 제대로 이루어지지 않고 있다. 그러므로 유아교사들이 조직 내 인간관계와 관련하여 실제로 경험해볼만한 갈등상황을 중심으로 다양한 사례를 접하고 다른 사람과의 토론 및 의견교환을 통해 어려움이나 갈등에 대한 해결책을 모색하는데 도움을 줄 수 있는 교육대학원 교과목 개발이 필요하다.

이에 본 연구에서는 현직유아교사들이 원만한 인간관계를 형성하는데 목적을 둔 사례기반학습에 기초한 「유아교사와 인간관계」 교육대학원 교과목을 개발하고, 개발된 교과목의 적용을 통해 교과목 적용의 효과를 살펴보고자 한다. 본 연구의 연구 목적을 달성하기 위하여 설정한 연구문제는 다음과 같다.

연구문제 1. 사례기반학습에 기초한 「유아교사와 인간관계」 교육대학원 교과목을 통해 나타난 유아교사의 변화는 어떠한가?

연구문제 2. 사례기반학습에 기초한 「유아교사와 인간관계」 교육대학원 교과목의 의미에 대한 유아교사의 생각은 어떠한가?

## II. 연구 방법

### 1. 연구참여자

#### 1) 교육대학원생들

사례기반학습에 기초한 「유아교사와 인간관계」 교육대학원 교과목을 적용하기 위해 서울시에 소재한 A대학의 교육대학원 유아교육전공 교육대학원생 중에서 2018년 1학기에 개설된 유아교사론 수업을 수강하는 교육대학원생들을 대상으로 연구를 실시하였다. 연구의 목적 및 안내사항을 듣고 연구 참여 동의서에 서명을 한 교육대학원생은 1교시 35명, 2교시 31명으로, 총 66명의 교육대학원생을 최종 연구참여자로 선정하였다. 이 교육대학원생들은 학사학위를 취득하였고, 현재 교육대학원에 다니면서 석사학위 과정에 있으며, 현장에서 유아교사로 근무한 경험이 있거나 현재 근무하고 있는 유아교사이다. 연구참여자의 일반적인 특성은 다음 표 1과 같다.

〈표 1〉 연구참여자의 일반적인 특성

(N=66)

구분		빈도(명)	백분율(%)
성별	남	3	4.5
	여	63	95.5

경력	5년 이하	23	34.9
	6년 ~ 10년	28	42.4
	11년 ~ 15년	9	13.6
	16년 이상	6	9.1
기관의 유형	국공립유치원	10	15.1
	사립유치원	22	33.3
	국공립어린이집	6	9.1
	직장어린이집	8	12.1
	민간어린이집	13	19.7
	기타(연구소, 센터)	2	3.0
	휴직중	5	7.6
직책	평교사	34	51.5
	주임 또는 부장교사	17	25.8
	원감 또는 원감직무대리	3	4.5
	원장	2	3.0
	기타(부담임, 직원)	5	7.6
	휴직중	5	7.6

## 2) 교수자

본 연구를 위해 교과목을 운영한 교수자는 연구참여자인 교육대학원생들이 다니는 A 대학의 교수로, 교육대학원뿐만 아니라 학부와 일반대학원에서도 다양한 교과목을 강의해오고 있다. 교수자는 교육대학원에서 ‘유아교사론’ 교과목을 2008년부터 꾸준히 강의해오고 있으며, 2016년에는 ‘유아교사론’ 교과목에서 유아교사의 인간관계에 관한 내용으로 강의를 해본 경험이 있으며, 지금까지 유아교사에 대해 관심을 갖고 관련된 연구를 꾸준히 해오고 있다. 교수자는 유아교사의 인간관계에 대한 연구의 필요성을 느끼고 본 연구에 대한 아이디어를 제안하였을 뿐만 아니라, 교과목을 개발하고 적용해보는 모든 과정에서 연구자와의 지속적인 협의과정에 참여함으로써, 본 연구에 대한 이해가 깊은 상태이다. 그리고 수업자료에 대한 사전이해 과정을 연구자와 함께 거친 후 수업을 진행하였다.

## 3) 연구자

연구를 진행하는 본 연구자는 4년제 유아교육과를 졸업하여 6년 이상 유치원에서 교사로 근무한 경험을 갖고 있다. 본 연구자는 연구가 진행되는 16주 동안 교실에 함께 있으면서, 교육대학원생들이 어떤 이야기를 주고받는지, 인간관계에 대해 어떻게 느끼고 어떻게 변해 가는지를 생생히 기억하고자 하였고, 어떤 경우에는 교육대학원생들과 함께 이야기를 주고받기도 하면서 그들의 생각을 온전히 이해하고자 노력하였다.

## 2. 연구절차

### 1) 사례기반학습에 기초한 「유아교사와 인간관계」 교육대학원 교과목의 개발

#### (1) 문헌고찰

사례기반학습에 기초한 「유아교사와 인간관계」 교육대학원 교과목을 개발하기 위해 먼저 문헌고찰을 통해 연구 계획을 수립하고 사례기반과 인간관계 관련 선행연구들을 고찰함으로써 본 연구의 필요성을 확인하고 교과목 개발을 위한 이론적 근거를 마련하였다. 다음으로 교과목의 교육목적 및 목표, 교육내용, 교수학습방법, 평가 방법을 도출하기 위한 문헌고찰을 실시하였다. 이를 위하여 유아교사의 인간관계에 관한 연구(강경란, 2002; 김혜윤, 2010; 김희수, 2016; 나석희, 이현진, 2012; 류미향, 김성숙, 2013; 박은주, 문태형, 2011; 홍길희, 김경미, 2018), 사례기반학습에 관한 연구(김현지, 2017; 박성희, 2011; 최정임, 2004; Bennett, 2010; Lima & Fabiani, 2014) 그리고 유아교사와 인간관계에 관한 교재(권석만, 2017; 김진경, 권혜진, 2016; 김진숙, 2003; 설기문, 2002; 염지숙, 이명순, 조형숙, 김현주, 2014; 유기현, 2008; 임부연, 김성숙, 송진영, 2014)를 참고하였다. 그 외에 3, 4년제 대학의 유아교사의 인간관계 관련 교과목의 교육과정, 현직유아교사 대상 교사연수의 교육내용과 유아교사의 윤리강령에서의 인간관계 관련 내용도 참고하였다.

#### (2) 실태 및 요구 조사

사례기반학습에 기초한 「유아교사와 인간관계」 교육대학원 교과목 개발을 위한 현장의 실태 및 요구를 파악하기 위해 서울과 경기도의 서로 다른 유아교육기관에서 근무하고 있는 현직유아교사 28명을 대상으로 설문지를 실시하였다. 설문지를 통하여 양성기관에서의 인간관계 관련 교과목 수강여부 및 관련내용의 현직교사 연수 실시 여부, 실제 근무 경험을 기초로 한 주요 인간관계 대상 및 긍정적 또는 부정적 인간관계를 형성하게 된 요인 그리고 유아교사의 인간관계 교과목 개발 시 구성 체계에 대한 의견들을 추출하고 교과목 구성에 반영하였다.

#### (3) 전문가 협의

문헌고찰과 실태 및 요구 조사를 통해 추출된 적용점을 반영하여 사례기반학습에 기초한 「유아교사와 인간관계」 교육대학원 교과목의 시안을 구성하고, 이를 유아교육전공 교수 2인, 현장경력 10년 이상인 유아교사 2인 그리고 박사학위를 소지하고 사례기반 연구를 해본 경험이 있는 유아교육전문가 1인과 검토하였다. 전문가 협의를 통해 제시된 내용에 따라 교육내용, 인간관계 대상, 구성 체계의 구체성, 수업시간 운영방식, 평가방법 등의 내용을 일부 수정 및 보완하여 본 교과목의 구성 체계와 구체적인 내용을 최종 확정하였다.

#### (4) 최종 교과목 개발

본 연구에서 개발한 사례기반학습에 기초한 「유아교사와 인간관계」 교육대학원 교과목은 교육목적 및 목표, 교육내용, 교수학습방법, 평가의 체계로 구성되어 있으며 내용은 다음과 같다.

##### ① 교과목의 교육목적 및 목표 선정

본 교과목의 교육목적 및 목표를 선정하기 위해 유아교사의 인간관계와 관련된 프로그램(강경란, 2002; 홍길희, 김경미, 2018)과 인간관계의 내용을 포함하고 있는 유아교사를 대상으로 한 프로그램(김경신, 2016; 박부숙, 2017; 온은아, 2016; 최대훈, 2014)의 목적과 목표를 분석하였다. 이들 선행연구들은 인성, 행복, 자기성장, 공동체 의식을 목적으로 삼고, 이를 위한 기초지식 습득과 원만한 관계 형성 능력과 태도 기르기, 대인관계 증진방법, 대처능력 기르기 그리고 의사소통 능력과 올바른 가치관 형성, 성실한 직무수행, 자신에 대한 긍정적인 태도, 신뢰관계 그리고 교직태도와 직무만족을 목표로 하고 있다. 이를 반영하여 본 교과목은 유아교사의 바람직한 인간관계 형성을 위한 소양을 함양한다는 교육 목적을 갖고 다음의 교육목표를 선정하였다. 첫째, 인간관계의 중요성을 인식하고, 유아교육기관 내 인간관계 특성을 이해한다. 둘째, 유아교육기관 내 인간관계 문제를 해결하기 위한 적절한 기술을 습득한다. 셋째, 유아교육기관 내 인간관계에 대한 올바른 태도 및 가치관을 형성한다.

##### ② 교과목의 교육내용 선정

본 교과목의 교육내용을 선정하기 위해 유아교사의 인간관계와 관련된 선행연구(김신희, 김낙홍, 2017; 나석희, 이현진, 2012)와 유아교사의 인간관계에서의 어려움에 관한 선행연구(이고미, 2003; 임정수, 이완정, 2009), 인간관계에 관한 교재(권석만, 2017; 설기문, 2002; 손영화, 2016), 유아교사론과 보육교사론 교재(고미경, 2007; 김진경, 권혜진, 2016; 염지숙 등, 2014)의 내용을 분석하였다. 또한 대학 및 교육대학원의 관련 교과목, 현직유아교사를 대상으로 한 교사연수의 교육내용 그리고 유아교사의 윤리강령에 대한 내용을 수집하여 분석하였다. 이들 선행연구들은 유아교사의 인간관계가 심리적 소진, 정서노동, 스트레스에 영향을 미치고, 직무만족도, 직무수행, 교수 효능감, 행복감, 교수몰입도와 함께 조직구조화, 조직풍토, 조직문화, 조직효과성, 근무환경과 관련이 있다고 밝히고 있었다. 그리고 인간관계의 개념, 유형, 특성, 중요성과 관련된 기초내용 외에도 원만한 인간관계를 형성하기 위한 다양한 지식, 기술, 태도 등을 교육내용으로 제시하고 있었다. 이를 반영하여 본 교과목은 인간관계의 이해, 유아교육기관 내 인간관계의 이해, 유아교사의 조직 내 인간관계 대상에 따른 이해, 원만한 인간관계 형성을 위한 소양을 교육내용으로 포함하였다.

##### ③ 교과목의 교수학습방법 선정

본 교과목의 교수학습방법을 선정하기 위해 사례기반학습을 적용한 선행연구(김현지,

2017; 손지영, 여승수, 2016; 임철일, 2007; 최소영, 2017; Bennett, 2010; Ertmer & Quimm, 2007; Herried, 2005; Jonassen & Hernandez-Serrano, 2002; Lima & Fabiani, 2014)를 수집하여 교육원리, 교수학습단계, 교수전략을 분석하였다.

본 교과목의 교육원리는 사례기반학습을 적용한 선행연구에 따라 실제성의 원리, 복잡성의 원리, 관련성의 원리, 다양성의 원리로 설정하였다.

본 교과목의 교수학습단계를 선정하기 위해 살펴본 사례기반학습을 적용한 선행연구들은 연구목적과 연구방법 및 대상에 따라 조금씩 단계를 다르게 제시하고 있었지만 그 중에서 사례 선정 및 개발, 사례분석, 토론, 공유의 단계는 공통적으로 제시하고 있었다. 그리고 본 교과목의 특성을 고려하여 선행연구들이 제시하고 있는 단계들 중에서 이론 강의 또는 핵심개념 설명 단계를 추가하였다. 이에 본 교과목의 교수학습단계는 ‘사례 선정 및 개발 -> 사례 제시 및 개별분석 -> 핵심개념 설명 -> 토론 및 조별분석 -> 전체공유 및 마무리’로 구성하였다. 개별분석과 조별분석 단계에서 사례에서 주요하게 살펴봐야 할 내용에 대해 안내를 하고자, 선행연구 중에서 김현지(2017), 손지영와 여승수(2016), 유정선(2011)을 참고하여 구성한 질문지를 제공하였다. 이때 제공된 질문지의 중 질문 내용은 다음의 표 2와 같다.

본 교과목의 교수전략을 선정하기 위해 살펴본 사례기반학습을 적용한 선행연구들은 연구대상, 진행횟수 그리고 교수전략은 다양하게 나타났다. 따라서 본 교과목의 특성을 고려한 교수전략을 선정하기 위해 선행연구와 본 교과목을 비교한 뒤 토론, 발표, 저널 쓰기, 이론 강의를 교수전략으로 선정하였다.

〈표 2〉 사례분석을 촉진하는 주요 질문

내용	주요 질문
내용 이해를 돕는 질문	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 사례에 나타난 주요 사건은 무엇입니까?</li> <li>- 사례는 어떤 인간관계와 관련이 있습니까?</li> </ul>
등장인물들에 대한 이해를 돕는 질문	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 사례에 포함된 사람들의 입장은 어떠합니까?</li> <li>- 사례에 포함된 사람들이 그러한 반응을 한 이유는 무엇입니까?</li> <li>- 사례에 포함된 사람들은 어떤 문제를 갖고 있습니까?</li> <li>- 사례에 포함된 사람들은 어떤 사람입니까?</li> <li>- 사례에 포함된 사람들은 서로에 대해 어떤 감정(정서)을 갖고 있습니까?</li> </ul>
문제를 해결하는 방법에 대한 질문	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 왜 이러한 문제가 일어났다고 생각하십니까?</li> <li>- 만약, 선생님이 사례 속 교사라면, 이 문제를 어떻게 해결하시겠습니까?</li> <li>- 그 방법을 사용하여 문제를 해결하려면, 어떤 노력이 필요하다고 생각하십니까?</li> <li>- 그 방법을 사용하여 문제를 해결하면, 어떤 결과가 나타날 것이라고 생각하십니까?</li> <li>- 사례에 나타난 문제를 해결하기 위한 방법은 무엇입니까?</li> </ul>



④ 교과목의 평가 선정

본 교과목의 평가를 선정하기 위해 유아교사를 대상으로 한 프로그램을 개발 또는 적용한 선행연구(김미진, 2015; 박부숙, 2017; 온은아, 2016; 최대훈, 2014)를 분석한 결과를 토대로 연구의 목적에 부합한지를 판단하였고, 교과목에 대한 평가와 학습자에 대한 평가를 모두 포함시켜 포괄적인 평가가 이루어지도록 하고자 하였다. 이에 따라 본 교과목의 평가로 적용될 방법은 저널분석, 수업상황 녹음자료 분석, 토론내용 분석, 심층면담으로 선정하였다.

이와 같이 사례기반학습에 기초한 「유아교사와 인간관계」 교육대학원 교과목의 구성 체계를 제시하면 그림 1과 같다.

목적 및 목표	목적	유아교사의 바람직한 인간관계 형성을 위한 소양을 함양한다.
	목표	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 인간관계의 중요성을 인식하고, 유아교육기관 내 인간관계 특성을 이해한다.</li> <li>- 유아교육기관 내 인간관계 문제를 해결하기 위한 적절한 기술을 습득한다.</li> <li>- 유아교육기관 내 인간관계에 대한 올바른 태도 및 가치관을 형성한다.</li> </ul>
교육 내용	1. 인간관계의 이해	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 인간관계의 개념, 유형</li> <li>- 조직문화의 유형과 특성</li> </ul>
	2. 유아교육기관 내 인간관계의 이해	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 유아교사의 인간관계의 중요성</li> <li>- 유아교사의 교직문화</li> <li>- 교직과 관련된 주요내용들 (심리적 소진, 정신건강, 직무스트레스, 직무만족 등)</li> </ul>
	3. 유아교사의 조직 내 인간관계 대상에 따른 이해	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 원장</li> <li>- 동료교사</li> <li>- 학부모</li> </ul>
	4. 원만한 인간관계 형성을 위한 소양	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 리더십, 의사소통, 협력, 이해와 공감, 신뢰, 자기 및 타인 지각</li> </ul>
교수 학습 방법	교육원리	<사례기반학습 교육원리> 실제성의 원리, 복잡성의 원리, 관련성의 원리, 다양성의 원리
	교수학습 단계	<사례기반학습 교수학습단계> 사례 선정 및 개발 → 사례 제시 및 개별분석 → 핵심개념 설명 → 토론 및 조별 분석 → 전체공유 및 마무리
	교수전략	저널 쓰기, 토론, 발표, 이론 강의
평가	평가방법	읽기과제 분석, 저널 분석, 토론내용 분석, 심층면담, 강의 평가

[그림 1] 사례기반학습에 기초한 「유아교사와 인간관계」 교육대학원 교과목 구성 체계

2) 사례기반학습에 기초한 「유아교사와 인간관계」 교육대학원 교과목의 적용

본 연구는 2018년 3월 8일부터 6월 21일까지 총 16주 동안 매주 목요일마다 A대학의

교육대학원에 개설된 ‘유아교사론’ 시간에 수업을 진행하였다. 1교시는 35명의 교육대학원생을 대상으로 6시 30분부터 7시 50분까지 진행하였고, 2교시는 31명의 교육대학원생을 대상으로 8시부터 9시 20분까지 각각 1시간 20분씩 수업을 진행하였다. 즉, 하루에 교육대학원생 66명을 두 타임으로 나누어 진행하였다.

사례기반학습에 기초한 「유아교사와 인간관계」 교육대학원 교과목의 강의 개요를 제시하면 다음의 표 3과 같다.

〈표 3〉 「유아교사와 인간관계」 교육대학원 교과목 주차별 강의 개요

주차	날짜	수업내용		사례개발	과제
1주차	3/8	교과목 및 사례기반학습 소개			
2주차	3/15	1. 인간관계의 이해	- 인간관계의 개념, 유형 - 조직문화의 유형과 특성		
3주차	3/22	2. 유아교육기관 내 인간관계의 이해	- 유아교사의 인간관계의 중요성 - 유아교사의 교직 문화 - 교직과 관련된 주요내용		읽기과제
4주차	3/29	- 개별사례의 공유 - 사례 시나리오 개발 과정의 이해			인간관계 보고서
5주차	4/5	3. 유아교사의 조직 내 인간관계 대상에 따른 이해	동료교사		읽기과제
6주차	4/12		원장		읽기과제
7주차	4/19		학부모		읽기과제
8주차	4/26	중간고사 (조별 사례 개발)			
9주차	5/3	4. 일만한 인간관계 형성을 위한 소양	리더십	사례 1.	저널쓰기
10주차	5/10		의사소통	사례 2.	저널쓰기
11주차	5/17		협력	사례 3.	저널쓰기
12주차	5/24		이해와 공감	사례 4.	저널쓰기
13주차	5/31		신뢰	사례 5.	저널쓰기
14주차	6/7		자기 및 타인 지각	사례 6.	저널쓰기
15주차	6/14	유아교사의 인간관계에 대한 종합 정리 및 평가 (강의 평가 실시)			
16주차	6/21	기말고사 (사례 보고서 제출)			

본 교과목에서 사용된 사례의 경우, 2주차부터 7주차까지는 연구자에 의해 미리 구성된 사례를 사용하였는데, 이는 유아교사가 겪는 인간관계의 어려움에 대한 내용을 다룬 선행연구물(나석희, 이현진, 2012; 서윤정, 이대균, 2011; 이남희, 2008; 임정수, 이완정, 2009) 에 제시된 사례를 일부 수정 및 보완하여 사용하였다. 9주차부터 14주차까지는 교육대학원생들이 개발한 사례를 사용하였다. 사례를 개발하기 위해 연은경(2013)과 이정연(2017)의 내용을 기초로 한 사례개발방법 및 원칙 등에 대한 교육을 4주차에 실시하였

으며, 이후 교육대학원생들이 작성한 사례의 초안에 대해 연구자와의 반복적인 협의를 거쳐 최종적으로 사례를 개발하였다. 이렇게 교육대학원생들에 의해 개발된 사례는 1교시에 6개, 2교시에 6개로 총 12개의 사례가 개발되었으며, 유아교사의 주요한 인간관계 대상인 원장, 동료교사, 학부모와의 관계에서 실제로 일어났거나 일어날 법한 상황을 바탕으로 구성되었다. 개발된 사례의 대략적인 내용은 다음 표 4와 같다.

〈표 4〉 교육대학원생들이 개발한 사례의 대략적인 내용(9~14주차 교육자료)

조	1교시 사례내용	2교시 사례내용
1	건강상의 문제로 중간에 퇴사를 하길 원하는 교사와 학기 초 교사와 원장 사이의 근로계약 사항을 언급하며 이를 반대하는 원장의 갈등상황	자신의 교육관대로 교실을 운영하려고 하는 교사와 새로 들어온 교사에게 기관의 교육관을 강요하는 원장의 갈등 상황
2	갑작스런 재정악화로 인해 청소 등의 업무가 교사에게 주어지자, 이에 대해 자신들과 상의를 하지 않은 것에 대해 불만을 표시하는 교사와 기관의 상황을 이해해주지 못하는 것에 대해 서운해 하는 원장의 갈등 상황	자신의 잘못이 아닌 상황에 대해 시말서 작성을 요구하는 상황에 대해 불만을 갖고 있는 교사와 교사의 잘못이 아닌 줄 알면서도 학부모의 요구를 들어주기 위해 교사에게 시말서 작성을 요구하는 원장의 갈등 상황
3	연령별로 공유해야 하는 교재교구 중에서 좋은 것을 먼저 가져가버리는 경력이 많은 교사와 선임교사가 가져가고 난 다음에 챙기다보니 적당한 교재교구가 없어서 만들거나 구입을 해야 하는 것에 대해 어려움을 표시하는 경력이 적은 교사 사이의 갈등 상황	해보고 싶은 활동이 많고 무엇이든 해보려고 하는 열정이 가득한 초임교사와 경력교사로서 주어진 업무들을 처리하느라 새로운 활동을 시도하는 것이 힘든 경력교사 사이의 갈등 상황
4	공동담임 상황에서 갑작스럽게 진행되는 업무들로 인해 힘들어하는 후임교사와 다른 반보다 잘하려고 노력하는 선임교사와의 갈등 상황	적은 경력에 주임이 된 나이가 어린 교사와 기관의 단체 행사에 불성실한 모습을 보이는 나이가 많은 교사 사이의 갈등 상황
5	CCTV를 통해 오랫동안 교실의 상황을 지켜보거나 야외활동 시 미세먼저 측정기를 챙겨오겠다는 등 기관의 교육활동 및 업무에 과하게 관여하시는 학부모와 담임교사와의 갈등 상황	기관의 교육활동 및 업무에 대해 적극적으로 건의를 하거나 자신의 불만을 온라인 상에 글을 올리는 파워 블로거 어머니와 어머니의 건의에 대해 대수롭지 않게 여기거나 즉각적으로 대처하지 않는 원장님의 사이에서 곤란해 하는 교사의 갈등 상황
6	아토피가 심한 자신의 아이가 교실에서 자유롭게 지낼 수 있도록 해달라고 요구하는 어머니와 반 전체 유아들을 고려했을 때 그렇게 해줄 수 없다는 교사의 갈등 상황	한 남자아이가 공격적이라고 걱정하는 여자아이를 둔 두 명의 어머니와 해당 남자아이의 어머니 그리고 자신이 다 해결할 수 있다고 자신만만한 교사와의 갈등 상황

### 3. 자료수집

본 연구에서는 사례기반학습에 기초한 「유아교사와 인간관계」 교육대학원 교과목을 적용하고, 교과목을 운영하는 과정에서 교육대학원생들이 제출한 읽기과제, 저널, 토론내용, 강의 평가를 수집하였다. 그리고 교과목이 마무리 되고 난 뒤, 심층면담을 실시하였다.

첫째, 읽기과제는 유아교사의 인간관계에 대한 선행연구들(고현, 2015; 권미량, 하연희, 2014; 박영신, 2011; 임정수, 이완정, 2009; 최서영, 이대균, 2011) 중에서 이론 강의 내용과 관련된 국내 연구물 3편을 읽고 자신의 생각을 정리하여 작성하는 과제로, 3회 이상씩 제출하도록 하여 총 255페이지가 수집되었다.

둘째, 저널은 교과목이 운영되는 동안 유아교사의 인간관계에 대한 자신의 관점 및 신념의 변화, 앞으로의 노력 등에 대한 내용을 작성하는 과제로 3회 이상씩 제출하도록 하여 총 356페이지가 수집되었다.

셋째, 토론내용은 사례기반학습의 토론 및 조별분석 단계에서 이루어진 내용을 정리하여 제출하는 과제로 4~5명으로 구성된 조별로 6회 제출하도록 하여 총 108페이지가 수집되었다. 넷째, 강의 평가는 교수자와 연구자가 함께 교과목의 운영과정을 고려하여 6개의 범주를 정하고 각 범주별로 2~4개의 문항을 구성하여 총 17개의 문항으로 구성된 강의 평가 설문지를 익명으로 작성하도록 하였다.

마지막 심층면담은 교과목이 끝나고 난 뒤 9월 한 달 동안, 면담 요청에 자발적으로 응답한 35명을 대상으로 비구조적인 방식으로 진행하였다. 심층면담은 교과목을 운영하는 동안 제출한 자료들의 내용 중에서 좀 더 구체적인 내용을 듣고 싶은 부분에 대한 질문과 함께 교과목을 통해 배운 인간관계에 대한 지식과 기술의 적용여부 그리고 유아교사의 인간관계에 대한 개인적인 관점이나 신념의 변화에 대한 내용을 수집하였다.

### 4. 자료분석

본 연구에서 수집한 자료는 질적연구방법(김영천, 2016)을 통해 과학적 엄격함과 비과학적 통찰 사이에 절충과 보완이 이루어지도록 노력하면서 코딩과정을 거쳤다. 먼저 수집된 자료를 반복적으로 읽으면서 분석적 메모를 쓰면서 1차 코딩을 수행하였다. 이후 1차 코딩에서 이루어진 분석적 메모를 보면서 서로 간의 관계를 파악하면서 범주화해가는 2차 코딩을 수행하였다. 마지막으로 1차와 2차 코딩에 의해 분류된 범주에 따른 원 자료의 내용을 확인하면서 주제 또는 의미를 생성하고, 이를 가장 잘 보여줄 수 있는 원 자료를 선정하는 3차 코딩을 수행하였다. 이때 신뢰도와 타당도를 증진하기 위해 일반적으로 사용되고 있는 삼각측정법(triangulation)으로 해석의 오류를 줄이기 위해 충분한 기간 동안 다양한 자료를 수집하고자 하였으며, 연구자가 범할 수 있는 오류를 줄이고 주관적인 해석을 방지하기 위해 유아교육과 교수 1인과의 협의과정을 여러 번 거침으로써 평가하는

과정을 반복하였다.

### Ⅲ. 연구 결과

#### 1. 사례기반학습에 기초한 「유아교사와 인간관계」 교육대학원 교과목을 통해 나타난 유아교사의 변화

##### 1) 인간관계에 대한 이해

본 연구를 통해 교육대학원생들은 인간관계에 대해 이해하게 된 것으로 나타났다. 구체적으로는 유아교사의 인간관계에 대한 이해와 유아교육기관 내 인간관계에 대한 이해가 증진되었다. 그리고 인간은 모두가 다른 존재이기 때문에 서로의 생각과 입장이 다를 수밖에 없음을 이해하게 된 기회였다.

전에는 직장 내 '관계'에 대해 깊게 생각해보기보다는 '나랑 잘 맞는 사람', '나랑 잘 안 맞는 사람'으로만 구분했었고, 이러한 것들이 나의 업무에 있어 지대한 영향력을 미친다고 여기지 못했던 것 같다. 하지만 돌이켜 생각해보니 나의 심리적 소진에 가장 큰 이유가 '관계'였음을 알게 되었다.

(교육대학원생 2-16, 5주차 읽기과제, 2018. 4. 5)

얼마 전 다른 유치원 선생님을 만나 이야기를 나누었는데 그 선생님이 요즘 힘들어하는 상황이 수업 중 사례 속 상황과 비슷해서 놀랐습니다. 유아교사로서 겪는 힘든 상황이 나만 겪는 것이 아닌 우리 모두의 고민이고... (중략) 현장에서 경험하는 다양한 사례 공유 및 이견 나누기를 통해 나의 힘들고 상처가 누구에게나 있다는 것을 알고 교사들 간 상호 위로가 된 것 같습니다.

(익명의 교육대학원생, 강의 평가, 2018. 6. 21)

유치원 수업, 일과 중에서 교사의 심리상태, 건강 상태는 옳이 아이들에게 전달이 되는데, 업무적으로 오는 스트레스로 인해서 몸이 아프거나 감정이 상한 경우에 아이들에게 밝은 에너지를 전달할 수 없을 뿐만 아니라 예민해져서 부드럽게 대처하거나 말을 예쁘게 하지 못하는 상황들이 종종 발생한다.

(교육대학원생 2-31, 3주차 읽기과제, 2018. 3. 22)

위의 사례와 같이 교육대학원생들은 자신이 유아교사로서 겪고 있는 인간관계에 대해 그동안 명확하게 상태를 파악하지 못하고 있었지만, 본 교과목을 통해 자신이 지금 혼란스러워하고 고민하고 있던 것이 바로 인간관계로 인한 것이었음을 인식하게 되었다. 그리고 유아교육기관 내에서 일어난 인간관계에 대한 경험을 서로 공유하는 과정을 통해 자

신이 겪고 있는 인간관계에서의 어려움이 자신만 겪고 있는 특수한 상황이 아니라, 구체적인 맥락은 조금씩 다를 수는 있지만 유아교사라면 누구나 겪고 있는 어려움이라는 것을 알게 되었다. 특히 유아교사가 겪는 인간관계의 어려움은 자신에게 부정적인 영향을 미칠 뿐만 아니라, 나아가 영유아에게도 영향을 미치게 된다는 것에 대해 이해하게 되었다.

선생님들이랑 얘기를 많이 했던 게, 선생님들의 직업 환경, 어떤 학부모님들이랑 부딪히고 있는지 어떤 선생님들이 일하고 있는지... 어떤 환경에서 일하고 있는지를 엄청 많이 알게 되었어요. 그게 가장 좋았어요.

(교육대학원생 2-18, 심층면담, 2018. 9. 14)

사석에서 관계를 맺고 소통을 할 때에는 거의 문제가 없었으나, 원에서 업무를 함께 할 때 대부분 문제 상황이 발생하였다. 일을 함께 하는 사람과의 관계에서는 '업무 처리 방식'이 비슷하거나 동일해야 좋은 관계를 맺고 있었다. (중략) 그 이유는 함께 소통하고 관계 맺는 사람과 처리해야 할 업무가 늘어나면서 문제 상황이 늘어나게 되었기 때문이라고 생각하게 되었다.

(교육대학원생 1-20, 4주차 저널, 2018. 3. 29)

본 연구는 각자 자신이 근무하거나 근무했던 기관에 대한 내용을 사례로 구성하여 공유하였기에 다른 유아교육기관이 갖고 있는 조직문화와 그 안에서 일어나는 인간관계의 모습을 엿볼 수 있는 기회가 되었다. 그 속에서 교육대학원생들은 유아교사의 인간관계는 유아교육기관이라는 조직과 떨어뜨려서 생각할 수 없는 부분으로 업무수행과 관련된 공적관계라는 비슷한 점이 있음을 발견하게 되었다.

대화를 하기에 앞서 타인과 나의 생각이 다를 수 있음을 인정하는 마음이 선행되어야 할 것이다. 다름에 대한 인정함이 없다면 대화는 다시 갈등으로 끝날 수밖에 없을 것이다.

(교육대학원생 1-19, 5주차 읽기과제, 2018. 4. 5)

상대방은 언제나 나와 다른 입장에서 바라보고, 다른 시선으로 생각하며, 같은 상황에 대해 다른 판단을 내릴 수 있음을 다시 한번 마음에 새기고 인간관계를 풀어나가는 계기가 된 것 같다.

(익명의 교육대학원생, 강의 평가, 2018. 6. 21)

사례에서처럼 유아교사들은 본 교과목을 통해 관련 사례를 다양하게 접하고 각 사례들을 제3자의 입장에서 살펴보고 분석하는 과정을 통해, 사례 속에 등장하는 사람들은 서로가 '다른' 사람들이고 이러한 '다름'으로 인해 인간관계에서의 갈등은 필연적일 수밖에 없는 문제라는 것을 이해하고 받아들여지게 되었다.

## 2) 인간관계에 대한 대처능력 증진

본 연구를 통해 교육대학원생들은 인간관계에 대한 대처능력이 증진된 것으로 나타났다. 구체적으로는 교육대학원생들은 해결책에 집중하기, 한 번 더 생각하기, 상대방의 입장에서 이해하기, 먼저 다가가기와 같은 방법을 인간관계에 적용함으로써 긍정적인 결과를 얻게 되었음을 알 수 있었다.

이 세상에 갈등이 없는 곳은 없다. 갈등을 어떻게 적절하게 대처하고 소통해 나가야 할 것인가를 끊임없이 고민해야 할 것이다.

(교육대학원생 2-8, 4주차 저널, 2018. 3. 30)

문제가 가벼워졌어요. 하루 종일 스트레스 받고 힘들었는데, 못 견디고 그랬는데, '이 엄마는 그런 사람이구나. 그럼 어떻게 해줄까?' 이게 된 것 같아요. '이 엄마랑은 어떻게 하면 좋을까?' 이게 된 것 같아요.

(교육대학원생 1-21, 심층면담, 2018. 9. 13)

교육대학원생들은 기존에는 자신의 입장에서만 상황을 바라보았기 때문에 어려움이나 갈등이 왜 자신에게 일어났는지, 저 사람은 왜 나를 힘들게 하는지와 같이 문제 상황 그 자체에 대해 고민하고 집중을 하고 있었다. 그러나 본 교과목을 통해 문제 상황에서 한발 떨어져 제3자의 입장에서 객관적인 시선으로 바라보다보니, 갈등은 누구에게나 일어날 수 있는 일로 당연히 발생하는 것이기에 갈등의 원인이나 현재의 상황에 집중하기보다는 이를 어떻게 해결하고 대처할 것인가에 집중하게 되었다.

'차근차근 들어보자. 나는 뭐가 서운했었지?' 정확히 뭐가 서운한 건지, 상대방은 나의 어떤 것 때문에 그런 건지. 만약 제가 지적을 할 일이 생기잖아요? 그러면 정확히 나는 무엇 때문에 화가 났고 저 사람의 무엇을 잘못했다고 지적을 해야 할까, 알려줘야 할까 한 번 더 생각하게 되더라구요. 저는 좋은 것 같아요. 실수를 덜 하게 되는?

(교육대학원생 2-23, 심층면담, 2018. 9. 15)

타인의 생각이나 행동의 이유를 생각해볼 수 있는 기회를 준 듯. 나와 다르면 다 이상하다고 단정 짓고 생각했었는데 상대방의 입장에서 문제 상황을 생각해 볼 수 있게 되었다. 그들의 입장을 내가 짐작하는 거 이상의 사연이 있을 수 있고, 그래서 그런 태도를 취할 수밖에 없었다는 것에 대한 이해가 넓어졌다.

(익명의 교육대학원생, 강의 평가, 2018. 6. 21)

이처럼 교육대학원생들은 본 연구를 통해 사례에 등장하는 각각의 인물의 입장에서 생각해보거나 같은 사례에 대한 다른 사람들의 의견을 들어보는 과정을 반복적으로 연습했던 경험이 있었기에 실제상황에서도 이를 적용할 수 있는 준비가 되어 있었다. 실제로 문

제 상황에 대해 선부르게 판단을 내리기보다는 ‘한 번 더 생각하기’ 방법을 적용해보았고, 실수를 덜하게 되었다고 하였다. 또한 ‘상대의 입장에서 이해하기’를 적용하여 문제 상황을 다른 사람의 입장에서 바라봄으로써 상대를 더 잘 이해하게 되었음을 알 수 있었다.

마냥 피하려고만 했던 문제들을 상대하려는 용기가 생겼습니다. ‘사적인 질문을 해보자. 용기를 내서 해보자.’ 벽에 부딪히면 조금 주춤 하겠지만... 그리고 또 제가 나이도 들어서 노련해졌다 해야 하나? 그래서 나와 갈등이 있었던 (기관에 오시는) 행사 선생님이 문제라고 생각했었는데 ‘내 태도를 바꿀 수 있다면 어떨을까?’ 하는 반성이 들었고, 다음 날 당장 실천해 보았더니 갈등상황이 쉽게 해결되었다. (익명의 교육대학원생, 강의 평가, 2018. 6. 21)

소통을 안 하고 앞만 보는 스타일이었는데, 이 수업을 들으면서 경비실 아저씨도 내가 먼저 인사도 하고 그러니까 막 챙겨 주시더라고요. (교육대학원생 2-1, 심층면담, 2018. 9. 18)

교육대학원생들은 기존에는 인간관계에서 어려움이나 문제가 발생하면 회피하거나 혼자서 참고 견디는 등 소극적인 태도를 취했었고 이는 문제 상황을 해결하는데 도움이 되지 않았음을 느끼고 있었다. 하지만, 본 연구를 통해 자신이 먼저 나서서 인간관계를 원만하게 형성하려고 노력하였고, ‘먼저 다가가기’를 실천함으로써 긍정적인 효과를 얻었다고 하였다. ‘먼저 다가가기’는 외부적으로 나타난 행동적인 측면으로, 지식적인 측면의 이해에서 그친 것이 아니라 직접적인 실천으로 나타났음을 보여주었다. 이는 본 교과목이 16주라는 긴 시간동안 진행됨으로서 나타날 수 있는 결과였다고 여겨진다.

### 3) 인간관계에 대한 태도 및 가치관 형성

본 연구를 통해 교육대학원생들은 인간관계에 대한 태도 및 가치관이 변화된 것으로 나타났다. 구체적으로는 인간관계에 대해 유연한 태도를 갖게 되었고, 인간관계를 바라보는 시각이 확장되었다. 그리고 인간관계의 주체로서의 정체감을 형성하게 되었다.

저는 어떤 도움을 받았냐면, ‘이런 사례들이 되게 많구나. 다 같이 힘들구나’ 저에 대한 근본적인 힘들어함은 다른 사례가 많기는 했는데, 어쨌든 다들 힘들고... 저는 어떤 사례 중에서는 저희 원장님이 되게 멋있게 느껴지는 거예요, 그 사례 속의 원장님을 보니. (교육대학원생 2-18, 심층면담, 2018. 9. 8)

한 가지 시점이 아니라 이 시점, 저 시점에 대해 논의해 보는 게 내가 부모입장도 되어 봤다가 원장님 입장도 되어봤다가 동료 입장도 되어봤다가 해보니까, 나름의 이유가 있고 상황이 있는데... 그걸 누가 얼마큼 이해해주고 수용해주느냐에 따라 이게 길이 달라지는구나. 같은 일이라도 어떻게 받아들이느냐에 따라서 a, b, c, d



길이 있는데 거기서 길이 나누어지는구나.

(교육대학원생 2-3, 심층면담, 2018. 9. 18)

위의 사례처럼 교육대학원생들은 유아교사의 인간관계에 대한 다양한 사례를 접하고 서로의 경험을 공유하는 과정을 통해, 너무나 다양한 상황들이 있음을 이해함으로써 자신이 겪고 있는 인간관계의 문제에 대해 좀 더 유연한 태도를 갖게 되었다고 하였다. 그리고 같은 사례라고 해도 그 사례를 어떻게 바라보느냐에 따라 감정적으로 스트레스를 받을 수도 있지만 그렇지 않을 수도 있음을 알게 되었다고 하였다.

그동안 경력을 쌓아오면서 어떤 사건에 대한 판단이 하나로 딱 정답처럼 생각했던 면이 있었는데, 여러 경력의 교사들의 생각을 들어보면서 '내 생각이 꼭 옳은 것은 아니구나' 또 '그렇게 생각할 수도 있겠구나' 하는 생각이 들었다. 내 자신에 대해 돌아볼 수 있어서 좋았다. 협소한 나만의 시각에서 다른 상황까지 생각해볼 수 있는 계기가 되었다.

(익명의 교육대학원생, 강의 평가, 2018. 6. 21)

교사란 직업이 교육관이란 것도 있고 아동관이라는 것도 있잖아요. 혼자만의 생각에 특히나 연차가 길어지면 저 같은 사람은 자기 생각에 빠지게 되거든요. 그래서 그게 되게 굳어지고, 고집이 되고 아집이 되는 것인데 그런 생각의 전환을 할 수 있다는 것. (중략) 이런 것들은 좀 제 교육관을 다시 생각해볼 수 있는 계기가 될 것 같아요. 틀에 박힌 게 조금은 아닐 수도 있어 이렇게.

(교육대학원생 1-30, 심층면담, 2018. 9. 11)

이처럼 교육대학원생들은 유아교사로써의 경력이 쌓일수록 인간관계의 문제를 더 잘 해결할 것이라고 생각할 수 있지만, 오히려 인간관계에 대한 시각이 협소했다는 것을 알게 되었고, 본 연구를 통해 협소해진 시각이 확장되었다고 하였다.

어떤 동료교사와 어떤 학부모를 만난다는 것은 인간관계에서 내가 직접 선택할 수 없지만, 내가 그 사람을 어떻게 생각하고 어떻게 대할 것인지는 긍정적인 인간관계를 위해 노력할 수 있다는 점이다. 나는 왜 누구나 다 알고 있을 것 같은 내용을 나의 인간관계 속에서는 잘 깨닫지 못하였을까? 내가 좀 더 변화한다면, 입장 바꿔 생각한다면, 나와 함께 일하는 동료교사 그리고 유아와 학부모까지 긍정적인 영향을 줄 수 있을 것이란 생각이 들었다.

(교육대학원생 2-13, 3주차 읽기과제, 2018. 3. 22)

생각과 의견이 나와 다를 수 있음을 인정하지 못하기에 상대의 말과 행동에 상처 받고 때론 분노했던 것이 아닐까? 남을 비난하기 전에 한번이라도 나를 돌아본다면 많은 문제들이 문제가 아닐 수도 있을 텐데 힘든 일상에서 이 작은 여유가 늘 아쉽

다. 관계의 어려움은 상대방이 아니라 그를 바라보는 나에게 있다는 한 문장이 큰 울림으로 남는다.

(교육대학원생 1-19, 5주차 읽기과제, 2018. 4. 5)

본 연구를 통해 교육대학원생들은 인간관계라고 하는 것이 자신이 상대를 어떻게 이해하고 행동하느냐에 따라, 자신이 문제를 해결하기 위해 노력하느냐에 따라, 인간관계가 원만할지 그렇지 않을지가 결정된다는 것을 알고, 인간관계의 주체로서의 정체감을 형성하게 되었다.

인간관계에 대한 이해와 대처능력 및 그와 관련된 긍정적인 태도는 교육을 통해 충분히 이루어질 수 있는 부분이지만, 기존 유아교사들은 이러한 교육을 받지 못했기 때문에 경력이 높더라도 원만한 인간관계를 형성하는데 필요한 지식이나 기술, 태도를 갖추지 못하였던 것이다. 교육대학원생들은 본 교과목을 통해 자신이 인간관계의 방향을 결정할 수 있는 주체가 됨으로써 유아교사들이 겪는 인간관계에서의 어려움에서 벗어날 수 있는 내적인 힘을 갖게 되었음을 보여 주었고, 이는 본 교과목의 교육적 효과를 보여주는 결과이다.

## 2. 사례기반학습에 기초한 「유아교사와 인간관계」 교육대학원 교과목의 의미에 대한 유아교사의 생각

### 1) 유아교사의 인간관계에 대해 생각하게 된 계기

교육대학원생들에게 본 교과목은 유아교사의 인간관계에 대해 생각을 해보게 된 계기로의 의미를 갖고 있었다.

지금까지 인간관계가 중요하다는 생각은 하고 있었지만 직장 내 관계에 대해 구체적으로 생각을 해보거나 스스로에게 질문을 던져 보았던 적은 거의 없었던 것 같다. 특히 관계형성에 대한 고민을 해보았을 때에도 단순히 교사-부모-유아만을 생각하며 바라보았던 적이 많았던 것 같다. (중략) 현장에서의 지난 경험들을 되돌아보니 나 역시도 인간관계의 영향을 많이 받고 있었으며 지금까지도 계속해서 관계의 영향을 받고 있다는 것을 알 수 있었다.

(교육대학원생 2-1, 3주차 읽기과제, 2018. 3. 22)

내가 근무하는 유치원에서도 교육의 질을 높이기 위해 수업 장학을 하거나 리모델링을 통해 환경을 개선하려는 노력은 많았지만, 유치원 내 문제가 되는 교사들의 분위기, 원장과의 관계를 바꿔보고자 하는 시도는 적었기 때문이다.

(교육대학원생 1-32, 9주차 저널, 2018. 5. 3)

교육대학원생들은 유아교사들이 교육활동이나 교육환경에 집중하고 있고, 관계적인 측

면에서도 유아와의 관계에만 집중을 하고 있어, 유아교육기관 내에서 유아교사의 인간관계에 대해 생각해볼 기회가 별로 없다고 하였다. 이에 교육대학원생들은 본 교과목을 통해 주변 인간관계를 돌아보게 되고, 인간관계가 유아교사에게 미치는 영향에 대해 생각해 보게 되는 계기가 되었다고 하였다.

사람들은 늘 인간관계를 맺으면서 하루하루를 보내고 있다. 그러나 우리 주변에 있는 공기처럼 그 존재 자체가 소중함에 대해서는 잊어버리고 지내기도 한다. 본 교과목의 주요 교육내용은 그러한 유아교사들에게 인간관계가 유아교사에게 미치는 영향력과 그에 대한 소중함을 다시금 일깨워주는 역할을 한 것이다.

## 2) 자기반성의 기회

교육대학원생들에게 본 교과목은 이전 경험을 회상해봄으로써 자신에게는 사례와 비슷한 경험이 없었는지, 비슷한 상황에서 자신은 어떻게 대처했는지 등에 대해 되돌아보는 기회로의 의미를 갖고 있었다.

‘나도 그랬나? 나도 내가 모르는 사이에 저런 짓 많이 했겠다.’ 저 그 생각 되게 많이 했거든요. ‘나 옛날에 저렇게 많이 그랬으면 어떡하지?’ 나는 선생님들이랑 관계가 괜찮았다고 생각했는데 그 선생님들은 굉장히 싫었던 건 아닌가 생각했어요.  
(교육대학원생 1-11, 심층면담, 2019. 9. 6)

생각 정리가 되는 거예요. 그냥 오롯이 제 수업이었던 것 같아요. (중략) 나도 교사였고 그랬는데 저렇게 불만이 나도 있었던 적이 많았을텐데, ‘내가 잊고 있었나?’ 그런 생각을 했어요. 되게 고민이 많았어요. 수업을 들으면서 슬플 때도 있었어요.  
(교육대학원생 2-18, 심층면담, 2018. 9. 8)

교육대학원생들은 동일한 사례에 대한 다양한 사람들의 생각을 듣고 사례에 등장하는 각각의 인물들의 입장에서 사례를 다시 바라보는 과정을 통해, 사례와 관련하여 자신의 이전 모습을 단순히 회상하는 것뿐만 아니라 다시 돌아간다면 어떻게 해결할 것인지, 자신이 미처 생각하거나 고려하지 못했던 부분은 없었는지 등과 같이 자신을 반성적으로 되돌아보고 있었다. 이는 본 교과목이 교육대학원생들에게 자신의 인간관계에 대해 반성적으로 사고하는 기회가 되었음을 보여주고 있다.

## 3) 공론의 장

교육대학원생들에게 본 교과목은 경험을 공유하고, 토론을 통해 공동의 해결책을 도출하는 공론의 장으로의 의미를 갖고 있었다.

교사들이 비슷한 생각과 관계에서 오는 어려움이 있는데, 쉽게 이야기 꺼내고 토론할 공간은 마땅히 없었기에, 이런 시간을 통해 직장 내에서의 인간관계를 돌아보

고 충고(도움)를 받을 수 있기 때문에 (중략) 직장에서는 각자의 입장만 고수할 뿐  
터놓고 이야기 할 수 있는 기회가 없어서 서로에 대한 이해의 폭이 좁았으리라 생  
각합니다.

(익명의 교육대학원생, 강의 평가, 2018. 6. 21)

인간관계에 대해서 다각적으로 바라볼 수 있었다는 사실이 너무 좋았고 사실 알  
고 있었지만 누구와 이야기 해볼 수 있는 시간이 없었잖아요. 나 스스로 알고 나 스  
스로 생각했지. 내가 친한 친구한테 ‘야 오늘 어떤 동료교사가 나한테 이랬는데 어  
떻게 나한테 이럴 수 있지?’ 하고 이야기를 할 수 있겠지만, 좋았니 나뻐니 토론  
을 할 수는.... ‘입장을 바꿔 생각해봐’ 이런 이야기는 (못하는거죠).

(교육대학원생 2-6, 심층면담, 2018. 9. 6)

인간관계에서의 어려움과 문제에는 정답이라는 것이 없기에, 최적의 해결책을 도출하  
기 위해선 다른 사람과 같이 고민하고, 의견을 주고받는 과정이 필요하다. 그러나 교육대  
학원생들은 그동안 동료교사들과는 유아교사의 인간관계에 대해 터놓고 심도 있게 이야  
기를 나눌 수 있는 기회가 잘 없었고, 유아교사의 인간관계에 대해 잘 모르는 사람과는  
이야기를 주고받더라도 문제 해결에는 도움이 되지 않았다고 하였다. 이에 교육대학원생  
들은 사례기반학습의 단계를 거치면서 본 교과목의 수업시간과 수업장소는 경력, 직책,  
근무기관 등이 서로 다른 유아교사들과 함께 고민하고 해결책을 도출해보는 과정을 경험  
할 수 있는 공론의 장으로의 역할을 수행했다고 하였다.

#### 4) 공감되고 ‘힐링’ 되는 시간

교육대학원생들에게 본 교과목은 유아교사라면 누구나 겪을 만한 사례를 다루었기에  
공감되는 시간이었고, 사례에 대해 이야기를 나누는 것만으로도 ‘힐링’ 되는 시간으로의  
의미를 갖고 있었다.

약간 감정이입이 잘 되어서 도움이 되었어요. 저 교사의 상황이었으면 어떻게 되  
었을까? 드라마 보듯이, 선생님들이 사례를 읽으면서 ‘아~맞아, 맞아’ 하면서,  
감정이입이 잘 되었던 것 같아요.

(교육대학원생 1-20, 10주차 저널, 2018. 5. 10)

나는 그때 어떻게 했지? 나는 그때 어떻게 해결을 했지? 한번 더 생각을 하게 되고  
더 실질적으로 와닿았어요, 사실 논문을 교수님이 추천해주시잖아요. 논문 읽고 사  
례 읽고 가잖아요. 논문은 정리가 된다면 사례는 공감이 됐어요.

(교육대학원생 2-23, 심층면담, 2018. 9. 15)

교육대학원생들은 본 교과목에서 교육내용으로 다룬 사례 속의 이야기가 현실에 밀바

탕을 두고 있으며 그런 사례가 유아교사라면 누구나 겪을 만한 어려움에 대한 내용이기 때문에, 사례 속 이야기에 감정이입이 되고 공감에 되었다고 하였다. 사례기반학습의 단계를 거치면서 최선의 해결책을 도출해내는 것도 물론 중요하지만, 그러한 해결책을 도출하기까지의 과정 또한 교육대학원생들에게 중요한 시간이었다.

## IV. 논의 및 결론

본 연구는 사례기반학습에 기초한 「유아교사와 인간관계」 교육대학원 교과목을 개발하고, 개발된 교과목의 적용을 통해 교과목 적용의 효과를 살펴보는 데 목적이 있다. 본 연구의 결과를 요약하고 논의하면 다음과 같다.

### 1. 사례기반학습에 기초한 「유아교사와 인간관계」 교육대학원 교과목을 통해 나타난 유아교사의 변화

본 연구에서 개발한 사례기반학습에 기초한 「유아교사와 인간관계」 교육대학원 교과목을 통해 나타난 유아교사의 변화에는 인간관계에 대한 이해, 인간관계에 대한 대처능력의 증진, 인간관계에 대한 태도 및 가치관 형성이 나타났다. 이를 통해, 사례기반학습에 기초한 「유아교사와 인간관계」 교육대학원 교과목이 원만한 인간관계를 위한 소양을 증진시키는 데 효과가 있음을 알 수 있다. 본 교과목을 통해 나타난 유아교사의 변화를 구체적으로 논의해보면 다음과 같다.

첫째, 본 교과목을 통해 인간관계에 대한 이해가 나타났다. 인간관계에 대한 이해에서는 ‘유아교사의 인간관계에 대한 이해’, ‘유아교육기관 내 인간관계에 대한 이해’, ‘사람들의 다름에 대한 이해’를 포함한다. 인간관계에 대한 이해의 증진은 인간관계 프로그램을 실시한 결과 인간관계의 중요성과 타인에 대한 이해가 증가하였다는 선행연구들(김은하, 2004; 정호경, 2004)과 사례를 활용하였을 때 관련 내용에 대한 지식이나 이해가 증가하였다는 선행연구들(안진경, 김영실, 2005; 이정화, 박정언, 2016)과 일치한다. 본 교과목은 유아교사의 인간관계를 주요 교육내용으로 다루고 있다. 인간관계란 다양하고 복잡한 맥락을 갖고 있으며, 해답이 없는 내용이기 때문에 하나의 답을 도출하기보다는 가장 적절한 해결방법을 찾아 나가야 하는 문제이다(이병록, 2011). 본 교과목에서는 인간관계에 대한 내용을 다루기 위해 이론적인 내용과 함께 사례를 함께 다룬 것이 인간관계에 대한 이해를 증진시킨 것으로 판단된다. 사례기반학습은 해답이 없는 사례를 문서나 멀티미디어 자료를 제시하면, 학습자들이 사례에 내포된 문제를 파악하고, 해결방법의 적합성을 비판하고, 대안을 제시하는 등 토론하는 과정을 통해 살아 있는 지식을 습득하게 되는 교

육방법이다(송상호, 2003). 즉, 인간관계의 특징이 사례기반학습을 적용하기에 적합한 교육내용의 특징과 유사하기 때문에, 교육내용에 적절한 교수학습방법을 사용함으로써 더욱 긍정적인 교육효과가 나타난 것으로 사료된다.

둘째, 본 교과목을 통해 인간관계에 대한 대처능력 증진이 나타났다. 인간관계에 대한 대처능력 증진에서는 ‘해결책에 집중하기’, ‘한 번 더 생각하기’, ‘상대방의 입장에서 이해하기’, ‘먼저 다가가기’를 포함한다. 인간관계에 대한 대처능력 증진은 인간관계 프로그램이 의사소통 능력과 기술의 향상에 효과가 있음을 밝힌 연구들(서상택, 2012; 이승수, 2005), 대인관계 향상 프로그램이 대인간 갈등해결방식에 효과가 있음을 밝힌 신은진(2008)의 연구 그리고 대인관계 프로그램이 내향성 유형의 사람들의 자기표현에 효과가 있음을 밝힌 류은영(2018)의 연구와 맥을 같이 한다. 인간관계는 상대방에게 전달될 수 있는 외현적인 행동의 상호교환으로 이루어지며, 인간관계를 성공적으로 이끌어 갈 수 있는 사교적 능력을 대인기술이라고 한다(권석만, 2017). 즉, 다른 사람과 원만한 인간관계를 맺기 위해선 인에게 호감을 주고 자신이 원하는 바를 전달하는 대인기술이 필요하다고 할 수 있다. 본 교과목에서는 사례를 통해 인간관계에서의 어려움이나 갈등이 발생한 원인을 파악하고 이를 해결할 수 있는 방법에 대해 토론해 보았던 점이 대처능력을 증진시킬 수 있었던 것으로 사료된다. 이는 Shulman(1986)이 사례의 활용이 교사의 실제적 문제해결능력을 향상시켜 주었다고 한 연구결과를 지지하는 것이라 할 수 있다.

셋째, 본 교과목을 통해 인간관계에 대한 태도 및 가치관 형성이 나타났다. 인간관계에 대한 태도 및 가치관 형성에서는 ‘인간관계에 대한 유연한 태도’, ‘인간관계를 바라보는 시각의 확장’, ‘인간관계 주체로서의 나’를 포함한다. 인간관계에 대한 태도 및 가치관 형성은 교사와 학생 간의 인간관계가 학습태도에 영향을 미쳤다는 결과를 제시한 이태희(2002)와 주형철(2006)의 연구와 대학생의 인간관계가 인생태도와 관련이 있다는 결과를 제시한 송영선(2017)의 연구결과와 유사하다고 할 수 있다. 태도 및 가치관의 변화에는 오랜 시간과 노력이 필요한데, 본 교과목에서는 인간관계에 대해 16주간 동안 계속해서 정보를 제공하고 함께 토론하고 스스로 생각을 정리하는 시간을 제공하였던 점이 인간관계에 대한 태도와 가치관을 형성에 영향을 미칠 수 있었던 것으로 사료된다.

## 2. 사례기반학습에 기초한 「유아교사와 인간관계」 교육대학원 교과목의 의미에 대한 유아교사의 생각

본 연구에서 개발한 사례기반학습에 기초한 「유아교사와 인간관계」 교육대학원 교과목은 유아교사의 인간관계에 대해 생각하게 된 계기, 자기반성의 기회, 공론의 장, 공감되고 ‘힐링’ 되는 시간이라는 의미를 갖고 있는 것으로 나타났다. 본 교과목의 의미에 대한 유아교사의 생각을 구체적으로 논의해보면 다음과 같다.

첫째, 본 교과목은 유아교사의 인간관계에 대해 생각하게 된 계기로의 의미를 갖고 있

었다. 교육대학원생들은 본 교과목을 통해 자신이 겪고 있는 인간관계뿐만 아니라 유아교사에게 있어서의 인간관계가 갖는 의미에 대해 생각해보게 되었다. 교육대학원생들에게 인간관계에 대한 이해, 대처능력 증진, 태도 및 가치관 형성이 나타났다는 것은 유아교사의 인간관계에 대해 계속해서 생각하고 있었다는 것을 보여주는 것이라 할 수 있다. 유아교육기관에서 유아교사는 유아교육의 질을 설명해주는 가장 중요한 요소이다(구수연, 곽현주, 나성식, 2006; 허혜경, 박인숙, 2010). 그러나 유아교사를 그 자체로 존중하기보다 유아교육의 질 향상과 유아교육기관의 목표 달성을 위한 '수단'으로 여기는 경향이 있다(김희태, 2004). 최근에는 유아교사 자체에 관심을 두고 유아교사의 생활과 삶, 문화, 유아교사가 갖고 있는 어려움과 갈등, 직무만족도 등에 대한 연구들이 활발히 진행되고 있다(서윤정 등, 2012). 본 교과목은 유아교사에 대한 이 같은 관심을 반영한 것으로, 교육대학원생들은 유아교사의 인간관계에 대해 깊이 있게 생각해볼 수 있는 계기가 되었고, 이는 더 나아가 본 교과목의 연구참여자들 뿐만 아니라 더 많은 사람들이 유아교사의 인간관계에 대한 관심을 가질 수 있는 기회를 제공한 것이라 할 수 있다.

둘째, 본 교과목은 유아교사의 자기반성의 기회로의 의미를 갖고 있었다. 교육대학원생들은 저널쓰기를 통해서 자신의 생각을 차분히 글로 표현하게 되었고, 이를 통해 자기반성의 시간을 가질 수 있었던 것으로 판단된다. 교육대학원생들의 반성적 사고는 원만한 인간관계를 형성을 위해 인간관계에 대한 지금까지의 생각, 태도, 실재를 변화시키는 기회가 되었다. 이는 현직유아교사들이 반성적 사고를 통해 구성주의에 대한 인식, 신념, 실제의 변화를 가져왔다는 이정화와 박정연(2016)의 연구와 맥을 같이 한다. Langer와 Colton(1994)은 유아교사는 자신에 대한 반성적 사고를 통해 자기 이해를 할 수 있고 이를 토대로 행동의 변화를 이룰 수 있다고 하였고, 권정숙(2002)은 유아교사가 경험만으로는 실천적 지식을 얻을 수 없고, 경험에 대한 반성적 사고가 이루어져야 의미 있는 지식을 얻을 수 있다고 하였다. 즉, 유아교사는 인간관계에 대한 반성적 사고를 통해 자기 이해를 이루고, 이는 인간관계에 있어서의 의미 있는 지식의 획득과 행동의 변화를 초래하게 된다는 것이다.

셋째, 본 교과목은 공론의 장으로의 의미를 갖고 있었다. 공동의 의미를 창출하기 위해서는 서로의 생각과 의견을 균형 있게 탐색함으로써 상호 조절된 관점에 이르러야 하고, 이러한 과정이 가능한 학습이 장이 있어야 하는데(이지현, 박은혜, 김희진, 1998), 사례에 대해 의견을 주고받는 본 교과목의 수업시간이 바로 공동의 의미를 창출할 수 있는 공론의 장으로의 의미를 갖고 있었던 것이다. 본 교과목은 교육대학원생들에게 개별학습의 시간보다는 다른 사람과 함께 하는 학습할 수 있는 시간을 제공하기 위해 조별 토론과 전체 공유 과정에 많은 시간을 할애하였다. 교육대학원생들은 조별 토론 시간에 자신의 생각과 의견에 대한 비난 없이 안심하고 자신의 생각을 이야기할 수 있었으며, 사례를 통해 실제 상황과 유사한 경험을 함으로써 연습의 기회를 가질 수 있었다. 즉, 본 교과목의 수업시간은 교육대학원생들이 능동적으로 참여하고 서로의 정보와 지식을 공유하고 서로 간의 상

호작용이 활발히 일어나는 공론의 장으로서의 역할을 수행한 것이다.

넷째, 본 교과목은 공감되고 ‘힐링’ 되는 시간으로의 의미를 갖고 있었다. 본 교과목에서는 교육대학원생들이 자신의 생각과 경험을 이야기하도록 편안하고 수용적인 분위기를 조성하였고, 그러한 분위기로 인해 교육대학원생들은 문제해결 여부와는 상관없이 단지 이야기를 하는 것만으로도 정서적으로 편안함을 느낄 수 있었다고 하였다. 다른 사람과의 대화에는 공공의 주체에 대해 합리적인 의견을 교류함으로써 무엇을 얻고자 하는 것이 아닌, 그 자체를 목적으로 하는 영역이 존재한다(Moscovici, 1996). 이러한 일상생활 속의 대화는 사람들의 삶을 풍요롭게 하며, 사람들에게 위안과 감동을 준다는 그 자체로서 의미를 지닌다(강명구, 류한호, 이기형, 2004). 교육대학원생들은 자신의 경험을 주고받는 과정에서 서로의 이야기에 비난이나 평가를 하지 않았고 해결책을 제시하고자 노력하지도 않았으며, 이러한 과정을 통해 자신이 아무런 조건 없이 수용되고 이해되어지는 것을 느끼는 시간이었다.

이와 같은 결론을 바탕으로 후속연구를 위한 제언을 하면 첫째, 본 연구는 사례기반학습에 기초한 「유아교사와 인간관계」 교육대학원 교과목을 개발하여 적용해볼 때, 다른 집단과의 비교가 이루어지지 않았다. 사례기반학습의 효과를 보다 정확하게 검증하기 위해선 다른 교수학습방법을 적용하는 집단을 함께 운영하여 비교해보는 후속 연구가 필요하다. 둘째, 본 연구는 사례기반학습에 기초한 「유아교사와 인간관계」 교육대학원 교과목을 개발하여 한 학기동안 적용해보았다. 그러나 연구결과를 통해 한 학기라는 기간도 인간의 태도나 가치관을 변화시키기에는 한계가 있음이 나타났다. 또한 인간관계는 굉장히 복잡하고 폭넓은 내용을 포함하고 있는데 한 학기동안 모든 내용을 담기에는 한계가 있다. 따라서 보다 장기적인 프로그램 개발이 필요하다. 셋째, 본 연구는 현직유아교사이거나 이전에 유아교사였던 교육대학원에 재학 중인 교육대학원생들을 대상으로 하였다. 유아교사로서 현재 겪고 있는 인간관계의 어려움에 대한 내용을 사례로 다룸으로써, 현직유아교사들에게 실제적인 도움을 제공할 수 있었다. 그러나 인간관계는 어려움이나 갈등이 발생하였을 때 적절히 해결해 나가는 것도 중요하지만, 인간관계의 어려움이나 갈등이 좀 더 적게 생기도록 미리 준비하고 예방하는 것도 중요하다고 할 수 있다. 이에 본 교과목을 예비유아교사에게 적용할 수 있도록 수정, 보완하여 실시해보는 후속 연구를 제안해본다.

## 참 고 문 헌

- 강경란 (2002). 교사효율성 훈련 프로그램이 유아교사들의 대인간 의사소통, 교직 태도 및 직무만족도에 미치는 효과. 경성대학교 대학원 석사학위논문.
- 강명구, 류한호, 이기형 (2004). 표출적 공론장과 참여적 약세스 미디어. 한국방송학회 학술대회 논문집, 484-505.



- 고미경 (2007). 전문성 향상을 위한 유아교사론. 서울: 창지사.
- 고현 (2015). 원장의 서번트 리더십이 보육교사 임파워먼트와 조직몰입에 미치는 영향. 유아교육연구, 35(1), 5-28.
- 구수연, 곽현주, 나성식 (2006). 사립 유치원 교직문화의 특질에 관한 연구. 유아교육학논집, 10(4), 103-124.
- 권미량, 하연희 (2014). 유아교육기관의 부모와 교사의 관계성 탐색. 유아교육연구, 34(4), 281-302.
- 권석만 (2017). 젊은이를 위한 인간관계의 심리학. 서울: 학지사.
- 권정숙 (2002). 유아교사의 반성적 사고 및 반성적 사고수준과 교수능력. 서울여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 김경이 (2012). 유치원 교사의 대인관계 스트레스와 교사가 지각한 원장의 의사소통 유형에 따른 직무 만족도. 성신여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김미진 (2015). 성격 강점에 기반한 유아교사의 행복 증진 프로그램 개발 및 적용. 부산대학교 대학원 박사학위논문.
- 김신희, 김낙홍 (2017). 학부모, 동료교사 및 원장과의 관계와 유아교사의 정서노동간의 상관관계. 아동교육, 26(3), 27-42.
- 김영천 (2016). 질적연구방법론 I Bricoleur. 파주: 아카데미프레스.
- 김인선 (2016). 유아교사의 행복프로그램의 개발과 효과. 가천대학교 대학원 박사학위논문.
- 김은하 (2004). 인간관계 개선 프로그램이 초등학생의 대인관계에 미치는 효과. 창원대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김정아 (2015). 사례기반학습의 적용에 따른 간호대학생의 문제해결력, 내적 동기와 수업 만족도의 차이. 교육방법연구, 27(1), 21-37.
- 김진경, 권혜진 (2016). 영유아교사론. 서울: 한국방송통신대학교출판문화원.
- 김진숙 (2003). 인간관계 이론과 실제. 서울: 창지사.
- 김현주 (2005). 사립유치원 교사문화의 특질. 중앙대학교 대학원 박사학위논문.
- 김현지 (2017). 유아교사양성과정에서의 사례기반 다문화 교육 교과목 개발 및 적용. 중앙대학교 대학원 박사학위논문.
- 김혜운 (2010). 유치원 교사의 인간관계 이야기. 현상·해석학적 교육연구, 7(3), 51-70.
- 김희수 (2016). 보육교사의 인간관계(원장·동료교사·학부모), 업무보상, 근무조건과 심리적 소진. 경희대학교 대학원 석사학위논문.
- 김희태 (2004). 유아교사의 갈등에 대한 질적 연구. 유아교육연구, 8(2), 5-23.
- 나석희, 이현진 (2012). 어린이집 교사들이 보육경험과정에서 겪는 인간관계이 어려움과 해결방안. 유아교육학논집, 16(1), 69-94.
- 류다영 (2011). 유치원 교사의 이직의도와 근무환경 및 직무 만족도와의 관계 연구. 한국외국어대학교 대학원 석사학위논문.
- 류미향, 김성숙 (2013). 교사 자질로서 인간관계 능력에 관한 고찰: 예비유아교사를 중심으로

- 로. 육아지원연구, 9(2), 155-176.
- 류은영 (2018). 내향성의 대인관계 촉진을 위한 자기주장 프로그램 개발. 한남대학교 대학원 석사학위논문.
- 박부숙 (2017). 통합적 인성교육프로그램 실행연구를 통한 유아교사의 행복 의미 탐색. 동국대학교 대학원 박사학위논문.
- 박성희 (2011). 멀티미디어 사례기반학습이 예비교사의 비판적 사고 성향과 수행능력에 미치는 효과. 컴퓨터교육학회논문지, 14(5), 19-28.
- 박영신 (2011). 유치원 교사가 지각한 원장의 변혁적 리더십이 유치원 조직에서의 인간관계 만족에 미치는 영향. 유아교육연구, 31(1), 183-203.
- 박은주, 문태형 (2011). 유아교사가 지각한 직무스트레스, 교사효능감, 사회적지지가 조직효과성에 미치는 영향. 유아교육연구, 31(2), 75-99.
- 서상택 (2012). 인간관계 회복을 위한 대화훈련 프로그램 연구. 장로회신학대학교 목회전문대학원 박사학위논문.
- 서수희 (2013). 교육대학원 유아교육과 교육과정 분석. 덕성여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 서윤정, 이대균 (2011). 어린이집 교사가 부모와의 관계에서 느끼는 스트레스와 대처방법. 미래유아교육학회지, 18(4), 259-291.
- 서윤정, 최서영, 이선정, 이대균 (2012). 유아교사의 직업갈등에 관한 이야기. 유아교육학논집, 16(5), 287-313.
- 설기문 (2002). 인간관계와 정신건강. 서울: 학지사.
- 손영화 (2016). 인간관계 심리학. 서울: 학지사.
- 손지영, 여승수 (2016). 사례기반학습이 통합교육에 대한 예비교사의 인식과 교사 효능감에 미치는 영향. 학습장애연구, 13(1), 151-173.
- 손환희, 정계숙 (2011). 유아교사가 지각하는 부모-교사 간 의사소통의 어려움에 영향을 미치는 요인. 미래유아교육학회지, 18(1), 213-232.
- 송상호 (2003). 기업교육방법들의 이해. 나일주, 임철일, 이인숙 (편), 기업교육론 (pp. 261-263). 서울: 학지사.
- 신은진 (2008). 대인관계 향상 프로그램이 초등학교 학생의 대인간 갈등해결방식에 미치는 효과. 공주대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 안진경, 김영실 (2005). 예비유아교사교육에서 수업사례 활용의 효과. 한국교육, 32(3), 157-180.
- 연은경 (2013). 사례기반학습을 위한 사례 설계 원리 개발 연구. 서울대학교 대학원 박사학위논문.
- 염지숙, 이명순, 조형숙, 김현주 (2014). 유아교사론. 파주: 정민사.
- 온은아 (2016). 긍정심리학 기반의 유아교사 감정노동 대처능력 증진 프로그램 개발 및 효

- 과. 원광대학교 대학원 박사학위논문.
- 유기현 (2008). 인간관계론. 서울: 무역경영사.
- 윤기영, 이미숙 (2000). 예비교사를 위한 ‘교사의 인간관계’ 강좌 수업계획 시안. 학생생활연구, 18, 1-22.
- 이고미 (2003). 유치원 교사들 간의 인간관계에 관한 연구. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이남희 (2008). 유아교사의 이직결정에 영향을 미치는 동료, 원장 및 학부모와의 인간관계 연구. 성균관대학교 생활과학대학원 석사학위논문.
- 이병록 (2011). 보육교사의 인간관계가 직무만족에 미치는 영향. 한국사회복지행정학, 13(2), 1-21.
- 이승수 (2005). 선교훈련 프로그램의 인간관계 및 의사소통 훈련 커리큘럼 적용에 관한 연구: 6개 선교훈련 프로그램을 중심으로. 총신대학교 선교대학원 석사학위논문.
- 이은상, 김명희, 김보현, 민광미, 배정호, 성소영, 이소정, 이완희, 홍자영 (2013). 보육교사론. 고양: 공동체.
- 이정연 (2017). 신규간호사를 위한 사례기반 간호 조직사회화 프로그램 개발 및 평가. 을지대학교 대학원 석사학위논문.
- 이정화, 박정연 (2016). 현직유치원교사들이 교육대학원에서 경험한 구성주의 교수법에 대한 교사교육의 의의. 한국교원교육연구, 33(1), 329-358.
- 이지현, 박은혜, 김희진 (1988). 공동의 의미창출 과정에서의 유아 역할의 재발견. 유아교육연구, 19(2), 115-134.
- 이태희 (2002). 교사-학생간의 인간관계와 학구적 자아개념 및 학습태도와의 관계. 원광대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 임부연, 김성숙, 송진영 (2015). 유아교사론. 파주: 양서원.
- 임영택 (2009). 사례기반학습에서 사례의 구성방식과 추론활동 지원도구가 학습결과에 미치는 효과. 한양대학교 대학원 박사학위논문.
- 임정수, 이완정 (2009). 유아교사 윤리강령을 토대로 분석한 동료 관계에서의 스트레스와 대처방식. 아동과 권리, 13(4), 529-554.
- 임철일 (2007). 사례기반학습. 강명희, 강인애, 송상호 임철일, 조일현, 최수진, 허희옥 (편), 미래를 생각하는 e-러닝 콘텐츠 설계 (pp. 235-265). 고양: 서현사.
- 정덕희 (2014). 보육교사가 어린이집에서 경험하는 인간관계의 양상. 아동교육, 23(1), 321-343.
- 정윤정 (2003). 유아교사의 성인애착유형과 인간관계 연구. 숙명여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 정호경 (2004). 인간관계훈련 프로그램이 초등학생의 성취동기 및 대인관계에 미치는 영향. 한서대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 조일현 (2003). Goal-Based Scenario이론의 재검토. 산업교육연구, 9, 35-56.

- 주형철 (2006). 교사와 학생간의 인간관계가 학습태도와 학업성취에 미치는 영향: 경북 지역 중학생들을 중심으로. 금오공과대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 최대훈 (2014). 유아교사의 자기성장프로그램 개발 및 적용. 중앙대학교 대학원 박사학위논문.
- 최서영, 이대균 (2011). 사립유치원 교사들이 경험하는 인간관계의 어려움. 유아교육학논집, 15(5), 77-102.
- 최소영 (2017). 사례기반학습을 활용한 초등 환경안전교육 방안-환경재난 사례를 중심으로. 서울교육대학교 교육전문대학원 석사학위논문.
- 최윤정 (2009). 유아교사의 행복증진 프로그램 개발 연구. 성균관대학교 대학원 박사학위논문.
- 최정임 (2004). 사례분석을 통한 PBL의 문제설계 원리에 대한 연구. 교육공학연구, 20(1), 37-61.
- 허혜경, 박인숙 (2010). 보육교사의 자질과 직무태도가 보육의 질에 미치는 영향. 한국영유아보육학, 64, 21-41.
- 홍길희, 김경미 (2018). 대인관계증진 프로그램을 통한 유아교사의 대인관계 역량의 변화. 육아지원연구, 13(1), 245-269.
- 황성온 (2006). 유아교사의 이직 결정 원인 조사. 중앙대학교 대학원 석사학위논문.
- Bennett, S. (2010). Investigating strategies for using related cases to support design problem solving. *Educational Technology Research and Development*, 58(4), 459-480.
- Doyle, W. (1990). Case methods in the education of teacher. *Teacher Education Quarterly*, 17(1), 7-15.
- Ertmer, P. A., & Quinn, J. (2007). *The ID case book case studies in instructional design*. Old Tappan, NJ: Pearson.
- Herreid, C. F. (2005, May 3). *Using Case Studies to Teach Science*. *American Institute for Biological Science*, Retrieved September, 21, 2018 from <http://actionbioscience.org/education/herreid.html>
- Jonassen, D. H., & Hernandez-Serrano, J. (2002). Case-based reasoning and instructional design: Stories to support problem solving. *Educational Technology Research and Development*, 50, 65-77.
- Langer, G. M., & Colton, A. B. (1994). Reflective decision making: the cornerstone of school reform. *Journal of Staff Development*, 13(1), 2-7.
- Lima, M., & Fabiani, T. (2014). *Teaching with cases: A framework-based approach*. CreateSpace Independent Publishing Platform.
- Merseeth, K. (1996). Case and case methods in teacher education. In J. Sikula (Ed.), *Handbook of research on teacher education* (2nd ed.). New York, NT: Macmillan.
- Moscovici, S. (1996). 군중의 시대: 대중심리학에 대한 역사적 고찰[L'Age des Foules]. (이상률 역). 서울: 문예출판사. (원저 1981년 출판)
- Shulman, L. S. (1986). Paradigms and research programs in the study of teaching. In M. Wittrock, (Ed.), *Handbook of research on teaching*. New York, NT: Macmillan.

## ABSTRACT

### The effect of application of 「Early Childhood Teachers and Human Relations」 course for graduate school of education based on case-based learning

Park, Yeong Suk (Department of Early Childhood Education,  
Shingu University)

Kim, Nak Heung (Department of Early Childhood Education,  
Chung-Ang University)

The purpose of this study is to develop an 「Early Childhood Teacher and Human Relations」 course for graduate school of education based on case-based learning and examine the effects of applying it to students majoring in of early childhood education at the graduate school. The course developed in this study consisted of educational objectives and goals, educational contents, teaching and learning methods, and evaluation. In order to verify the effectiveness of the 「Early Childhood Teacher and Human Relations」 course for graduate school of education based on case-based learning, sixty-six students attending the graduate school of early childhood education in Seoul were taught every Thursday for sixteen weeks. In this study, students' reading tasks, journals, discussions, lecture evaluations, and in-depth interviews were collected and analyzed the data by using qualitative research method. As a result of applying this course, the students showed changes in understanding of human relations, improvement of coping skills on human relations, changes in attitude and value formation toward human relations have emerged. Additionally, the students responded that this course appeared as an opportunity to think about their interpersonal relationships and to reflect on themselves, as a place for sharing ideas, and as time for empathy and emotional healing.