



# 평생학습관 중장년 성인학습자 특성이 학습몰입에 미치는 영향: 사회적 지지의 조절효과를 중심으로\*

김규영(중앙대학교)\*\*

이희수(중앙대학교)\*\*\*

## <국문초록>

본 연구는 평생학습관에서 교육프로그램에 참여하는 학습자들의 성인학습 특성이 학습몰입에 미치는 영향과 사회적 지지의 조절효과를 파악하는데 그 목적이 있다. 연구 대상은 충청북도 지역 평생학습관에서 평생교육 프로그램에 참여하고 있는 학습자이며 구조화 된 설문지를 사용하여 2020년 11월 5일부터 11월 17일까지 자료를 수집하였다. 자료처리는 SPSS 22.0과 AMOS 22.0 프로그램을 활용하여 분석하였다. 본 연구에 대한 결과로 성인학습자 특성의 하위요인 중 자아개념과 학습준비, 경험 역할이 학습몰입에 통계적으로 유의한 영향을 보이는 것으로 나타났다. 또한 사회적 지지는 성인학습자 특성과 학습몰입 간의 관계에서 조절효과를 보이는 것으로 나타났다. 사회적 지지 하위요인인 정보적 지지, 정서적 지지, 물질적 지지, 평가적 지지 등 네 가지 유형 모두 정적으로 유의한 조절효과를 보여, 사회적 지지의 수준이 높아짐에 따라 학습몰입이 증가함을 확인할 수 있었다.

★ 주제어: 중장년 학습자, 성인학습자 특성, 사회적 지지, 학습몰입, 조절효과

## I. 서론

성인의 삶의 스케줄을 아는 것은 성인의 학습 스케줄을 아는 것과 같다(Aslanian & Brickell, 1980). 인공지능, 빅데이터, 사물인터넷 등 4차 산업혁명이 만든 시대의 변화에 따라 사회 속에서 중추적인 역할을 하고 있는 중장년층도 새로운 현실 문제

\* 김규영(2021)의 석사학위 논문을 수정·보완하여 작성하였음.

이 논문은 2019년도 중앙대학교 연구장학기금 지원에 의한 것임.

\*\* 제1저자: 중앙대학교 박사과정

\*\*\* 교신저자: 중앙대학교 교육학과 교수(heesu@cau.ac.kr)

에 직면하였다. 디지털 시대와 더불어 100세 시대를 바라보는 현대 사회는 인생 후반부에 위치하던 중장년기를 새롭게 인생의 중심으로 옮겨두었다. 일자리 변화, 노후 대비, 건강 문제 등 여러 요인들이 개인의 문제를 넘어 사회적 이슈로 부각되고 있으며(황남희, 2020), 특히나 전 세계 어느 나라보다 가장 압축적인 고령화를 겪고 있는 우리나라는 문제의 심각성이 더 크다고 할 수 있다.

변화의 위협 속에서 중장년층을 보호할 정책적, 제도적 장치가 뒤따르고 있다. 2017년 정부는 50세부터 69세를 ‘신중년’이라 정의하며 관계부처 합동으로 ‘신중년 인생 3모작’ 기반구축 계획을 수립하였다(고용노동부, 행정안전부, 농림축산식품부, 보건복지부, 해양수산부, 중소벤처기업부, 2017). 서울시는 50플러스 정책으로 삶의 전환기에 있는 중장년층을 다면적으로 지원하고 있으며, 지방 정부들도 관련 지원조례 제정 및 지원 사업을 운영하고 있다(송민혜, 경정아, 박선영, 2020). 심리 상담, 일자리 지원, 사회 활동 등 중장년층을 뒷받침할 많은 요소가 있지만 무엇보다 놓치지 말아야 할 요인은 성인 스스로 삶을 재설계할 수 있게 만드는 원동력, 학습일 것이다.

중장년층의 평생학습 참여율은 76% 정도로 전체 성인학습자의 평균치 보다 높은 것으로 나타나지만(한국교육개발원, 2019), 높은 학습 참여율이 곧바로 높은 학습 효과를 담보하지 않는다. 그렇기 때문에 학습 동기, 학습자 특성, 학습 몰입 등 다양한 학습 성과 요인들을 분석해 교육기관에서 효과적인 학습이 이뤄지는 방안을 탐구해야 한다(신미정, 정철화, 우희정, 2020). 문제는 학습 성과에 관한 연구에서 대상이 되는 계층이 주로 초중등과 대학생 등의 학령기나 성인기 직업 교육으로 이뤄지는 경우가 많다는 점이다. 중장년층을 포함한 다양한 교육 대상의 요구에 걸맞은 평생학습에 관한 연구는 상대적으로 부족한 실정이다(주용국, 신민주, 2020; 한정관, 2015).

평생학습을 통해 중장년층은 새로운 인생설계와 구직활동을 위한 역량개발을 하고 삶의 의미를 찾는다. 학습을 통해 공동체 의식을 기르거나 사회적 자본을 형성하기도 한다(이현주, 박진영, 2020). 중장년층의 높은 평생학습 참여율을 넘어 보다 높은 학습 성과를 모색할 필요성이 있다. 학습 성과를 예측하는 요인 중 하나가 학습 몰입이다. 몰입에 대한 측정 결과는 교육기관과 교수자에게 학습 개선을 위한 유용한 정보를 제공할 수 있다(유지원, 2011). 몰입은 개인의 태도와 행동의 의지로 자신이 하는 활동에 얼마나 몰입하느냐의 정도이며(Steers & Porter, 2003), 학습 활동을 지속적으로 수행하면서 참여하는 수준이 심화되는 것을 의미한다(Steele & Fullagar, 2009).

학습몰입은 학업성취, 수업 및 학습경험에 대한 만족, 더 나아가 각종 역량 등을 향상시킬 수 있는 핵심변인으로 인식되고 있다(Klem & Connell, 2004). 대학 교육에서 행동몰입은 인지정서몰입이 교육성과에 미치는 영향 경로에서 매개효과가 있는 것으로 확인되어(김량, 조운성, 송해덕, 2019), 학습몰입이 학업성취를 예측하는 핵심요인으로 언급되고 있다(Fredricks, Blumenfeld, & Paris, 2004). 성인학습자에게도 학습 몰입은 개인 성장의 원동력이 되는 주요 요인이라고 할 수 있다.

학습 몰입에 대한 정도는 사회적 맥락과 개인적 특성에 영향을 받는다(Lam, Wong, Yang, & Liu, 2009). 학습은 사회적 진공 상태가 아니라 일상과 공동체에 참여하는 가운데 발생하기 때문이다(Jarvis, 1987; Wenger, 1998). 사회적 요건과 개인적 요건의 상호작용이 학습몰입을 유발하는 주요한 요인이 되는 것인데, 중장년들의 평생학습활동은 학교 교실에서 발생하는 교사-학생 간의 상호작용과는 다른 점이 있다. 중장년들의 학습은 학습자 서로에게 영향을 주고받는 활동이며, 그 상호작용을 통해 주체와 대상은 함께 평생학습적 주체성을 확보한다(정지영, 2020). 그래서 개인적 특성과 함께 중장년층의 사회적 맥락은 보다 다면적으로 바라 볼 필요가 있다.

개인이 속한 사회적 맥락을 측정하는 사회적 지지는 가족과 친구 등 중요한 타인에 의한 정서적 지원과 관심, 학습자들의 과업을 수행하는데 있어 정신적, 물질적으로 도와주는 행위로 볼 수 있다(박지영, 2018). 학습은 자기주도적일지라도 학습자가 살고 있는 세계와 고립되어 일어나는 법은 거의 없으며 그 세계와 긴밀하게 관련을 맺으며 영향을 받는다(Jarvis, 1987). 학습자는 자신을 둘러싼 상황을 통해 자율적인 학습관을 형성하게 됨으로써 평생학습의 진정한 가치를 도출한다(홍아정, 2009). 학습자를 둘러싼 환경적 요인은 현재 수행하는 학습에 주요한 영향을 미치며, 반대로 학습의 결과가 환경과 상호작용 함으로써 새로운 맥락을 만들어낸다는 점에서, 학습과 환경적 요인은 불가분의 관계를 가진다고 할 수 있다.

이처럼 사회적 지지는 사회관계 속에서 발생하는 다양한 맥락의 자원을 포함하고 있으며, 학습자들의 학습에 미치는 주요한 요인이다. 교사-학생간의 관계에서 지지가 긍정적인 학습 효과를 가져오며(김희정, 2015), 대학생 성인 학습자에게도 사회적 지지가 학습몰입에 긍정적 영향을 미치고 있음을 보이는 연구들이 있다(김태중, 진주성, 2015). 하지만 중장년층을 대상으로 한 사회적 지지 요인 분석은 상대적으로 삶의 질과 정신건강, 심리적 안녕감 등 학습 외적인 영역에서 다루지고 있다(고영, 김지연, 2020; 이종운, 2019). 중장년층이 사회적 요인에 많은 영향을 받는 시기임을 고려할 때 학습의 영역에서도 사회적 맥락을 고려한 학습 성과를 살펴볼 필요가 있다.

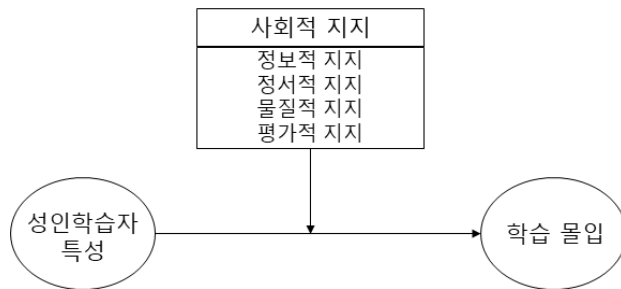
학습의 성과와 성취를 가능하기 위한 학습 몰입을 살펴 볼 때 사회적 맥락과 함께 학습자 개인의 특성도 고려해야할 중요한 요인이다. 중년기 학습자의 특성은 평생교육 참여성가에 직접적인 영향을 미치는 요인 중 하나로 볼 수 있기 때문이다(이상희, 김정희, 2016). Knowles의 안드라고지론에 따르면 성인 학습자들은 다음과 같은 6가지 특성을 가진다. 자율적이고 자기주도적인 자아가 발달하고, 풍부한 경험을 학습 자원으로 삼으며, 무언가 학습하려 할 때 학습의 필요성과 목적, 방법을 탐구한다. 또한 자아실현과 개인 성장을 위한 내적 학습동기가 있으며, 삶과 연관된 생애과업을 고려하고, 맥락과 관련된 문제 중심 학습을 지향한다. 성인 학습자의 특성 모두를 아우르는 유일한 이론은 존재하지 않는다(Merriam & Baumgartner, 2020). 다만 성인 학습자를 바라보는 하나의 창으로서 Knowles의 주요 가정들은 의미가 있다고 할 수

있다. 지금도 안드라고지 전제를 기반으로 성인학습자 특성을 구분하는 실증연구가 지속되고 있으며(강경리, 2018; 강은석, 문영재, 허승은, 2018; Wilson, 2005; Ekoto & Gaikwad, 2015), 성찰학습, 자기주도학습, 경험학습, 문제중심학습, 학습 동기 등과 같이 안드라고지의 주요 전제들과 유사한 맥락의 개념들도 성인 학습자 특성을 파악하기 위해 지속적으로 활용되고 있기 때문이다.

본 연구의 목적은 평생학습관에서 교육프로그램에 참여하는 학습자들의 성인학습 특성이 학습몰입에 미치는 영향과 사회적 지지의 조절효과를 실증적으로 규명하는데 있다. 사회구조 변화와 함께 현재 학령기 교육기관과 진로, 직업의 영역 외적으로도 평생학습기관과 학습자 수가 증가하고 있다. 급속히 변화하는 시대에 맞춰 중장년기에도 지속적으로 학습하는 연령대가 증가하는 추세를 살펴볼 때, 그리고 학령기 학생 이상으로 많은 사회적 상호관계를 가진 성인기 학습자들의 특성을 고려할 때, 학습자 개인적 요인과 더불어 효과적인 학습 성과를 달성하기 위한 학습 몰입에 미치는 사회적 맥락 요인들의 영향관계에 대한 연구가 확대될 필요가 있다.

선행연구에서 학습 몰입은 사회 맥락적 요인과 학습자 개인적 맥락 요인에 주요한 영향을 받고 있는 것으로 나타났다. 이러한 연구결과들로부터 학습자는 학습과정에서 사회적 맥락 요인인 사회적 지지와 개인적 요인인 학습자 특성을 통해 심층적 몰입을 경험할 것으로 예측된다. 이번 연구에서는 사회적 지지를 교육기관에서 발생하는 학습자와 교수자 간의 상호작용으로 범위를 좁혀, 사회적 지지가 성인학습자 특성과 학습몰입 관계에서 갖는 조절효과를 살펴보고자 하였다. 이러한 연구목적 달성을 위해 선정된 연구문제는 다음과 같다.

- 연구 문제 1. 성인 학습자 특성은 학습몰입에 어떠한 영향을 미치는가?
- 연구 문제 2. 성인 학습자 특성과 사회적 지지, 학습 몰입 간에는 어떠한 관계가 이루어지는가?
- 연구 문제 3. 사회적 지지는 성인 학습자 특성과 학습 몰입 간의 관계에서 조절효과를 가지는가?



[그림 1] 연구모형

## II. 연구방법

### 1. 연구대상

충청북도 C시에 소재한 평생학습관에서 평생교육프로그램에 참여하고 있는 중장년 학습자를 대상으로 2020년 11월 5일부터 11월 17일까지 총 500부의 설문지를 배포하여 393부를 회수하였다. 이 가운데 불성실한 응답으로 판단되거나 결측치가 있는 설문지 74부를 제외한 후 최종적으로 319부의 설문 결과를 분석하였다. 설문지의 배부와 수거는 연구 이외의 다른 목적으로 사용되지 않음을 고지하고 동의를 받은 후 수행하였고, 연구 대상의 개인정보 보호를 위해 수거된 설문지는 코드를 부여하여 모든 연구 대상을 익명으로 처리한 후에 연구를 진행하였다. 설문 응답자의 인구통계학적 특성을 파악한 결과는 다음 <표 1>과 같다.

<표 1> 연구대상의 인구통계학적 특성

항목		빈도(명)	백분율(%)
성별	남성	98	30.7
	여성	221	69.3
연령	40~44세	31	9.7
	45~49세	37	11.6
	50~54세	43	13.5
	55~59세	97	30.4
	60~64세	111	34.7
프로그램 분야	인문교양교육	87	27.3
	문화예술교육	132	41.4
	직업능력교육	58	18.2
	시민참여교육	33	10.3
	기초문해교육	5	1.6
	학력보완교육	4	1.3
프로그램 참여 기간	1년 이하	170	53.3
	1~3년	95	29.8
	3~5년	31	9.7
	5~7년	16	5.0
	7~10년	5	1.6
	10년 이상	2	0.6
합계		319	100.0

## 2. 조사도구

### 가. 성인학습자 특성 척도

성인학습자 특성 척도는 Wilson(2005)이 개발하고 Conaway(2009)가 타당화 하였으며, 김석구(2014)가 번안한 측정 도구(ALPDEQ: Adult Learning Principles Design Elements Questionnaire)를 사용하였다. 측정도구는 자아개념, 학습필요, 학습준비, 경험역할, 학습동기로 5개 하위영역, 총 21문항이다. 문항에 대하여 5점 Likert 척도로 평정하였으며, 평가문항은 '1점=전혀 그렇지 않다', '2점=별로 그렇지 않다', '3점=보통이다', '4점=대체로 그렇다', '5점=매우 그렇다'로 하였으며 점수가 높을수록 성인학습자 특성을 높게 인식하는 것으로 해석한다. 본 연구에서 사용된 성인학습자 특성 척도의 신뢰도 Cronbach's  $\alpha$  계수는 .947로 신뢰할 수 있는 수준으로 나타났고, 하위변인의 신뢰도는 자아개념 .845, 학습필요 .752, 학습준비 .779, 경험역할 .836, 학습동기 .921로 나타났다.

### 나. 사회적 지지 척도

사회적 지지 척도는 House(1981)가 개발하고 문숙정(2015)이 번안한 측정도구를 사용하였다. 측정도구는 정보적 지지, 정서적 지지, 물질적 지지, 평가적 지지의 하위변인으로 총 25문항으로 구성했다. 문항에 대하여 5점 Likert 척도로 평정하였으며, 평가문항은 '1점=전혀 그렇지 않다', '2점=별로 그렇지 않다', '3점=보통이다', '4점=대체로 그렇다', '5점=매우 그렇다'로 하였으며 점수가 높을수록 사회적 지지를 높게 인식하는 것으로 해석한다. 본 연구에서 사용된 사회적 지지 척도의 신뢰도 Cronbach's  $\alpha$  계수는 .975로 신뢰할 수 있는 수준으로 나타났고, 하위변인의 신뢰도는 정보적 지지 .904, 정서적 지지 .954, 물질적 지지 .909, 평가적 지지 .940으로 나타났다.

### 다. 학습몰입 척도

학습몰입은 Jackson과 Marsh(1996)가 개발한 몰입상태척도(FSS: Flow State Scale)를 김진호(2003)가 성인 학습상황에 맞게 번안하고 이경란(2018)이 학습상황에 맞게 수정한 설문을 사용하였다. 측정도구는 학습과제 몰두, 학습과정 통합, 행동과 사고 통합의 3개 하위영역으로 총 22문항으로 구성되었다. 문항에 대하여 5점 Likert 척도로 평정하였으며, 평가문항은 '1점=전혀 그렇지 않다', '2점=별로 그렇지 않다', '3점=보통이다', '4점=대체로 그렇다', '5점=매우 그렇다'로 하였으며 점수가 높을수록 학습몰입을 높게 인식하는 것으로 해석한다. 본 연구에서 사용된 학습몰입 척도의 신뢰

도 Cronbach's  $\alpha$  계수는 .929로 신뢰할 수 있는 수준으로 나타났고, 하위변인의 신뢰도는 학습과제 몰두 .839, 학습과정 통합 .893, 행동과 사고 통합 .887로 나타났다.

### 3. 분석방법

설문조사를 통해 수집된 응답 자료는 SPSS 22.0과 AMOS 22.0을 사용하여 분석하였다. 첫째, 응답자의 인구통계학적 특성을 파악하기 위해 빈도분석을 수행하였다. 둘째, 기술통계분석을 통해 연구변인의 평균, 표준편차, 정규성 분석을 실시하였다. 셋째, 변인 측정을 위한 측정도구 타당도와 신뢰도 검증을 위해 확인적 요인분석을 진행했다. 넷째, 연구 변인 간 상관관계를 살펴보기 위해 상관관계 분석을 수행했다. 다섯째, 연구변인 간 영향관계 검증을 위해 구조방정식 모형분석을 수행했다. 마지막으로 조절변인의 조절효과를 검증하기 위해 SPSS PROCESS Macro Program을 이용해서 부트스트래핑(bootstrapping) 기법으로 통계적 유의성을 검증하였다.

## III. 연구결과

### 1. 기술통계 및 상관분석

독립변인인 성인학습자 특성, 조절변인인 사회적 지지, 종속변인인 학습 몰입과 각 하위변인의 평균과 표준편차, 왜도 및 첨도를 기술통계 분석을 통해 확인하였으며, 분석결과는 <표 2>에 제시된 바와 같다. 기술통계 분석결과를 살펴보면 각 연구변인의 왜도와 첨도를 분석한 결과, 왜도의 지수는 -.508~.274이고, 첨도는 -.357~1.430에 분포하여 정규성을 충족하는 것을 나타냈다. 측정된 연구변인의 왜도와 첨도를 확인한 결과 성인학습자 특성, 사회적 지지, 학습 몰입이 모두 해당 범주에 분포하여 정규성을 충족하는 것으로 나타났다.

<표 2> 요인별 평균 및 표준편차

	평균	표준 편차	왜도	첨도	
성인 학습자 특성	4.08	.540	-.502	1.430	
사회적 지지	정보적 지지	3.90	.685	-.301	-.285
	정서적 지지	3.72	.768	-.316	.113
	물질적 지지	3.43	.770	-.186	.044
	평가적 지지	3.79	.752	-.508	.419
	전체	3.71	.690	-.274	-.024
학습 몰입	3.83	.531	.247	-.357	

연구변인 간 통계적 관련성과 유의성을 확인하기 위해 상관관계 분석을 수행하였으며, 성인학습자 특성, 학습 몰입과 사회적 지지 각 하위요인 간 상관관계 분석결과는 <표 3>과 같다. 독립변인과 조절변인의 상관관계를 살펴보면, 성인학습자 특성과 사회적 지지의 상관계수는 .620으로 유의미한 정적 상관관계를 보였다. 독립변인과 종속변인의 관계에서 성인학습자 특성과 학습 몰입간의 상관계수는 .587로 유의미한 정적 상관관계가 있는 것으로 확인되었다. 조절변인과 종속변인의 상관관계를 살펴보면, 사회적 지지와 학습 몰입의 상관계수는 .557로 유의한 정적 상관관계를 보였다. 이상의 결과를 통해 연구변인 간 모든 관계는 통계적으로 유의한 정적 상관관계를 보인다는 것을 알 수 있다.

<표 3> 주요 변인들 간의 상관관계

변인	1	2	3	4	5	6	7
1. 성인 학습자 특성	1						
사회적 지지	2. 정보적 지지	.655***	1				
	3. 정서적 지지	.586***	.846***	1			
	4. 물질적 지지	.523***	.751***	.855***	1		
	5. 평가적 지지	.544***	.747***	.825***	.848***	1	
	6. 전체	.620***	.897***	.952***	.934***	.924***	1
7. 학습 몰입	.587***	.562***	.528***	.463***	.518***	.557***	1

\*\*  $p < .01$ , \*\*\*  $p < .001$

## 2. 연구변인 간 영향관계

연구변인 간 영향관계 분석을 위해 독립변인인 성인학습자 특성의 하위요인을 예측변인으로, 종속변인인 학습몰입을 준거변인으로 설정한 다중회귀분석을 실시하였다. 그 결과 회귀모형은 통계적으로 유의하게 나타났으며( $F=41.009$ ,  $p<.001$ ), 회귀모형 설명력은 약 39.6%(수정된 R 제곱은 38.6%)로 나타났다( $R^2=.396$ ,  $adjR^2=.386$ ). 한편 Durbin-Watson 통계량은 1.719로 2에 근사한 값을 보여 잔차의 독립성 가정에 문제는 없는 것으로 평가되었고, 분산팽창지수(VIF: Variance Inflation Factor)도 모두 10 미만으로 작게 나타나 다중공선성 문제는 없는 것으로 판단되었다.

회귀계수 유의성 검증 결과, 자아개념( $\beta=.402$ ,  $p<0.01$ ), 학습준비( $\beta=.174$ ,  $p<0.05$ ), 경험역할( $\beta=.177$ ,  $p<0.05$ )은 모두 학습 몰입에 유의한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났으나, 학습필요와 학습동기는 통계적으로 유의한 영향을 보이지 않았다. 표준화 계수의 크기를 비교하면, 자아개념, 경험역할, 학습준비 순으로 전반적으로 학습 몰입에 큰 영향을 미치는 것으로 검증되었다. 변인 간의 모형적합도 결과는 <표 4>와 같다.



<표 4> 연구 변인 간 영향관계

종속변수	독립변수	B	S.E.	$\beta$	t	p	VIF
	(상수)	1.338	.188		7.122	.000	
	자아개념	.345	.048	.402	7.128	.000	1.650
학습	학습필요	-.098	.061	-.112	-1.605	.109	2.537
몰입	학습준비	.133	.058	.174	2.285	.023	3.003
	경험역할	.138	.056	.177	2.461	.014	2.680
	학습동기	.084	.067	.098	1.244	.214	3.217

$F=41.009(p<.001)$ ,  $R^2=.396$ ,  $adjR^2=.386$ ,  $D-W=1.719$

### 3. 사회적 지지의 조절효과 검증

#### 가. 성인학습자 특성과 학습 몰입의 관계에서 사회적 지지의 조절효과

성인학습자 특성이 학습몰입에 영향을 미치는데 있어 사회적 지지의 조절효과 검증을 위하여 성인학습자 특성과 사회적 지지의 상호작용항을 통합하여 조절효과 분석모형을 검증한 결과 다음의 <표 5>와 같다. 분석결과 학습자 특성( $B=.409$ ,  $t=7.548$ ,  $p<.001$ )과 사회적 지지( $B=.235$ ,  $t=5.573$ ,  $p<.001$ )는 학습몰입에 정(+)적 예측관계가 있는 것으로 나타났다. 독립변인인 성인학습자 특성의 회귀계수는 .409와 같이 양수로 나타났다. 조절변인인 사회적 지지의 값이 0을 갖는 사람들 사이에서 성인학습자 특성이 높은 사람들의 학습 몰입이 성인학습자 특성이 낮은 사람들의 학습몰입보다 .409만큼 높다는 것을 의미한다. 사회적 지지를 통제한 상태에서 성인학습자 특성이 높을수록 학습몰입 정도가 증가한다고 해석할 수 있다. 또한 조절변인인 사회적 지지의 회귀계수는 .235와 같이 양수로 나타났다. 성인학습자 특성이 없는 집단에서 사회적 지지가 높은 사람들은 사회적 지지가 낮은 사람들보다 학습몰입 정도가 .235만큼 높다는 것을 의미한다.

사회적 지지와 학습자 특성 상호작용항( $B=.149$ ,  $t=2.953$ ,  $p<.01$ )도 학습몰입에 정(+)적 예측관계가 있는 것으로 나타났다. 사회적 지지의 회귀계수가 양수로 나타났으므로 사회적 지지 수준이 증가함에 따라 학습몰입을 향상시키는 것으로 확인 되었으며, 따라서 성인학습자 특성과 학습몰입간의 관계에서 사회적 지지가 조절변수의 역할을 한다고 볼 수 있다.

<표 5> 성인학습자 특성과 학습몰입 간 사회적 지지의 조절효과

	B	se	t	p	LLCI	ULCI
성인학습자 특성	.409	.054	7.548	.000	.303	.516
사회적 지지	.235	.042	5.573	.000	.152	.317
상호작용항	.149	.051	2.953	.000	.050	.249

상호작용항이 유의하게 나타나 사회적 지지의 조건부 조절효과 탐색을 위해 특정 값 선택방법을 사용하여 조절효과를 탐색하였다. 사회적 지지 수준에 따라 성인학습자 특성이 학습몰입에 미치는 영향을 탐색한 결과 정보적 지지가  $-1SD(B=.306, t=5.109, p<.001)$  수준의 경우에는 성인학습자 특성이 학습몰입에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 사회적 지지 수준이 평균일 때( $B=.409, t=7.548, p<.001$ )와  $+1SD$  일 경우( $B=.512, t=7.459, p<.001$ )에도 성인학습자 특성이 학습몰입에 정적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 특정 값 선택방법을 사용하여 탐색한 조절효과 결과는 다음 <표 6>과 같다.

<표 6> 특정 값 선택방법으로 탐색한 사회적 지지의 조건부 조절효과

사회적 지지	B	se	t	p	LLCI	ULCI
-1SD	.306	.060	5.109	.000	.188	.424
M	.409	.054	7.548	.000	.303	.516
+1SD	.512	.069	7.459	.000	.377	.648

#### 나. 성인학습자 특성과 학습몰입 간 정보적 지지의 조절효과

성인학습자 특성이 학습몰입에 영향을 미치는데 있어 사회적 지지 하위요인인 정보적 지지의 조절효과 검증을 위하여 성인학습자 특성과 정보적 지지의 상호작용항을 통합하여 조절효과 분석모형을 검증한 결과 다음의 <표 7>과 같다. 분석결과 학습자 특성( $B=.408, t=7.257, p<.001$ )과 정보적 지지( $B=.234, t=5.330, p<.001$ )는 학습몰입에 정(+)적 예측관계가 있는 것으로 나타났다. 독립변인인 성인학습자 특성의 회귀계수는 .408과 같이 양수로 나타났다. 조절변인인 정보적 지지의 값이 0을 갖는 사람들 사이에서 성인학습자 특성이 높은 사람들의 학습 몰입이 성인학습자 특성이 낮은 사람들의 학습몰입보다 .408만큼 높다는 것을 의미한다. 정보적 지지를 통제된 상태에서 성인학습자 특성이 높을수록 학습몰입 정도가 증가한다고 해석할 수 있다. 조절변인인 정보적 지지의 회귀계수는 .234와 같이 양수로 나타났다. 성인학습자 특성이 없는 집단에서 정보적 지지가 높은 사람들은 정보적 지지가 낮은 사람들보다 학습몰입 정도가 .234만큼 높다는 것을 의미한다.

정보적 지지의 상호작용항( $B=.166, t=3.621, p<.001$ )도 학습몰입에 정(+)적 예측관계가 있는 것으로 나타났다. 상호작용항의 회귀계수가 양수로 나타났으므로 정보적 지지 수준이 증가함에 따라 학습몰입을 향상시키는 것으로 확인 되었으며, 따라서 성인학습자 특성과 학습몰입간의 관계에서 사회적 지지가 조절변수의 역할을 한다고 볼 수 있다.

<표 7> 성인학습자 특성과 학습몰입 간 정보적 지지의 조절효과

	<i>B</i>	<i>se</i>	<i>t</i>	<i>p</i>	LLCI	ULCI
성인학습자특성	.408	.056	7.257	.000	.298	.519
정보적 지지	.234	.044	5.330	.000	.148	.320
상호작용항	.166	.046	3.621	.000	.076	.257

상호작용항이 유의하게 나타나 정보적 지지의 조건부효과 탐색을 위해 특정값 선택방법을 사용하여 조절효과를 탐색하였다. 정보적 지지 수준에 따라 성인학습자 특성이 학습몰입에 미치는 영향을 탐색한 결과 정보적 지지가 -1SD( $B=.297, t=4.907, p<.001$ ) 수준의 경우에는 학습자 특성이 학습몰입에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 정보적지지 수준이 평균일 때( $B=.408, t=7.257, p<.001$ )와 +1SD일 경우( $B=.522, t=7.611, p<.001$ )에도 학습자 특성이 학습몰입에 정적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 특정값 선택방법을 사용하여 탐색한 조절효과 결과는 다음 <표 8>과 같다.

<표 8> 특정값 선택방법으로 탐색한 정보적 지지의 조건부 조절효과

정보적 지지	<i>B</i>	<i>se</i>	<i>t</i>	<i>p</i>	LLCI	ULCI
-1SD	.294	.060	4.907	.000	.176	.413
M	.408	.056	7.257	.000	.298	.519
+1SD	.522	.069	7.611	.000	.387	.657

#### 다. 성인학습자 특성과 학습몰입 간 정서적 지지의 조절효과

성인학습자 특성이 학습몰입에 영향을 미치는데 있어 사회적 지지 하위요인인 정서적 지지의 조절효과 검증을 위하여 성인학습자 특성과 정서적 지지의 상호작용항을 통합하여 조절효과 분석모형을 검증한 결과 다음의 <표 9>와 같다. 분석결과 학습자 특성( $B=.431, t=8.129, p<.001$ )과 정서적 지지( $B=.190, t=5.122, p<.001$ )는 학습몰입에 정(+)적 예측관계가 있는 것으로 나타났다. 독립변인인 성인학습자 특성의 회귀계수는 .431과 같이 양수로 나타났다. 조절변인인 정서적 지지의 값이 0을 갖는 사람들 사이에서 성인학습자 특성이 높은 사람들의 학습 몰입이 성인학습자 특성이 낮은 사람들의 학습몰입보다 .431만큼 높다는 것을 의미한다. 정서적 지지를 통제된 상태에서 성인학습자 특성이 높을수록 학습몰입 정도가 증가한다고 해석할 수 있다. 조절변인인 정서적 지지의 회귀계수는 .190과 같이 양수로 나타났다. 성인학습자 특성이 없는 집단에서 정서적 지지가 높은 사람들은 정서적 지지가 낮은 사람들보다 학습몰입 정도가 .190만큼 높다는 것을 의미한다.

정서적 지지의 상호작용항( $B=.114, t=2.395, p<.05$ )도 학습몰입에 정(+)적 예측관계가 있는 것으로 나타났다. 상호작용항의 회귀계수가 양수로 나타났으므로 정서적 지지 수

준이 증가함에 따라 학습몰입을 향상시키는 것으로 확인 되었으며, 따라서 성인학습자 특성과 학습몰입간의 관계에서 정서적 지지가 조절변수의 역할을 한다고 볼 수 있다.

<표 9> 성인학습자 특성과 학습몰입 간 정서적 지지의 조절효과

	<i>B</i>	<i>se</i>	<i>t</i>	<i>p</i>	LLCI	ULCI
성인학습자 특성	.431	.053	8.129	.000	.326	.535
정서적 지지	.190	.037	5.122	.000	.117	.263
상호작용항	.114	.048	2.395	.017	.020	.208

상호작용항이 유의하게 나타나, 정서적 지지의 조건부효과 탐색을 위해 특정값 선택방법을 사용하여 조절효과를 탐색하였다. 정서적 지지 수준에 따라 성인학습자 특성이 학습몰입에 미치는 영향을 탐색한 결과 정서적 지지가 -1SD( $B=.343$ ,  $t=5.667$ ,  $p<.001$ ) 수준의 경우에는 학습자 특성이 학습몰입에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 정서적지지 수준이 평균일 때( $B=.431$ ,  $t=8.129$ ,  $p<.001$ )와 +1SD일 경우( $B=.518$ ,  $t=7.620$ ,  $p<.001$ )에도 학습자 특성이 학습몰입에 정적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 특정값 선택방법을 사용하여 탐색한 조절효과 결과는 다음 <표 10>과 같다.

<표 10> 특정값 선택방법으로 탐색한 정서적 지지의 조건부 조절효과

정서적 지지	<i>B</i>	<i>se</i>	<i>t</i>	<i>p</i>	LLCI	ULCI
-1SD	.343	.061	5.667	.000	.224	.462
M	.431	.053	8.129	.000	.326	.535
+1SD	.518	.068	7.62	.000	.384	.652

## 라. 성인학습자 특성과 학습몰입 간 물질적 지지의 조절효과

성인학습자 특성이 학습몰입에 영향을 미치는데 있어 사회적 지지 하위요인인 물질적 지지의 조절효과 검증을 위하여 성인학습자 특성과 물질적 지지의 상호작용항을 통합하여 조절효과 분석모형을 검증한 결과 다음의 <표 11>과 같다. 분석결과 학습자 특성( $B=.482$ ,  $t=9.367$ ,  $p<.001$ )과 물질적 지지( $B=.141$ ,  $t=3.921$ ,  $p<.001$ )는 학습몰입에 정(+)-적 예측관계가 있는 것으로 나타났다. 독립변인인 성인학습자 특성의 회귀계수는 .482와 같이 양수로 나타났다. 조절변인인 물질적 지지의 값이 0을 갖는 사람들 사이에서 성인학습자 특성이 높은 사람들의 학습 몰입이 성인학습자 특성이 낮은 사람들의 학습몰입보다 .482만큼 높다는 것을 의미한다. 물질적 지지를 통제된 상태에서 성인학습자 특성이 높을수록 학습몰입 정도가 증가한다고 해석할 수 있다. 또한 조절변인인 물질적 지지의 회귀계수는 .141과 같이 양수로 나타났다. 성인학습자 특성이 없는 집단에서 물질적 지지가 높은 사람들은 물질적 지지가 낮은 사람들보다

학습몰입 정도가 .141만큼 높다는 것을 의미한다.

물질적 지지의 상호작용항( $B=.108, t=2.067, p<.05$ )도 학습몰입에 정(+)적 예측관계가 있는 것으로 나타났다. 상호작용항의 회귀계수가 양수로 나타났으므로 물질적 지지 수준이 증가함에 따라 학습몰입을 향상시키는 것으로 확인 되었으며, 따라서 성인학습자 특성과 학습몰입간의 관계에서 물질적 지지가 조절변수의 역할을 한다고 볼 수 있다.

<표 11> 성인학습자 특성과 학습몰입 간 물질적 지지의 조절효과

	<i>B</i>	<i>se</i>	<i>t</i>	<i>p</i>	LLCI	ULCI
성인학습자특성	.482	.051	9.367	.000	.380	.583
물질적 지지	.141	.036	3.921	.000	.070	.211
상호작용항	.108	.052	2.067	.040	.005	.210

상호작용항이 유의하게 나타나 물질적 지지의 조건부효과 탐색을 위해 특정값 선택방법을 사용하여 조절효과를 탐색하였다. 물질적 지지 수준에 따라 성인학습자 특성이 학습몰입에 미치는 영향을 탐색한 결과 물질적 지지가 -1SD( $B=.399, t=6.588, p<.001$ ) 수준의 경우에는 학습자 특성이 학습몰입에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 물질적 지지 수준이 평균일 때( $B=.482, t=9.367, p<.001$ )와 +1SD일 경우( $B=.565, t=8.107, p<.001$ )에도 학습자 특성이 학습몰입에 정적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 특정값 선택방법을 사용하여 탐색한 조절효과 결과는 다음 <표 12>와 같다.

<표 12> 특정값 선택방법으로 탐색한 물질적 지지의 조건부 조절효과

물질적 지지	<i>B</i>	<i>se</i>	<i>t</i>	<i>p</i>	LLCI	ULCI
-1SD	.399	.061	6.588	.000	.28	.518
M	.482	.051	9.367	.000	.38	.583
+1SD	.565	.070	8.107	.000	.428	.702

#### 마. 성인학습자 특성과 학습몰입 간 평가적 지지의 조절효과

성인학습자 특성이 학습몰입에 영향을 미치는데 있어 사회적 지지 하위요인인 평가적 지지의 조절효과 검증을 위하여 성인학습자 특성과 평가적 지지의 상호작용항을 통합하여 조절효과 분석모형을 검증한 결과 다음의 <표 13>과 같다. 분석결과 학습자 특성( $B=.447, t=8.820, p<.001$ )과 평가적 지지( $B=.200, t=5.532, p<.001$ )는 학습몰입에 정(+)적 예측관계가 있는 것으로 나타났다. 독립변인인 성인학습자 특성의 회귀계수는 .447과 같이 양수로 나타났다. 조절변인인 평가적 지지의 값이 0을 갖는 사람들 사이에서 성인학습자 특성이 높은 사람들의 학습 몰입이 성인학습자 특성이 낮은 사람들의 학습몰입보다 .447만큼 높다는 것을 의미한다. 평가적 지지를 통제된 상태

에서 성인학습자 특성이 높을수록 학습몰입 정도가 증가한다고 해석할 수 있다. 조절변인인 평가적 지지의 회귀계수는 .200과 같이 양수로 나타났다. 성인학습자 특성이 없는 집단에서 평가적 지지가 높은 사람들은 평가적 지지가 낮은 사람들보다 학습몰입 정도가 .200만큼 높다는 것을 의미한다.

평가적 지지의 상호작용항( $B=.154, t=3.216, p<.01$ )도 학습몰입에 정(+ )적 예측관계가 있는 것으로 나타났다. 상호작용항의 회귀계수가 양수로 나타났으므로 평가적 지지 수준이 증가함에 따라 학습몰입을 향상시키는 것으로 확인 되었으며, 따라서 성인학습자 특성과 학습몰입간의 관계에서 사회적 지지가 조절변수의 역할을 한다고 볼 수 있다.

<표 13> 성인학습자 특성과 학습몰입 간 평가적 지지의 조절효과

	<i>B</i>	<i>se</i>	<i>t</i>	<i>p</i>	LLCI	ULCI
성인학습자특성	.447	.051	8.820	.000	.347	.547
평가적 지지	.200	.036	5.532	.000	.129	.271
상호작용항	.154	.048	3.216	.001	.060	.249

상호작용항이 유의하게 나타나, 보다 심층적으로 평가적 지지의 조건부효과 탐색을 위해 특정값 선택방법을 사용하여 조절효과를 탐색하였다. 평가적 지지 수준에 따라 성인학습자 특성이 학습몰입에 미치는 영향을 탐색한 결과 평가적 지지가 -1SD( $B=.331, t=5.688, p<.001$ ) 수준의 경우에는 학습자 특성이 학습몰입에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 평가적 지지 수준이 평균일 때( $B=.447, t=8.820, p<.001$ )와 +1SD일 경우( $B=.563, t=8.533, p<.001$ )에도 학습자 특성이 학습몰입에 정적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 특정값 선택방법을 사용하여 탐색한 조절효과 결과는 다음 <표 14>와 같다.

<표 14> 특정값 선택방법으로 탐색한 평가적 지지의 조건부 조절효과

평가적 지지	<i>B</i>	<i>se</i>	<i>t</i>	<i>p</i>	LLCI	ULCI
-1SD	.331	.058	5.688	.000	.216	.445
M	.447	.051	8.820	.000	.347	.547
+1SD	.563	.066	8.533	.000	.433	.693

## IV. 논의 및 결론

이 연구는 평생교육 프로그램에 참여하고 있는 중장년 학습자의 특성에 따라 학습몰입에 미치는 영향관계를 살펴보고, 학습상황에서 느끼는 사회적 지지가 조절효과를 갖는지 알아보는데 중점을 두었다. 본 연구의 결과를 간략히 요약하면 다음과 같다.

첫째, 성인 학습자 특성, 학습 몰입과 사회적 지지의 모든 하위요인이 유의한 정적

상관관계를 갖는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 성찰활동, 자기주도학습, 학습동기와 같은 성인 학습자의 특성이 학습 몰입에 정적인 영향을 미친다는 연구(민현기, 2017; 최미옥, 홍아정, 2017; 하혜숙, 박민지, 2019)와 사회적 지지가 학습몰입에 긍정적인 영향을 나타낸다는 연구들(김태중, 전주성, 2015; 김희정, 2015; Steele & Fullagar, 2009)을 지지한다.

둘째, 중장년 학습자의 성인학습자 특성 중 일부 요인이 학습몰입에 정적인 영향을 주는 것으로 나타났다. 이는 선행연구에서 나타난 성인학습자들의 특성인 성찰학습, 자기주도학습, 경험학습 등이 학습 몰입과 성과에 긍정적인 영향을 지녔다는 것을 지지한다(강승희, 2015; 김진아, 박병기, 2013). 성인학습자 특성 하위요인별로 살펴볼 때, 자아개념과 학습준비, 경험역할이 학습몰입에 통계적으로 유의한 정적 상관관계를 보였으나, 학습필요와 학습동기는 유의한 상관관계를 나타내지 않았다. 이는 학습동기가 학습몰입과 성과에 주요 변인으로 작용한다는 선행연구(김영미, 한상훈, 2012; 은주희, 임규연, 2013)와 상반되는 결과를 보였다.

셋째, 성인학습자 특성과 학습몰입 간 관계에서 사회적 지지와 모든 하위요인이 조절효과를 미치는 것으로 나타났다. 사회적 지지의 하위 요소 중 학습자에게 정보를 제공하는 정보적 지지가 가장 높은 조절효과관계를 보였다. 교수자로부터의 인정, 칭찬을 포함한 평가적 지지는 두 번째로 높은 수준을 보였으며, 이후 교수자로부터의 받는 애정, 신뢰감, 관심 등을 일컫는 정서적 지지, 돈, 시간 등과 같은 실질적으로 도움을 받는 물질적 지지 순으로 조절효과에서 유의한 정적 영향관계를 나타냈다. 이러한 결과는 선행연구들(김희정, 2015; Legault, Green-Demers, & Pelletier, 2006)을 지지한다.

이러한 연구결과를 바탕으로 함의점을 논의하면 다음과 같다. 먼저 평생학습관 교육프로그램에 참여하고 있는 중장년 학습자들이 지각한 사회적 지지의 네 가지 유형 모두가 학습몰입에 정적 영향을 보이는 것으로 검증되었다. 학습자들이 학습 현장에서 교수자에게 받는 지지효과를 통해 더 높은 학습 몰입에 긍정적인 영향을 주는 것으로 해석할 수 있다. 평생학습관 교육프로그램에서 학습몰입을 촉진하기 위해서 교수자의 지지가 중요함을 예측할 수 있다. 중장년 학습자의 학습몰입을 향상시키기 위해서는, 학습자를 둘러싼 학습기관의 관계자와 교수자들과의 상호작용이 활발해 질 수 있는 환경을 조성하는 것에 관심을 가져야 할 것이다.

또한 성인학습자 특성의 대부분 요인은 학습몰입에 직접적인 영향을 미치는 것으로 나타났지만 일부 요인이 선행연구와 상반된 결과를 보였다. 한 지역의 교육기관으로 국한된 연구대상 범위와 해외에서 개발된 성인학습자 특성 측정도구에서 그 이유를 찾을 수 있다. 측정도구의 문항이 국내 정서와 불일치하거나 의미가 혼동되어 국내 성인학습자의 특성을 정확히 파악하는데 어려움이 있을 수 있기 때문이다. 따라서 국내 성인학습자가 가진 특성을 파악하는데 있어 보다 우리나라 정서에 맞는 척도와

문항 개발이 필요할 것이다.

마지막으로 성인 학습자 특성과 사회적 지지, 학습 몰입은 모두 상관관계를 가지고 있었고, 이러한 결과는 다른 선행연구들의 결과와 같다. 하지만 상대적으로 중장년층을 대상으로 한, 그리고 학령기와 진로, 직업 교육기관 외 평생교육기관을 대상으로 진행한 연구는 상대적으로 부족하다(한정란, 2015). 시대적, 사회적 흐름에 맞게 학령기 이후, 성인학습자들과 다양한 학습 환경을 대상으로 한 연구가 보다 수행되어야 할 것이다.

본 연구의 결과를 바탕으로 연구의 제한점과 후속연구를 위한 제언은 다음과 같다. 첫째, 이 연구는 충청북도 지역 평생학습관에서 교육 프로그램에 참여 중인 성인 학습자를 대상으로 수행하였다. 대상 기관의 특정상 응답자의 70% 정도가 여성으로 편중 되었고, 지역이 국한되어 연구 결과가 해당 표본의 전체를 오차 없이 대표한다고 판단하기 어려우며, 연구결과를 일반화하는 데에 제한이 따를 수 있다. 따라서 후속 연구에서는 표집 대상의 성비, 다양한 교육기관 소재지 등을 고려하여 조사할 필요가 있다.

둘째, 학습몰입을 설명하는 변인은 다양하지만 이 연구에서는 성인학습자 특성과 사회적 지지에 국한하여 연구를 이행하였다. 향후 연구에서는 중장년층의 학습몰입에 미치는 다양한 변인을 탐색하여 중장년학습자의 학습몰입에 있어 새롭게 설명할 수 있는 연구 변인을 설정할 필요가 있다.

셋째, 이 연구에서는 선행연구를 기반으로 하여 통계적으로 타당도와 신뢰도가 검증된 측정도구를 활용하였으나, 성인학습자 특성의 측정도구가 해외에서 개발되어 국내 학습자의 주요한 특성을 정확하게 측정하는데 한계가 있다. 이번 연구에서도 측정된 성인학습자 특성의 하위요인 중 일부가 학습몰입에 유의한 영향관계가 없는 것으로 나타났다. 성인학습자 특성의 측정도구에서 활용된 설문 문항이 국내 학습자들이 이해하는 맥락과 상이하거나 중복되어 해석되는 부분이 있는 점에서 비롯됨을 예측할 수 있다. 국내 성인학습자 및 중장년 성인학습자에게 적합한 측정도구 개발 및 타당화를 통해 후속연구를 진행할 필요가 있다.

이 연구가 갖는 한계점에도 불구하고 본 연구는 연구대상을 평생학습관 교육프로그램에 참여한 중장년층으로 국한하여 학습자 특성과 학습몰입 간 관계에서 미치는 사회적 지지의 조절효과를 확인했다는 점에서 의의를 가진다. 학습자 자신이 가진 성인학습 특성뿐만 아니라 교수자의 지지를 높일 수 있는 교육 체계를 개발하고 운영하는 방안을 모색할 필요성이 있다. 연구결과를 바탕으로 평생학습 시대에서 중장년 성인학습자의 학습 몰입을 향상시켜 원활한 학습과 학습 효과를 증진하기 위해서 다양한 사회적 지지 확보가 요구된다.



## 참고문헌

- 강경리 (2018). 직장인 성인학습자인 교육대학원 신입생의 학습경험을 통한 자아정체성 형성 과정 탐색. **학습자중심교과교육연구**, 18(2), 269-302.
- 강승희 (2015). 중학생의 학교적응에 영향을 미치는 학습몰입, 자기주도학습, 학습풍토와의 구조적 관계. **학습자중심교과교육연구**, 15(11), 759-781.
- 강은석, 문영재, 허승은 (2019). 안드라고지 관점에서 접근한 체육계열 대학생들의 체육실기학습 탐구. **한국체육과학회지**, 28(2), 785-796.
- 고영, 김지연 (2020). 중년성인의 주관적 사회계층과 자살생각에 대한 융합연구: 사회적 지지와 자아존중감의 다중매개 효과. **융합정보논문지**, 10(7), 108-115.
- 고용노동부, 행정안전부, 농림축산식품부, 보건복지부, 해양수산부, 중소벤처기업부 (2017). **신중년 인생3모작 기반구축 방안**. <https://www.jobs.go.kr>에서 2020년 10월 17일 인출.
- 김랑, 조윤성, 송해덕 (2019). 대학교육에서 학생몰입 요인이 교육성파에 미치는 영향의 종단분석. **아시아교육연구**, 20(1), 199-218.
- 김석구 (2014). 안드라고지론에 근거한 학습자 성향, 학습참여 특성 및 SNS활용이 학습성과 인식에 미치는 영향. 아주대학교 대학원 박사학위논문.
- 김영미, 한상훈 (2012). 성인학습자의 자아개념, 참여동기 및 학습참여도와 평생학습성과의 구조적 분석. **교육연구논총**, 33(2), 123-143.
- 김진아, 박병기 (2013). 학습몰입과정의 이론 개발과 확인 : 근거이론과 구조방정식모형의 순차적 혼합연구. **교육심리연구**, 27(1), 241-262.
- 김진호 (2003). 성인교육프로그램 참여자의 학습몰입 영향요인에 관한 구조분석. 서울대학교 대학원 박사학위논문.
- 김태중, 전주성 (2015). 평생교육 프로그램 참여 노인의 심리적 행복감, 사회적 지지, 학습몰입도, 자아탄력성 간의 구조적 관계. **평생교육·HRD연구**, 11(3), 117-132.
- 김희정 (2015). 교사-학생관계, 성취목표지향성, 학업적 자기효능감이 학습몰입에 미치는 영향. **학습자중심교과교육연구**, 15(12), 155-178.
- 문숙정 (2015). 학습자의 사회적 지지, 진로결정 자기효능감, 학교만족 및 학습지속의향 간의 구조적 관계 규명: 학점은행제 직업전문학교 외식계열 전공자 대상으로. 상명대학교 대학원 박사학위논문.
- 민현기 (2017). 학점은행제 등록 중년여성의 학습참여동기가 학습몰입에 미치는 영향. **한국복지실천학회지**, 8(1), 130-151.
- 박지영 (2018). 선취업 후진학 대학생의 학업지속의향에 영향을 미치는 변인들 간의 구조적 관계 분석. 중앙대학교 대학원 박사학위논문.

- 송민혜, 김정아, 박선영 (2020). **중앙 및 지방의 50+정책 현황 분석**. 서울: 서울특별시 50플러스재단.
- 신미정, 정철화, 우희정 (2020) 원격대학 성인학습자의 학습자특성이 학습성과에 미치는 영향: 학습참여동기와 학습참여저해요인의 매개효과. **평생학습사회**, 16(3), 177-204.
- 유지원 (2011). 학습자의 몰입에 영향을 주는 동기 요인, 심리적 중재 요인, 사회적 요인 간의 구조적 관계 규명. 이화여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 은주희, 임규연 (2013). 평생교육프로그램에서 참여동기, 교수실재감, 학습성과 간의 관계. **교육방법연구**, 25(2), 479-499.
- 이경란 (2018). 고령학습자의 긍정심리자본, 사회적 지지, 학습몰입 및 성공적 노화의 관계. 국민대학교 대학원 박사학위논문.
- 이상희, 김정희 (2016). 중년기 여성의 학습자 특성, 참여동기, 학습만족도 및 평생교육 참여성과 간의 구조적 관계. **평생교육학연구**, 22(3), 149-178.
- 이중운 (2019). 중년여성의 사회적지지가 행복감에 미치는 영향: 자아존중감의 매개효과. **사회복지상담연구**, 3(1), 55-72.
- 이현주, 박진영 (2020). 중장년층의 제2인생 설계를 위한 핵심역량모델 개발 및 교육 요구 분석. **평생교육 · HRD연구**, 16(1), 49-86.
- 정지영 (2020). 중장년 평생학습자의 '더불어나아들'에 대한 현상학적 연구. 아주대학교 대학원 박사학위논문.
- 주용국, 신민주 (2020). 중장년층의 활동적 노화 정책 및 사업 연구. **한국노년학**, 40(2), 269-289.
- 최미옥, 홍아정 (2017). 성인학습자의 성찰학습이 심리적 안녕감에 미치는 영향: 학습자 특성과 학습몰입의 매개효과. **평생학습사회**, 11(2), 245~274.
- 하혜숙, 박민지 (2019). 중년 여성학습자의 학습참여 동기와 학습만족도의 관계: 학업 참여의 매개효과. **평생학습사회** 5(2), 109-126.
- 한국교육개발원 (2019). **2019년 평생교육통계 자료집**. 충북: 한국교육개발원.
- 한정란 (2015). **노인교육론**. 서울: 학지사.
- 홍아정 (2009). 학습을 통한 자아의 재구성: 성인학습자의 고등교육 경험 이해. **Andragogy Today**, 12(4), 185-218.
- 황남희 (2020). **신중년기의 경제 상태 현황과 시사점**. 세종: 한국보건사회연구원.
- Aslanian, C. B., & Brickell, H. M. (1980). *Americans in transition: Life changes as reasons for adult learning*. New York, NY: College Entrance Examination Board.
- Conaway, W. (2009). *Andragogy: Does one size fit all? A study to determine the applicability of andragogical principles to adult learners of all ages* (Doctoral dissertation). Walden University, Minneapolis, MN.

- Ekoto, C. E., & Gaikwad, P. (2015). The impact of andragogy on learning satisfaction of graduate students. *American Journal of Educational Research*, 3(11), 1378-1386.
- Fredricks, J. A., Blumenfeld, P. C., & Paris, A. H. (2004). School engagement: Potential of the concept, state of the evidence. *Review of Educational Research*, 74(1), 59-109.
- House, J. S. (1981). *Work stress and social support*. Reading, MA: Addison-Wesley Publishing Co.
- Jackson, S. A., & Marsh, H. (1996). Development and validation of a scale to measure optimal experience: *The Flow State Scale*. *Journal of Sport & Exercise Psychology*, 18(1), 17 - 35.
- Klem, A. M., & Connell, J. P. (2004). Relationships matter: Linking teacher support to student engagement and achievement. *Journal of School Health*, 74(7), 262-273.
- Knowles, M. S. (2005). *The modern practice of adult education: From pedagogy to andragogy*. New York, NY: Cambridge Books.
- Legault, L., Green-Demers, I., & Pelletier, L. (2006). Why do high school students lack motivation in the classroom? Toward an understanding of academic amotivation and the role of social support. *Journal of Educational Psychology*, 98(3), 567-582.
- Merriam, S. B., & Baumgartner, L. M. (2020). *Learning in adulthood: A comprehensive guide* (4th. ed.). San Francisco, CA: Jossey-Bass.
- Lam, S., Wong, B. P. H., Yang, H., & Liu, Y. (2012). Understanding student engagement with a contextual model. In Christenson, S., Reshley, A. L., & Wylie, C. (Eds.), *Handbook of research on student engagement* (pp. 403-419). New York, NY: Springer.
- Steers, R. M., & Poter, L. W. (2003). *Motivation and work behavior*. MA: McGraw-Hill/Irwin.
- Steele, J. P., & Fullagar, C. J. (2009). Facilitators and outcomes of student engagement in a college setting. *The Journal of Psychology*, 143(1), 5-27.
- Jarvis, P. (1987). *Adult learning in the social context*. London, UK: Croom Helm.
- Wenger, E. (1998). *Communities of practice: Learning, meaning, and identity*. Cambridge, UK: Cambridge University Press.
- Wilson, L. S. (2005). *A test of andragogy in a post-secondary educational setting*. (Unpublished dissertation). Louisiana State University and Agricultural and

Mechanical College, Louisiana.

논문 접수: 2021년 1월 12일

논문 심사: 2021년 1월 25일

게재 승인: 2021년 2월 5일

<ABSTRACT>

**The Effect of the Characteristics of Middle-aged Learners  
in Lifelong Learning Center on Learning Flow:  
Focusing on the Adjustment Effect of Social Support**

**Kim, Kyu Yeong**(Chung-Ang University)

**Lee, Hee Su**(Chung-Ang University)

This study aims to understand the effect of adult learning characteristics of learners participating in education programs in lifelong learning centers on learning flow and the effect of adjusting social support. The subjects of the study were learners participating in lifelong education programs at lifelong learning centers in Chungcheongbuk-do, and data were collected from November 5 to November 17, 2020, using structured questionnaires. Data processing was analyzed using SPSS 22.0 and AMOS 22.0 programs. Results of this study show that among the sub-factors of adult learner characteristics, self-concepts, learning preparation, and experience roles have statistically significant effects on learning flow. Social support has also been shown to have an adjusting effect in the relationship between adult learner characteristics and learning flow, and all four types of social support sub-factors, information support, emotional support, material support, and evaluation support, showing a static significant increase in learning flow.

★ **Key words:** midde-aged learner, adult learner characteristic, learning flow, social support