

소규모 초등학교 교사의 분산적 리더십, 잡 크래프팅, 지역공동체 의식과 자원연계활동의 구조적 관계*

배현순** (도봉구청) · 이희수*** (중앙대학교)

국문요약

이 연구의 목적은 마을교육공동체에 참여하는 소규모 초등학교에 근무하는 교사가 인식하는 분산적 리더십, 잡 크래프팅, 지역공동체 의식과 자원연계활동 간의 상관관계와 분산적 리더십과 자원연계활동 간의 관계에서 잡 크래프팅과 지역공동체 의식의 매개효과와 유효성을 살펴보는 것이다. 연구대상자는 전국단위 소규모 초등학교(11학급 이하)에 근무하는 교사 212명이고, SPSS 26.0과 AMOS 26.0 통계 프로그램을 사용하여 자료를 분석하였다. 측정도구의 신뢰도와 타당도 검증을 수행하였고, 연구변인들 간 상관관계를 확인하기 위해 구조방정식 모형분석을 실시하였으며, 부트스트래핑을 통해 매개효과를 재확인하였다. 이 연구의 결과는 첫째, 분산적 리더십은 잡 크래프팅과 자원연계활동에 정적인 영향을 미쳤으나, 지역공동체 의식에는 유의한 영향을 미치지 않았다. 잡 크래프팅과 지역공동체 의식 간의 관계는 유의한 정적 상관관계를 확인하였으나, 자원연계활동에는 유의미한 영향을 미치지 않았다. 지역공동체 의식과 자원연계활동 간의 관계에서는 유의미한 정적인 상관관계가 나타났다. 둘째, 분산적 리더십과 자원연계활동 관계에서 잡 크래프팅과 지역공동체 의식의 매개효과 검증결과 분산적 리더십은 잡 크래프팅과 지역공동체 의식의 매개를 통해 자원연계활동에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 본 연구결과를 토대로 후속연구에 대한 시사점과 결론은 다음과 같다. 첫째, 소규모 초등학교 교사와 연계한 마을교육공동체 활성화 선행요인에 관한 다양한 연구방법이 필요하다. 둘째, 교사측면의 잡 크래프팅 연구의 활성화가 요구된다. 셋째, 소규모 학교와 마을교육공동체가 연동되는 학문적·실천적 연구의 확산이 필요하다.

[주제어] 소규모 초등학교 교사, 분산적 리더십, 잡 크래프팅, 지역공동체 의식, 자원연계활동

I. 서론

과거 교육의 공공성을 담보로 폐쇄적이고 관료적인 형태를 보였던 학교가 마을교육공동체(혹은 혁신교육지구사업)에 참여하면서, 교육공동체의 이념과 가치의 되살림과 교육생태계 복원을 위해 노력하고 있다(강영택, 2017; 이병곤, 2016). 공교육의 유연화와 지역사회를 위한 교육자원의 개방 및 연대는 대도시의 일반학교보다 학교특성과 지역사회의 연계가 학교존립과 맞물리는 독특한 구조를 지닌 소규모 학교에서 시급성을 더한다(서길원, 2017; 홍기표, 2017).

* 이 연구는 제1저자의 박사학위 취득 논문인 ‘교사가 인식한 분산적 리더십이 정서경험, 지역공동체 의식을 매개로 자원연계활동에 미치는 영향’을 바탕으로 수정·보완하여 재작성한 것임

** 주저자: 배현순, 도봉구청 주무관(bhs0110@dobong.go.kr)

*** 교신저자: 이희수, 중앙대학교 교수(heesu@cau.ac.kr)

소규모 학교는 학령기 학생 수의 감소로 적정학교 규모에 미달되는 학교를 통칭한다(교육과학기술부, 2009). 소규모 학교는 저출산 및 고령화 등의 사회적 문제와 맞물려 농산어촌과 구도심 지역에 집중적으로 증가하고 있고(교육부, 2016), 학령인구 감소와 도심 공동화 현상이 나타나는 대도시에서도 늘어나는 추세이다(서울시 교육청, 2017). 일명 ‘작은 학교’로 불리는 소규모 학교는 일반학교에 비해 학교경영, 교육운영, 학업 성취도, 교직 만족도, 제반 여건 등에 관해 좀 더 복합적인 문제를 가지고 있어, 질 높은 교육활동 담보가 어려워(교육부, 2016; 이덕난, 유지연, 2011) 소규모 학교 통·폐합 정책에 우선시되기도 한다(정민석, 2014; 한재명, 2016). 이러한 소규모 학교의 위기를 극복하기 위해 마을교육공동체(혹은 혁신교육지구사업)¹⁾를 도입하여 학교와 지역사회의 다양한 협력방식으로 소규모 학교를 일구고 있다(민병성, 2017).

마을교육공동체는 공교육이 지역사회와 연계하여 교육의 본령을 회복하는 교육혁신의 핵심과정으로, 다양한 교육주체들이 함께 참여하여 숙의하는 것이 핵심이다(이병곤, 2016). 그 중 교사는 학교와 지역사회를 잇는 매개체로서, 특히 소규모 초등학교인 경우 학교 살리기의 중추적 역할을 행한다(임연기, 박삼철, 이진철, 2013). 그러나 소규모 초등학교 교사는 교원 수 부족과 근무여건의 어려움, 교원 인사의 형평성 미확보, 주거편의 지원 미비와 경제적 인센티브 부족 등과 같이, 교사를 둘러싼 열악한 근무환경에 의한 교직생활의 불만이 높다(이덕난, 유지연, 2011; 민병성, 2017). 따라서 소규모 초등학교가 지역사회의 외로운 섬이 되지 않고 보존과 지속성을 영위하기 위해서는 교사가 인식하는 분산적 리더십, 잡 크래프팅, 지역공동체 의식과 자원연계활동의 구조적 관계를 살펴보는 것이 중요하다.

분산적 리더십(distributed leadership)은 조직의 공동 목표와 가치 실현을 위하여 전문적인 역량을 지닌 다수의 조직 구성원들이 발휘하는 리더십(Elmore, 2000)이다. 분산적 리더십은 리더 역량, 개인의 참여 및 실천 영역, 전문성 영역을 바탕으로 학교와 관련한 타인에게 영향력을 행사하고, 학교변화와 교육혁신을 주도한다(Harris, 2008; Spillane, 2006). 학교측면에서 마을교육공동체는 교장과 교사, 학생 및 학교 이해관계자들 간의 공감과 실천, 지역사회와의 긴밀한 협력이 필요하다. 따라서 분산적 리더십의 하위요인인 ‘학교상황’, ‘교장 리더십’, ‘교사 리더십’과 ‘교사의 상호작용’은 마을교육공동체의 이념과 가치가 올바른 방향으로 나아가게 하는 주요 동력이 될 것이다. 이는 분산적 리더십을 높게 인지하는 소규모 초등학교 교사가 잡 크래프팅, 지역공동체 의식과 자원연계활동에 긍정적인 영향을 미칠 수 있음을 가늠하게 한다.

잡 크래프팅(job crafting)은 상향식 방식에 의해 조직 구성원이 능동적으로 자신의 업무 특성을 변화시키고 직무의 경계를 설정하여 직무설계와 생산성 향상에 기여하는 요인이다(Wrzesniewski & Dutton, 2001). 최근 교사영역에서 교사 직무에 대한 인식이 달라지면서, 자신의 과업 경계를 물리적·인지적으로 변화시키고 교사 직무를 새롭게 재정의하려는 움직임에서 잡 크래프팅을 주목하고 있다(고희정, 2018; 성민정, 2019; 이정화, 이연우, 유혜린, 2019; 장경원, 고수일, 2019). 소규모 초등학교 근무여건 상 다양한 역할수행과 업무과중에 시달리는 교사에게 있어 자발적인 개인의 직무와 환경 변화를 이끌어 개인-직무 적합성을 높이는 행동(이현웅,

1) 현재 마을교육공동체는 혁신교육지구사업과 맞물려 이루어지고 있어, 이 연구에서는 마을교육공동체로 용어를 통일한다.

2017)인 잡 크래프팅은 필수적이다. 선행연구에서 보여주는 잡 크래프팅과 다른 요인들 간의 긍정적인 영향관계(고희정, 2018; 오현아, 정재삼, 2017; 성민정, 2019; Haneda & Sherman, 2016)는 교직 만족도를 높이고 학교 역량강화 및 마을교육공동체를 성공적으로 이끄는 효과적인 수단으로 작용할 수 있다는 예측을 가능하게 한다.

소규모 초등학교 교사의 능동적인 마을교육공동체 활동을 위해서는 자신의 학교 근무지역에 대한 관심과 이해에 근간된 지역공동체 의식, 그리고 학교 안·밖의 교육자원을 파악하여 자원연계를 도모하는 자원연계활동이 중요하다. 지역공동체 의식(sense of community)은 충족감, 연대감, 소속감 및 정서적 친밀감으로 구성(강순화, 2016; 서철현, 고희석, 2011; McMillan & Chavis, 1986; Peterson, Speer, & McMillan, 2008)되며, 지역공동체 의식이 높을수록 지역사회 참여활동에 긍정적 영향력을 미친다(이영원, 2016; 배현순, 이희수, 2019; Mamonov, Koufaris, & Benbunan-Fich, 2016). 아울러, ‘공동사업’, ‘정보와 자원교환’, ‘대상자 의뢰’로 이루어진 자원연계활동(송금선, 2008; 양현명, 2009; 정영립, 2007)은 마을교육공동체 참여주체의 관계망을 구축·유지하여 지속적으로 활동하고 협력체계를 이루는 마을교육공동체 운영의 핵심으로 작용한다(권순정, 유성상, 김진아, 유주영, 2016; 이동성, 2016, 2017; 정바울, 황영동, 2011; 진동섭 외, 2014).

그동안 사례연구에 기반을 두고 수행하였던 마을교육공동체 혹은 학교와 지역사회 연계에 관련한 연구(김미라, 김희수, 2018; 이동성, 2016, 2017), 소규모 초등학교의 통폐합 문제에 따른 ‘학교 살리기’를 위해 노력하는 교사의 삶과 교직원화에 관한 연구(조승우, 김경식, 2019)와 소규모 초등학교의 교직원사회화에 대한 자문화기술지 연구(유일한, 이동성, 2019)에서 교사 역할의 중요성을 보고하고 있으나, 연구방법의 특성상 정량적 기술 제시에 한계를 보인다. 존폐위기에 놓여있는 소규모 초등학교가 마을교육공동체를 통해 학교와 지역사회의 상생을 도모하려면 교사 스스로가 역할 변화를 인식하고 이에 대한 역량을 증진시켜야 한다. 이와 함께, 교사 스스로가 마을교육공동체의 커뮤니티 빌딩(community builder)을 이루는(Rubin & Rubin, 2001) 중심 주체가 되어 학교 존치의 정당성 확보와 경쟁력 강화를 이끄는 전문가 자본(Hargreaves & Fullan, 2012)이라는 인식을 공고히 해야 한다. 이 연구에서는 정성적 연구에서 다루었던 소규모 초등학교 교사와 마을교육공동체에 관한 연구를 분산적 리더십, 잡 크래프팅, 지역공동체 의식과 자원연계활동의 상관관계를 실증적으로 밝혀보고자 한다. 또한, 인적자원개발(Human Resource Development, HRD)의 주요변인인 잡 크래프팅을 적용해 봄으로써, 마을교육공동체 활성화를 위해 소규모 초등학교 교사에게 요구되는 요인들 간의 구조적 관계를 구명하고자 한다.

이 연구는 소규모 초등학교 교사의 분산적 리더십, 잡 크래프팅, 지역공동체 의식과 자원연계활동 간의 영향관계를 살펴보고, 분산적 리더십과 자원연계활동 관계에서 잡 크래프팅과 지역공동체 의식의 매개효과를 검증하는 데 목적이 있다. 이러한 연구목적을 달성하기 위해 선정된 연구문제는 다음과 같다. 첫째, 소규모 초등학교 교사의 분산적 리더십, 잡 크래프팅, 지역공동체 의식과 자원연계활동 간의 상관관계는 어떠한가? 둘째, 소규모 초등학교 교사의 분산적 리더십과 자원연계활동 간의 관계에서 잡 크래프팅과 지역공동체 의식은 매개효과를 가지는가? 이 연구결과로 소규모 초등학교 교사의 마을교육공동체 참여 독려 및 활성화 정책을 위한 기초 자료로 활용되기를 기대한다.

II. 이론적 배경

1. 소규모 학교의 이해

소규모 학교는 도시의 과대·과밀의 교육 여건 개선을 위한 이상적인 규모의 학교를 의미하는 긍정적인 측면과 교육의 질이 저하될 만큼 전체 학생 수, 학습 수, 학년 당 학급 수, 학급당 학생 수 중 어느 하나라도 미달하는 학교를 의미하는 부정적인 측면으로 설명된다(김용우, 최준열, 조준래, 1992). 이 연구에서는 우리나라 농산어촌에서 비의도적으로 소규모화된 초등학교를 사례로 들고 있어, 후자의 의미인 소규모 학교 의미를 따른다.

그동안 경제적 논리를 근거로 소규모 학교의 통·폐합이 이루어졌고, 1999년까지 상당한 성과를 달성하였다(정민석, 2014). 2012년 6월 14일 교육과학기술부는 적정규모 학교 육성 관련 「초·중등교육법 시행령」 개정 추진으로 학교 통폐합을 위한 기반을 마련하였다. 현재 소규모 학교는 면·도서·벽지지역 60명 이하, 읍지역 초등 120명 이하, 중등 180명 이하, 도시지역 초등 240명 이하, 중등 300명 이하이면 초등학교와 중학교의 교육과정 운영 특성 및 지역유형별 학교 규모를 반영한 적정규모 학교 육성 권고기준에 따르도록 방침을 두고 있다(교육부, 2016). 2018년 4월 기준, 소규모 학교 운영현황은 <표 II-1>과 같고, 분교장 수는 전체수에 포함하지 않았다.

<표 II-1> 소규모 학교 현황

지역	전체 학교 수	30명 이하 학교 수	31~60명 이하 학교 수	60명 이하 학교비율(%)
전국	6,064	401	819	20.1
서울	603	7	0	1.7
부산	305	1	10	3.6
대구	229	0	2	0.9
인천	249	5	9	5.6
광주	154	0	4	2.6
대전	148	0	3	2.0
울산	117	1	5	5.1
세종	47	0	1	2.1
경기	1,261	5	70	6.0
강원	351	65	87	43.3
충북	258	27	64	35.2
충남	409	18	133	37.0
전북	419	77	101	42.4
전남	429	52	128	42.0
경북	470	72	114	40.0
경남	502	70	74	28.6
제주	113	1	14	13.2

출처: 교육통계서비스(<https://kess.kedi.re.kr/index>).

소규모 학교는 일반학교에 비해 다양한 문제에 노출되어 있다. 첫째, 교사측면에서는 순환 근무를 하더라도 근무 기간에는 타 지역에 거주하고(정용기, 김미숙, 2013), 원거리 통근교사는 자신을 이방인처럼 인식하기도 한다(이두휴, 2004). 신규근무, 순환배정 등의 행정상의 배치나 승진 가산점 및 현장연구 사유로 근무를 하고 있어 근무지를 벗어나고픈 현실적 목표를 가진 교사가 많고(조승우, 김경식, 2019), 낮은 인센티브와 주거편의 부족에서 오는 스트레스를 호소하기도 한다(이덕난, 유지연, 2011). 둘째, 학교풍토 측면에서는 강력한 집단주의적 성향과 정적인 유대관계로 경직된 교직문화를 보이고, 상하관계가 강하게 형성되어 있다(유일한, 이동성, 2019). 정적인 관계를 맺는 학생들과는 달리, 학부모와의 관계는 스트레스와 고뇌로 소진을 경험한다(이두휴, 2004; 조승우, 김경식, 2019). 셋째, 교육측면에서는 적은 학생 수와 교사 인력 부족으로 비정상적인 교과운영(복식학급, 순회교사, 상치교사 운영 등)으로 인해 느슨하고 형식적인 수업 운영이 이루어져, 학제 간 연계교육과정 및 학교의 통·폐합이 제시되기도 한다(이형빈, 2020; 조승우, 김경식, 2019).

그러나 2019년 교육부가 학교와 지역의 상생발전 차원에서 소규모 학교에 대한 지원 강화 및 소규모 학교를 중심으로 한 지역교육 생태계 활성화 기반을 구축으로 기조를 전환하였다(교육부, 2019). 이러한 현상은 학교와 마을이 아이들의 학습권과 교육균등기회, 지역의 상생을 위한 마을교육공동체가 인구구조 변화에 따른 교육 분야 대응을 위한 최선의 방안으로 해석할 수 있다. 따라서 소규모 학교 중심으로 확산되는 마을교육공동체에 대해 교사의 관심과 이해, 능동적 참여는 마을교육공동체를 지속시킬 수 있는 주요주체임을 시사한다.

2. 분산적 리더십

분산적 리더십은 조직 내의 상호공유와 신뢰를 바탕으로 권한을 나누고, 책임을 공유하며 주인인식을 갖는 리더십이다(Harris, 2008). 기존의 ‘집중된 리더십(focused leadership)’에서 좀 더 진화된 리더십의 특성을 보이는(Spillane, 2006) 분산적 리더십을 ‘개인’과 ‘분산’이 공존하는 ‘하이브리드(hybrid)’ 리더십으로 언급하기도 한다(Gronn, 2010). 분산적 리더십은 조직 내의 상호공유와 신뢰를 바탕으로 조직 안에서 권한 나눔과 책임공유 및 주인인식을 갖는 특징이 있다(Harris, 2008; Spillane, 2006). 전문성과 동기를 관리직에 국한하지 않고 조직 구성원의 개입과 참여의 기회를 제공하는 분산적 리더십은 민주적인 잠재력을 가지고 있다(Woods & Gronn, 2009: 442). 이러한 분산적 리더십을 통해 조직 구성원은 공동의 지도자로 리더십을 실행하고 상호협력적인 활동을 일구어 조직역량과 개인의 전문성 신장을 도모한다(Harris, 2008). 학교현장에서 학교 구성원 각자가 분산적 리더십이 발산될 때, 학교조직의 위계적 구조를 극복(Arrowsmith, 2007)하고 의사결정과정을 공유한다(Spillane & Healey, 2010). 아울러, 학교장과 학교조직 구성원 간에 놓여있는 다양한 상황을 개인의 역량이나 시스템 안에 고착하지 않고 상호작용을 발현한다(문성운, 2013; Spillane, 2006). 이 연구에서는 학교장, 학교조직 구성원이 처해 있는 상황을 상호작용에 기반을 두어 공동의 리더십을 발휘하고, 책임과 의사결정의 공유를

통해 학교 및 학교와 연계된 주체·환경의 개선을 촉진시키는 동력으로 조작적 정의를 제시한다. 분산적 리더십이 무제한적 권한위임과 분권적 참여, 그리고 민주적인 거버넌스 정책실행을 함의 하지만, 협력적 성격으로 인해 학교조직의 개별상황과 여건을 간과하고 혁신적 변화를 이끄는 오독된 결론을 유의해야 한다(박선형, 2018). 이 연구에서는 문성윤(2013), 박찬(2014)과 Elmore(2000)에서 차용한 측정도구를 기초로 분산적 리더십의 하위변인을 학교상황, 교장 리더십, 교사 리더십, 그리고 교사의 상호작용으로 구성하였다.

3. 잡 크래프팅

잡 크래프팅²⁾은 Wrzesniewski와 Dutton(2001)이 처음 제시한 개념으로, 직무 재설계에 초점을 두고 자신의 과업 관계영역에서 만들어지는 물리적·인지적 변화를 말한다. 개인의 직무수행 시 변화를 창조하거나 주도하는 잡 크래프팅은 자신의 업무를 주도적으로 행함으로써, 개인과 직무의 적합도를 향상시키고 자유롭게 자신의 재량에 맞추어 요구와 열망을 업무경험과 배치하여 일의 의미와 직무만족도를 제고한다(Griffin, Neal, & Parker, 2007; Slemp & Vella-Brodrick, 2014). 잡 크래프팅은 개인의 직무완성을 위해 업무의 개념화와 이해관계자 간의 관계성 심화를 수행하여 자신의 담당 직무에 의미성을 부여한다(Ghitulescu, 2006). 아울러, 잡 크래프팅은 일의 늘림과 관계의 심도를 가능하는 차원을 넘어 자신에게 부정적 영향을 주는 요인을 줄이기도 한다(Lyons, 2008). 이 연구에서는 잡 크래프팅을 일의 의미와 정체성을 확립하고, 자신에게 놓여있는 환경적 인지도를 높여 행동으로 이끄는 과정 속에서 직무요구와 직무자원의 균형을 이루어 나가는 것으로 조작적 정의를 제시한다. 이 연구에서는 Wrzesniewski와 Dutton(2001)의 잡 크래프팅 측정도구에 기반하여 설계된 이현웅(2017)의 한국형 잡 크래프팅 측정도구에 기초하여 잡 크래프팅의 하위변인을 과업 크래프팅, 인지 크래프팅과 관계 크래프팅으로 구성하였다.

4. 지역공동체 의식

지역공동체는 지리적으로 활동의 흐름(inter-areal activity flows)이 지역 간 광범위하게 묶여 연속되는 공간범위(Perloff, Dunn, Lampard, & Muth, 1960: 4)인 '지역'과 생활방식 단위로 서의 사회적 연결망(Calhoun, 1980)인 '공동체'가 엮인 것이다. 이러한 지역공동체는 사회상황의 보기(looking)와 사람의 의미(people's meanings) 공유, 사회운동을 통한 학습(Fletcher, 1987: 45)을 통해 '우리'라는 공동체 의식(community sentiment)을 고취시켜 가치와 규범, 공동의 목표를 위해 함께 생활하고 성장하며 공유한다(Goode, 1957). 사회적·인지적·정서적 요인에 기반하여 충만감, 연대의식, 상호작용의 영향의식과 친밀성(김경준, 김성수, 1998), 그리고 정서적 유대

2) 잡 크래프팅을 '직무재창조', '직무 빚어내기', '직무의미 창조', '직무 개선', '직무창조'라는 용어로 사용하지만, 아직 공식화된 번역어가 없는 상황이다.(이현웅, 2017). 최근 연구자들이 번역의 혼선으로 영문용어 그대로 'job crafting' 또는 '잡 크래프팅'이라고 사용하고 있어(임명기, 하유진, 오동준, 손영우, 2014), 이 연구에서는 잡 크래프팅으로 용어를 통일한다.

감(성희자, 전보경, 2006)을 지향하는 지역공동체 의식을 통해 공동체 결속을 과시(이재열, 2006)하기도 하고, 다른 사회집단과 차별을 두는 사회적 실체(Etzioni, 2000)가 되기도 한다. 이 연구에서는 지역공동체 지속과 발전을 위해 지역사회에서 생성된 지역성과 공동체감을 바탕으로 참여와 실천을 동인하는 개인의 의식과 감정으로 조작적 정의를 제시한다. 자신이 해당집단에 속해있다는 소속감을 인정하는 지역공동체 의식은 ‘구성원 의식(membership)’, ‘상호영향의식(influence)’, ‘욕구의 통합과 실현(integration and fulfillment of needs)’, ‘공유된 정서적 연계(shared emotional connection)’ 4가지 요인으로 제시한다(McMillan & Chavis, 1986). 이 연구에서는 소규모 초등학교 교사가 소속된 근무지 지역사회에서 느끼는 지역공동체 인식에 중점을 두고 ‘충족감’, ‘연대감’, ‘소속감’, ‘정서적 친밀감’을 지역공동체 의식의 하위변인으로 구성하였다.

5. 자원연계활동

자원연계활동을 이해하기 위해서는 ‘자원’과 ‘연계’의 개념을 이해할 필요가 있다. 자원은 개인과 사회적 지원체계의 근본이 되는 것으로, 사업목적 달성에 기여하는 다양한 제도, 시설, 기관, 프로그램과 사람의 지식, 기술, 정보 등이 포함된 인적·물적·정보의 제요소를 포괄한다(Siporin, 1975). 지리적·공간적 범주에 속하는 ‘지역사회자원’은 지역의 다양한 인적, 물적, 자연적, 사회적 자원을 뜻하며, 재화와 서비스도 포함된다(Blankenship, 2018). 지역사회자원은 “공동사용으로 인해 잠재적인 자원 이용자를 배제하기 어려울 만큼 풍부한 자원체계”(Ostrom, 1990: 30) 이자, “모든 이에게 자유롭게 허용한 부”(Gordon, 1954: 124)인 공동자원과 유사성을 갖는다. 연계(linkage)는 명사보다는 동사에 근접하고, 상황에 따라 끊임없이 변화하여 용어의 형태와 구조를 정립하는데 어려움을 겪는다(박태영, 2012). 주체(node)가 가지고 있는 연계(link)로 구성된 연계성(Novak, 1998)은 서로 다른 분야가 목적을 위해 함께 일을 하면서, 발전단계에 따라 연락(점의 구성), 연계(선의 구성), 통합(면의 구성)으로 이동한다(이정호 외, 1995). 이 연구에서는 자원연계활동을 마을교육공동체 운영의 원활함과 효율성을 위해 소규모 초등학교와 지역사회에 연계된 인적·물적·자연적·사회적 자원을 연계하는 활동으로 조작적 정의를 제시한다. 소규모 초등학교 교사의 근무지에서 이루어지는 마을교육공동체 자원연계활동을 살펴보기 위해 정영림(2007)과 송금선(2008)의 설문을 차용한 양현명(2009)의 측정도구를 기초로 자원연계활동의 하위변인을 충족감, 연대감, 소속감, 그리고 정서적 친밀감을 자원연계활동의 하위변인으로 구성하였다.

6. 연구변인들 간의 관계

이 연구에서 살펴보고자 하는 분산적 리더십, 잡 크래프팅, 지역공동체 의식과 자원연계활동 간의 구조적 관계는 다음과 같다. 다만, 이 연구에서 밝히고자 하는 연구변인들 간의 구조적 관계를 명확하게 밝힌 선행연구들이 경험적 연구방법론에 무게를 두고 있어, 유사한 선행연구들을 통해 연구결과를 유추하고자 한다. 첫째, 분산적 리더십과 잡 크래프팅 간의 관계는 학교와 지역사

회가 함께하는 교육협력 사례연구(권순정 외, 2016; 이동성, 2016, 2017; 정바울, 황영동, 2011; 진동섭 외, 2014), 금융 조직원의 진성리더십과 잡 크래프팅 간의 관계(오현아, 정재삼, 2017), 교사의 임파워링 리더십과 잡 크래프팅 간의 관계(성민정, 2019)를 증명한 실증적 연구를 통해 유의한 정적영향을 확인하였다. 둘째, 잡 크래프팅과 지역공동체 의식 간의 관계는 농어촌 지역 소규모학교를 살리기 위해 노력했던 학교교사들의 생애사를 살펴본 연구(이동성, 2016, 2017)에서 가늠할 수 있는데, 학교교사가 학교와 지역사회 간의 원활한 자원 조달을 위해 수행한 자신의 업무 이해와 학교사업을 위시한 이해관계자들 간의 소통의 기저에는 지역공동체 의식이 자리 잡고 있다는 것을 밝히고 있다. 셋째, 잡 크래프팅과 자원연계활동 간의 관계에서는 교사의 행위자 행동(agentive action)에 대한 잡 크래프팅 관점을 통해 지역사회연계활동을 살펴본 Haneda와 Sherman(2016) 연구에서 잡 크래프팅이 자원연계활동에 긍정적인 영향을 미치고 있음을 보고하였다. 넷째, 지역공동체 의식과 자원연계활동 간의 관계에서는, 커뮤니티 채널 이용에 관한 연구(이영원, 2016)와 사회 네트워크 사이트 관련 연구(Mamonov, Koufaris, & Benbunan-Fich, 2016), 마을교육공동체 참여 근무학교 교사 연구(배현순, 이희수, 2019)에서 정적 영향관계를 밝혔다. 다섯째, 분산적 리더십과 지역공동체 의식 간의 관계에서는 리더십유형별에 따른 공동체의 의식 연구(김병진, 2018)와 마을교육공동체 참여 근무학교 교사 연구(배현순, 이희수, 2019)에서 유의한 정적영향을 확인하였다. 여섯째, 분산적 리더십과 자원연계활동 간의 관계에서는 교육복지우선지원사업의 교육복지네트워크와 활동수준 연구(김의용, 조성숙, 2016), 지역사회복지관 조직풍토와 사회복지사의 자원연계기술과의 관계연구(박미진, 현안나, 2017)에서 정적 영향관계를 밝혔다. 각 연구변인들 간의 선행연구에 관한 정리는 <표 II-2>와 같다.

〈표 II-2〉 연구변인들 간의 선행연구

연번	연구변인 간의 관계	연구자	연구방법	연구내용	연구결과
1	분산적 리더십과 잡 크래프팅	권순정 외(2016)	사례연구	마을교육공동체 주체들의 학교와 지역사회의 교육협력	정적 영향
		이동성(2016, 2017)	생애사 연구	농어촌 지역 소규모학교를 살리기 위한 학교교사의 생애사	정적 영향
		정바울, 황영동(2011)	사례연구	마을교육공동체 주체들의 학교와 지역사회의 교육협력	정적 영향
		진동섭 외(2014)	사례연구	혁신학교 주체들의 학교와 지역사회의 교육협력	정적 영향
		오현아, 정재삼(2017)	양적연구	금융 조직원의 진성리더십과 잡 크래프팅 간의 관계	정적 영향
		성민정(2019)	양적연구	교사의 임파워링 리더십과 잡 크래프팅 간의 관계	정적 영향
2	잡 크래프팅과 지역공동체 의식	이동성(2016, 2017)	생애사 연구	농어촌 지역 소규모학교를 살리기 위한 학교교사의 생애사	정적 영향
3	잡 크래프팅과	Haneda &	사례연구	교사의 행위자 행동(agentive	정적 영향

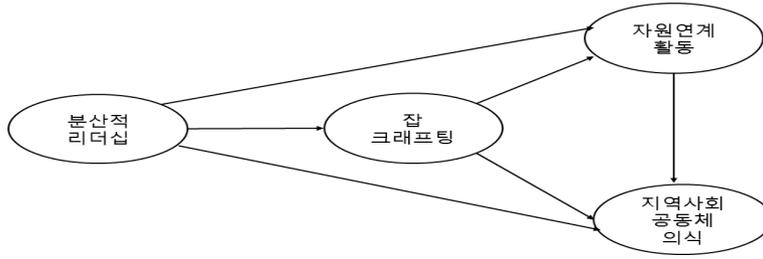
연번	연구변인 간의 관계	연구자	연구방법	연구내용	연구결과
4	자원연계활동	Sherman(2016)		action)에 대한 잡 크래프팅 관점을 통한 지역사회연계활동 관계	
		이영원(2016)	양적연구	지역공동체 의식이 지역사회 참여와 커뮤니케이션 채널 이용에 미치는 영향	정적 영향
	지역공동체 의식과 자원연계활동	Mamonov, Koufaris, & Benbunan-Fich(2016)	양적연구	사회 네트워크 사이트의 지속가능성에서 공동체 의식의 역할	정적 영향
		배현순, 이희수(2019)	양적연구	마을교육공동체 참여 근무학교 교사 인식	정적 영향
5	분산적 리더십과 지역공동체 의식	김병진(2018)	양적연구	부서관 계열 학생이 인식하는 리더십 유형에 따른 응집력 및 공동체 의식과 임관에 관한 연구	정적 영향
		배현순, 이희수(2019)	양적연구	마을교육공동체 참여 근무학교 교사 인식	정적 영향
6	분산적 리더십과 자원연계활동	김의용, 조성숙(2016)	양적연구	대구지역 교육복지우선지원사업 실무자의 교육복지네트워크 활동수준	정적 영향
		박미진, 현안나(2017)	양적연구	지역사회복지관 조직풍토와 사회복지사의 자원연계활동과의 관계	정적 영향

선행연구를 종합해보면, 소규모 초등학교 교사가 인식하는 분산적 리더십, 잡 크래프팅, 지역공동체 의식과 자원연계활동의 구조적 관계가 긍정적인 영향관계의 가능성을 시사한다. 학교 존폐를 고민해야 하는 소규모 초등학교 입장에서 마을교육공동체는 학교와 지역사회를 상생하게 하는 동력체이다. 따라서 소규모 초등학교 교사의 분산적 리더십, 잡 크래프팅과 지역공동체 의식이 높을수록 학교와 지역사회를 상생시키는 마을교육공동체의 중심인 자원연계활동을 증진시키는 동인요인으로 예측할 수 있다.

Ⅲ. 연구방법

1. 연구 모형

이 연구는 마을교육공동체와 같이 학교와 지역사회 연계 교육사업에 참여하는 소규모 초등학교 교사의 분산적 리더십, 잡 크래프팅, 지역공동체 의식과 자원연계활동 간의 구조적 관계를 밝히는 데 중점을 둔다. 이 연구에 제시한 연구변인들 간의 관계를 모형으로 나타내면 [그림 III-1]과 같다.



[그림 III-1] 연구 모형

2. 연구대상

연구대상자는 마을교육공동체에 참여하는 소규모 초등학교에 근무하는 교사를 중심으로 목적 표집방법을 진행하였다. 전국 17개 시도교육청의 마을교육공동체 담당 장학사 및 이해관계자와 접촉하여 설문수집이 가능한 소규모 초등학교(11학급 이하)를 선정하였고, 2018년 5월 21일부터 8월 20일까지 직접 방문과 우편·온라인으로 설문지를 배포하고 회수하였다. 총 230부(직접방문 195부, 우편 15부, 온라인 20부)를 배부하여 217부를 수거(우편 197부, 온라인 20부, 전체 회수율 94.3%)하였다. 이 중 불성실한 설문 5부를 제외한 총 212부를 실제 분석에 사용하였다. 연구 대상에 대한 인구통계학적 특성은 <표 III-1>과 같다.

<표 III-1> 연구 대상자의 인구통계학적 특성

구분		빈도(명)	비율(%)
성별	남	68	32.1
	여	144	67.9
연령	20대	27	12.7
	30대	43	20.3
	40대	79	37.3
	50대	59	27.8
	60대 이상	4	1.9
	근무지역	경기	15
	인천	4	1.9
	강원권	13	6.1
	충청권	77	36.3
	호남권	103	48.6
교직 경력	5년 이하	43	20.3
	6년~10년	21	9.9
	11년~20년	76	35.8
	21년~30년	52	24.5
	31년 이상	20	9.4

	구분	빈도(명)	비율(%)
학교규모	5학급 이하	81	38.2
	6~11학급	131	61.8
근무학교 참여사업	마을교육공동체사업	131	61.8
	지역별 혁신교육지구사업	13	6.1
	혁신학교사업	68	32.1
근무학교 사업참여 기간	1년 미만	35	16.5
	1년차	55	25.9
	2년차	46	21.7
	3년차	57	26.9
	4년차	7	3.3
	5년차 이상	12	5.7
근무년수	1년 미만	52	24.5
	1년~2년	55	25.9
	3년~4년	72	34.0
	5년 이상	33	15.6
직위	수석교사	22	10.4
	부장교사	81	38.2
	평교사	109	51.4
근무형태	정규 교사	212	100.0
	기간제 교사	0	0.0
계		212	100.0

3. 측정도구

1) 분산적 리더십

분산적 리더십은 문성윤(2013)의 분산적 리더십 진단도구를 수정·보완한 박찬(2014)의 설문문항을 사용하였다. 분산적 리더십의 하위변인인 학교상황 6문항, 학교장 리더십 7문항, 교사 리더십 6문항, 교사의 상호작용 6문항, 총 25개의 문항에 대하여 Likert 5단계 척도로 구성되어 있다. 분산적 리더십의 Cronbach α 계수는 학교상황 .841, 학교장 리더십 .894, 교사 리더십 .833, 교사의 상호작용 .881이다. 이 연구 목적에 부합되는 측정도구를 구성하고자 Elmore(2000)와 코네티컷 주 교육부가 고안한 분산적 리더십 척도도구인 DLRS(Distributed Leadership Readiness Scale)에서 학교상황 2문항, 교사리더십 3문항, 총 5문항을 추가하였다. 추가된 5문항이 포함된 수정된 측정도구는 지도교수 1인, 마을교육공동체 참여 장학사(박사급) 1명, 혁신교육지구사업 참여 교사(박사급) 1명, 마을교육공동체 분야 활동가(박사급) 2명, 총 5인에게 내용타당도를 검증 받았다.

2) 잡 크래프팅

잡 크래프팅은 Wrzesniewski와 Dutton(2001)의 모형을 기반으로 DeVeills(2003)의 절차를 따라 한국형 잡 크래프팅을 개발한 이현웅(2017)의 설문문항을 이 연구의 목적에 맞게 수정·보완하였다. 총 15문항으로 과업조형 6문항, 인지조형 4문항, 관계조형 5문항, 5점 Likert 척도로 구성되어 있다. 잡 크래프팅의 Cronbach α 계수는 과업조형 .93, 인지조형 .82, 관계조형 .91로 측정하기에 양호한 문항으로 보고하였다.

3) 지역공동체 의식

지역공동체 의식은 Peterson, Speer과 McMillan(2008), 서철현과 고호석(2011)의 측정도구를 차용한 강순화(2015)의 설문지를 바탕으로 수정·보완하였다. 총 21문항으로 충족감 5문항, 연대감 4문항, 소속감 4문항, 정서적 친밀감 3문항, 5점 Likert 척도로 이루어져 있다. 지역공동체 의식의 Cronbach α 계수는 충족감 .911, 연대감 .912, 소속감 .912, 정서적 친밀감 .913으로 나타났다.

4) 자원연계활동

자원연계활동은 정영림(2007)이 교육복지사업에서 제시한 자원연계활동 유형을 측정화한 송금선(2008)의 설문을 차용한 양현명(2009)의 설문지를 기초로 설문문항을 구성하였다. 공동사업 4문항, 자원교환 13문항, 정보교환 10문항, 대상자 의뢰 15문항 등 총 4개 영역 42문항으로, Likert 5단계 척도를 사용하였다. 자원연계활동의 Cronbach α 계수는 공동사업 .629, 자원교환 .768, 정보교환 .879, 대상자 의뢰는 .921로 이상적인 신뢰도를 보였다. 본 연구 목적에 부합되는 측정도구를 구성하고자 양현명(2009)의 자원연계활동 설문문항을 수정·보완하여 타당도 검증을 위한 탐색적 요인분석을 실시하였다. 자원연계활동 측정도구의 최종적인 탐색적 요인분석 결과는 4개의 요인으로 구성되었으며, 분산설명력은 65.958%로 나타났다. 최종 활용된 자원연계활동 측정도구는 공동사업 4문항, 자원교환 12문항, 정보교환 10문항, 대상자 의뢰 5문항으로 4개의 하위요인의 31개 문항으로 구성하였다.

5) 측정도구의 신뢰도와 타당도 검증

측정도구의 대한 신뢰도 검증을 위해 각 연구변인들의 Cronbach α 계수를 산출한 결과, 분산적 리더십의 전체 Cronbach α 는 .919, 측정변인은 .828~.914로 분포하였으며, 잡 크래프팅의 전체 Cronbach α 는 .884, 측정변인은 .718~.884로 나타났다. 지역공동체 의식의 전체 Cronbach α 는 .919, 측정변인은 .715~.871로 분포하였고, 자원연계활동의 전체 Cronbach α 는 .956, 측정변인은 .885~.955로 나타났다. 측정도구의 타당도 검증을 위해 지도교수 1명, 마을교육공동체 참여 장학사(박사급) 1명, 혁신교육지구사업 참여 교사(박사급) 1명, 마을교육공동체 분야 활동가(박사급) 2명, 총 5인에게 내용타당도를 검증받았다.

〈표 III-2〉 측정도구의 구성 및 신뢰도

연구변인	측정변인	문항번호	문항 수	Cronbach α	출처
분산적 리더십	학교상황	I. 1~8	8	.914	Elmore(2000), 문성윤(2013), 박찬(2014)
	학교장리더십	I. 9~15	7	.885	
	교사리더십	I. 16~24	9	.868	
	교사의 상호작용	I. 25~30	6	.828	
	계		30	.919	
잡 크래프팅	과업 크래프팅	II. 1~6	6	.884	Wrzesniewski & Dutton(2001), 이현웅(2017)
	인지 크래프팅	II. 7~10	4	.718	
	관계 크래프팅	II. 11~15	5	.838	
	계		15	.884	
지역공동체 의식	충족감	IV. 1~5	5	.871	Peterson, Speer, & McMillan(2008), 서철현, 고호석(2011), 강순화(2015).
	연대감	IV. 6~9	4	.815	
	소속감	IV. 10~13	4	.851	
	정서적 친밀감	IV. 14~16	3	.817	
	계		16	.919	
자원연계활동	공동사업	V. 1~4	4	.885	정여림(2007), 송금선(2008), 양현명(2009)
	자원교환	V. 5~17	13	.897	
	정보교환	V. 18~27	10	.955	
	대상자의뢰	V. 28~32	5	.905	
	계		32	.956	
인구통계학적 특성			10		
총 계			103		

4. 분석방법

이 연구의 연구문제 검증에 위해 통계분석 프로그램인 SPSS 26.0과 AMOS 26.0 통계 프로그램을 이용하여 구조방정식 모형을 통해 검증하였다. 첫째, 연구대상 표본의 일반적 특성을 기초 통계와 빈도분석을 통해 제시하였다. 둘째, 측정항목의 내적 일관성을 검증하기 위해 문항의 신뢰도를 분석은 Cronbach α 계수를 산출하였다. 셋째, 연구변인들의 수준 및 정규성을 확인하기 위해 평균과 표준편차, 왜도와 첨도 등의 기초통계량을 산출하였다. 넷째, 측정변인들 간의 관련성을 살펴보기 위해 상관분석을 실시하였다. 다섯째, 측정변인의 타당성을 검증하기 위해 확인적 요인분석을 실시하여, 측정변인들의 집중타당도와 판별타당도를 검증하였다. 여섯째, 연구모형 검증은 구조방정식 모형(Structural Equation Modeling, SEM)을 통해 검증하였으며, 매개효과 검증은 부트스트랩 방법을 사용하였다.

IV. 연구결과

1. 기술통계, 상관관계분석 및 측정모형 검증

1) 기술통계량 및 정규성 검증

소규모 초등학교 교사의 분산적 리더십, 잡 크래프팅, 지역공동체 의식과 자원연계활동 연구변인의 평균과 표준편차, 왜도, 첨도 등의 기술통계분석을 통해 정규성을 검토한 결과, <표 IV-1>과 같다. 측정변인들의 평균을 살펴보면, 분산적 리더십의 측정변인의 경우 평균은 4.26~4.03으로 분포하여 높은 편이었고, 잡 크래프팅 측정변인의 평균은 3.90~4.18로 분포하여 높은 편이었다. 지역공동체 의식 측정변인의 평균은 3.22~3.76으로 분포하여 크게 높지는 않았다. 자원연계활동 측정변인은 평균은 3.06~3.24로 분포하여 보통 수준으로 나타났다. 다음으로 측정변인들의 왜도와 첨도는 정규성을 충족하는지를 확인하기 위 것으로 일반적으로 왜도는 ± 2 이하, 첨도는 ± 7 이하면 정규성을 충족하는 것으로 보는데(West, Finch, & Curran, 1995), 측정변인들의 왜도는 ± 1 이하, 첨도는 ± 2 이하로 낮게 나타나 정규성 가정을 충족하는 것으로 나타났다.

<표 IV-1> 기술통계 및 정규성 분석결과

변인	최솟값	최댓값	평균	표준편차	왜도	첨도	
분산적 리더십	학교상황	2.00	5.00	4.26	.53	-.85	1.80
	학교장 리더십	2.14	5.00	4.20	.56	-.58	.53
	교사 리더십	2.22	5.00	4.03	.52	-.44	.74
	교사 상호작용	2.00	5.00	4.13	.52	-.36	.70
잡 크래프팅	과업 조형	2.50	5.00	4.18	.53	-.23	.21
	인지 조형	2.50	5.00	4.00	.56	-.10	-.24
	관계 조형	2.00	5.00	3.90	.64	-.35	-.06
지역공동체 의식	총족감	1.00	5.00	3.42	.67	-.42	1.04
	연대감	2.00	5.00	3.76	.60	-.41	.36
	소속감	1.50	5.00	3.53	.66	-.25	.56
	정서적 친밀감	1.00	5.00	3.22	.78	-.08	-.05
자원연계활동	공동사업	1.00	5.00	3.24	.81	-.21	.25
	자원교환	1.00	5.00	3.06	.71	-.34	.46
	정보교환	1.00	5.00	3.13	.77	-.46	.26
	대상자의뢰	1.00	5.00	3.24	.75	-.47	.80

2) 연구변인들 간의 상관관계

소규모 초등학교 교사의 분산적 리더십, 잡 크래프팅, 지역공동체 의식과 자원연계활동 등 연

구변인 간의 상관관계를 살펴보기 위해 Pearson의 적률상관계수를 <표 IV-2>와 같이 산출하였다. 분석결과, 학교장의 리더십과 연대감, 학교상황과 정서적 친밀감, 과업 크래프팅과 대상자의뢰, 관계 크래프팅과 대상자의뢰 등의 측정변인 간에는 유의미한 상관은 나타나지 않았으나 나머지 대부분의 연구변인들 간에는 모두 유의미한 정(+)적 상관이 있는 것으로 나타났다.

<표 IV-2> 연구변인들 간의 상관관계 분석

구 분	분산적 리더십				잡 크래프팅			지역공동체 의식				자원연계활동			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1.학교상황	.1														
2.학교장 리더십	.74***	1													
3.교사 리더십	.584***	.621***	1												
4.교사 상호작용	.639***	.592***	.609***	1											
5.과업 조형	.449***	.411***	.542***	.320***	1										
6.인지 조형	.326***	.305***	.520***	.365***	.538***	1									
7.관계 조형	.370***	.298***	.497***	.469***	.433***	.352***	1								
8.충족감	.175*	.194*	.293***	.279**	.172*	.233***	.243***	1							
9.연대감	.183**	.121	.257***	.251***	.219*	.307***	.179*	.536***	1						
10.소속감	.158*	.137*	.331***	.252***	.219*	.284***	.293***	.600***	.670***	1					
11.정서적 친밀감	.097	.149*	.333***	.199*	.169*	.243***	.222***	.489***	.393***	.621***	1				
12.공동사업	.234***	.189**	.342***	.280***	.218**	.287***	.252***	.364***	.348***	.413***	.346***	1			
13.자원교환	.160*	.183**	.280***	.251***	.157*	.153*	.270***	.365***	.325***	.389***	.379***	.618***	1		
14.정보교환	.262***	.210**	.297***	.282***	.164*	.288***	.178**	.403***	.398***	.493***	.317***	.696***	.597***	1	
15.대상자의뢰	.161*	.161*	.225***	.196**	.074	.173*	.117	.305***	.309***	.337***	.222***	.514***	.527***	.607***	1

* p<.05, ** p<.01, *** p<.001

3) 측정모형의 검증

소규모 초등학교 교사의 분산적 리더십, 잡 크래프팅, 지역공동체 의식, 자원연계활동 변인들의 개념타당성을 평가하기 위해 확인적 요인분석을 통해 측정모형의 집중타당성과 판별타당성을 검토하였다. 측정모형의 적합도를 살펴보면, $\chi^2=175.329(df=84, p<.001)$, SRMR=.059, TLI=.925, CFI=.940, RMSEA(90%CI)=.072(.057~.087) 등으로 비교적 양호한 적합도를 보여 측정모형은 자료에 적합한 것으로 나타났다. 또한 소규모 학교 근무교사의 분산적 리더십, 잡 크래프팅, 지역공동체 의식, 자원연계활동 등 잠재변인에 대한 측정변인들의 요인부하량은 모두 통계적으로도 유의미하였고($p<.001$), 이론적으로 부적합한 음 오차분산(heywood case) 등은 나타나지 않았으며, 표준화 요인부하량은 모든 측정변인이 .50 이상으로 높게 나타났다.

다음으로 소규모 초등학교 교사의 분산적 리더십, 잡 크래프팅, 지역공동체 의식, 자원연계활동 잠재변인들의 집중타당성을 살펴보기 위하여 개념신뢰도(Construct Reliability, CR)와 평균 분산추출 값(Average Variance Extracted, AVE)을 검토하였다. 먼저 집중타당성은 하나의 잠

재변인에 대한 두 개 이상의 측정항목들의 상관 정도를 나타내며 일반적으로 개념신뢰도는 .70 이상, 평균분산추출값은 .50 이상이면 집중타당성에 문제가 없는 것으로 본다. <표 IV-3>에 제시된 바와 같이, 개념신뢰도는 분산적 리더십(.961), 잡 크래프팅(.890), 지역공동체 의식(.916), 자원연계활동(.912) 등 잠재변인 모두 .80이상으로 높게 나타났고, 평균분산추출 값 역시 분산적 리더십(.861), 잡 크래프팅(.732), 지역공동체 의식(.734), 자원연계활동(.723) 등 잠재변인 모두 .70 이상으로 높게 나타나 집중타당성이 확인되었다.

<표 IV-3> 연구변인들 간의 상관관계 분석

경로		비표준화 요인 부하량	표준 오차	표준화 요인 부하량	t-value	개념 신뢰도 (CR)	평균 분산 추출 (AVE)
분산적 리더십	→ 학교상황	1.000	-	.834	-	.961	.861
	→ 학교장리더십	1.030	.077	.819	13.318***		
	→ 교사리더십	.917	.074	.778	12.466***		
	→ 교사의 상호작용	.884	.074	.755	11.988***		
잡 크래프팅	→ 과업 크래프팅	1.000	-	.784	-	.890	.732
	→ 인지 크래프팅	.956	.108	.716	8.857***		
	→ 관계 크래프팅	.878	.119	.576	7.403***		
지역사회 공동체 의식	→ 충족감	1.000	-	.694	-	.916	.734
	→ 연대감	.942	.098	.732	9.595***		
	→ 소속감	1.261	.115	.899	10.991***		
	→ 정서적 친밀감	1.118	.127	.666	8.801***		
자원연계 활동	→ 공동사업	1.000	-	.807	-	.912	.723
	→ 자원교환	.793	.072	.732	11.070***		
	→ 정보교환	1.010	.077	.859	13.108***		
	→ 대상자의뢰	.780	.077	.681	10.157***		

$\chi^2=175.329(df=84, p<.001)$, SRMR=.059, TLI=.925, CFI=.940,

RMSEA(90%CI)=.072(.057 ~ .087)

*** $p<.001$

마지막으로 판별타당성을 살펴보면, <표 IV-4>에 제시된 상관계수의 제곱과 평균분산추출 값 비교를 통해 판별타당성을 확인한 결과, 잠재변인들 간에 가장 높은 상관을 보인 분산적 리더십 과 잡 크래프팅 잠재변인 간의 상관계수(.701)의 제곱(.491)보다 잠재변인들의 평균분산추출 값 이 모두 큰 것으로 나타나 잠재변인들의 판별 타당성이 확보되었다. 잠재변인들 간의 상관관계를 살펴본 결과, 분산적 리더십, 잡 크래프팅, 지역공동체 의식, 자원연계활동 간에 모두 유의미한 정적 상관이 있는 것으로 나타났다.

〈표 IV-4〉 잠재변인들 간의 상관관계

구분	분산적 리더십	잡 크래프팅	지역공동체 의식	자원연계활동
분산적 리더십	.861	(.491)	(.101)	(.138)
잡 크래프팅	.701***	.732	(.169)	(.123)
지역공동체 의식	.318***	.411***	.734	(.376)
자원연계활동	.372***	.350***	.613***	.723

* $p < .05$, *** $p < .001$, 대각선 값은 평균분산추출 값(AVE), ()는 상관계수의 제곱

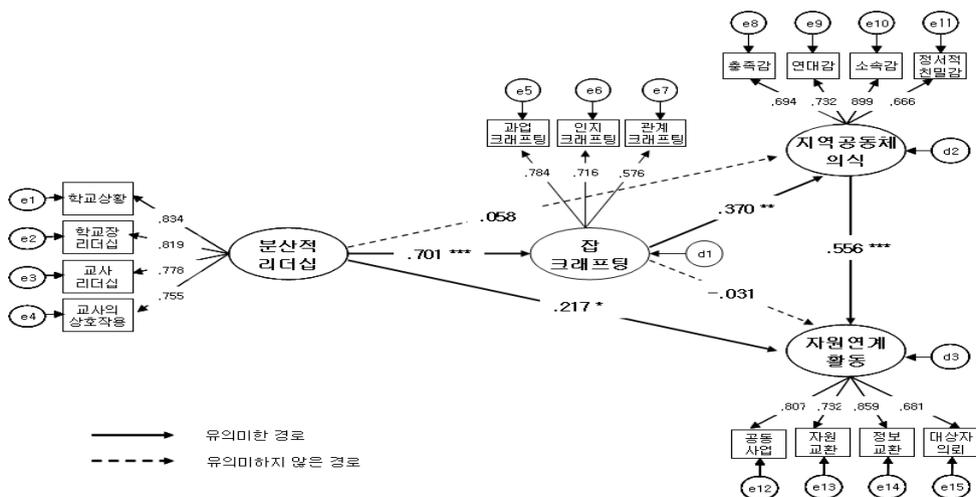
2. 연구모형의 검증

소규모 초등학교 교사의 분산적 리더십, 잡 크래프팅, 지역공동체 의식과 자원연계활동의 잠재변인들 간의 구조적 인과관계를 살펴보기 위한 연구모형 검증을 위해 구조방정식모형 분석을 실시하였다. 측정변인들의 정규성에 문제가 없으므로 모수 측정방법인 최대우도법(Maximum Likelihood, ML)을 사용하였다. 먼저 연구모형의 적합도는 〈표 IV-5〉에 제시된 바와 같이, $\chi^2=175.329(df=84, p < .001)$, SRMR=.059, TLI=.925, CFI=.940, RMSEA(90%CI)=.072(.057~.087) 등으로 나타나 수 용가능한 양호한 적합도를 보였다.

〈표 IV-5〉 연구모형의 적합도

χ^2	df	p	SRMR	TLI	CFI	RMSEA(90%CI)
175.329	84	.000	.059	.925	.940	.072(.057~.087)

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$



〔그림 IV-1〕 연구모형 검증 결과(표준화 계수)

연구모형의 검증결과와 경로계수는 [그림 IV-1]과 <표 IV-6>에 제시된 바와 같다. 소규모 학교 근무교사의 분산적 리더십이 잡 크래프팅에 미치는 영향을 살펴본 결과, 표준화 경로계수(β)는 .701($t=8.350, p<.001$)로 유의미한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다.

잡 크래프팅이 지역공동체 의식에 미치는 영향의 경우 표준화 경로계수(β)는 .370($t=2.714, p<.01$)으로 유의미한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다. 잡 크래프팅이 자원연계활동에 미치는 영향의 경우 표준화 경로계수(β)는 -.031($t=-.259, p>.05$)로 유의미한 영향은 미치지 않았다. 지역공동체 의식이 자원연계활동에 미치는 영향을 살펴본 결과, 표준화 경로계수(β)는 .556($t=6.249, p<.001$)으로 유의미한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다. 분산적 리더십이 지역공동체 의식에 미치는 직접적 영향을 살펴본 결과, 표준화 경로계수(β)는 .058($t=.469, p>.05$)로 유의미한 영향은 미치지 않았으나, 자원연계활동에는 표준화 경로계수(β)는 .217($t=2.000, p<.05$)로 직접적으로 유의미한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다.

<표 IV-6> 연구모형의 경로계수

경로	비표준화 계수	추정 오차	표준화 계수	t
분산적 리더십 → 잡 크래프팅	.663	.079	.701	8.350***
잡 크래프팅 → 지역공동체 의식	.413	.152	.370	2.714**
잡 크래프팅 → 자원연계활동	-.049	.188	-.031	-.259
지역공동체 의식 → 자원연계활동	.779	.125	.556	6.249***
분산적 리더십 → 지역공동체 의식	.061	.130	.058	.469
분산적 리더십 → 자원연계활동	.321	.160	.217	2.000*

잡 크래프팅의 R2=.492, 지역공동체 의식의 R2=.171, 자원연계활동의 R2=.411

* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

소규모 초등학교 교사의 분산적 리더십과 자원연계활동의 관계에서 잡 크래프팅과 지역공동체 의식의 매개효과를 살펴보기 위하여 부트스트랩 방법을 사용하였다. 분산적 리더십과 자원연계활동의 관계에서 잡 크래프팅과 지역공동체 의식의 매개효과 검증결과, 분산적 리더십 → 잡 크래프팅 → 지역공동체 의식 → 자원연계활동의 간접효과의 표준화계수는 .144였으며, 95%신뢰구간(95%CI: .075~.517)에 0을 포함하지 않아 매개효과는 유의미한 것으로 나타났다. 분산적 리더십은 잡 크래프팅과 지역공동체 의식의 매개를 통해 지역공동체 의식과 자원연계활동에 영향을 미치는 것으로 나타났다.

<표 IV-7> 매개효과 검증 결과

경로	간접효과			
	비표준화 계수	추정 오차	표준화 계수	95%CI
분산적 리더십 → 잡 크래프팅 → 지역공동체 의식 → 자원연계활동	.213	.102	.144	(.075~.517)

*부트스트랩 표집 2000번

V. 논의 및 결론

이 연구는 마을교육공동체에 참여하는 소규모 초등학교 교사가 인식하는 분산적 리더십, 잡 크래프팅, 지역공동체 의식과 자원연계활동 간의 구조적 관계를 살펴보기 위해 주요 연구변인들 간의 직접효과와 매개효과를 검증하였다. 이에 대한 연구결과에 따른 논의는 다음과 같다.

1) 분산적 리더십, 잡 크래프팅, 지역공동체 의식, 자원연계활동과의 간의 관계

첫째, 소규모 초등학교 교사가 인식한 분산적 리더십은 잡 크래프팅과 자원연계활동에 유의한 정적 상관관계를 확인하였다. 학교와 지역사회가 함께하는 교육협력 사례연구(권순정 외, 2016; 이동성, 2016, 2017; 정바울, 황영동, 2011; 진동섭 외, 2014), 리더십과 잡 크래프팅 간의 관계(오현아, 정재삼, 2017; 성민정, 2019)의 실증적 연구를 지지한다. 반면, 마을교육공동체 참여 근무학교 교사연구(배현순, 이희수, 2019)와는 다르게 분산적 리더십과 지역공동체 의식 간의 관계는 유의미한 영향을 미치지 않았다. 이는 일반학교와 다른 특수한 환경에 놓여있는 소규모 초등학교의 현실을 반영한 것으로, 학교의 소규모화에 따른 비정상적인 교과운영(복식학급, 순회교사, 상치교사 운영 등), 교사의 업무 부담과 근무 기피 등의 불리한 환경이 지역공동체 의식으로 연계되지 못했음을 추측할 수 있다.

둘째, 소규모 초등학교 교사가 인식한 잡 크래프팅과 지역공동체 의식은 통계적으로 유의한 정적 상관관계를 확인하였다. 농어촌 지역 소규모 학교를 살리기 위해 노력했던 학교교사들의 생애사를 살펴본 연구(이동성, 2016, 2017)를 뒷받침한다. 반면, 잡 크래프팅과 자원연계활동 간의 관계에서는 유의미한 영향을 미치지 않아 Haneda와 Sherman(2016) 연구와 상반되었다. 소규모 초등학교 교사가 비록 잡 크래프팅을 가지고 있다 하더라도 소규모 초등학교의 특성 상 다중역할을 수행해야 하는 이들에게 마을교육공동체의 중심활동인 자원연계활동 참여를 위한 동력까지는 미치지 않는다는 것으로 해석할 수 있다.

셋째, 소규모 학교 근무교사가 인식한 지역공동체 의식은 자원연계활동에 유의한 정적관계를 확인하였다. 커뮤니티 채널 이용에 관한 연구(이영원, 2016)와 사회 네트워크 사이트 관련 연구(Mamonov, Koufaris, & Benbunan-Fich, 2016), 마을교육공동체 참여 근무학교 교사 연구(배현순, 이희수, 2019)의 실증적 연구를 지지한다. 이러한 결과는 소규모 학교 교사가 가지는 지역공동체 의식 수준의 정도가 성공적인 자원연계활동을 이끄는 동인요인으로, 자신이 근무하는 학교와 지역사회의 특성을 살려 마을교육공동체 가치에 집중할 수 있는 기반이 될 수 있음을 시사한다.

2) 분산적 리더십과 자원연계활동 간의 관계에서 잡 크래프팅과 지역공동체 의식의 매개효과

분산적 리더십과 자원연계활동 관계에서 잡 크래프팅과 지역공동체 의식의 매개효과 검증결과

분산적 리더십은 잡 크래프팅과 지역공동체 의식의 매개를 통해 자원연계활동에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이러한 연구결과는 학교와 지역사회가 함께하는 교육협력 사례연구(권순정 외, 2016; 이동성, 2016, 2017; 정바울, 황영동, 2011; 진동섭 외, 2014)를 뒷받침한다. 인력과 교육 재정 운영의 효율화를 위해 추진하고 하는 소규모 초등학교 통폐합이 증가되면서 학교를 없앤다는 방향에서 벗어나 지역사회 요구에 부응하면서 소규모 초등학교를 살리는 방향으로 마을교육공동체 활동에 주목하고 있다. 그러나 소규모 초등학교 교사의 입장에서 마을교육공동체 참여는 그 취지는 충분히 이해하나 업무과부하를 간과할 수 없다. 따라서 소규모 초등학교 교사의 적극적인 자원연계활동을 이끌기 위해서는 소규모 초등학교의 특성을 동반한 교사의 분산적 리더십 형성과 자신이 근무하는 사회의 관심 갖기, 그리고 무엇보다도 소규모 초등학교 교사가 인식하는 동기지수와 성장 마인드셋을 높여 자신의 업무에 의미를 부여하는 잡 크래프팅 제고의 필요성이 요구된다.

이상으로, 연구해석 결과와 논의를 바탕으로 얻은 결론은 다음과 같다. 첫째, 분산적 리더십은 잡 크래프팅, 지역공동체 의식과 자원연계활동을 이끄는 요인이다. 소규모 초등학교의 특수 상황에서 마을교육공동체의 지속성을 담보하기 위해서는 교사의 참여 의지와 역량, 그리고 자발적이고 적극적인 협력이 있어야 가능하다. 따라서 소규모 초등학교 교사가 인식하는 학교현황, 교장 리더십, 교사 리더십 및 교사의 상호작용을 기반으로 잡 크래프팅, 지역공동체 의식을 제고하여 자원연계활동을 극대화 할 수 있는 구체적인 방안 마련이 필요하다.

둘째, 잡 크래프팅은 분산적 리더십, 지역공동체 의식과 자원연계활동을 연계하는데 중요한 역할을 한다. 인적자원개발에서 연구되는 잡 크래프팅이 아직 교사영역에 접목하는 것은 시기상조이지만, 소규모 초등학교 교사에게 잡 크래프팅을 살펴본다는 것은 소규모 초등학교의 상황을 받아들이며 자신의 업무를 주도적으로 변화시키고, 자신의 일을 긍정적으로 변화시켜야 학교 안팎으로 긍정적 변화가 일어날 수 있다는 의미를 갖는다. 일의 영향력 인식과 일의 의미 확장을 통한 인지적 변화 만들기인 잡 크래프팅은 소규모 초등학교 교사에게만 한정된 것이 아닌, 변화된 교육환경에 따라 변화가 요구되는 전체적인 교원에서 필요한 요인이 될 것이다. 교사의 잡 크래프팅 필요성을 인식하고 일의 의미부여를 통해 교직의 새로운 해석이 이어져 마을교육공동체까지 연결될 수 있도록 체계화된 교사 잡 크래프팅 연수 프로그램의 검토가 요구된다.

셋째, 지역공동체 의식은 자원연계활동을 추동하는 직접적인 요인이다. 학교와 사회의 협력을 통해 교육의 가치와 공동체의 지향을 꾀하는 마을교육공동체는 교사가 근무하는 사회의 이해도가 높아야 적재적소에 교육자원을 효율적으로 연계할 수 있다. 지금의 소규모 초등학교와 연계한 마을교육공동체 운영은 소수 교사의 헌신과 노력에 의지하고 있고, 이들이 학교를 떠나면 마을교육공동체 운영의 지속성에 어려움이 생긴다. 따라서 학교 전체 교사의 마을교육공동체의 이념과 가치를 이해시키고 근무 지역사회의 이해와 관심을 제고할 수 있도록 학교측면에서는 지역탐방 프로그램 연수기획, 지역 연계형 프로젝트 공동수업운영, 제도측면에서는 교원양성체계 개편, 학교소재지 출신 교사 우선 선발과 특화된 교사확보제도 마련 등의 방안이 마련되어야 한다.

이 연구에서 나타난 결론을 기반으로 향후 연구를 위한 제언으로 마무리하고자 한다. 첫째, 소규모 초등학교 교사와 연계한 마을교육공동체 활성화 선행요인에 관한 다양한 연구방법이 필요하다. 그동안 소규모 초등학교 교사와 연계된 마을교육공동체 연구는 사례연구 및 경험적 방법론에 무게를 두었다. 앞으로 소규모 초등학교 교사와 연계한 마을교육공동체의 활성화를 위해서는 정량적 데이터를 기반으로 구체적이고 적절한 목표와 성과제시가 요구된다. 둘째, 교사측면의 잡 크래프팅 연구의 활성화이다. 이 연구에서는 인적자원개발 측면에서 잡 크래프팅을 이용하여 분산적 리더십, 지역공동체 의식과 자원연계활동의 구조적 관계를 밝히고자 하였다. 미래세대를 위한 사회적 함의 속에서 학교와 교육환경이 변화하는 지금, 앞으로 교사는 ‘교육활동을 계획하고 수행하는 사람’이라는 역할에 국한하지 않고, 미래교육을 디자인하고 추진하는 전문성을 겸비한 교원역량이 요구되기에 잡 크래프팅은 중요한 연구변인으로 주목될 것이다. 따라서 소규모 초등학교 교사와 더불어 예비교사와 일반학교 현역교사의 잡 크래프팅 인식 제고를 위한 연수 프로그램과 지표 등의 개발이 이루어져야 한다. 셋째, 소규모 초등학교를 넘어 소규모 학교와 마을교육공동체가 연동되는 학문적·실천적 연구의 확산이다. 과거 소규모 학교의 당면 과제와 발전방안에 관한 관심은 학교경영, 조직문화, 교육과정 및 프로그램, 학교와 지역사회의 협력에 한정하였다. 그러나 사회적 자본 핵심으로 공간과 교육자원 활용에 대한 측면에서 ‘작지만 강한 학교’로서의 소규모 학교가 주목받고 있다. 지역마다 추진방향의 결은 다르지만, 소규모 학교 살리기 방편으로 마을교육공동체가 전개되는 만큼, 소규모 학교의 특성과 강점을 지키면서 마을교육공동체가 좀 더 민주적이고 풀뿌리 교육의 독특성을 담을 수 있는 학문적·실천적 연구 확산이 요구된다.

참고문헌

- 강순화(2016). 메가이벤트 개최지의 사회자본과 사회적 가치, 공동체의식 및 협력의사 간의 영향관계 연구. 경기대학교 박사학위논문.
- 강영택(2017). 마을을 품은 학교공동체: 학교와 마을, 두 바퀴로 움직이는 학교공동체 이야기. 서울: 민들레.
- 고희정(2018). 교원의 잡 크래프팅 수준 및 전략분석. 경기대학교 박사학위논문.
- 교육과학기술부(2006). 농산어촌 소규모 학교 통폐합과 적정 규모 학교 육성 계획. 서울: 교육과학기술부.
- 교육부(2016). 적정규모 학교 육성 강화 및 폐교 활용 활성화. (2016년 7월 5일 보도자료). 세종: 교육부.
- 교육부(2019). 2019 지방교육재정전략회의 보도자료. 세종: 교육부.
- 권순정, 유성상, 김진아, 유주영(2016). 확산이론(Theory of diffusion)에 근거한 혁신학교 확산 의미 탐색: 경기도 S시 혁신학교 질적 사례 연구. 교육정치학연구, 23(2), 153-180.
- 김경준, 김성수(1998). 지역사회 주민의 공동체의식에 관한 연구. 지역사회개발연구, 23(2), 211-232.
- 김미라, 김희수(2018). 마을교육공동체의 활동체제 분석: 문화·역사적 활동이론 관점에서. 교육연구, 40(1), 73-92.
- 김병진(2018). 부사관 계열 학생이 인식하는 리더십 유형에 따른 응집력 및 공동체의식과 임관에 관한 연구. 안동대학교 박사학위논문.
- 김영우, 최준열, 조준래(1992). 농어촌 소규모 초등학교 경영 개선 방안에 관한 연구. 서울: 한국교육개발원.
- 김의용, 조성숙(2016). 대구지역 교육복지우선지원사업 실무자의 교육복지네트워크 활동수준에 대한 영향요인 분석. 서울도시연구, 17(3), 143-160.
- 문성윤(2013). 분산적 리더십 진단도구 개발 연구. 충남대학교 박사학위논문.
- 민병성(2017). 지속가능한 마을학교 형성을 위한 교사의 역할. 국회교육희망포럼(편), 2017 작은학교 포럼 (pp. 61-71). 서울: 국회교육희망포럼.
- 박미진, 현안나(2017). 지역사회복지관 조직풍토와 사회복지사의 자원연계기술과의 관계: 성찰적 사고의 매개효과. 사회복지연구, 48(2), 203-231.
- 박선형(2018). 분산적 지도성: 학문토대와 개념정의 및 국내 연구동향 분석. 교육행정학 연구, 36(3), 1-35.
- 박찬(2014). 학교조직에서의 분산적 리더십이 교사효능감과 학습조직화에 미치는 영향. 인하대학교 박사학위논문.
- 박태영(2012). 지역사회복지의 정체성에 관한 연구. 한국지역사회복지학, 43, 639-668.
- 배현순, 이희수(2019). 교사가 인식한 분산적 리더십이 정서경험, 지역공동체 의식을 매개로 자원연계 활동에 미치는 영향. 중앙대학교 박사학위논문.
- 서길원(2017). 작은학교 교육력 강화를 위한 교육지원청의 역할과 과제. 국회교육희망포럼(편), 2017 작은학교 포럼 (pp. 72-84). 서울: 국회교육희망포럼.

- 서울시교육청(2017). 2017 주요업무계획. 서울: 서울시교육청.
- 서철현, 고희석(2011). 지역축제 개최지 주민의 공동체의식과 지역애호도의 영향관계. 관광레저연구, 23(1), 447-466.
- 성민정(2019). 임파워링 리더십이 교사의 혁신행동에 미치는 영향과 잡 크래프팅의 매개효과. 경북대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 성희자, 이강형(2013). 농촌지역 주민의 사회참여와 공동체의식이 “배타성”에 미치는 영향. 사회과학연구, 24(4), 315-332.
- 송금선(2008). 교육복지투자우선지역지원사업의 학교와 지역사회 간 네트워크 활성화 방안 연구. 대구대학교 석사학위논문.
- 양현명(2009). 지역사회교육전문가의 자원연계에 영향을 미치는 요인. 경성대학교 사회복지대학원 석사학위논문.
- 오현아, 정재삼(2017). 진성리더십과 변혁적 리더십이 잡크래프팅에 미치는 영향: 긍정심리자본과 조직동일시의 매개효과를 중심으로. 리더십연구, 8(4), 21-60.
- 유일한, 이동성(2019). 한 소규모 초등학교 초임교사의 교직사회화에 대한 자문화기술지. 질적탐구, 5, 37-65.
- 이덕난, 유지연(2011). 농어촌지역 학교의 교원 확보 실태 및 개선방안. 서울: 국회입법조사처.
- 이동성(2016). 농어촌 지역 소규모 중학교의 교육적 가능성 탐색: 한 현장교사의 생애사를 중심으로. 한국교원교육연구, 33(2), 1-28.
- 이동성(2017). 농어촌지역 소규모 마을학교의 운영 기제 탐색: 초중등 교원들의 생애사를 중심으로. 한국교원교육연구, 34(2), 1-25.
- 이두휴(2004). 농어촌지역 학교의 교직원문화 연구. 교육사회학연구, 14(1), 69-99.
- 이병곤(2016). 마을교육공동체를 바라보는 한 연구자의 ‘자의적 시각’과 ‘허술한 전망’. 서울시교육청·경기도교육청(편), 마을과 학교, 서울과 경기 활동 공유회: 마을교육공동체로 서로 물들다 (pp. 3-9). 서울·경기: 서울시교육청·경기도교육청.
- 이영원. (2016). 지역공동체 의식이 지역사회 참여와 커뮤니케이션 채널 이용에 미치는 영향에 대한 연구. 정치정보연구, 19(1), 389-415.
- 이재열(2006). 지역사회 공동체와 사회적 자본. 한국사회학회 기획학술심포지엄 자료집 (pp. 23-50).
- 이정호, 김현숙, 이정학, 김수영, 함철호, 이태수. (1995). 보건·의료·복지의 통합적 접근방안 연구. 서울: 국립사회복지연수원.
- 이정화, 이연우, 유혜린(2019). 유아교사의 잡 크래프팅이 일가치감과 직무열의에 미치는 영향. 인간발달연구, 26, 193-207.
- 이현웅(2017). 한국판 잡 크래프팅 척도 개발 및 타당화. 한국산학기술학회논문지, 18(10), 611-623.
- 이형빈(2020). 농어촌지역 소규모학교 초중등 연계 교육과정 운영 방안. 기전문화연구, 41, 93-116.
- 임명기, 하유진, 오동준, 손영우(2014). 한국판 잡 크래프팅 척도 (JCQ-K)의 타당화 연구. 기업경영연구, 21(4), 181-206.
- 임연기, 박삼철, 이진철(2013). 소규모학교 성공사례 분석연구. (2013년 교육정책네트워크 교육현장지원연구). 서울: 한국교육개발원.
- 장경원, 고수일(2019). 교사용 직무재창조 프로그램 개발. 교육문화연구, 25(6), 227-251.

- 정민석(2014). ‘농어촌 작은학교’ 정책의 비일관성에 따른 갈등원인분석: 적정규모육성(통폐합)정책과 교육복지(육성)정책을 중심으로. *한국갈등관리연구*, 1(1), 183-199.
- 정바울, 황영동(2011). 자생적 학교 혁신의 확산 경로와 과정에 대한 연구. *교육행정학연구*, 29(2), 313-338.
- 정영림(2007). 교육복지투자우선지역 지원사업의 네트워크 활동 실태 및 영향요인 관한 연구: 지역사회 교육전문가의 활동을 중심으로. *학교사회복지*, 13, 99-128.
- 정웅기, 김미숙(2013). 스스로 농촌학교로 간 도시교사들의 기대와 갈등. *교육사회학연구*, 23(1), 79-104.
- 조승우, 김경식(2019). 농촌의 소규모 학교를 선택한 아이들을 지도하는 교사의 삶과 교직원화-들꽃 초등학교 사례를 중심으로. *한국교육사회학회 학술대회자료집* (pp. 1-27).
- 진동섭, 한은정, 이승호, 나현주, 오유진, 임선빈 ... 최현진(2014). 학교 변화의 새로운 요인 탐색: 폐교 위기를 극복한 J초등학교 D분교 사례를 중심으로. *한국교원교육연구*, 31(2), 345-371.
- 한재명(2016). 지방교육재정 운용 분석: 학생수 감소를 중심으로. 서울: 국회예산정책처.
- 홍기표(2017). 작은학교의 한계와 가능성에 대한 교사의 생각. *국회교육희망포럼(편)*, 2017 작은학교 포럼 (pp. 45-53). 서울: 국회교육희망포럼.
- 홍세영(2012). 분산적 지도성이 교사 임파워먼트와 교사 헌신에 미치는 영향. *안양대학교 박사학위논문*.
- Arrowsmith, T. (2007). Distributed leadership in secondary schools in England: The impact on the role of the headteacher and other issues. *Management & Administration Society*, 21(2), 21-27.
- Blankenship, L. (2018). *What are community resources?: Let's find out! communities*. New York, NY: Rosen Publishing.
- Calhoun, C. J. (1980). Community: Towards a variable conceptualization for comparative research. *Social History*, 5(1), 105-129.
- Elmore, R. F. (2000). *Building a new structure for school leadership*. Washington, D.C.: Albert Shanker Institute.
- Etzioni, A. (2000). *The third way to a good society*. London, UK: Demos.
- Fletcher, C. (1987). The meanings of ‘community’ in community education. *Community Education: An Agenda for Educational Reform*, 33-49.
- Ghitulescu, B. E. (2006). *Shaping tasks and relationships at work: Examining the antecedents and consequences of employee job crafting*. Unpublished doctoral dissertation. Pittsburgh, PA: University of Pittsburgh. Retrieved from <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.83.9182&rep=rep1&type=pdf>
- Goode, W. J. (1957). Community within a community: The professions. *American Sociological Review*, 22(2), 194-200.
- Gordon, H. S. (1954). Economic theory of a common property resource: The fishery. *Journal of Political Economy*, 62, 124-142.
- Griffin, M. A., Neal, A., & Parker, S. K. (2007). A new model of work role performance: Positive behavior in uncertain and interdependent contexts. *Academy of Management Journal*, 50(2), 327-347.
- Gronn, P. (2010). Hybrid configurations of leadership. In A. Bryman, D. Collinson, K. Grint, B. Jackson,

- & M. Uhl-Bien (Eds.), *The Sage handbook of leadership* (pp. 435-452). London, UK: Sage.
- Haneda, M., & Sherman, B. (2016). A job-crafting perspective on teacher agentive action. *Tesol QUARTERLY*, 50(3), 745-754.
- Hargreaves, A., & Fullan, M. (2012). *Professional capital: Transforming teaching in every school*. New York, NY: Teachers College Press.
- Harris, A. (2008). *Distributed school leadership: Developing tomorrow's leaders*. New York, NY: Routledge.
- Lyons, P. (2008). The crafting of jobs and individual differences. *Journal of Business and Psychology*, 23, 25-36.
- Mamonov, S., Koufaris, M., & Benbunan-Fich, R. (2016). The role of the sense of community in the sustainability of social network sites. *International Journal of Electronic Commerce*, 20(4), 470-498.
- McMillan, D. W., & Chavis, D. M. (1986). Sense of community: A definition and theory. *Journal of Community Psychology*, 14(1), 6-23.
- Novak, J. D. (1998). *Learning, creating, and using knowledge: Concept maps as facilitative tools in schools and corporations*. Mahwah, NJ: Erlbaum.
- Ostrom, E. (1990). *Governing the commons. The evolution of institutions for collective action*. Cambridge, UK: Cambridge University Press.
- Perloff, H. S., Dunn, E. S., Lampard, E. E., & Muth, R. F. (1960). *Regions: Resources and economic growth*. Baltimore, Maryland: Johns Hopkins Press.
- Peterson, N. A., Speer, P. W., & McMillan, D. W. (2008). Validation of a brief sense of community scale: Confirmation of the principal theory of sense of community. *Journal of Community Psychology*, 36(1), 61-73.
- Rubin, H. J., & Rubin, I. S. (2001). *Community organizing and development* (3rd ed.). Boston, MA: Allyn & Bacon.
- Siporin, M. (1975). *Introduction to social work practice*. New York, NY: Macmillan.
- Slemp, G. R., & Vella-Brodrick, D. A. (2013). The job crafting questionnaire: A new scale to measure the extent to which employees engage in job crafting. *International Journal of Wellbeing*, 3(2), 126-146.
- Spillane, J. P. (2006). *Distributed leadership*. San Francisco, CA: Jossey-Bass.
- Spillane, J. P., & Healey, K. (2010). Conceptualizing school leadership and management from a distributed perspective: An exploration of some study operations and measures. *The Elementary School Journal*, 111(2), 253-281.
- West, S. G., Finch, J. F., & Curran, P. J. (1995). Structural equation models with nonnormal variables: Problems and remedies. In R. Hoyle (Ed.), *Structural equation modeling: Concepts, issues and applications* (pp. 56-75). Newbury Park, CA: Sage.
- Woods, P. A., & Gronn, P. (2009). Nurturing democracy: The contribution of distributed leadership to a democratic organizational landscape. *Educational Management Administration & Leadership*, 37(4), 430-451.

Abstract

Structural Relationships of Distributed Leadership, Job Crafting, Sense of Community, and Resource-linking Activity of Small-scale Elementary School Teachers

Bae, Hyunsoon(Dobong District Office)

Lee, Heesu(Chung-Ang University)

The purpose of this study is to examine the correlation between distributed leadership, job crafting, sense of community, and resource-linking activity perceived by school teachers working in small-scale elementary schools participating in Maeul educational community, and examine the effectiveness of mediating effects of job crafting and sense of community in the relationship between distributed leadership and resource linking activity. The study subjects were 212 elementary school teachers working at small-scale schools(11 classes or less) nationwide, and data were analyzed using SPSS 26.0 and AMOS 26.0 statistical programs. To verify the validity and reliability of the measurement tools, exploratory and confirmatory factor analysis and reliability analysis were performed, and structural equation model analysis was conducted to confirm the correlation between the study variables, and the mediating effect was reconfirmed through bootstrapping. As a result of this study, first, distributed leadership had a positive effect on job crafting and resource-linking activity, but not on sense of community. The relationship between job crafting and sense of community was confirmed to have a significant static correlation, but job crafting did not significantly affect resource-linking activity. There was a significant positive correlation between sense of community and resource-linking activity. Second, in the results of verification of the mediating effect of job crafting and sense of community in the relationship between distributed leadership and resource-linking activity, it was found that distributed leadership affects resource-linking activity through mediating job crafting and sense of community. Based on the results of this study, the implications of the follow-up studies and conclusions are as follows. First, a variety of research methodologies are needed to revitalize Maeul educational communities in connection

with small-scale schools. Second, activation of job crafting research on the teacher side is required. Third, it is necessary to spread academic and practical research that connects small-scale schools and Maeul educational community.

[Keywords] Small-scale elementary school teacher, Distributed leadership, Job crafting, Sense of community, Resource-linking activity