

대학생의 창업교육이 창업기회를 매개로 창업의도에 미치는 영향

A Effect of entrepreneurial education of university students on entrepreneurship intention mediating effect entrepreneurial opportunities

김윤선* · 이일한**

《 目 次 》

I. 서론	IV. 연구방법
II. 이론적 고찰	V. 실증분석 결과
III. 연구모형 및 가설설정	VI. 결론 및 시사점
	참고문헌/Abstract

<요약>

본 연구는 창업교육을 전문성과 다양성의 다차원적 개념을 적용하여 대학생의 창업의도를 높이는데 효과적인 요인과 관계를 확인하였다. 첫째, 창업교육(창업교육 전문성, 창업교육 다양성)이 창업기회 인식과 창업기회 발견에 미치는 영향을 살펴보고자 하였다. 둘째, 창업기회 인식이 창업기회 발견에 미치는 영향을 살펴보고자 하였다. 셋째, 창업기회 발견이 창업의도에 미치는 영향을 살펴보고자 하였다. 본 연구에는 서울과 경기도 지역의 4개 대학교에서 수집된 167부의 설문지를 바탕으로 연구결과를 도출하였다. 분석 결과를 살펴보면, 첫째, 창업교육 전문성이 창업기회 인식과 창업기회 발견에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 둘째, 창업교육 다양성이 창업기회 인식에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 셋째, 창업기회 인식이 창업기회 발견에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 넷째, 창업기회 발견이 창업의도에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 본 연구는 창업교육을 다차원적인 개념을 적용하여 창업교육 전문성과 창업교육 다양성으로 제시하고, 대학생의 창업의도에 미치는 효과적인 요인을 실증적으로 확인하였다는 것에 의의가 있다.

논문접수일 2022.01.03.

논문수정일 2022.02.15.

게재확정일 2022.03.23.

* 중앙대학교 창업학과 박사수료(제1저자, E-mail: kysluck01@naver.com)

** 중앙대학교 경영학부 조교수(교신저자, E-mail: lih2114@hanmail.net)

대학생의 창업교육이 창업기회를 매개로 창업의도에 미치는 영향

주제어 : 창업교육, 전문성, 다양성, 창업기회, 창업의도

한국창업학회지 연구분류 I : Type II-② (새로운 이론의 수입·적용, 관련성)

한국창업학회지 연구분류 II : 창업정책, 개인수준연구

I. 서론

최근 극심한 취업난과 코로나19 여파로 청년층의 임금 근로자 수가 급격히 감소하며, 창업이 청년 일자리 창출에 기여할 수 있도록 창업교육을 통한 창업역량 강화와 지원이 확충되고 있다. 이러한 변화는 더 이상 대학교육이 청년 취업을 위한 마중물 역할이 아닌 창업을 통한 경제 활동의 창구 역할과 기회를 제공할 수 있어야 함을 보여준다.

오늘날 창업교육의 효과 및 필요성에 대한 다양한 연구가 수행되고 있다(이재석, 이상명, 2015). 이와 같이 창업교육의 중요성과 함께 연구가 활발히 진행되고 있다는 점은 창업학문의 발전은 물론, 사회적, 경제적 측면에서도 매우 고무적인 현상으로 볼 수 있다. 그럼에도 불구하고, 창업교육은 다음과 같은 한계도 드러나고 있다. 첫째, 대부분 단일차원에서 창업교육을 정의하고 확인하는 한계를 나타내고 있다. 이로 인해 국내 대학을 비롯한 창업 전문 교육 기관의 창업교육 커리큘럼은 단편적이고, 단발적인 교육에 그치고 있는 점이 높게 나타나고 있다(최종인, 양영석, 2012). 둘째, 창업교육에 있어 이론과 실제의 균형이 잡히지 않은 점이다. 여러 연구에서 실무적인 부분이 강조되고 있지만 여전히 이론적인 부분에 치중하여 교육이 이루어지는 점은 아직까지 창업교육의 주요 한계점으로 지적되고 있다. 셋째, 경영교육과 유사한 관점의 교육방식으로 창업교육을 운영한다는 점이다. 경영교육과 비슷한 교육이 제공될 경우, 창업교육의 운영에 혼선을 야기할 수 있으므로 분명한 구분을 해 줄 필요가 있다. 더불어 창업기회에 대한 정보를 획득하고 기회를 발견하는 것은 일반적으로 높은 탐색비용이 소요되는 경우가 많다(이주현, 2008)는 점도 창업에 대한 접근성을 저해하는 요인으로 확인되었다. 이러한 사항을 대중적으로 차별 없이 보완할 수 있는 부분이 창업교육이며, 다양하고 전문적인 창업교육을 통한 창업 기회 인식과 창업기회 발견에 대한 제공으로 창업의도를 강화시키는 노력이 필요하다.

이러한 한계에서 벗어나기 위한 유의미한 활동으로 국외에서는 창업교육을 전문성과 다양성으로 구분하여 연구가 진행되었으며(Dutta et al., 2011), 이는 창업교육 고유의 특수성을 반영한 움직임으로 볼 수 있다. 국내에서도 이를 바탕으로 최근 창업교육을 다차원으로 보아 창업교육 전문성과 창업교육 다양성이 기업가정신에 미치는 영향에 대한 연구가 진행되었다(한가록 외, 2021). 선행연구 결과 개인이 전문적인 창업교육 이외에도 다양한 교육 경험을 습득했을 때 창업을 하고, 관리를 위한 요건이 더욱 충족되는 것을 확인할 수 있었다(Dutta et al., 2011). 이처럼 창업교육의 한계점을 극복하고, 창업이 경제활동의 창구역할과 창업과 관련한 기회를 제공하

는 역할을 다하기 위해서는 우선, 창업교육을 전문성과 다양성으로 구분하여 살펴보고 이를 제고해야 할 필요가 있는 것으로 보인다. 따라서 본 연구에서는 선행연구를 참고하여 창업교육의 속성이 다차원적일 수밖에 없는 특수성에 착안하여 창업교육 커리큘럼의 깊이(depth)와 폭(breadth)으로 구분 지어 창업교육 전문성과 창업교육 다양성을 중점적으로 살펴보고자 한다.

본 연구의 목적은 창업교육을 전문성과 다양성의 다차원적 개념을 적용하여 특수성을 확인하고, 이를 바탕으로 대학생의 창업의도를 높이는데 효과적인 요인과 관계를 확인하는 것에 있다. 창업교육은 관련 지식의 습득은 물론, 향후 창업을 하는 것에 대한 긍정적인 태도이자 행동으로 이어지는 창업기회 포착과 창업의도를 증가시키고, 창업 과정(entrepreneurial process)을 더 잘 이해하는 데 도움이 될 수 있다(Li & Wu, 2019). 이에 창업교육(창업교육 전문성, 창업교육 다양성)이 창업기회 인식, 창업기회 발견에 미치는 영향을 우선 살펴보고자 한다. 다음으로 창업기회 인식과 창업기회 발견이 창업의도에 미치는 영향을 살펴보고자 한다. 이를 통해 대학에서 전문성과 다양성을 갖춘 창업교육을 수강한 학생들의 창업의도를 향상시키고, 실제 창업으로 이어질 수 있게 하는 창업교육의 발전 방안을 제시하고자 한다.

II. 이론적 고찰

2.1. 창업교육

미국에서는 1947년 하버드대학교의 MBA 과정에서 창업과 관련한 교과목을 처음 개설하여 다양한 학문분야에서 창업교육을 진행하고 있는(주암, 윤현중, 2018; 이우진, 황보윤, 2015) 반면, 국내 창업교육은 1970년대 후반 이후 경영학의 한 분야에서 시작하여, 중소기업청의 지원으로 1990년 후반 실업계 고등학교에서 비즈쿨(Bizcool) 형태를 도입하였으며, 비영리 조직에서 창업교육이 본격적으로 실시되었다(양영석, 최종인, 2012). 정부 기관의 창업교육의 지원과 대학의 적극적인 창업교육 도입으로 2021년 현재, 대학교의 창업과 관련한 학과는 86개에 이르고 있다***.

창업교육의 매우 중요한 역할 중에 하나는 개인이 창업가의 역할을 수행 가능하도록 하기 위해서 이를 교육하고 훈련하는 것이며, 교육생들이 모험심과 정열을 지니고, 스스로 무언가를 개척해 나가는 기업가정신 함양과 창업가 역할에 필요한 열정을 성공적으로 끌어내는 능력을 개발하는 것을 의미한다(김정인, 이일한, 2014). 창업교육이 일반적인 경영교육과 같이 사업을 개발한다는 점에서 공통의 개념적 특징을 보이기도 하지만, 학습 자체의 맥락보다는 실제에서의 활용에 대한 학습이 이루어지는 방식의 변화가 수반되고 있는 이유이다. 따라서 기업가적 위치에

*** 대학알리미 <https://www.academyinfo.go.kr/mjrinfo/mjrinfo0450/doInit.do>

대학생의 창업교육이 창업기회를 매개로 창업의도에 미치는 영향

서 자신, 감정, 가치의 더 깊은 측면이 학습 과정에 적극적으로 영향을 미치는 새로운 학습 스타일을 개발하여야 한다(Garavan & O'Connell, 1994). 이러한 제안은 창업교육과 창업을 하기까지의 경험의 시차를 감안해 볼 때 창업기회를 최대화하고 창업의도를 높이기 위한 바람직한 창업교육이 전문성과 다양성 측면에서 균형을 이루고 있는지에 대한 의문을 제기한다.

잠재적 창업가들을 포함한 창업교육의 궁극적인 목적은 창업에서 필요로 하는 지식과 능력, 태도 등을 어떻게 학습 시키고 창업으로 유도해 내는가 하는 것이며, 특히 창업교육의 필요성과 중요성이 강조되는 이유는 창업가가 창업교육을 통해서 후천적으로 육성될 수 있다는 관점이 대두되고 있기 때문이다(이재석, 이상명, 2015; Garavan & O'Connell, 1994). 전문적인 창업교육은 미래의 비즈니스를 효과적으로 준비하는 것이 도움이 되며(Dutta et al., 2011), 교육을 통해 개인이 기업가가 되는 것을 이끌 수 있어야 한다(Walter & Block, 2016). 따라서 창업교육은 다른 교육보다 더욱 상황과 현실에 입각한 교육으로 구성이 되어야 한다(김정인, 이일한, 2014).

이미 선진국의 대학들은 점점 창업 친화적으로 되어 가고 있으며, 시간이 지남에 따라 새로운 비즈니스 창출, 지식 이전 및 우수한 교육을 받은 사람들이 지역으로 유입되어 대학이 지역에 미치는 영향은 상당하다(Rippa & Secundo, 2019). 이러한 양상은 대학의 창업교육이 큰 아이디어의 시작점이자 실질적인 발전을 촉발하는데 기여함을 보여줌과 동시에 새로운 아이디어의 개발을 제한하는 장벽을 제거하기 위해 교육과정을 비판적으로 평가하고, 평가 방법에 변화가 필요함을 지지한다(Becker et al., 2017). 창업교육의 선행연구를 다음의 [표 1]과 같이 구성하였다.

[표 1] 창업교육의 선행연구

연구자	연구 내용
Garavan & O'Connell(1994)	기업가 지향적인 교육을 위해 교육자가 학습과정의 촉진자가 되어야 하고, 교육 참가자가 학습 연습을 광범위하게 사용하는 것을 수반해야 함을 확인.
Dutta et al.(2011)	기업가정신에 관한 과정 및 프로그램 이수 등 지식의 전문성(depth)과 대학생의 교육 경험의 다양성(breadth)이 상호보완이 되어 교육에서 이루어져야함.
최종인, 양영석(2012)	창업교육에서 이론과 실습이 수반되어야 하는 특수한 전문성을 고려하여 학문적 연구와 실무 경험과 능력을 겸한 인재 육성 필요함을 주장함.
김정인, 이일한(2014)	창업교육 서비스 품질(창업교육 전문가, 창업교육 전문성, 창업교육 차별성, 창업교육 운영)이 자기효능감, 기대성과, 창업교육 만족도에 미치는 영향을 확인함.
정헌배(2017)	창업교육을 수강하는 목적이 수강생마다 다양하므로 수요자의 수강 목적과 맞는 창업교육 프로그램의 설계가 되어야 함.
주암, 윤현중(2018)	미국 창업 교과목의 특징(학문적 전문성, 실무 적용성, 다양성)을 확인하고, 창업 단계별 모듈을 적용한 프로세스를 중심으로 한 교육의 필요함을 주장함.
Li & Wu(2019)	창업교육은 관련 지식의 습득은 물론, 향후 창업에 대한 긍정적인 태도이자 창업기회 포착과 창업의도를 증가시키고, 창업 과정의 이해를 도움.
이혜진, 김진수(2019)	창업교육을 통해 실제 창업 행동으로 연결되는 것이 중요하며, 창업교육을 통하여 관련된 전문 지식의 습득과 창업에 대한 긍정적인 마인드를 가져야 함.
한가록 외(2021)	창업교육 전문성과 창업교육 다양성을 창업교육의 콘텐츠만으로 다차원적인 개념으로 간주하여 대학교 창업동아리 구성원의 기업가정신에 미치는 영향을 확인함.
한가록, 이재은(2021)	창업교육의 전문성과 다양성을 지식 습득의 측면으로 고려하였으며, 대학교 창업동아리 구성원의 창업의도에 미치는 긍정적인 영향을 확인함.

이렇듯 창업교육에 기대하는 역할과 변화를 종합하여 보면, 창업교육은 그 특성상 이론과 실습이 함께 이루어져야 하며, 국내 대학의 창업교육도 창업 관련 이론 중심의 교육 방법을 개선하고, 이론과 실무의 교류와 균형이 맞는 전문적이고 다양한 창업교육이 필요하다는 것을 도출하였다.

2.1.1. 창업교육 전문성

학문적으로 보았을 때 창업교육의 전문성이란 창업학의 성취도를 나타내며, ‘교육성’과 ‘성취 가능성’과 유사한 개념으로 받아들여지며, 창업 및 경영과 관련하여 이론적 교과목의 비중으로 측정된다(최종인, 양영석, 2012). 이론교육은 창업의 의무와 창업가로서 성공하기 위한 요인들을 강조하는 반면에 실습교육은 주로 창의성, 혁신, 영감 등을 강조하며 주요 과정으로 아이디어 창출, 팀 빌딩, 비즈니스 계획, 잠재 투자자들에게 사업계획서 안내, 사업 성장, 판매, 마케팅 및 네트워킹 등의 콘텐츠를 포함한다(정헌배, 2017). 대학생들이 전문적인 창업교육을 받게 되면 습득하게 되는 창업 관련 지식이 깊어져 관련 사항에 대한 전문성이 향상되기 때문에 창업 준비과정에서 어려움에 직면하더라도 진취적으로 나아갈 수 있는 진취성이 높아지며, 창업 준비과정에서 발생하는 문제에 직면할 경우 기존과 차별화되는 창의적인 방식으로 현상을 바라보고, 문제를 해결해 나갈 수 있게 됨으로써 혁신성을 높일 수 있다(한가록 외 2021; 주암, 윤현중, 2018). 창업에 관한 교육 프로그램과 콘텐츠는 매년 양적, 질적으로 지속적으로 진화하고 있으며, 대상 또한 남녀노소를 불문하고 확장됨에 따라 창업교육을 진행하는 교수자들의 전문 역량의 중요성이 강조되고 있다(정헌배, 2017).

창업교육 전문성은 깊이(depth)를 나타내며 사업계획 수립, 벤처캐피털 자금 지원, 마케팅, 신제품 출시 및 혁신과 같은 측면을 포함하는 것으로 학생들이 비즈니스를 더욱 효과적으로 미래에 관리할 수 있도록 준비하는 데 도움이 된다(Dutta et al., 2011). 창업과 관련된 지식을 깊이 있고 전문적으로 학습할 수 있으려면 창업교육이 전문성을 가져야 하며, 그러한 지식은 창업과정에서 발생할 가능성이 있는 실패에 대한 두려움을 학습자가 극복해 나갈 수 있게 하며 자기주도적인 도전적 성향을 높여 준다는 선행연구의 주장을 뒷받침한다(한가록 외, 2021). 이에 따라 전문적인 창업교육을 받을 경우 미래에 창업 활동에 참여할 가능성은 더욱 높게 나타나고 있으며, 이는 창업교육의 전문성이 실제 창업으로 이어지는 것에 긍정적임을 보여준다(Kuratko 2003, 2005; Lee et al. 2005; Dutta et al., 2011). 이는 창업교육에서 이론과 실습이 함께 수반되어야 하는 특수한 전문성을 고려하여 창업교육 전문가 또는 창업 코칭 전문가를 길러낼 수 있는 학문적 연구는 물론, 실무 경험과 능력을 두루 겸한 박사급 인재 육성이 필요하다는 최종인, 양영석(2012)의 주장을 뒷받침하기도 한다. 이와 같이 창업교육 전문성은 창업교육의 성취도를 의미하며, 창업교육을 통해 실제 창업과의 관련성과 창업에 도움이 되는 실무적 자료가 구체적으로 제공하고 있는지 등을 중점적으로 다룬다(김정인, 이일한, 2014).

2.1.2. 창업교육 다양성

창업교육에서 다양성이란 교육을 받는 학습자마다 다양한 학습 욕구를 가지고 있기 때문에 이를 최대한 충족시키기 위해서는 해당 범주에 창업과 관련한 교과목이 균형을 유지하여 분포되어 있는지 평가하는 것이며, ‘분화성’, ‘상보성’의 개념으로 여겨질 수 있다(김주미 외, 2007; 최종인, 양영석, 2012). 창업교육의 다양성의 중요성과 효과성에 대하여 주암과 윤현중(2018)은 창업교육의 유형을 기초교육, 심화교육, 실습교육으로 구분하여 창업의도와 기업가정신에 미치는 영향을 연구하였으며, 창업교육에 대한 학습자의 기대가 일치할수록 기업가정신과 창업의도에 긍정적인 영향을 확인하였다. 이처럼 창업교육의 다양성은 학습자 개인에게 다양하게 나타나는 욕구를 최대한 충족시키고 동시에 각 범주에 창업과 관련한 교과목이 얼마나 균형 있게 분포를 갖추었는지를 의미한다(김정인, 이일한, 2014).

Bhatia와 Levina(2020)는 기업가정신의 정의와 구성에 따른 관점의 다양성과 더불어 창업교육 접근에 있어서 그에 상응하는 다양성이 필요함을 주장하였다. 예를 들어 기업가정신을 좁은 의미에서 새로운 사업을 시작하는 일련의 활동으로 생각하는 경영대학원에서는 새로운 벤처금융, 창업법, 시장 데이터 분석과 같은 과정에 커리큘럼을 보편적으로 맞추고 있다. 이에 비해, 기업가(entrepreneur)를 “기업가 개인”으로 볼 수 있는 프로그램에서는 제품과 서비스 설계, 창의적 문제 해결, 리더십 기술 개발 및 지역사회 조직에 초점을 맞춘 과정과 과외 활동에 초점을 맞춘다(Fayolle & Gaily, 2008). 따라서 창업 관련 교육 프로그램의 구성에 대한 다양한 관점은 창업교육 접근법에 상응하는 다양성으로 볼 수 있다(Bhatia & Levina, 2020).

창업교육의 다양성은 폭(breadth)을 나타내며 학생의 비전, 관점 및 신사업 설립 가능성의 지평을 넓히는 것에 도움이 되는 보다 광범위한 교육 경험을 구성한다(Dutta et al., 2011). 창업교육은 교육생마다 교육을 받는 목적이 다양하기 때문에 수요자의 수강 목적과 맞지 않는다면 질 높은 창업교육 프로그램이라고 하더라도 프로그램의 설계가 잘 된 창업교육이라고 할 수 없다(정헌배, 2017). 한가록 외(2021)는 예비 창업자인 대학생들이 창업교육을 폭넓고 다양하게 받게 될 경우 다양한 창업지식들을 복합적으로 결합하여 활용할 수 있어 창업과정에서 나타나는 문제를 해결할 수 있다고 주장하였다. 현재 국내의 대학들은 학생들의 다양한 수요에 부응하고자 다양한 창업활동 프로그램을 자발적으로 고안하고 있으나(주암, 윤현중, 2018), 단편적이며 단발적인 교육에 그치고 있다는 점, 이론적 교육과 실무적 교육의 비균형화가 지적되고 있다. 이에 최종인, 양영석(2012)은 미국 7개 대학과 국내 대학의 창업교육 프로그램의 특성을 비교하여, 미국 창업 교과목의 특징으로 학문적 전문성, 실무 적용성, 다양성을 확인하였으며, 창업 단계별 모듈을 적용한 프로세스를 중심으로 한 교육의 필요함을 주장하였다. 그러므로 교과목의 내용과 활동은 이론과 실무를 반영하고 학습자의 요구를 존중하여 차례로 분화되어 있는지 확인이 되어야 한다(김정인, 이일한, 2014).

선행연구들을 종합해 볼 때 창업교육 특성상 프로그램을 다양하게 구성하는 것이 수반되어야 하며, 창업교육 커리큘럼을 설계 시 학습자의 학습을 하는 목표와 욕구 다양성을 고려하여 반영하는 것은 매우 중요하다고 할 수 있다.

2.2. 창업기회

미국의 경제학자인 Schumpeter(1934)는 자원의 창조적 결합으로 시장에서 원하는 가치를 창출할 수 있는 가능성이라고 창업기회(Entrepreneurial opportunity)를 정의하였다. 더불어 광의적인 차원에서 창업기회는 자원을 창의적으로 결합하여 더 나은 가치를 전달하여 시장의 필요(needs)를 충족시킬 수 있는 가능성이다(Kirzner, 1973). 앞서 두 학자의 각각의 주장을 축으로 조영필, 이종건(2020)은 창업기회를 발견과 창조의 유형으로 구별하였으며, 다양한 측면의 검토와 이론적 기반을 강화하고 실증적으로 연구가 되고 있는 점, 새로운 유형으로 창업기회를 연구가 이루어지는 점, 수단-목적 관계를 활용하여 기회 유형의 연구 전개 등의 연구 흐름을 구분하여 제시하였다.

그러나 창업기회에 대한 많은 연구에도 불구하고 매력적인 사업기회 포착이 부족하다는 것은 국내창업의 문제점으로 지적되고 있다(최종인, 양영석, 2012). 따라서 창업에 대한 의도를 높이기 위해서는 새로운 창업기회를 인식하고, 발견할 수 있는 전문성과 다양성을 갖춘 창업교육을 강화하는 노력이 필요하다. 본 연구에서는 창업의 실행 단계 전, 후의 관점에서 창업기회 과정을 창업기회 인식과 창업기회 발견으로 구분하였다. 이와 같은 구분을 통해 창업교육이 결정적인 기회의 인식과 포착을 해결해 나아갈 수 있는 방안을 살펴보고자 한다.

2.2.1. 창업기회 인식

창업기회 인식은 새로운 사업기회를 인식하고 이를 활용해 낼 수 있는 능력을 일컬으며 창업 아이디어, 제품 및 서비스 제공을 포함한다(변충규, 하환호, 2018). 창업기회를 인식하는 과정에서 비즈니스 정보의 이점이 없기 때문에 기회는 한 사람에게만 국한되지 않으며(Sarasvathy et al., 2003), 잠재적인 비즈니스 기회에 대한 능동적인 검색 및 정보 수집, 커뮤니케이션, 고객 요구 해결 및 그러한 잠재적 기업이 활동의 실행 가능성 평가의 특징이 나타난다(Kuckertz et al., 2017). Shane & Venkataraman(2000)은 비록 이익을 위한 창업기회가 존재할지라도, 개인이 기회가 존재하고 가치가 있다는 것을 인식한 경우에만 그 이익을 얻을 수 있다고 주장했다. 창업기회는 정보와 신념의 비대칭성에 의존하기 때문에 창업가의 구매와 판매 결정이 항상 정확한 것은 아니며, 이 과정은 부족, 잉여 및 오류로 이어지기도 한다(Sarasvathy et al., 2003). 더불어 기회인식은 알려진 제품을 기존 수요와 일치시키는 것을 수반하며, 창업가는 제품에 관한 분산된 지식과 이전에 인지하지 못했던 시장 기회를 이용하려는 수요를 연결한다(Miller, 2007).

2.2.2. 창업기회 발견

창업기회 발견은 창업행동의 일환으로 구분되며, 많은 학자들에 의해 연구가 활발히 진행 중이다. 창업기회는 정보와 믿음의 비대칭성에 달려있기 때문에 새로운 기술의 경우 기회 정보의 출처를 찾는 것이 더 용이할 수 있지만, 기술 개발에 국한될 필요는 없으며 언제든지 일부의 사람만이 주어진 기회를 발견하게 될 것이다(Shane & Venkataraman, 2000; Kirzner, 1973). 정보의 습득은 물론 외부 정보의 수집과 같은 창업기회 발견은 기업의 미래를 예측하는 중요한 요소로 작용하게 된다. 이는 초기 창업가는 성공적인 창업 활동을 영위하기 위해 창업 아이템과 수익성 사업을 선택하는 기회를 추구해야 한다는 Wise & Feld(2015)의 주장을 지지한다. 창업기회 발견은 알려진 공급에서 시작하여 알려지지 않은 수요를 찾거나 알려지지 않은 공급을 찾아내는 알려진 수요에서 진행된다. 수요와 공급 거래에서 누락된 부분이 발견되면 이러한 기회를 활용할 수 있다(Miller, 2007).

Sarasvathy et al.(2003)은 (1) 기회인식과 기회발견을 기회창조 내에 내포하거나, (2) 서로 다른 단계(예: 한 번 창조된 기회는 후속 발견과 인식에 이용할 수 있음)에 다른 과정으로 이용하거나, (3) 각 과정을 상황 별 방식으로 환기함으로써 세 과정(process)을 통합할 수 있다고 제안하였다. 이를 바탕으로 본 연구에서는 창업기회의 인식과 발견으로 구분하여 연구하고자 한다.

2.3. 창업의도

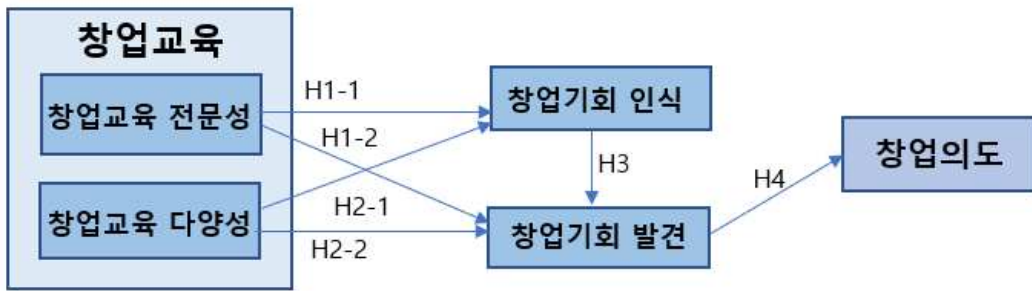
창업가가 새로운 벤처를 만들고 운영하는데 성공하기 위해서는 창업의도를 발전시킬 뿐만 아니라 비(非) 창업가와 같은 다른 사람들이 눈치 채거나 무시하지 못하는 안목 있는 기회에 성공해야 하며 적시에 효과적인 방법으로 이러한 기회를 이용해야 한다(Dutta et al., 2011). 창업교육의 전문성은 창업과정에서 겪는 문제에 대한 해결 능력과 다양한 비즈니스 기회를 포착함으로써 창업의도를 높이며 다양한 창업교육을 통해서 기업가정신이 높아지고, 창업의도의 중요한 선행요인으로 기업가정신이 나타나고 있기 때문에 창업의도를 높여 준다(한가록, 이재은, 2021).

창업교육의 궁극적인 목표 중 하나는 창업교육을 통해 실제 창업이라는 행동으로 연결되는지에 여부이며, 이를 위해서는 창업교육을 통하여 관련지식의 습득만이 아니라 향후 창업을 하는 것에 대하여 긍정적인 마인드를 가지는 것이 필요하다(이혜진, 김진수, 2019). 따라서 창업교육이 학생들의 창업의도를 증가시키는데 어떻게 그리고 왜 작용하는지에 대한 근본적인 메커니즘(mechanism)을 조사함으로써 창업 과정(entrepreneurial process)을 더 잘 이해하는데 도움이 될 수 있다(Li & Wu, 2019).

Ⅲ. 연구모형 및 가설설정

3.1. 연구모형

본 연구에서는 창업교육(창업교육 전문성, 창업교육 다양성)이 창업기회 인식과 창업기회 발견에 영향을 미치고, 창업기회 인식이 창업기회 발견에 미치는 영향과 창업기회 발견이 창업의도에 영향을 미칠 것이라는 인과관계를 [그림 1]과 같이 설정하였다. 연구모형을 설정함에 있어 선행연구를 참고하여 도출하였으며, 이는 3.2. 가설설정에서 기술하였다.



[그림 1] 연구모형

3.2. 가설설정

선행연구를 참고하여 각 변수를 구성하였으며, 연구의 가설은 다음과 같이 설정하였다.

3.2.1. 창업교육과 창업기회

일찍이 창업교육과 창업기회의 관련성에 대한 연구는 기업가정신에 대한 관심과 연구가 이루어지기 시작할 때부터 개념상의 병행이 되어왔다고 할 수 있다. Vesper(1980)는 다른 사람이 발견하지 못한 새로운 기회를 찾아내는 새로운 기회의 포착과, 사회의 상식이나 권위에 얽매이지 않으며 새로운 사업의 기회를 추진할 수 있는 것이라고 기업가정신(Entrepreneurship)을 정의하였다. 이처럼 좁은 의미에서의 기업가정신은 단순히 “사업을 시작하는 것”으로 정의하지만, 다른 정의들은 개인의 특성, 특정 행동, 특정 기회의 존재를 포함한다(Bhatia & Levina, 2020; Shane & Venkataraman, 2000).

창업교육을 통한 창업기회의 영향에 대한 연구를 살펴보면, 창업교육을 받으면 사람들의 지식과 능력이 높아짐으로써 기회의 발견과 창조 및 활용을 할 수 있게 된다(김명숙 외, 2021). 따라

대학생의 창업교육이 창업기회를 매개로 창업의도에 미치는 영향

서 기회인식을 위해서 예비창업가는 기존에 형성된 지식과 의도적으로 획득한 지식의 조합을 통해 새로운 가치를 시장 내에 창출하는 것이 중요하다(공운엽 외, 2020). 이처럼 개인이 미래의 상품과 서비스를 창출하도록 하는 기회를 확인하고 활용하는 과정에 기업가정신 연구가 중심이 되어야 한다는 견해가 선행연구에서 증가하고 있다(Hmieleski & Corbett, 2006; Venkataraman 1997). 따라서 창업의 큰 아이디어의 시작점이자 발전에 기여를 하는 대학에서의 창업교육이 아이디어의 개발을 제한하는 장벽을 제거하기 위해 교육과정을 비판적으로 평가하고, 평가 방법에 변화를 시행해야 한다(Becker et al., 2017).

더불어 창업 활성화를 위해 창업자에 대한 기본적인 경제적 지원책과 더불어 상위 욕구를 충족시킬 수 있는 다양한 창업교육이 필요하다 할 수 있으며(이주현, 2008), 전문적인 창업교육을 받을 경우 미래에 창업 활동에 참여할 가능성은 더욱 높게 나타나며, 이는 창업교육의 전문성이 실제 창업으로 이어지는 것에 긍정적임을 보여준다(Dutta et al., 2011; Lee et al. 2005; Kuratko 2003, 2005).

앞서 살펴본 선행연구의 결과와 같이 창업교육은 창업기회에 영향을 미치는 중요한 선행 변수임을 알 수 있다. 이상의 이론적 배경을 참고하여 본 연구에서 창업교육과 창업기회의 관계에 대한 가설은 다음과 같다.

- H1-1. 창업교육 전문성이 창업기회 인식에 정(+)*의 영향을 미칠 것이다.
- H1-2. 창업교육 전문성이 창업기회 발견에 정(+)*의 영향을 미칠 것이다.
- H2-1. 창업교육 다양성이 창업기회 인식에 정(+)*의 영향을 미칠 것이다.
- H2-2. 창업교육 다양성이 창업기회 발견에 정(+)*의 영향을 미칠 것이다.

3.2.2. 창업기회 인식과 창업기회 발견

창업기회는 여러 차원에 따라 다르게 나타나고, 기회의 특성 자체가 그것을 이용하려는 사람들의 의지에 영향을 미치게 된다(Shane & Venkataraman, 2000). 이는 창업기회 인식은 사업을 시작할 수 있는 아이디어와 제품 및 서비스 제공을 포함하며, 초기 창업의 실현가능성을 높이기 위해 다양하게 아이디어를 생각하고 인식할 수 있는 사고를 한다면 창업의도를 높일 수 있다는 주장을 지지하며, 연구결과에서 창업교육 참여집단이 미참여 집단에 비해 기회발견을 위한 행동 패턴, 기회인식, 창업의도가 더욱 높게 나타났다(변충규, 하환호, 2018).

앞서 살펴본 선행연구의 결과와 같이 창업기회는 창업의도에 영향을 미치는 중요한 선행 변수임을 알 수 있다. 이상의 이론적 배경을 참고하여 본 연구에서 창업기회와 창업의도의 관계에 대한 가설은 다음과 같다.

- H3. 창업기회 인식이 창업기회 발견에 정(+)*의 영향을 미칠 것이다.

3.2.3. 창업기회와 창업의도

기회의 발견은 시장의 수요와 자원의 결합을 인식하는 장치이자, 미래의 유망한 비즈니스 기회를 달성하기 위해 자원을 이동시키거나 전환하는 것을 말한다(Venkataraman, 1997). 이와 같은 맥락으로 Dutta et al.(2011)은 창업가가 성공하기 위해서는 창업의도를 발전시키고, 다른 사람이 보지 못하는 기회를 볼 줄 알고, 적시에 효과적인 방법으로 기회를 이용해야 한다고 강조하였다. 국내에서는 변충규, 하환호(2018)는 창업기회 인식은 사업을 시작할 수 있는 아이디어, 제품 및 서비스 제공을 포함하며, 다양한 아이디어를 생각하고 인식할 수 있는 사고는 초기 실현 가능성을 높여 창업의도를 높일 수 있다고 주장하였으며, 연구결과에서 창업교육 참여 집단이 미참여 집단에 비해 기회발견을 위한 행동패턴, 기회인식, 창업의도가 더욱 높게 나타났다.

앞서 살펴본 선행연구의 결과와 같이 창업기회 발견은 창업의도에 영향을 미치는 중요한 선행 변수임을 알 수 있다. 이상의 이론적 배경을 참고하여 본 연구에서 창업기회 발견과 창업의도의 관계에 대한 가설은 다음과 같다.

H4. 창업기회 발견이 창업의도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

IV. 연구방법

4.1. 변수의 조작적 정의

본 연구의 선행연구에서 확인된 연구 변수들의 개념적 정의를 재정립하고, 선행연구의 측정항목으로 설문 문항을 다음의 [표 2]와 같이 구성하였다.

[표 2] 변수의 조작적 정의

변수	조작적 정의	선행 연구	문항수
창업교육 전문성	실전 창업에 대한 이해와 관심을 갖게 하여 미래의 비즈니스를 효과적으로 준비할 수 있도록 이론적 지식과 실무적 자질과 태도를 두루 향상시킬 수 있는 창업 관련 전문성을 가진 교육	- Walter & Block(2016) - 정헌배(2017) - 이해진, 김진수(2019) - 한가록 외(2021)	4
창업교육 다양성	삶의 설계와 새로운 업을 일으키기 위한 개개인의 다양한 욕구를 충족시키고자 교과목을 다양하게 구성하여 가르치는 교육	- Hmieleski & Corbett(2006) - 김정인, 이일한(2014) - 한가록 외(2021) - 한가록, 이재은(2021)	6

대학생의 창업교육이 창업기회를 매개로 창업의도에 미치는 영향

변수	조작적 정의	선행 연구	문항수
창업기회 인식	누구나 접근할 수 있는 자원과 정보를 창업적인 시각으로 전환하여 새로운 가치에 접근하는 기회로 만드는 것	- Sarasvathy et al.(2003) - Dyer et al.(2008), - Kuckertz et al.(2017) - 공윤엽 외(2021)	5
창업기회 발견	창업 실행 및 이후에 목적인 방향으로 가고자, 발견되는 오류를 줄여가며 새로운 방법을 만들 가능성	- Venkataraman(1997) - Sarasvathy et al.(2003) - 김재호(2013) - 이창구(2019) - 조영필(2020)	6
창업의도	현재를 포함하여 미래에 창업을 하고자 하는 욕구 실천의지의 정도	- Chen(2006) - Yusof et al.(2007) - Li & Wu(2019) - 옥준우 외(2020)	8

본 연구에서는 서론 부분에서 제시한 창업교육의 한계성을 개선하고, 다차원적인 특수성을 가진 창업교육을 독립변수로 확인하고자, 창업교육 전문성과 창업교육 다양성을 하위 변수로 설정하여 확인하였다. Dutta et al.(2011)에 따르면 창업교육 전문성은 깊이(depth)를 나타내며 학생들이 미래의 비즈니스를 더욱 효과적으로 관리하도록 준비함에 도움이 되고, 창업교육의 다양성은 폭(breadth)을 나타내며 광범위한 교육경험으로 구성된다. 이해진, 김진수(2019)는 창업교육 전문성을 창업교육 프로그램의 목표와 구성이 실제 창업에 도움이 될 수 있는 전문 정보를 제공하는 정도라고 정의하였다. 본 연구에서는 실천 창업에 대한 이해와 관심을 갖게 하여 미래의 비즈니스를 효과적으로 준비할 수 있도록 이론적 지식과 실무적 자질과 태도를 두루 향상시킬 수 있는 창업 관련 전문성을 가진 교육이라고 창업교육 전문성을 정의하였다. 선행연구에서는 창업교육 다양성을 비즈니스와 연관된 기업가정신 혹은 커리큘럼처럼 창업과 관련하여 폭넓은 지식들을 광범위하게 학습하는 정도라고 정의하고 있다(한가록 외, 2021; Dutta et al., 2011). 본 연구에서는 삶의 설계와 새로운 업을 일으키기 위한 개인의 다양한 욕구를 충족시키고자 교과목을 다양하게 구성하여 가르치는 교육으로 창업교육 다양성을 정의하였다. 이와 같이 창업교육 전문성과 창업교육 다양성을 측정하고자 Walter & Block(2016)과 김정인, 이일한(2014) 등의 연구에 기초하여 설문문항을 구성하였다.

창업기회 인식이란 주어진 목적을 달성하기 위해 자원을 잘 활용할 가능성이며, 창업기회 발견은 시스템의 오류를 수정하고 주어진 목적을 달성하기 위한 새로운 방법을 만들 가능성이다(Sarasvathy et al., 2003). 본 연구에서는 창업기회 인식을 누구나 접근할 수 있는 자원과 정보를 창업적인 시각으로 전환하여 새로운 가치에 접근하는 기회로 만드는 것으로 정의하였다. 더불어 창업 실행 및 이후에 목적인 방향으로 가고자, 발견되는 오류를 줄여가며 새로운 방법을 만들 가능성으로 창업기회 발견을 조작적 정의하였다. 창업기회 인식에 대한 설문 문항은 Dyer

et al.(2008)이 개발하고, 공윤엽 외(2021)가 번안한 척도와 Kuckertz et al.(2017)의 척도를 본 연구에 맞게 수정하여 사용하였다. 창업기회 발견에 대한 설문 문항은 이창구(2019)와 김재호(2013)의 설문 문항 척도를 사용하였다.

창업의도는 창업을 하고자 하는 계획된 의도를 말하며(옥준우 외,2020), 기존 연구들을 바탕으로 현재를 포함하여 미래에 창업을 하고자 하는 욕구 실천의지의 정도라고 정의하였다. 창업의도에 대한 설문문항은 Yusof et al.(2007)의 척도와 Chen(2006), Li & Wu(2019)의 척도를 본 연구에 맞게 수정하여 사용하였다.

4.2. 자료수집

본 연구의 실증 모형은 창업교육 전문성 및 창업교육 다양성이 대학생의 창업기회(인식, 발견) 및 창업의도에 미치는 영향을 살펴보는 데 목적이 있다. 본 연구에서 설정한 가설을 검증하고자 서울시 및 경기도 소재의 4년제 대학인 C대학교, S대학교, ST대학교, S여자대학교에서 창업교육 수강생을 대상으로 설문조사를 실시하였다. 설문조사는 2021년 9월 22일~10월 21일 약 한 달 동안, 온라인으로 총 600부의 설문지를 배포하였다. 이에 C대학교 74부, S대학교 28부, ST대학교 35부, S여자대학교 32부를 각각 회수하여 총 169부를 회수하였다. 이 중 답변에 충실하지 못한 설문지 2부를 제외한 167부의 설문지만 유효자료로 인정하고, 실증분석에 활용하였다.

V. 실증분석 결과

본 연구에서 사용된 설문은 표준화된 데이터들이므로 연구에서 설정된 변수에 대한 척도의 신뢰성을 검증하고자 Cronbach's alpha 값을 평균상관관계에 근거하여 도출하였다. 연구의 변수 사이의 판별타당성과 관계 분석 검증을 위하여 확인적 요인분석 및 상관관계 분석을 진행하였다. 다음으로 최종 분석에 사용된 연구모형의 인과관계를 검증하고자 AMOS 21.0을 활용하여 구조모형 검증을 실시하였다. 이를 통해 연구에서 주요하게 다룬 변수 간의 관계에 대한 각각의 가설 검증을 통해 연구 변수들의 관계를 증명하는 연구모형의 적합성 여부를 확인하였다.

5.1. 표본특성 및 빈도분석

본 연구 샘플의 표본의 특성을 요약하면 남학생 34명(20%), 여학생 133명(80%)로 여학생이 높게 나타났다. 학년은 1학년 58명(35%), 2학년 54명(32%)로 나타나 저학년 학생이 고학년 학생에 비해 높게 나타났다. 가족 중 창업 경험이 있는 경우는 78명(47%)이었으며, 창업활동 경험

대학생의 창업교육이 창업기회를 매개로 창업의도에 미치는 영향

에 대해서는 57명(34%)이 있는 것으로 나타났다. 이러한 특성은 여전히 대학생들이 창업교육을 학문의 보조적인 수단으로 인식하고 있음을 나타내고 있다. 반면에 저학년의 학생이 수강 비율이 높다는 것으로 미루어보아, 창업교육에 대해 점차 긍정적으로 받아들이고 있음을 알 수 있다.

[표 3] 표본의 특성

구분		빈도	비율(%)
성별	남성	34	20.35
	여성	133	79.64
소계		167	100.00
학년	1학년	58	34.73
	2학년	54	32.33
	3학년	23	13.77
	4학년	10	5.98
	5학년	22	13.17
소계		167	100.00
가족의 창업경험	유	78	46.7
	무	89	53.29
소계		167	100.00
창업활동 경험	유	57	34.13
	무	110	65.86
소계		167	100.00

본 연구에 사용한 설문조사는 리커트 5점 척도로 측정하였으며, 1점에 가까울수록 매우 그렇지 않음을 나타내며, 5점에 가까울수록 매우 그렇다는 답변으로 확인을 하였다. 측정항목의 빈도분석 결과는 아래의 [표 4]와 같다. 창업교육 다양성의 3개 문항에 대한 평균 빈도 값은 각 3.86, 3.86, 3.74로 나타났으며, 창업교육 전문성의 3개 문항에 대한 평균 빈도 값은 각 3.85, 3.82, 3.74로 나타났다. 창업기회 인식, 창업기회 발견에 대한 평균 빈도 값은 3.44, 3.53, 3.33, 3.38, 3.38, 3.14, 3.40으로 확인하였다. 마지막으로 창업의도에 대한 평균 빈도 값은 3.72, 3.75, 3.65, 3.41, 3.69, 3.62, 3.37로 나타났으며, 설문지 167부에서 측정문항에 대한 불성실한 답변 없이 모두 유효한 것으로 확인하였다.

[표 4] 측정항목에 대한 빈도분석

구성개념	측정문항	평균	유효	결측
창업교육 다양성	교육다양성2	3.86	167	0
	교육다양성3	3.86		
	교육다양성6	3.74		
창업교육 전문성	교육전문성1	3.85	167	0
	교육전문성2	3.82		
	교육전문성4	3.74		
창업기회 인식	창업기회인식1	3.44	167	0
	창업기회인식3	3.53		
창업기회 발견	창업기회발견2	3.33	167	0
	창업기회발견3	3.38		
	창업기회발견4	3.38		
	창업기회발견5	3.14		
	창업기회발견6	3.40		
창업 의도	창업의도1	3.72	167	0
	창업의도2	3.75		
	창업의도4	3.65		
	창업의도5	3.41		
	창업의도6	3.69		
	창업의도7	3.62		
	창업의도8	3.37		

5.2. 각 구성개념의 신뢰성 및 타당성 검증

본 연구에서 가설검증에 앞서 연구에 사용된 각 구성개념에 대한 측정항목들의 신뢰성을 검토하기 위해 Cronbach's α 를 사용하여 검증을 실시하였다. 신뢰성 측정결과에 구성개념의 신뢰성을 지지하지 못하는 문항은 제외되었으며, 연구의 구성개념인 창업교육 다양성, 창업교육 전문성, 창업기회 인식, 창업기회 발견, 창업의도에 대한 내적신뢰도(Cronbach's α) 계수는 각각 .869, .827, .799, .918, .943으로 나타났다. 더불어 Cronbach's α 값은 모두 0.7을 넘는 것으로 확인되어, 연구에 사용된 측정도구로써 신뢰성을 갖추고 있음을 알 수 있다(Nunnally, 1978).

대학생의 창업교육이 창업기회를 매개로 창업의도에 미치는 영향

[표 5] 측정항목들에 대한 신뢰도 측정결과

구성 개념	측정문항	측정문항에 대한 설명	Cronbach's α
창업교육 다양성	교육다양성2	창업교육에서 다루어진 내용들은 실제 창업과 직접적으로 관련 있는 것이었다.	0.869
	교육다양성3	창업교육에서 다루어진 내용들은 창업에 도움이 되는 구체적인 자료들이 제공되었다.	
	교육다양성6	창업교육이 사업운영 및 사업계획에 도움이 되었다.	
창업교육 전문성	교육전문성1	창업교육이 일종의 기업가적 태도인 진취성을 기르는데 도움이 되었다.	0.827
	교육전문성2	창업교육이 사회 속에서 기업가의 역할을 더 잘 이해할 수 있게 해주었다.	
	교육전문성4	창업교육은 비즈니스를 할 수 있는 기술(skill)과 노하우를 알려주었다.	
창업기회 인식	창업기회인식1	나는 새로운 사업기회를 인식하는 능력을 가지고 있다고 생각한다.	0.799
	창업기회인식3	나는 사업기회를 인식하고 이용할 수 있는 능력이 있다고 생각한다.	
창업기회 발견	창업기회발견2	나는 창업에 대해 같이 공부하는 학우와 이야기를 자주 한다.	0.918
	창업기회발견3	나는 창업을 위한 제품과 서비스를 구체화하기 위해 주변 사람들과 논의한다.	
	창업기회발견4	나는 창업을 위한 기회를 구체화하기 위해 노력한다.	
	창업기회발견5	나는 창업아이디어를 실현하기 위해 많은 시간을 투자하고 있다.	
	창업기회발견6	나는 창업을 어떻게 시작할지에 대해서 교육 또는 세미나 등을 통해 배웠다.	
창업의도	창업의도1	나는 내 사업의 주인이 되고 싶은 강한 바람이 있다.	0.943
	창업의도2	나는 내 사업을 시작하는 것에 관심이 있다.	
	창업의도4	나는 언젠가는 어떤 유형의 사업가가 되리라 본다.	
	창업의도5	나는 회사를 창업하는 것에 대해 매우 진지하게 생각하고 있다.	
	창업의도6	나는 언젠가 창업을 하고 싶은 굳은 의도가 있다.	
	창업의도7	나는 적극적으로 기업가적 지식을 배우고 기업가정신의 세부 과정에 대해 배울 것이다.	
	창업의도8	나는 학교를 다니거나 졸업 후에 사업을 시작할 생각이다.	

5.3. 각 구성개념의 확인적 요인분석, 신뢰성 및 타당성 검증

창업교육 다양성, 창업교육 전문성, 창업기회 인식, 창업기회 발견, 창업의도의 주요 차원의

측정항목들이 각 구성개념을 알맞게 설명하는지, 즉 연구에서의 구성개념이 수렴타당성을 갖추는지 판단하고자 확인적 요인분석(CFA)을 실행한 결과 [표 6]에 제시한 바와 같이 적합도 평가 기준을 만족시키고 있다. 이는 확인적 요인분석 결과를 검증하는 과정에서 모델에 대한 타당성을 검증하기 위한 적합도 지수이며 일반적으로 GFI(goodness-of-fit index), AGFI(adjusted goodness-of-fit index), NFI(normed fit index), 그리고 RMR(root-mean-square residual) 값 등이 사용된다. GFI, AGFI, NFI의 경우 0.8 이상일 경우 적절하다고 보며, 0.9 이상일 경우 이상적으로 보며, RMR과 RMSEA의 경우 0.05~0.08 사이가 적절한 것으로 판단에 이용한다 (Bagozzi and Yi, 1988; Bagozzi and Dholakia, 1999). 또한 각 구성개념의 집중타당성을 확인하는 방법으로 평균분산추출값(AVE: average variance extracted)을 계산하였다. 그 결과 창업교육 다양성(.679), 창업교육 전문성(.625), 창업기회 인식(.705), 창업기회 발견(.756), 창업의도(.739)를 확인하였다. 이에 연구에서 사용한 모든 요인이 일반적인 수용기준(0.5 이상)을 만족시켜 각 구성개념에 대한 본 연구의 항목들은 집중타당성을 갖고 있음을 나타낸다.

[표 6] 측정항목들의 확인적 요인분석 결과

구성개념	측정변수	회귀계수	T값	개념 신뢰도 (CR)	평균추출값 (AVE)
창업교육 다양성	교육다양성6	.857		0.913	0.679
	교육다양성3	.797	12.490		
	교육다양성2	.818	13.033		
창업교육 전문성	교육전문성4	.794		0.884	0.625
	교육전문성2	.763	10.827		
	교육전문성1	.814	11.787		
창업기회 인식	창업기회인식3	.876	10.332	0.874	0.705
	창업기회인식1	.802			
창업기회 발견	창업기회발견2	.806	13.296	0.924	0.756
	창업기회발견3	.913	16.812		
	창업기회발견4	.892	16.049		
	창업기회발견5	.864			
창업의도	창업의도1	.840		0.953	0.739
	창업의도2	.870	19.334		
	창업의도4	.833	13.431		
	창업의도5	.895	14.112		
	창업의도6	.889	14.980		
	창업의도7	.868	14.371		
	창업의도8	.850	13.870		

chi-square/df=208.002/139, GFI=0.881, AGFI=0.838,
NFI=0.930, TLI=0.970, CFI=0.975, RMSEA=0.055

대학생의 창업교육이 창업기회를 매개로 창업의도에 미치는 영향

다음으로 연구 변수 간의 상관관계 분석을 시행하였다. 그 결과를 [표 7]과 같이 확인하였다. 결과를 살펴보면 창업교육 다양성은 창업교육 전문성, 창업기회 인식, 창업기회 발견, 창업의도($r=.793, p<.01; r=.443, p<.01; r=.488, p<.01; r=.551, p<.01$)와 정(+)의 상관관계를 갖는 것으로 분석되었다. 다음으로 창업교육 전문성은 창업기회 인식, 창업기회 발견, 창업의도($r=.487, p<.01; r=.585, p<.01; r=.561, p<.01$)와 정(+)의 상관관계를 갖고 있음을 보여주었다. 그리고 창업기회 인식은 창업기회 발견, 창업의도($r=.517, p<.01; r=.475, p<.01$)와 정(+)의 상관관계를 갖는 것으로 분석되었으며, 창업기회 발견은 창업의도($r=.732, p<.01$)와 정(+)의 상관관계를 갖는 것으로 풀이되었다.

[표 7] 상관관계 분석결과

구성개념		평균값	1	2	3	4	5
1	창업교육 다양성	3.916	1				
2	창업교육 전문성	3.916	.793**	1			
3	창업기회 인식	3.515	.443**	.487**	1		
4	창업기회 발견	3.447	.488**	.585**	.517**	1	
5	창업의도	3.725	.551**	.561**	.475**	.732**	1

주 1. N=167; 2. ** : $p<.01$, 양측검증결과임

연구의 가설을 검증하기 위하여 모두 6개의 가설을 설정하였으며, 본 논문의 가설을 검증하기 위하여 구조방정식 모형을 설정하고 구성개념 간의 관계에 대한 경로분석을 실시하였다. 경로계수 추정을 하고자 최대우도법(Maximum Likelihood Estimation)을 채택하여 도출하였다. 구조방정식 분석의 경우 모델의 모형 적합도를 판정할 때 GFI, AGFI, NFI, RMR, RMSEA 등의 지수가 사용된다. 분석에서 GFI, AGFI, NFI의 경우 일반적으로 0.8 이상을 충족하면 적절하며 0.9 이상일 경우 이상적이라 할 수 있다. 더불어 RMR과 RMSEA의 경우 0.05~0.08 사이가 적절한 것으로 판정한다(Bagozzi and Yi, 1988; Bagozzi and Dholakia, 1999).

연구 모형의 적합도 수치는 [표 6]에 제시되어 있으며 분석을 통하여 GFI(=.842), AGFI(=.787), NFI(=.891), TLI(=.921), CFI(=.935)를 도출하였으며 RMSEA(=.088)으로 나타났다. 적합도 분석결과 모든 적합도 수치는 연구 모형으로 타당한 것으로 나타나고 있어 본 연구 모형은 표본 데이터에 적합한 모형으로 인정된다. 그리고 chi-square 값은 적합도 모형의 척도로 해석하지 않고, 표본의 크기와 더불어 $\text{chi-square/df}(322.628/141=2.288)$ 는 참고적으로 제시하였다.

창업교육(창업교육 전문성, 창업교육 다양성)이 창업기회(창업기회인식, 창업기회발견)에 긍정적인 영향을 미칠 것이라는 가설 1-1~2-2를 검증해 보면 창업교육 전문성은 창업기회인식($\beta=.761, t=4.214$)에 긍정적인 영향을 주는 것으로 나타났다. 마찬가지로 창업교육 전문성은 창업

기회발견($\beta=.962, t=4.247$)에 긍정적인 영향을 주는 것으로 나타났다. 창업교육 다양성이 창업 기회인식($\beta=.742, t=3.850$)에 긍정적인 영향을 주는 것으로 나타났다. 그러나 창업교육 다양성이 창업기회인식($\beta=.003, t=0.015$)에 미치는 영향력은 통계적으로 검증되지 않아 가설 2-2는 기각되었다. 창업기회인식이 창업기회발견에 긍정적인 영향을 보일 것이라는 가설 3을 검증한 결과 창업기회인식은 창업기회발견($\beta=.685, t=5.270$)에 긍정적인 영향을 주는 것으로 나타나 가설 3은 채택되었다. 창업기회발견이 창업의도에 긍정적인 영향을 보일 것이라는 가설4를 검증한 결과 창업기회발견이 창업의도($\beta=.709, t=9.763$)에 긍정적인 영향을 주는 것으로 나타나 가설 4는 채택되었다.

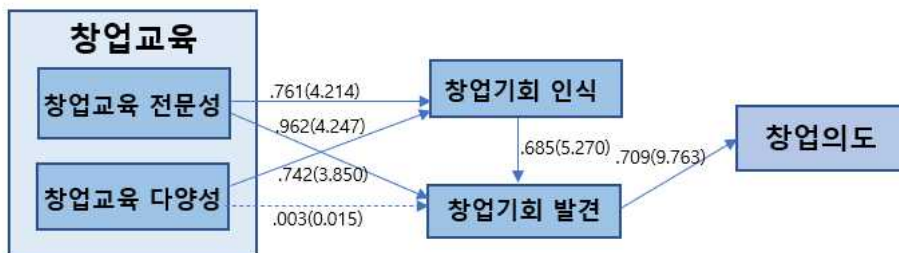
[표 8] 가설검증 결과

	경로	회귀계수	S.E.	C.R.	검증결과
가설 1-1	창업교육 전문성 → 창업기회 인식	0.761	0.181	4.214	채택**
가설 1-2	창업교육 전문성 → 창업기회 발견	0.962	0.226	4.247	채택**
가설 2-1	창업교육 다양성 → 창업기회 인식	0.742	0.193	3.850	채택**
가설 2-2	창업교육 다양성 → 창업기회 발견	0.003	0.206	0.015	기각
가설 3	창업기회 인식 → 창업기회 발견	0.685	0.13	5.270	채택**
가설 4	창업기회 발견 → 창업의도	0.709	0.073	9.763	채택**

chi-square/df=322.628/141, GFI=0.842, AGFI=0.787,
NFI=0.891, TLI=0.921, CFI=0.935, RMSEA=0.088

** : $p < .01$, * : $p < .05$.

아래의 [그림 2]는 [표 8]에서 보여주는 구조방정식 모형 분석 결과를 바탕으로 도출한 최종 가설 검증 연구모형이다.



실선: 채택경로; 점선: 기각경로; 결과 값: 회귀계수(C.R.)

[그림 2] 가설 검증 연구모형

VI. 결론 및 시사점

6.1. 연구결과 요약 및 시사점

본 연구는 창업교육에 다차원적 개념을 적용하였으며 창업교육 전문성과 창업교육 다양성이 대학생의 창업의도에 상당히 긍정적인 영향을 미친다는 증거를 확인하였다. 이것은 이전 연구자들이 발견한 창업교육의 전문성과 다양성이 성공적인 창업에 상당히 긍정적인 영향을 미친다는 연구결과와 동일한 맥락이다. 이와 같이 대학생이 경영 역량을 제공하는 창업교육을 받은 경우 미래에 창업 활동에 창업할 가능성을 높이는 창업의도가 높은 것으로 나타났다(Dutta et al., 2011; Lee et al. 2005; Kuratko 2003, 2005). 이와 같이 기존 연구에서 대학생의 창업교육과 창업의도에 유의미한 영향을 미친다는 것은 여러 차례 확인되었으나, 본 연구에서는 창업교육을 단일차원이 아닌 다차원으로 구분하여, 창업의도에 미치는 영향과 창업기회와의 매개 관계를 확인하였다는 점에서 의미가 있다. 구체적으로 창업교육의 전문성과 다양성을 기존 연구에서는 창업과 관련한 이해도를 지식 습득의 측면으로 확인하고(한가록, 이재은, 2021; 한가록 외 2021), 창업교육에서 전달하는 콘텐츠의 전문화 정도와 개인이 경험한 교육의 다양성 정도(Dutta et al., 2011)로 보았다. 반면, 본 연구에서는 사회적, 경제적 변화와 학생들의 욕구를 충족시켜 주는 창업교육의 다양성과 실제 창업 준비와 비즈니스에 도움이 되는 창업교육 전문성을 제고하여 교육 과정을 구성하여야 한다는 것을 확인하였다는 점에서 차별성을 갖는다. 다만, 창업교육의 다양성이 창업기회 발견에 정(+의 영향을 미칠 것이라는 가설이 기각된 것으로 미루어보아 추가적인 연구를 통해 창업교육 다양성과 창업교육 전문성에 대한 다차원적인 개념을 재확인하고, 이에 따른 교육 효과를 추가 확인해야 하겠다.

본 연구는 창업교육이 전문성과 다양성의 다차원적으로 구분되어 제공되어야 함을 이론적 고찰을 통해 정의하여 제시하고, 교육을 통해 대학생이 창업의 실천 행동의 시작점인 창업기회인식이 창업기회발견으로 이어져 창업의도를 높인다는 점을 실증적으로 증명한 것에 의미를 가진다. 더불어 단발적이며 단편적인 교육이 주를 이루는 창업교육의 한계를 보완해 줄 것으로 기대되며, 창업교육의 이론과 실제의 균형을 갖추어 동시에 전통적인 경영교육과 차별화된 교육을 제공할 수 있다는 점에 의미를 가진다.

이론적 측면에서 창업 관련 지식과 자질 및 태도를 향상시켜 비즈니스에 도움이 되는지를 확인하는 창업교육 전문성과 창업교육을 수강하는 개인의 다양한 욕구를 만족시켜주는지를 확인하는 창업교육 다양성과 같이 창업교육을 다차원적 차원으로 확인하고, 관련된 요인들이 대학생의 창업의도에 영향을 미친다는 것을 확인하였으므로, 향후 창업교육 전문성과 창업교육 다양성과 관련된 추가적인 연구에 있어 다차원적 측면으로 본 창업교육의 선행연구로서 중요한 의미를 가질 것으로 판단된다.

실무적 측면에서 대학생들이 창업에 대한 기회의 인식과 발견을 하고, 향후 창업에 도전할 수 있도록 창업교육이 전문적이고, 다양하게 제공되어야 함을 확인하였으며, 이를 위해 대학은 물론 정부 차원의 지원 체계 구축이 필요할 것으로 판단된다. 더불어 창업교육의 구성에 대한 이론적 지식과 실무적 경험을 접목함으로써 창업교육과 창업 관련 행동에 대한 접근성과 도전을 대중적으로 향상시켜 줄 것으로 기대된다.

6.2. 연구의 한계 및 향후 과제

본 연구는 창업교육의 전문성 및 다양성이 대학생의 창업의도에 상당히 중요함을 확인하였으나, 몇 가지의 연구의 한계점이 드러났다. 첫째, 본 연구는 표본 선정에 있어 대학에서의 창업교육이 보편화되고 있음에도 불구하고, 특정 지역에 국한하여 설문이 진행되어 여러 대학의 대학생들 연구 대상으로 선정하지 못하였다는 표본의 다양성 부재의 한계를 가지고 있다. 둘째, 창업교육의 효과성을 확인하기 위한 연구였음에도 불구하고, 수강생의 수강 전과 후를 비교 진행하지 못해, 창업교육 전과 후의 창업의도의 향상 정도를 확인하지 못하였다.

본 연구와 관련하여 추후 연구방향은 다음과 같다. 창업교육은 이론과 실제의 동시적인 교육이 반드시 이루어져야 하는 교육이므로, 교육의 효과성을 입증하고 학생들의 창업에 대한 체계적인 이론적 이해와 실무적 행동을 위해서는 무엇보다 중단적인 연구가 필요하다.

참고문헌

<국내문헌>

- 공윤엽, 박병진, 박성일(2020), “대학생의 기회발견행동이 기회인식 및 기업가정신에 미치는 영향: 반기업 정서의 조절효과”, 「산업경제연구」, 제34권, 제1호, pp. 105-129.
- 김명숙, 이주연, 박태경(2021), “창업교육: 국내 문헌분석과 향후 연구 방향에 대한 제언”, 「경영연구」, 제36권, 제2호, pp. 1-33.
- 김정인, 이일한(2014), “창업교육 서비스 품질이 자기효능감, 기대 성취욕구 및 교육만족도에 미치는 영향: 인터넷 쇼핑몰 창업교육을 중심으로”, 「벤처창업연구」, 제9권, 제5호, pp. 21-31.
- 김재호(2013), “사회적 창업가정신과 사회적지지가 창업 행동에 미치는 영향: 창업가적 프로세스의 매개효과를 중심으로”, 중앙대학교 박사학위 논문.
- 변충규, 하환호(2018), “기회발견을 위한 행동패턴이 기회인식과 창업의도에 미치는 영향: 창업교육의 조절효과를 중심으로 불확실성에 대한 인내력이 창업시도태도에 미치는 영향”, 「한국창업학회지」, 제13권, 제2호, pp. 103-122.

대학생의 창업교육이 창업기회를 매개로 창업의도에 미치는 영향

- 옥준우, 현병환, 장은실, 양재민(2020), “사회적 지지가 창업의도 및 창업행동에 미치는 영향에 관한 연구: 창업자기효능감과 창업의도의 매개효과”, 「벤처창업연구」, 제15권, 제1호, pp. 151-165.
- 이재석, 이상명(2015), “창업교육과 창업의지의 관계: 기업가 지향성과 환경적 요인의 조절효과”, 「벤처창업연구」, 제10권, 제3호, pp. 61-74.
- 이주현(2008), “창업동기와 창업의사결정에 관한 연구”, 「중소기업연구」, 제30권, 제1호, pp. 93-116.
- 이창구(2019), “청년창업가 특성과 기회발견, 기회활용이 기업성과에 미치는 영향연구: 정부지원, 기업 네트워크 중심으로”, 대전대학교 박사학위 논문.
- 이혜진, 김진수(2019), “청소년 창업교육 프로그램 특성이 창업의도에 미치는 영향: 창업인식 매개효과를 중심으로”, 「디지털융복합연구」, 제17권, 제3호, pp. 13-23.
- 정헌배(2017), “창업교육의 효율적 설계와 실천방안에 관한 고찰”, 「벤처창업연구」, 제12권, 제1호, pp. 123-132.
- 조영필, 이종건(2020), “창업 기회의 유형과 실험실 창업에 대한 개념적 연구”, 「벤처창업연구」, 제15권, 제3호, pp. 45-57.
- 주암, 윤현중(2018), “창업교육 실태조사 및 프로그램 설계에 대한 제언”, 「인적자원개발연구」, 제21권, 제3호, pp. 161-201.
- 최종인, 양영석(2012), “창업교육을 위한 프로그램 개발과제”, 「벤처창업연구」, 제7권, 제1호, pp. 125-134.
- 한가록, 장유진, 이재은(2021), “창업교육의 전문성과 다양성이 창업동아리 구성원의 기업가정신에 미치는 영향: 자기효능감의 조절효과를 중심으로”, 「한국창업학회지」, 제16권, 제1호, pp. 97-111.
- 한가록, 이재은(2021), “창업교육의 전문성과 다양성이 창업동아리원의 창업의도에 미치는 영향: 대학 지원수준의 조절효과를 중심으로”, 「한국창업학회지」, 제16권, 제6호, pp. 261-279.
- 하환호, 변충규(2015), 불확실성에 대한 인내력이 창업시도태도에 미치는 영향, 「벤처창업연구」, 제10권, 제4호, pp. 167-175.

<국외문헌>

- Becker, S. A., Cummins, M., Davis, A., Freeman, A., Giesinger, C. H., & Ananthanarayanan, V.(2017), *NMC Horizon Report: 2017 Higher Education Edition*, Austin, Texas: The New Media Consortium.
- Bhatia, A. K., & Levina, N.(2020), “Diverse rationalities of entrepreneurship education: an epistemic stance perspective”, *Academy of Management Learning & Education*, Vol.19, No.3, pp. 323-344.

- Dutta, D. K., Li, J. and Merenda, M.(2011), “Fostering entrepreneurship: impact of specialization and diversity in education”, *International Entrepreneurship and Management Journal*, Vol.7, pp. 163-179.
- DYER, J.H., B GREGERSEN, H. and CHRISTENSEN, C. (2008), “Entrepreneur behaviors, opportunity recognition, and the origins of innovative ventures”, *Strategic Entrepreneurship Journal*, Vol.2, No.4, pp. 317-338.
- Fayolle, A., & Gailly, B. (2008), “From craft to science: Teaching models and learning processes in entrepreneurship education”, *Journal of European Industrial Training*, Vol.32, No.7, pp. 569-593.
- Garavan, T. N. & O’Cinneide, B.(1994), “Entrepreneurship education and training programmes: a review and evaluation-Part 1”, *Journal of European Industrial Training*, Vol.18, No.8, pp. 3-12.
- Hmieleski, K, M & Corbett, A, C.(2006), “Proclivity for Improvisation as a Predictor of Entrepreneurial Intentions”, *Journal of Small Business Management*, Vol.44, No.1, pp. 45-63.
- Rippa, P. & Secundo, G.(2019), “Digital academic entrepreneurship: The potential of digital technologies on academic entrepreneurship”, *Technological Forecasting & Social Change*, Vol.146, pp. 900-911.
- Kirzner, I.(1973), *Competition and entrepreneurship*, Chicago, University of Chicago Press.
- Kuratko, D. F.(2003), *Entrepreneurship education: Emerging trends and challenges for the 21st century*, Coleman Foundation White Paper Series. US Association of Small Business and Entrepreneurship.
- Kuratko, D. F.(2005), “The emergence of entrepreneurship education: development, trends, and challenges”, *Entrepreneurship Theory and Practice*, Vol.29, No.5, pp. 577-597.
- Kuckertz, A., Kollmann, T., Krell, P., Stöckmann, C.(2017), “Understanding, differentiating, and measuring opportunity recognition and opportunity exploitation”, *International Journal of Entrepreneurial Behavior & Research*, Vol.23, No.1, pp. 78-97.
- Lee, S., Chang, D., & Lim, S.(2005), “Impact of entrepreneurship education: a comparative study of the US and Korea”, *International Entrepreneurship and Management Journal*, Vol.1, No.1, pp. 27-43.
- Li, L. & Wu, D.(2019), “Entrepreneurial education and students' entrepreneurial intention: does team cooperation matter?”, *Journal of Global Entrepreneurship Research*, Vol.9, No.35, pp. 1-13.
- MILLER, K. D.(2007), “Risk and rationality in entrepreneurial processes”, *Strategic Entrepreneurship Journal*, Vol.1, No.1-2, pp. 57-74.
- Onalan, M.S., Magda, R.(2020), “Intolerance to uncertainty and motivational persistence among

- turkish females according to entrepreneurial intention”, *Polish Journal of Management Studies*, Vol.21, No.2, pp. 285-300.
- Sarasvathy, S.D., Dew, N., Velamuri, S.R. and Venkataraman, S.(2003), “Three Views of Entrepreneurial Opportunity”, *Handbook of Entrepreneurship Research*, pp. 141-160.
- Schumpeter, J.(1934), *Capitalism, socialism, and democracy*, New York, Harper & Row
- Shane, S., & Nicolaou, N.(2015), “Creative personality, opportunity recognition and the tendency to start businesses: A study of their genetic predispositions”, *Journal of Business Venturing* Vol.30, No.3, pp. 407-419.
- Shane, S., & Venkataraman, S.(2000), “The promise of entrepreneurship as a field of research”, *Academy of Management Review*, Vol.25, No.1, pp. 217-226.
- Venkataraman, S.(1997), *The Distinctive Domain of Entrepreneurship Research*, In J. Katz & R. Brockhaus (eds.), *Advances in Entrepreneurship, Firm, Emergence and Growth*, 3, Greenwich, CT: JAI Press, pp. 119-138.
- VESPER, K.H.(1980), “New Venture Planning”, *Journal of Business Strategy*, Vol.1, No.2, pp. 73-75.
- Wise, S. and Feld, B.(2017), *Startup Opportunities: Know When to Quit Your Day Job*, Wiley.
- Walter, S.G., Block, J.H.(2016), “Outcomes of entrepreneurship education: An institutional perspective”, *Journal of Business Venturing* Vol.31, pp. 216-233.
- Yusof, M., Sandhu, M. S. & Jain, K. K.(2007), “Relationship between psychological characteristics and entrepreneurial inclination: A case study of students at University Tun Abdul Razak”, *Journal of Asia Entrepreneurship and Sustainability*, Vol.3, No.2, pp. 1-14.

A Effect of entrepreneurial education of university students on entrepreneurship intention mediating effect entrepreneurial opportunities

Yun-Sun Kim* · Il-Han Lee**

Abstract

This study identified the factors and relationships that are effective in increasing university students' entrepreneurial intention by applying the multidimensional concepts of specialization and diversity to entrepreneurial education. First, tried to examine the effect of entrepreneurial education (entrepreneurial education specialization, entrepreneurial education diversity) on recognition of entrepreneurial opportunities and discovery of entrepreneurial opportunities. Second, tried to examine the effect of the perception of entrepreneurial opportunities on the discovery of entrepreneurial opportunities. Third, tried to examine the effect of discovering entrepreneurial opportunities on entrepreneurial intention. In this study, research results were derived based on 167 questionnaires collected from 4 universities in Seoul and Gyeonggi-do. Looking at the analysis results, first, it was found that the specialization of entrepreneurial education influences the perception of entrepreneurial opportunities and discovery of entrepreneurial opportunities. Second, it was found that the diversity of entrepreneurial education influenced the perception of entrepreneurial opportunities. Third, it was found that the perception of entrepreneurial opportunities influenced the discovery of entrepreneurial opportunities. Fourth, it was found that the discovery of entrepreneurial opportunities influenced the entrepreneurial intention. This study is meaningful in that entrepreneurship education is presented as specialization in entrepreneurship education and diversity in entrepreneurship education by applying multidimensional concepts, and effective factors affecting university students' entrepreneurship intention were empirically identified.

Keywords : *Entrepreneurial education, Specialization, Diversity,*

Entrepreneurial opportunity , Entrepreneurial intention

Research Classification of JTKE I : *Type II-② (Import & application of new theory, Relevance)*

Research Classification of JTKE II : *Startup policy, Individual-level research*

* Doctoral Student, Chung-ang University (First author, E-mail: kysluck01@naver.com)

** Professor, Chung-ang University (Corresponding author, E-mail: lih2114@hanmail.net)

