

성인문해교육 자원교사의 활동지속성에 영향을 미치는 요인 연구

성지훈(한국교육개발원)*

진성미(중앙대학교)**

목 차

I. 서론

II. 이론적 배경

1. 성인문해교육의 개념 및 현황
2. 성인문해교육 국내 연구 동향
3. 활동지속성 요인에 관한 선행연구

III. 연구 방법

1. 연구 대상 및 자료 수집
2. 측정 도구 및 타당성 검증
3. 분석 방법

IV. 연구 결과

1. 요인들의 상관관계
2. 개인적·업무적·조직적 요인이 활동지속성에 미치는 영향

V. 결론 및 논의

우리나라 문해교육은 비영리단체의 자원봉사자들에 의해 시작되어 왔으며, 현재 성인문해교사의 상당수도 자원봉사자로 이루어져 있다. 따라서 성인문해교사로 활동하고 있는 자원봉사자들의 활동지속성은 성인문해교육기관의 운영뿐 아니라 향후 성인문해교육의 성과에도 큰 영향을 미친다고 할 수 있다. 본 연구에서는 성인문해교육 자원교사의 활동지속성에 영향을 미치는 요인을 분석하고, 그들의 활동을 개선시키기 위한 방안을 모색하고자 하였다. 이를 위하여 성인문해교육 기관에서 자원교사로 활동하고 있는 371명을 대상으로 설문조사를 실시하였다. 연구 결과, 개인적 요인에서 참여동기, 가족지원, 이타적 가치관 순으로, 업무적 요인에서 업무의 적절성, 조직적 요인에서 문해학습자와의 관계, 인정보상, 동료 자원교사와의 관계, 기관의 관리체계 순으로 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이상의 연구결과와 시사점을 토대로 향후 연구 과제를 제시하였다.

* 본 논문은 제1저자의 석사학위논문 일부를 수정하여 보완한 것임

** 교신저자: sungmi@cau.ac.kr

주요어 : 성인문해교육, 시민교육, 문해교사, 자원교사, 활동지속성

I. 서론

2015년 한국의 사회지표에 따르면, 우리나라 대학진학률은 70.8%로 세계최고수준이며(통계청, 2016, p. 9), 25~34세 청년층의 고등교육 이수율은 OECD 평균 41%를 넘는 68%로 상당히 높게 나타나고 있다(OECD, 2015, p. 44). 하지만 오늘과 같은 고학력 시대에도 사회·경제·문화적인 이유로 아직까지 기초적인 문해 능력을 갖지 못한 성인들이 많다. 2014년 성인 문해 능력 조사에 따르면 우리나라 국민 중 기본적인 읽고, 쓰고, 셈하기가 불가능하여 일상생활에 어려움을 겪고 있는 18세 이상 성인 인구가 약 264만 명(6.4%)으로 나타났다(국가평생교육진흥원, 2015, p. 15). 또한 최근에는 외국인주민 약 174만 명, 북한이탈주민 28,795명 등 새로운 문해교육 수요계층이 계속해서 증가하고 있는 실정이다(통일부, 2015; 행정자치부, 2015). 성인문해교육은 단순한 문자해득을 넘어서서 삶의 주체로서 시민의식을 고양하고 민주주의를 실현하는 비판문해, 민주시민교육의 출발이란 점에서 그 의의가 크다고 할 수 있다(김제태, 2005, pp. 42-47).

성인문해교육의 중요성에도 불구하고, 국가의 관심과 지원이 시작된 것은 2006년도 교육부가 주관하는 '성인문해교육 지원사업'으로 문해교육기관과 프로그램에 대한 재정적 지원을 하면서부터이다. 이런 노력에도 불구하고 여전히 성인문해교육기관의 실무자와 문해교사의 수나 처우 등은 낮은 수준이다. 실제 성인문해교육기관 운영에 가장 어려운 점으로 강사료 지원의 부족(31.8%), 향후 우선 추진 과제로 성인문해교육기관 교·강사 강사료 지원증대로 언급하고 있다(허준 외, 2010, p. 164). 이 때문에 지자체나 복지관 등에서 운영하는 기관을 제외한 대부분의 열악한 재정구조를 가진 성인문해교육기관들의 경우 전담인력이 1~2명에 불과하기 때문에 문해교육은 물론 기관 운영까지 자원봉사자에 의존하고 있는 실정이다(채재은·변종임, 2014, p. 108).

현대 민주사회에서 자원봉사활동은 가장 보편적이고 접근이 용이하며 친숙한 시민교육의 장이라고 할 수 있다(은지용, 2002, pp. 22-24). 사실 우리나라의 문해교육은 시민운동차원에서 비영리단체 자원봉사자들에 의해 시작되었고(양명희, 2013, p. 319), 이들이 오늘날 문해교육의 발전과 시민교육의 실천을 이끌어 왔다고 할 수 있다. 실제로 성인문해교육기관에서 근무하는 교·강사 고용형태를 살펴보면 각 기관별로 자원봉사자가 기관 당 평균 8명으로 가장 많은 것으로 나타났다(평생교육진

홍원, 2011, p. 69). 2014년 '전국 성인문해교육 현황 및 운영 실태조사'에서는 교·강사 자원봉사자수가 이전 조사보다 기관 당 평균 5.4명으로 줄었지만, 여전히 유급교사(4.5명) 유형보다 높은 것으로 조사되었다(국가평생교육진흥원, 2014, pp. 17-18). 특히 성인문해교육 현장의 특성상 유급교사라고 할지라도 교통비나 식비, 업무 보조비 정도의 실비만 받으며 재능기부를 하고 있어, 자원봉사자와 그 구분이 모호한 것이 현실이다. 이렇듯 우리나라의 성인문해교육은 정부나 지자체의 지원이 부족한 상황에서 자원봉사자의 활동에 의존해 프로그램이 운영되어 왔고(이희수 외, 2002, p. 67), 지금의 상황도 크게 다르지 않다.

외국의 경우에도 오랜 역사동안 자원봉사자들이 성인문해교육 현장에서 활동해 왔고, 자원봉사에 기반을 둔 교육 및 지도는 미국 성인문해교육에서 중심적인 위치를 차지하고 있다(Belzer, 2006a, p. 112; Farrell, 2015). 통계적으로도 성인문해교사의 60%는 자원봉사자로 이루어져 있어(Ziegler, McCallum, & Bell, 2007, p. 51), 다양한 성인문해교육 프로그램이 교·강사 자원봉사자에게 의지하고 있는 것을 알 수 있다. 따라서 성인문해교육 현장에서의 성인문해교사로 활동하고 있는 자원봉사자를 교육 및 관리하며, 활동을 지속시키는 것은 중요한 과제라고 할 수 있다. 이를 지원하기 위해 대표적인 성인문해교육 조직인 ProLiteracy International을 통해 성인문해교사의 자원봉사활동을 돕고 있다(Sandlin & St. Clair, 2005). 이처럼 성인문해교육 현장에서 성인문해교사로 활동하고 있는 자원봉사자에 대한 연구와 체계적인 조직적 지원 체계를 갖춘 해외 사례와 달리 우리나라의 관련 연구 및 조직·지원은 미흡한 수준이다.

국내 많은 연구들에서 질 높은 성인문해교육을 추진하기 위해 안정적인 재정지원 체계를 마련해야 한다는 점을 언급하고 있다(윤복남, 2002; 이경아·변종임·박소연, 2007; 이지혜·위영은, 2012; 채재은·변종임, 2014; 허준·노일경, 2011). 하지만 그것은 여러 가지 정책집행 환경·요인에 따라 당장 해결 될 수 있는 문제가 아니다. 따라서 성공적인 성인문해교육 추진을 위해서 가장 중요한 요인으로 성인문해교사의 역량을 꼽는 것처럼(전은경·최영창, 2012, p. 869), 현재 성인문해교육기관 문해교사의 대다수를 차지하고 있는 자원봉사자에 대한 연구, 그들의 활동지속성에 대한 연구가 우선적으로 필요하다. 성인문해교사가 교육활동을 중도 포기하는 문제는, 기관운영은 물론 그들로부터 교육서비스를 제공받고 있는 문해 학습자의 경우에도 큰 손실이다. 특히 성인문해교사의 상당수가 자원봉사자로 이루어져 있고, 정규학교보다 교사와 학습자의 거리가 훨씬 가깝다는 점에서(이지혜, 2011), 이들의 역량과 활동지속이 문해 학습자뿐만 아니라 성인문해교육의 질에 큰 영향을 미칠 것이다.

그동안 우리나라 자원봉사자의 활동지속성 관련 연구(김숙경, 2001; 김영익·최영창·최윤진, 2015; 오효근, 2008; 이병순, 2005; 정진석·조미정·채현탁, 2009; 황선영, 2006)는 주로 대학생, 사회복지, 공공분야 등을 중심으로 이루어져 왔으나, 성인문해교육 분야에서 문해교사와 자원봉사자에 관한 연구는 부족한 실정이다.

본 연구는 성인문해교육기관에서 교사로 활동하고 있는 자원교사¹⁾들의 활동지속성에 영향을 미치는 요인들이 어떠한지 알아보고, 이를 통해 그들의 실천활동을 개선하기 위한 방안을 모색하고자 하였다. 이를 위한 구체적인 연구문제는 다음과 같다.

- 연구문제1: 성인문해교육 자원교사의 개인적 요인(이타적 가치관, 가족지원, 참여 동기)은 활동지속성에 어떠한 영향을 미치는가?
 연구문제2: 성인문해교육 자원교사의 업무적 요인(업무의 적절성, 봉사활동 기대 합치도)은 활동지속성에 어떠한 영향을 미치는가?
 연구문제3: 성인문해교육 자원교사의 조직적 요인(인정보상, 기관의 관리체계, 대인관계)은 활동지속성에 어떠한 영향을 미치는가?

II. 이론적 배경

1. 성인문해교육의 개념 및 현황

문해는 단지 글을 읽고 쓸 줄 아는 능력뿐만 아니라 모든 교육의 토대가 되는 인간생활의 가장 기본적인 능력으로 개인이 교육을 받을 수 있는 권리를 실현하는 기본 전제이다. 이는 인간의 성장, 사회 경제적 발전, 민주주의 가치 실현을 위해 반드시 갖추어야 할 기초 능력이며, 모든 국민이 가져야 하는 '권리'를 말한다(평생교육진흥원, 2009).

현대에 와서 문해의 개념은 단순한 읽기·쓰기·셈하기 수준을 넘어서 사회 문화를 이해하고, 정치·경제·사회 또는 직업생활에 적응하는 데 불편을 느끼지 않을 정도의 의사소통 능력을 기준으로, 일상적 사회생활을 하는 데 필요한 기본생활 기능이나 사회적 의식 수준까지를 포함하는 개념으로 확대되었다(UNESCO, 1997,

1) 성인문해교육 현장에서 자원봉사교사들을 흔히 '자원교사'로 불린다. 이에 이 연구에서는 이들을 '성인문해교육 자원교사'로 정의하고자 한다. 그리고 이 글에서는 글의 이해를 돕기 위해 자원교사와 자원봉사자라는 표현을 함께 사용하였다.

pp. 20-24). 이처럼 문해의 의미는 시대요구를 반영함에 따라 지속적으로 변화되고 있으며, 그 사회와 변화하는 환경, 지배적인 관점이 무엇을 비문해로 규정하는가에 따라 변화하는 상대적이며 상황적인 개념이다(이지혜, 2003, p. 58; Bélanger, 2009, pp. 80-84).

또한 성인문해교육은 민주시민의식을 고양하는 효과를 지니는데, 이는 ‘비판문해’와 연계된다. 비판문해는 정치적 차원에서 성인문해교육에 집중하여 불평등·불의한 사회에 대하여 학습자의 비판의식과 변화시킬 수 있는 능력 배양을 목적으로 한다(신미식, 2010). 역사적으로 문해는 지배계급의 헤게모니 유지수단이었으나, 현대에는 가난한 자와 정치적으로 힘없는 집단이 세계 안에서 그들의 자리를 다시 찾도록 하는 수단으로 간주된다(이희수 외, 2002, p. 13). 그래서 Freire(1985)는 문해를 인간해방과 사회변화의 도구로 간주하고, 효과적인 문해교육을 사회적 실존 조건을 분석하고 정의로운 사회를 만드는데 필요한 비판의식을 기르는 활동으로 정의하였다(차갑부, 1998, pp. 100-104). 이상의 내용을 종합해보면 성인문해교육은 비문해 성인의 인지적·정서적 성장을 촉진시키며, 사회통합의 기능으로 사회공동체의 민주시민으로서 제 역할을 할 수 있도록 하는 민주시민교육, 성인기초교육의 시작점으로 큰 의미를 지니고 있음을 알 수 있다.

우리나라에서도 유네스코의 문해교육 사업과 ‘만인을 위한 교육’ 캠페인에 힘입어 크고 작은 많은 시민교육단체 및 성인문해교육기관이 발달하였다(서울대학교 교육연구소, 2011). 문해 학습자에게 성인문해교육기관은 단순한 한글교육 기관 이상의 의미를 지니고 있다. 성인문해교육기관은 물리적으로는 문자를 배우고, 다양한 문해 영역에서 학습이 이루어지는 공간이며, 정규학교에 대한 이상적인 이미지, 인정과 사랑의 경험, 문해교사에 대한 존경과 신뢰, 해방과 소통의 장, 결핍이 충족되는 성장을 경험하는 곳이다(위영은·이지혜, 2015). 이러한 성인문해교육기관의 인력 구성은 <표 II-1>과 같이 크게 교·강사와 실무자로 구분할 수 있다(국가평생교육진흥원, 2014).

〈표 II-1〉 성인문해교육기관 유형별 인력 현황

(단위: 명, 평균)

구분	사례 기관수	교·강사		실무자		
		유급교사	자원봉사자	상근	비상근	
국 공 립	지자체 직영	112	5.7	1.1	2.5	0.1
	교육청 등 유관기관	56	3.3	0.6	3.0	0.4
	국공립 학교	43	3.7	0.2	0.7	0.6
	기타	14	7.6	1.2	3.2	0.6
사 립	비영리 민간단체	83	5.4	5.7	3.0	1.1
	문해교육 전담기관	25	2.8	6.8	1.3	0.4
	야학	57	2.1	17.7	1.3	1.2
	복지관	160	4.1	7.1	4.9	1.1
	학교 및 평생 교육시설	40	6.8	5.7	1.9	0.6
	종교단체	12	3.8	2.9	3.0	0.3
	기타	3	1.7	0.3	1.3	1.3
총계	605	4.5	5.4	2.9	0.7	

출처 : 국가평생교육진흥원, 2014, p. 18

‘2014년 전국 성인문해교육 현황 및 운영실태 조사’를 살펴보면 1개 기관에 소속되어 있는 교·강사 수는 평균 9.9명, 실무자는 3.6명으로 나타났다. 이 중 성인문해교육기관 교·강사 유형별 인력구성을 보면 기관 당 유급교사가 평균 4.5명, 자원봉사자가 5.4명으로, 교·강사 자원봉사자 비중이 더 큰 것을 볼 수 있다. 이는 총 교·강사 인력 사례 수인 5,990여 명에서 교·강사 자원봉사자의 사례 수는 약 3,267명으로 약 54.5%를 차지하는 결과이다. 지금 우리나라의 성인문해교육을 이끌고 있는 ‘문해교육 리더’라 불리는 사람들도 결국 초기에는 시민단체와 다양한 기관·교육 프로그램에서 ‘자원봉사자’로서 문해교육과 우연한 만남을 시작해 문해교사, 기관운영자, 문해교육의 리더로 성장해 왔다(이지혜·위영은, 2012). 교·강사 자원봉사자로서 이들의 교육활동은 가깝게는 문해 학습자의 변화와 성장, 민주시민이 되기 위한 준비에서부터 더 멀리는 우리나라 성인문해교육의 지속과 발전에 큰 영향을 미친다. 따라서 성인문해교육기관의 교·강사 자원봉사자가 계속해서 활동을 지속하고 문해교육 전문가로 성장하게 돕는 것이 중요한 문제라고 할 수 있다.

2. 성인문해교육 국내 연구 동향

성인문해교육과 관련한 선행연구를 살펴보면 크게 문해 학습자, 성인문해력 측정 조사, 성인문해교육 정책환경 차원으로 구분할 수 있다. 먼저 문해 학습자 차원에서 여성과 노인, 결혼이주여성, 장애성인 등을 대상으로 부정적인 생애사건 분석,

체험 인터뷰, 문해교사 설문, 문해 학습자 글쓰기와 작품 사례를 통해서 문해교육의 필요성·가치, 학습자의 정체성 분석·새로운 소속감·공동체 의식·교사들에 대한 존경과 믿음·성장 등의 모습을 밝혀내었다(권순정·신수영, 2010; 김민영·홍성두·김기룡, 2015; 이지혜, 2011; 허영숙·기영화, 2008).

다음으로 성인문해력 측정조사 관련 차원에서 국제 성인 문해조사(IALS), NAEP 및 OECD/PISA 도구를 연구 및 적용하거나, 국내 문해조사 연구 결과를 기초하여 문해 개념을 추출, 영국·프랑스·독일의 성인 문해력 조사연구 동향 등을 분석하였다. 이를 토대로 우리나라에 맞는 성인 문해 능력 측정조사 도구를 개발하고 전국민을 대상으로 문해 능력을 조사한 연구가 있었다(김창원 외, 2012; 이지혜·허준, 2014; 이희수 외, 2001; 이희수 외, 2002; 국가평생교육진흥원, 2015).

마지막으로 성인문해교육 정책환경 차원에서 2003년부터 시작된 ‘비문해자를 위한 정보화교육 사업’과 2006년 이후의 ‘성인문해교육 지원사업’ 성과 및 정책집행요인과 기존 성인문해교과서 분석 연구가 이루어져 왔다. 그 결과로 문해교육 과정의 수준별 다양화, 학습 환경 개선, 전문 교·강사 채용 및 교육, 향후 성인문해교육 교과서 개발 방향, 지속적인 문해교육 지원, 구체적인 성과 지표 개발 등의 시사점을 제시하였다(김재춘·변효종·박은영, 2007; 변종임·이경아, 2006; 이경아 외 2007; 채재은·이지혜, 2012; 허준·노일경, 2001).

이처럼 성인문해교육 연구의 다양화와 지원정책의 확대에도 불구하고, 성인문해교육 자원교사나 자원봉사자 등을 대상으로 한 선행연구는 미진한 실정이기 때문에 본 연구에서는 기존 자원봉사자의 활동양상과 지속성과 관련한 선행연구를 토대로 측정도구를 선정하였다.

3. 활동지속성 요인에 관한 선행연구

1) 자원봉사 활동지속성

자원봉사는 “시민사회와 민주주의를 표현해주며 또 건설하는 토대”이다(Gaskin & Smith, 1995, p. 110). 따라서 자원봉사 활동은 시민사회와 민주주의를 유지시키는 데에 중요한 역할을 한다고 볼 수 있다. 자원봉사 활동지속성이란 자원봉사자의 다양한 동기로부터 발현된 것으로 봉사활동이 가져다주는 사회적 산물이라고 할 수 있다. 만약 자원봉사활동이 지속적으로 이루어지지 않는다면, 그 결과로 나타나는 긍정적 효과는 일시적이고 피상적인 수준에 머물게 되고 수혜자에게 안정적인 교육 및 복지 서비스 제공도 곤란해질 수 있다(박춘희, 2015, p. 39). 이 같은 활동지속성은 보통 지속의지와 참여강도가 결합한 개념으로 이해할 수 있다. 지속의지

는 봉사활동에 대한 만족이나 자원봉사활동 권유 등의 의미도 함께 내포하고 있는 것으로 정해진 자원봉사활동이 완료되더라도 향후 계속해서 자원봉사활동에 참여할 것인지에 대한 개인의 의지를 의미한다(김영익 외, 2015, p. 43). 이와 함께 참여강도는 자원봉사자의 봉사활동 참여에 대한 적극성을 말하는 것으로(오효근, 2008, p. 24), 내면의 지속의지가 외부로 발현되는 것을 의미한다. 이러한 참여강도는 인지적·정서적 요인들이 함께 내포하고 있어 자원봉사를 적극적이고 지속적으로 유지하는데 중요한 구성요소이다(이성록, 2001, p. 59).

자원봉사 활동지속성에 대한 중요성과 개념적 정의의 합의에도 불구하고 이것을 어떻게 조작화하고 측정할 것이냐에 관해서는 학자들마다 다양한 의견이 존재하고 있다. 오효근(2008), 이병순과 김욱(2006)은 활동지속성을 지속기간, 지속의지, 참여강도를 통해 측정하였다. 권순미(2000)는 활동지속성을 지속의지와 지속시간을 기준으로 정하였고, 남문현(2009), 조영신과 조태영(2015)은 자원봉사자의 지속의지로 측정하기도 하였다. 정진석 외(2009)는 자원봉사활동의 적극성과 지속성에 영향을 미치는 인정보상 요인 연구에서 활동지속성을 활동기간으로 파악하였다. 기존의 지속성에 관련된 선행연구를 종합하여 구혜영과 김일동(2012), 배성은(2013), 김영익 외(2015), 박춘희(2015)는 활동지속성을 참여강도와 지속의지로 구분하였다.

본 연구에서는 선행연구를 바탕으로 성인문해교육기관에서 문해교사로 활동하는 자원봉사자의 활동지속성 요인을 자원봉사활동에 적극적으로 참여하고자 하는 참여강도, 향후 계속하려는 지속의지를 통하여 파악하였다.

2) 자원봉사 활동지속성 영향요인과 관계

자원봉사자의 활동지속성에 영향을 미치는 요인을 국내외 연구를 통해 살펴보면 개인적 요인과 업무적 요인 및 자원봉사기관의 조직적 요인으로 구분할 수 있다. 개인적 요인은 자원봉사자의 개인적 특성에 입각한 요인들로써 성별, 연령, 학력, 직업, 소득, 결혼상태, 종교, 참여경로, 가치관, 참여동기, 가족지원 등을 자원봉사 활동지속에 영향을 미치는 개인적 영향 요인으로 선정한 연구가 있어왔다(김숙경, 2001; 김영익 외, 2015; 남문현, 2009; 오효근, 2008; 최영창·장연심, 2008). 활동지속성에 영향을 미치는 업무적 요인으로 업무의 인식도, 업무 적합도 및 적절성, 봉사활동 기대합치도 등으로 파악한 연구를 찾아 볼 수 있다(구혜영·김일동, 2012; 김숙경, 2001; 남문현, 2009; 조휘일, 1991; Gidron, 1985; Hackman & Oldham, 1980; Moore, 1985). 자원봉사 활동지속성과 관련된 조직적 요인으로는 자원봉사기관의 물리적 환경 및 조직풍토 요인(기관의 문화, 이미지특성, 인정보상 등), 자원봉사자 직무 관리 요인(교육·훈련관리, 직무관리, 보상관리 등), 자원봉사자들의 조직 관계

망 요인(관리자와의 관계, 동료 자원봉사자와의 관계, 서비스대상자와의 관계) 등과 관련성을 모색한 연구들(김숙경, 2001; 오효근, 2008; 이강현·정진경, 2006; 황선영, 2006; Jackson et al., 1995; Pierucci & Noel, 1995; Stevens, 1991; Wilson & Musick, 1998)에서 자원봉사기관의 조직적 요인을 확인 할 수 있다. 본 연구에서는 다음과 같은 선행연구 분석을 통해서 개인적 요인으로서 이타적 가치관, 가족지원, 참여동기와 업무적 요인으로 업무의 적절성, 봉사활동 기대합치도, 조직적 요인으로써 성인문해교육기관의 인정보상, 관리체계, 대인관계 요인(관리자와의 관계, 문해 학습자와의 관계, 동료 자원교사와의 관계)을 독립변인으로 구성하였다. 이에 따라서 각 요인의 하위 변인과 활동지속성의 관계를 살펴보았다.

이타적 가치관은 이웃이나 어려운 처지에 있는 사람에 대한 '행동의 원칙으로 타인의 복지에 대한 헌신'으로 말할 수 있다. 자원봉사활동에서 이타적 가치관과 이기적 가치관은 엄밀히 구분하기는 힘들며, 서로 상호작용하며 자원봉사 활동과 지속을 이어가는 것이라 할 수 있다(주성수, 2005). 여성노인자원봉사자를 대상으로 한 구혜영과 김일동(2012)의 연구에서 이타적 가치관이 활동지속가능성에 정적 영향을 미치는 것으로 밝히면서, 자원봉사자들에게 만족감과 성취감 등을 인식할 수 있는 기회 제공을 중요하게 언급하였다.

가족지원은 자원봉사활동에 대한 가족의 긍정적인 지지를 의미하며, 자원봉사를 지속하는데 중요한 영향을 미친다는 결과를 선행연구에서 확인할 수 있다. 청소년 자원봉사활동의 지속성을 분석한 권순미(2000)는 자원봉사에 대한 부모의 관심과 지지, 경험, 후원이 지속의지에 강한 영향을 미치는 것을 연구를 통해 확인하였다. 학생상담자원봉사자의 활동지속성 관련 요인 연구에서 가족의 지지도가 역할에 대한 이해도를 높이고 봉사활동 적극성에 유의한 영향을 주는 것으로 파악하면서 자원봉사활동에 가족참여기회를 제공하는 것이 필요하다고 보았다(김선미, 2009).

자원봉사자의 참여동기는 자원봉사활동을 시작할 때와 그것을 지속시키는 하나의 중요한 요인으로 볼 수 있다. 이병순과 김옥(2006)의 연구에서 노인자원봉사 참여동기 중 가치추구, 재미추구, 보람추구, 자아실현추구 등이 자원봉사활동 지속성에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 김영익 외(2015)는 이타적 및 개인적 동기의 수준이 높을수록 자원봉사 지속의지 및 참여강도가 매우 큰 차이로 증가한다고 분석하였다. 성인문해교육 프로그램에서 자원봉사자들의 활동을 지속시키는 요인으로는 그들에게 중요한 책임을 부여하고 참여동기를 유지시키며, 스스로의 가치를 인식할 수 있도록 하는 노력이 중요하다는 논의도 있어 왔다(Kawulich, 1989, p. 52).

업무적 요인에서 업무의 적절성은 자원봉사활동 기관에서 배치된 업무에 대해

자원봉사자 자신이 적절하다고 인식하는 정도를 말한다(황선영, 2006, p. 108). 자원봉사활동의 업무 적절성은 봉사활동을 지속하는데 큰 영향을 미친다(조휘일, 1991). 특히 김숙경(2001)의 연구에서는 자원봉사자의 업무배치와 업무관리의 형태가 다양한 자원봉사자 관리 변인들에 비해 자원봉사활동의 지속성에 매우 큰 영향을 미치는 것으로 언급했다. 또한 자원봉사자는 자원봉사활동을 통해 실제 활동내용이나 노력, 대인관계 형성 등에서 기존의 기대와 다른 실제현장, 기대합치도가 낮은 현실에 불만족을 가질 수 있다. 그래서 Moore(1985)는 자원봉사자 개인이 가진 자원봉사활동의 심리적 욕구와 동기수준이 높아도 담당하는 활동업무가 그의 기대에 적합하지 못할 때에는 자원봉사활동을 지속하려는 동기가 감소한다고 보았다.

자원봉사 조직의 인정보상은 자원봉사활동에 대해서 개인이 기여한 것, 가치, 결과를 조직이나 관리자가 인정해 줌으로써 자원봉사자의 사회·심리적 욕구를 충족시키고 그 결과 보다 적극적·지속적으로 자원봉사활동에 참여하도록 돕는다(이강현·정진경, 2006; 정진석 외, 2009; 최은숙, 2006). 또한 무보수성과 자발성을 기본 원칙으로 하는 자원봉사활동에서 식사제공이나 편의시설 이용권, 교통비 지급 등과 같이 최소한의 보상노력이 자원봉사자의 활동지속성에 영향을 미친다는 것을 유길준(2015, pp. 335-336)의 연구에서 확인할 수 있다.

자원봉사자의 관리과정은 소속기관과 자원봉사활동에 대한 만족도와 지속성 뿐만 아니라 봉사 대상자에게 제공하는 서비스의 질을 결정하는 중요한 부분이다(류기형 외, 2013). 자원봉사활동 만족도 및 지속도 결정요인 연구에서 자원봉사자 관리 및 교육경험은 대인관계 관계, 업무인식도 및 기대합치도와 더불어 지속성에 중요한 영향을 미치는 것으로 나타났다(황선영, 2006). Ilsley(1990)는 성인문해교육 현장에서 자원봉사자들이 헌신하고 지속할 수 있는 중요한 요인으로 비판적 인식 함양, 다양한 기회 획득과 조직의 건강한 학습 분위기 조성이 가능한 조직 문화를 꼽았다.

자원봉사활동에서 자원봉사자는 업무 내외적으로 다양한 관계를 경험하게 되며, 그 관계인식은 자원봉사활동 지속과 중단에 큰 영향을 미친다(오효근, 2008, p. 32). 조휘일(1991)의 연구에서 조직 내 관계 특히, 기관 직원과의 관계가 원만할수록 자원봉사활동의 지속성 역시 높아지는 것으로 언급하고 있다. 다른 연구들에선 자원봉사 대상자, 동료 자원봉사자와의 긍정적인 관계 역시 자원봉사활동의 지속성에 높은 영향을 미치고 있음을 보여주었다(권지성, 1999; 배성은, 2013; Lammers, 1991; Porter & Steers, 1973). Gidron(1985)의 연구에서도 동료 자원봉사자와의 우호적 관계는 자원봉사활동 지속에 긍정적인 영향을 미치고 있음을 밝히고 있다.

Ⅲ. 연구 방법

1. 연구 대상 및 자료 수집

본 연구의 대상은 전국에 소재하는 성인문해교육 거점기관 및 지역 문해교육기관에서 문해교사 활동을 하고 있는 자원교사들로 하였다. 연구의 목적을 달성하기 위해 성인문해교육기관에서 자원교사로 활동하고 있더라도 주 업무가 행정 및 기타 업무에 한정된 경우에는 연구 대상에서 제외하였고, 자원교사 활동을 행정업무와 겸임하고 있거나 보조교사로 활동하는 경우에는 연구 대상에 포함하였다.

자료 수집 과정은 문해교육 기관장 및 담당자에게 본 연구의 취지와 의의를 설명하였고, 2015년 10월 약 한달 간 설문조사를 실시하였다. 전국 11개 지역, 18개 문해교육기관에 총 400부의 설문지를 배부하여 385부의 설문지를 회수(회수율 96.2%)하였으며, 불성실한 응답 및 연구 대상에 맞지 않는 설문지 14부를 제외한 371개의 표본이 최종분석에 사용되었다(유효 자료율 96.3%). 분석에 사용된 연구 대상의 인구통계학적 특성을 살펴보면 아래 <표Ⅲ-1>과 같다.

<표Ⅲ-1> 연구 대상의 인구통계학적 특성

구분		빈도 (명)	비율 (%)	구분		빈도 (명)	비율 (%)
성별	남성	105	28.30	종교	유	226	60.92
	여성	266	71.70		무	145	39.08
세대	10대~20대	104	28.04	성인 문해 교육 기관 유형 ²⁾	지자체 직영 등	26	7.01
	30대~40대	127	34.22		교육청 등 유관기관	5	1.35
	50대 이상	140	37.74		기타(국·공립)	3	0.81
학력	고등학교 졸업 이하	96	25.88		민간단체	43	11.59
	2, 3년제 대학 졸업	35	9.43		문해교육 전담기관	91	24.53
	대학교 졸업	192	51.75		야학	71	19.14
	대학원 이상	48	12.94		복지관	40	10.78
월 평균 봉사 활동 횟수	1 ~ 5회	193	52.02		학교형태 평생교육시설	74	19.94
	6 ~ 10회	109	29.38		종교단체	12	3.23
	11 ~ 15회	39	10.51		기타(사립·개인)	6	1.62
	16 ~ 20회	25	6.74	자격증, 연수 과정	평생·문해교육 자격 및 연수	280	중복 응답
	21 ~ 25회	5	1.35		사회복지 자격 및 기타	113	
총계		371	100.0		없음	113	

2) 교육부·국가평생교육진흥원 성인문해교육지원사업 기관 유형 분류를 참고함

2. 측정 도구 및 타당성 검증

본 연구는 선행연구 분석을 통하여 성인문해교사로 활동하는 자원봉사자의 활동 지속성에 영향을 미치는 것으로 개인적 요인(이타적 가치관, 가족지원, 참여동기), 업무적 요인(업무의 적절성, 봉사활동 기대합치도), 조직적 요인(인정보상, 기관의 관리체계, 대인관계)으로 구분하여 신뢰도와 타당성이 확보된 측정도구를 선정하였다. 전체적인 설문 문항은 대표적인 등간 척도인 5점 Likert Scale로 측정하였다. 지도 교수 1인, 문해교육 전문가 1인, 교육학 박사 2인에게 문항검토를 의뢰하여 연구 대상에 맞게 수정 및 보완 과정을 거쳤으며, 이후 타당성과 신뢰도를 검사하였다. 구체적인 문항의 측정도구와 탐색적 요인분석 및 신뢰도 검사의 결과는 다음과 같다.

개인적 요인에서 이타적 가치관은 Mehrabian과 Epstein(1972)이 개발한 척도를 구혜영(2008)이 수정·보완한 7문항, 가족지원에 관한 문항은 권순미(2000)의 3문항, 참여동기는 이병순(2005), 오효근(2008)이 사용한 척도 8문항을 수정·보완하여 구성하였다. 탐색적 요인분석 결과 전체적으로 개인적 요인은 선행연구 결과의 이론 구조와 동일하게 3개요인(이타적 가치관, 가족지원, 참여동기)으로 추출되었다. 그 중 참여동기 7번 문항은 공통성이 .4이하로 나오기 때문에 제거 후 최종적으로 7문항을 분석에 이용하였다. KMO 값은 .89로 요인분석에 적합한 자료임을 확인하였고, 신뢰도는 각각 0.81, 0.88, 0.84로 내적 일관성이 양호한 것으로 나타났다.

업무적 요인의 업무의 적절성 측정 도구는 Hackman과 Oldham(1975)이 개발하고 권지성(1999)이 사용한 척도를 총 5문항으로 구성하였다. 봉사활동 기대합치도는 총 4문항으로 권지성(1999)이 개발하고, 구혜영과 김일동(2012)이 사용한 척도를 사용하였다. 탐색적 요인분석 결과는 선행연구와 동일하게 2개요인(업무의 적절성, 봉사활동 기대합치도)으로 나타났다. KMO 값은 .81, 신뢰도는 각각 0.84, 0.80으로 확인되어 문제없는 수준이라고 할 수 있다.

조직적 요인에서 인정보상에 관한 문항은 Preziosi(1994)의 척도를 구혜영(2006)이 수정·보완한 6문항, 기관의 관리체계는 오효근(2008), 구혜영과 김일동(2012)의 연구에서 수정·보완하여 사용한 척도 총 6문항을 사용하였다. 대인관계에서 관리자와의 관계, 문해 학습자와의 관계, 동료 자원교사와의 관계 요인은 각 5문항씩으로 권지성(1999), 오효근(2008)의 연구에서 사용한 도구를 재구성하여 총 15문항으로 구성하였다. 탐색적 요인분석 결과 선행연구와 동일하게 5개요인(인정보상, 기관의 관리체계, 관리자와의 관계, 문해학습자와의 관계, 동료 자원교사와의 관계)으로 추출되었다. 다만 동료 자원교사와의 관계 문항 5번은 공통성이 낮게 나와 제거하여

총 14문항을 분석에 이용하였다. KMO 값은 .94이며, 신뢰도 수준은 각각 0.86, 0.88, 0.93, 0.84, 0.90으로 대부분 높게 나타났다.

활동지속성에서 참여강도, 지속의지에 관한 문항은 이성록(2001) 사용한 척도를 사용하였으며, 참여강도 5문항, 지속의지 3문항으로 총 8문항으로 구성되어 있다. 탐색적 요인분석 결과 선행연구와 동일하게 2개요인(참여강도, 지속의지)으로 확인되었다. KMO 값은 .87로 꽤 좋은 편이며, 신뢰도는 각각 0.87, 0.90으로 높게 나타났다.

3. 분석 방법

본 연구를 위해 수집된 자료들을 SPSS 21.0 통계 프로그램을 이용하여 분석하였으며, 이에 대한 자세한 과정은 다음과 같다. 첫째, 본 연구에 참여한 성인문해교육 기관 자원교사의 인구통계학적 특성에 대해 빈도분석(Frequency Analysis)을 실시하였다. 둘째, 각 영역에 대한 타당성 검증을 위해 탐색적 요인분석을 실시하고, 신뢰도 검증을 위해 Cronbach' α 를 통해 문항간의 신뢰도를 측정하여 예측가능성, 정확성 등을 살펴보았다. 셋째, 개인적 요인, 업무적 요인, 조직적 요인들과 활동지속성의 참여강도, 지속의지 간의 관련성을 확인하기 위해 피어슨의 적률 상관분석(Pearson's product-moment correlation)을 실시하였다. 넷째, 본 연구에서 설정한 성인문해교육 자원교사의 개인적 요인, 업무적 요인, 조직적 요인들과 참여강도와 지속의지를 포함한 활동지속성의 영향관계를 알아보기 위해 단순회귀 분석(Simple regression analysis), 다중회귀 분석(Multiple regression analysis)을 실시하였다.

IV. 연구 결과

1. 요인들의 상관관계

본 연구에서 설정한 독립변인인 개인적 요인의 이타적 가치관, 가족지원, 참여동기, 업무적 요인의 업무의 적절성, 봉사활동 기대합치도, 조직적 요인의 인정보상, 기관의 관리체계, 대인관계(관리자와의 관계, 문해 학습자와의 관계, 동료 자원교사와의 관계)와 종속변인인 활동지속성의 참여강도와 지속의지 간의 상관관계를 알아보기 위해 피어슨의 적률 상관관계(Pearson's product-moment correlation) 분석을

실시하였으며, 그 결과는 <표Ⅳ-1>과 같다.

<표Ⅳ-1> 상관관계 분석

구분	1			2		3				4		
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
1	(1)	1										
	(2)	.45**	1									
	(3)	.58**	.54**	1								
2	(4)	.36**	.43**	.48**	1							
	(5)	.06**	.11*	.08	.33**	1						
3	(6)	.37**	.43**	.55**	.54**	.17**	1					
	(7)	.29**	.36**	.41**	.44**	.20**	.62**	1				
	(8)	.28**	.40**	.44**	.46**	.20**	.65**	.74**	1			
	(9)	.42**	.41**	.53**	.46**	.09	.53**	.43**	.49**	1		
	(10)	.37**	.31**	.42**	.34**	-.07	.44**	.43**	.44**	.46**	1	
4	(11)	.46**	.49**	.57**	.51**	.09	.62**	.50**	.52**	.65**	.48**	1
	(12)	.40**	.40**	.41**	.40**	.07	.39**	.42**	.41**	.53**	.38**	.61**

상관계수는 * $p < .05$, ** $p < .01$ 수준에서 유의함

1. 개인적 요인, 2. 업무적 요인, 3. 조직적 요인, 4. 활동지속성 요인

(1) 이타적 가치관, (2) 가족지원, (3) 참여동기, (4) 업무의 적절성, (5) 봉사활동 기대합치도, (6) 인정보상, (7) 기관의 관리체계, (8) 관리자와의 관계, (9) 문해 학습자와의 관계, (10) 동료 자원교사와의 관계, (11) 참여강도, (12) 지속의지

<표Ⅳ-1>에서 살펴 볼 수 있듯이 대부분의 변인들은 $p < .05$ 또는 $p < .01$ 수준에서 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 하지만 업무적 요인의 하위 변인인 기대합치도의 경우는 개인적 요인에서 참여동기, 조직적 요인에서 문해학습자 및 동료 자원교사와의 관계, 활동지속성 요인에서 참여강도와 지속의지와 상관관계가 유의하지 않는 것으로 나타났다.

2. 개인적 · 업무적 · 조직적 요인이 활동지속성에 미치는 영향

본 연구에서 성인문해교육 자원교사의 개인적, 업무적, 조직적 요인들과 각 하위 변인이 활동지속성에 미치는 영향을 확인하기 위해 단순회귀 분석, 다중회귀 분석을 실시하였다. 통제변인으로는 인구통계학적 변인(성별, 종교, 세대, 학력, 월 평균 자원봉사활동 횟수)을 설정하였다.

1) 개인적 요인이 활동지속성에 미치는 영향

성인문해교육 자원교사의 개인적 요인과 하위변인(이타적 가치관, 가족지원, 참여 동기)이 활동지속성에 미치는 영향 정도를 파악하기 위하여 단순회귀분석 및 다중 회귀분석을 실시하였다. 그 결과는 <표Ⅳ-2>과 같다.

<표Ⅳ-2> 개인적 요인과 하위 변인들이 활동지속성에 미치는 영향

종속변수	독립변수	표준오차	β	t 값		
활동지속성	상수	.20		5.68		
	개인적 요인	.05	.62	15.00***		
	R=.62, R ² =.38, 수정된 R ² =.38, F=225.14, p = .000 Durbin-Waston=1.95					
종속변수	독립변수	표준오차	β	t 값	공차한계	VIF
활동지속성	상수	.20		6.00		
	이타적 가치관	.06	.18	3.54***	.64	1.56
	가족지원	.04	.25	4.95***	.68	1.47
	참여동기	.06	.32	5.89***	.57	1.75
	R=.62, R ² =.39, 수정된 R ² =.38, F=76.71, p = .000 Durbin-Waston=1.99					

***p < .001

개인적 요인과 활동지속성 요인 간의 단순회귀분석 결과 t값은 15.00으로 $p < .001$ 에서 통계적으로 유의미하였으며, 회귀모형 F값은 $p < .001$ 에서 225.14이며, 회귀식에 대한 R²=.38로 38%의 설명력을 보이고 있다.

개인적 요인의 하위 변인을 독립변수로, 활동지속성을 종속변수로 설정한 모형의 다중회귀분석 결과, 회귀식에 대한 R²=.39로 독립변수가 종속변수를 39% 설명하는 것으로 나타났으며, F값은 $p < .001$ 에서 76.71로 통계적으로 유의한 수준이다. 개별 회귀계수들의 유의성을 검증한 결과 성인문해교사로 활동하는 자원봉사자의 이타적 가치관이 활동지속성에 미치는 영향은 t값 3.54로 $p < .001$ 수준에서, 가족지원이 활동지속성에 미치는 영향은 t값 4.95로 $p < .001$ 수준에서, 참여동기가 활동지속성에 미치는 영향은 t값 5.89로 $p < .001$ 수준에서 정적 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이들 변인간 상대적 기여도를 나타내는 β 값을 살펴보면, 참여동기($\beta = .32$, $p < .001$), 가족지원($\beta = .25$, $p < .001$), 이타적 가치관($\beta = .18$, $p < .001$) 순으로 활동지속성에 영향을 미치는 것으로 생각할 수 있다.

Durbin-Watson은 1.99로 잔차들 간에 상관관계가 없어 회귀모형이 적합한 것으로 나타나고 있다. 또한 투입된 독립변인의 다중공선성 여부를 확인한 결과 값이

.57~.68로 나타나 문제가 없는 것을 확인하였다.

2) 업무적 요인이 활동지속성에 미치는 영향

성인문해교육 자원교사의 업무적 요인과 하위변인(업무의 적절성, 봉사활동 기대합치도)이 활동지속성에 미치는 영향 정도를 파악하기 위하여 단순회귀분석 및 다중회귀분석을 실시하였다. 그 결과는 <표Ⅳ-3>와 같다.

<표Ⅳ-3> 업무적 요인과 하위 변인들이 활동지속성에 미치는 영향

종속변수	독립변수	표준오차	β	t 값		
활동지속성	상수	.18		15.40		
	업무적 요인	.05	.37	7.70***		
	R=.37, R ² =.14, 수정된 R ² =.14, F=59.24, p = .000 Durbin-Waston=1.78					
종속변수	독립변수	표준오차	β	t 값	공차한계	VIF
활동지속성	상수	.17		13.46		
	업무의 적절성	.04	.54	11.49***	.89	1.12
	봉사활동 기대합치도	.04	-.08	-1.79	.89	1.12
	R=.52, R ² =.27, 수정된 R ² =.27, F=68.16, p = .000 Durbin-Waston=1.79					

***p < .001

업무적 요인과 활동지속성 요인 간의 단순회귀분석 결과 t값은 7.70으로 $p < .001$ 에서 통계적으로 유의미하였으며, 회귀모형 F값은 $p < .001$ 에서 59.24이며, 회귀식에 대한 R²=.14로 14%의 설명력을 보이고 있다.

업무적 요인의 하위 변인을 독립변수로, 활동지속성을 종속변수로 설정한 모형의 다중회귀분석 결과, 회귀식에 대한 R²=.27로 독립변수가 종속변수를 27% 설명해주는 것으로 나타났으며, F값은 $p < .001$ 에서 68.16으로 통계적으로 유의한 수준으로 확인되었다. 개별 회귀계수들의 유의성을 검증한 결과 성인문해교사로 활동하는 자원봉사자가 지각하는 업무의 적절성이 활동지속성에 미치는 영향은 t값 11.49으로 $p < .001$ 수준에서 유의미한 정적 영향(β =.54)을 미치는 것을 확인하였다. 한편 이들의 봉사활동 기대합치도는 활동지속성에 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다.

Durbin-Watson은 1.79로 잔차들 간에 상관관계가 없어 회귀모형이 적합한 것으로 나타나고 있다. 또한 투입된 독립변인의 다중공선성 여부를 확인한 결과 값이 .89로 나타나 문제가 없는 것을 확인하였다.

3) 조직적 요인이 활동지속성에 미치는 영향

성인문해교육 자원교사의 조직적 요인과 하위변인(인정보상, 기관의 관리체계, 관리자와의 관계, 문해 학습자와의 관계, 동료 자원교사와의 관계)이 활동지속성에 미치는 영향 정도를 파악하기 위하여 단순회귀분석 및 다중회귀분석을 실시하였다. 그 결과는 <표Ⅳ-4>와 같다.

<표Ⅳ-4> 조직적 요인과 하위 변인들이 활동지속성에 미치는 영향

종속변수	독립변수	표준오차	β	t 값		
활동지속성	상수	.17		5.91		
	조직적 요인	.04	.69	18.37***		
	R=.69, R ² =.48, 수정된 R ² =.48, F=337.30, p = .000 Durbin-Waston=1.87					
종속변수	독립변수	표준오차	β	t 값	공차한계	VIF
활동지속성	상수	.20		6.00		
	인정보상	.05	.19	3.77***	.48	2.08
	기관의 관리체계	.05	.11	2.09*	.42	2.40
	관리자와의 관계	.05	.05	.82	.39	2.58
	문해 학습자와의 관계	.05	.43	9.68***	.64	1.57
	동료 자원교사와의 관계	.04	.14	3.25**	.70	1.42
	R=.74, R ² =.55, 수정된 R ² =.54, F=87.78, p = .000 Durbin-Waston=1.89					

*p < .05, **p < .01, ***p < .001

조직적 요인과 활동지속성 요인 간의 단순회귀분석 결과 t값은 18.37로 $p < .001$ 에서 통계적으로 유의미한 것으로, 성인문해교사로 활동하는 자원봉사자가 지각하는 조직적 요인의 수준이 높으면 활동지속성의 수준도 높아질 수 있다. 회귀모형 F값은 $p < .001$ 에서 337.30이며, 회귀식에 대한 R²=.48로 48%의 상대적으로 높은 설명력을 보이고 있다.

조직적 요인의 하위 변인을 독립변수로, 활동지속성을 종속변수로 설정한 모형의 다중회귀분석 결과, 회귀식에 대한 R²=.55로 독립변수가 종속변수를 55% 설명해주는 것으로 나타났으며, F값은 $p < .001$ 에서 87.78로 통계적으로 유의한 수준이다. 개별 회귀계수들의 유의성을 검증한 결과 성인문해교사로 활동하는 자원봉사자가 지각하는 인정보상이 활동지속성에 미치는 영향은 t값 3.77로 $p < .001$ 수준에서, 기관의 관리체계가 활동지속성에 미치는 영향은 t값 2.09로 $p < .05$ 수준에서 정적 영향을 미치는 것으로 나타났다. 대인관계 중 문해 학습자와의 관계가 활동지속성에 미치는 영향은 t값 9.68로 $p < .001$ 수준에서 높게 나타났다. 다음으로 동료 자

원교사와의 관계가 활동지속성에 미치는 영향은 t 값 3.25로 $p < .01$ 수준에서 정적 영향을 미치는 것으로 나타났다. 즉, 인정보상, 기관의 관리체계, 문해 학습자와의 관계, 동료 자원교사와의 관계의 수준이 높으면 활동지속성이 높을 것으로 예측할 수 있다. 하지만 이들이 지각하는 관리자와의 관계는 활동지속성에 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 이들의 β 값을 살펴보면, 문해 학습자와의 관계($\beta = .43, p < .001$), 인정보상($\beta = .19, p < .001$), 동료 자원교사와의 관계($\beta = .14, p < .01$), 기관의 관리체계($\beta = .11, p < .05$) 순으로 활동지속성에 영향을 미치고 있다.

Durbin-Watson은 1.89로 잔차들 간에 상관관계가 없어 회귀모형이 적합한 것으로 나타나고 있다. 또한 투입된 독립변인의 다중공선성 여부를 확인한 결과 값이 .39~.70으로 나타나 문제가 없는 것을 확인하였다.

V. 결론 및 논의

본 연구에서는 문해교육현장에서 시민교육을 실천하고 있는 시민활동가·자원봉사자로 활동하고 있는 성인문해교사의 활동지속성에 미치는 요인들을 개인·업무적·조직적 요인으로 나누어 실증적으로 검증하였다. 이러한 분석결과를 바탕으로 다음과 같은 결론과 시사점을 도출하였다.

첫째, 성인문해교육 자원교사가 지각하는 개인적 요인인 이타적 가치관, 가족지원, 참여동기가 활동지속성에 정적 영향을 주는 요인임을 확인하였다. 이 결과는 선행연구(구혜영·김일동 2012; 권순미, 2000; 박춘희, 2015; 이병순·김옥, 2006; 최영창·장연심, 2008)와 유사하다.

둘째, 성인문해교육 자원교사가 지각하는 업무적 요인인 업무의 적절성이 활동지속성에 긍정적 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이것은 기존의 선행연구(김숙경, 2001; 남문현, 2009; 조휘일, 1991; Hackman & Oldham, 1980)의 결과를 다시 확인시켜주었다. 하지만 봉사활동 기대합치도는 활동지속성에 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 서영숙, 남진열과 김상미(2012)의 연구와는 일치하지만 다른 선행연구(구혜영·김일동 2012; 김숙경, 2001; 남문현, 2009)와는 다른 결과를 보여준다. 이는 다른 유형의 자원봉사활동보다 성인문해교육 활동이 기대했던 것과 다르게 힘들더라도 다른 요인들이 더 강하게 정적 영향을 미치고 있기 때문에, 지각하는 봉사활동 기대합치도 수준과는 상관없는 결과가 나타나는 것이라고 생각해 볼 수 있다. 또한 이전에 가지고 있던 기대와 실제 활동내용의 차이를 뛰어

넘어 자원봉사자이기 이전에 성인문해교사가 가지는 문해교육활동 행위 자체의 의미를 고려할 필요가 있다.

셋째, 성인문해교육 자원교사가 지각하는 조직적 요인인 인정보상, 기관의 관리 체계, 대인관계(동료 자원교사와의 관계, 문해 학습자와의 관계)가 활동지속성에 긍정적 영향을 미치는 것으로 분석되었다. 이러한 결과는 기존의 선행연구(권지성, 1999; 김숙경, 2001; 오효근, 2008; 조희일, 1991; 최은숙, 2006; Gidron, 1985)들과 일치한다. 다만 관리자와의 관계는 성인문해교육 자원교사의 활동지속성에 영향을 미치지 못하는 요인으로 확인되었다. 하지만 단순 회귀분석을 진행할 경우에는 유의한 정적 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이처럼 상대적으로 다른 변인들의 영향과 관계 하에 통계적으로는 유의한 결과가 나오지 않았지만, 실제로 그 변인들이 활동지속성에 전혀 영향을 미치지 않는다고 볼 수는 없다.

본 연구 결과가 문해교육 활동에 제공하는 실천적 시사점들은 다음 몇 가지로 제안할 수 있을 것이다. 성인문해교육 자원교사의 이타적 가치관, 가족지원, 참여동기가 높아질수록 활동지속성도 높아진다는 연구 결과는 성인문해교사로 자원봉사 활동을 한다는 것에 대한 의미와 필요성이 개인 차원을 넘어 시민사회에서 지속적으로 알려지고 공유되는 노력이 필요함을 시사한다. 그리고 문해교육 현장의 이타적인 교육활동의 모습을 독려할 수 있는 분위기를 마련하고, 그것을 자원봉사활동에 참여하는 문해교사 스스로가 느낄 수 있는 환경을 조성해야 한다. 문해 학습자의 긍정적 변화와 성장은 학습자 개인만 누릴 수 있는 행복은 아니다. 이러한 변화와 성장은 곧 시민사회의 발전에 큰 기여로 이어질 것이다. 지역사회 시민교육의 평생교육적 의미 또한 그러한 맥락에서 최근 강조되고 있는 지점이라고 하겠다(이은미·진성미, 2014). 성인문해교육의 질은 문해교사에게 달려있는 것처럼, 문해교사로 자원봉사하고 있는 일이 개인의 성장을 돕는 차원을 넘어 성인문해교육 발전의 원동력이 되고 시민사회에 가치로운 기여를 하는 일임을 인식하게 할 필요가 있다.

또한 성인문해교육 자원교사가 지각하는 업무의 적절성이 활동지속성에 정적 영향을 미친다는 결과는 대부분 열악한 인력·재정구조를 지닌 많은 민간 문해교육 기관에서 문해교사의 업무와 관련된 욕구를 모두 충족시키긴 어려운 현실을 반영한다고 하겠다. 충분한 인건비를 지출할 수 없는 상황에서 문해교육기관과 운영자는 문해교사에게 식비나 교통비와 같이 최소한의 경비 제공밖에 해줄 수 없는 경우가 많고, 따라서 그들의 지속적인 교육활동을 돕기 위해 동기 및 활동에 대한 의미부여, 팀워크 강화 등의 노력을 하고 있다(이지혜·위영은, 2012, pp. 156-157). 이러한 노력에 더해 기관 차원에서 담당자는 업무에 관해서 문해 자원교사들과 최대한 많은 시간 소통을 하고, 애로사항을 청취하며 해결하려는 노력을 기울여야 할

것이다. 이를 통해 성인문해교육기관 자원봉사자들이 효과적인 수업준비와 수행을 위해 적절한 업무를 분담하고 업무 배치를 받을 수 있도록 하고, 그것이 문해교육 활동의 지속성과 연결 될 수 있게 해야 한다.

그리고 조직적 요인 중 인정보상, 기관의 관리체계, 대인관계(동료 자원교사와의 관계, 문해 학습자와의 관계)를 통해서 성인문해교육 자원교사의 활동지속성을 높일 수 있다는 것을 분석결과로 확인하였다. 특히 본 연구 결과에서 주목할 만한 것은 조직적 요인 중 '문해 학습자와의 관계'가 활동지속성 요인에 긍정적 영향을 미치는 중요한 변인으로 나왔다는 점이다. 성인문해교사 혹은 그러한 활동을 하는 자원봉사자들이 가장 많은 시간을 보내고 관계를 맺는 존재는 문해 학습자이고, 그들과의 긍정적인 관계가 바로 지속적으로 활동하게 만드는 힘과 직결된다고 할 수 있다. 이는 문해교사, 문해교사로 활동하는 자원봉사자와 문해 학습자와의 관계가 문해교육의 성패를 좌우하는 중요한 측면이라고 언급한 Belzer(2006b, p. 561)의 연구에서도 찾아볼 수 있다.

일반적으로 자원봉사자의 활동지속성에 미치는 요인으로 이타적 가치관과 참여 동기, 가족지원, 봉사활동 기대합치도, 인정보상, 기관의 관리체계, 관리자와의 관계 등을 제시했던 선행연구(구혜영·김일동, 2012; 박춘희, 2015; 서영숙 외, 2012; 유길준, 2015; 정진석 외, 2009; 최영창·장연심, 2008)와는 달리 자원봉사·교육활동의 직접 수혜자와의 관계, 즉 문해 학습자와의 관계에 주목했다는 점에서 본 연구는 큰 의의를 지닌다고 할 수 있다. 따라서 성인문해교육의 자원교사와 문해 학습자들이 긍정적인 관계를 맺도록 수업에서 자원교사의 자율성을 최대한 인정하는 분위기와 수업 외적으로 학습자와 함께 교류할 수 있는 프로그램 마련과 여건이 조성되어야 할 것이다.

마지막으로, 성인문해교육 자원교사의 활동지속성을 높이기 위한 추가적인 방안으로, 그들이 축적한 광범위한 경험을 자원봉사 경력으로 공식적으로 인정할 수 있는 방안이 마련되어야 할 것이다. 경력은 경험을 통해 개인이 성장하고 발전하여, 이것이 학습자 내부의 총체적인 경험으로 축적되고 재구성되는 과정을 포함하는 것이라고 할 수 있다(진성미, 2009, p. 34). 성인문해교육기관에서의 자원교사 경험은 단순한 사무업무와 행정처리, 다양한 행사진행, 교육활동 등 문해교사로서의 지식, 기술, 태도의 학습과 실천적 경험에 더해 내·외부적으로 문해 학습자와 함께 세상과 교감하고, 자아정체성을 형성하며, 성장해 나간다는 것에서 여타 자원봉사활동 경험과는 차별점이 있다고 할 수 있다. 이러한 경험을 국가와 사회, 기관에서 공식적인 경력으로 인정하고, 문해교사 및 자원교사가 이것을 실질적으로 활용할 수 있는 방안을 강구해 봐야 할 것이다.

우리나라의 시민교육은 1945년 이후 비문해자를 위한 문해교육으로 시작되어, 오늘날에 와서는 가정교육, 성인교육, 청소년교육, 노인교육, 평생교육 등 다양한 형태로 발전해 왔다(서울대학교 교육연구소, 2011). 최근에도 시민교육이 우선 해야 할 일로 저학력, 저문해 성인들의 '총학습량 증가'와 '학습권 보장'을 설정하고 있다(한승희, 2013, p. 52). 이처럼 시민교육 흐름의 시작에서부터 지금까지 중요한 위치를 담당하였던 성인문해교육의 확장과 발전에서 성인문해교사, 그 영역에서 많은 부분을 차지하고 있는 자원교사의 활동지속과 그에 따른 지속적인 성장은 큰 역할을 담당할 것이다. 이러한 의미에서 본 연구는 성인문해교사로 활동하는 자원봉사자가 지각하는 개인적·업무적·조직적 요인이 활동지속성에 미치는 영향을 실증적으로 분석하고, 또한 그 속에서 자원봉사자로 활동하는 문해교사와 문해 학습자와의 관계를 재조명하였다. 이를 바탕으로 한 실천적 방안은 성인문해교육 자원교사의 활동지속성 개선으로 이어질 수 있을 것이다.

본 연구의 결과와 제한점을 바탕으로 후속 연구에서는 다음과 같은 시사점을 얻을 수 있다. 무엇보다 먼저 성인문해교사로서 자원봉사자의 활동지속성에 큰 영향을 미치는 요인으로 문해 학습자와의 관계 등 영향을 미치는 요인들에 대한 심층적인 이해가 필요하다. 이를 위해 면담, 공식적·비공식적 문헌자료 분석, 참여관찰, 사례연구 등과 같은 추가적인 질적 연구의 보완이 있어야 한다.

이와 함께, 성인문해교육기관의 지속적인 운영과 발전을 위해 성인문해교사로 활동하는 자원봉사자·자원교사의 활동지속성을 강화시키고 중도탈락을 방지하는 데에 영향을 미치는 다양한 요인에 대한 계속되는 규명이 있어야 한다. 이를 위해서는 그들의 활동 지속에 영향을 미치는 기존 요인 외에도 앞서 제시한 바와 같이 심층적 자료 분석에 근거하여 문해교육 특성에 맞는 요인들을 밝혀내고 그것의 영향 요인들을 복합적으로 살펴보아야 할 것이다. 그리고 마지막으로 문해교육이 갖는 시민교육, 평생교육적 의미를 공고하게 하기 위해 문해교육 현장전문가를 포함하여 북한이탈주민, 외국인 노동자 및 다문화가정 등의 신문해계층, 시민사회·인문학·문화예술 교육으로써의 문해교육, 지식기반 정보화 사회에서 문해의 가치 등 오늘날 다양하게 요구되고 있는 발전적 의미의 문해 개념과 대상을 포함하는 문해교육 연구의 확대가 요구된다고 하겠다.

참고문헌

- 구혜영(2006). “자원봉사 조직특성 및 업무특성의 자원봉사자 활동유효성에 대한 영향 구조: 임파워먼트 매개효과를 중심으로”, 가톨릭대학교 박사학위논문.
- _____ (2008). “주민자치위원 활동동인 특성이 복지의식에 미치는 영향 연구”, 『한국비영리연구』, 제7권 2호, pp. 129-159.
- 구혜영·김일동(2012). “개인·업무·조직요인이 여성노인자원봉사자의 봉사활동 지속가능성에 미치는 영향연구”, 『한국비영리연구』, 제11권 1호, pp. 89-122.
- 국가평생교육진흥원(2014). 『2014년 전국 성인문해교육 현황 및 운영 실태 조사』. 서울: 국가평생교육진흥원.
- _____ (2015). 『2014년 성인 문해 능력 조사』. 서울: 국가평생교육진흥원.
- 권순미(2000). “청소년 자원봉사활동이 지속성에 영향을 미치는 요인에 대한 탐색 연구”, 서울여자대학교 박사학위논문.
- 권순정·신수영(2010). “결혼이주여성을 위한 한국어 교실 체험에 담긴 문해교육 의미 탐색”, 『교육인류학연구』, 제13권 2호, pp. 83-113.
- 권지성(1999). “자원봉사 참여형태에 따른 대학생 자원봉사활동의 만족도”, 서울대학교 석사학위논문.
- 김민영·홍성두·김기룡(2015). “장애성인 평생교육기관의 문해교육 교육과정 운영실태 및 교사의 인식연구”, 『장애인고등교육연구』, 제1권 1호, pp. 165-183.
- 김선미(2009). “학생상담자원봉사자의 봉사활동 지속성 관련 요인에 관한 연구”, 『상담평가연구』, 제2권 1호, pp. 105-120.
- 김숙경(2001). “사회복지분야 자원봉사자의 지속적 활동에 영향을 미치는 요인에 관한 연구”, 대구대학교 박사학위논문.
- 김영익·최영창·최운진(2015). “자원봉사자의 활동참여 지속성에 영향을 미치는 융복합적 요인”, 『디지털융복합연구』, 제13권 10호, pp. 41-50.
- 김재춘·변효중·박은영(2007). “성인 문해교육 기관의 자체 개발 교과서의 내용 제시 방식 분석 연구”, 『수산해양교육연구』, 제19권 3호, pp. 457-466.
- 김제태(2005). “문해 운동의 전개 과정과 민주문화 실현”, 한국문해교육협회 (편), 『한국의 문해교육』 (pp. 31-50). 서울: 문음사.
- 김창원·서혁·윤준채·이관규·정건지·김순임(2008). 『국민의 기초 문해력 조사』. 서울: 국립국어원.
- 남문현(2009). “복지목회를 위한 자원봉사 참여 지속성에 관한 연구”, 한영신학대

학교 박사학위논문.

- 류기형·남미애·박경일·홍봉선·강대선(2013). 『자원봉사론』. 과주: 양서원.
- 박춘희(2015). “시민의 자원봉사활동에 영향을 미치는 요인에 관한 연구: 자원봉사자의 만족도 및 참여지속성을 중심으로”, 건국대학교 박사학위논문.
- 배성은(2013). “자원봉사활동의 지속성 영향요인에 관한 연구”, 명지대학교 박사학위논문.
- 변종임·이경아(2006). “성인 문해 정보화 교육의 전략 탐색을 위한 성과 분석 연구”, 『컴퓨터교육학회논문지』, 제9권 5호, pp. 13-29.
- 서영숙·남진열·김상미(2012). “고교시절 사회봉사활동 관련요인이 대학생 자원봉사활동 지속성에 미치는 영향 연구”, 『청소년복지연구』, 제14권 3호, pp. 285-303.
- 서울대학교 교육연구소(2011). 『교육학용어사전』. 서울: 하우동설.
- 신미식(2010). “하나의 담론으로서 한국 문해교육의 비판적 연구”, 『한국동북아논총』, 제55권, pp. 273-294.
- 양명희(2013). “문해교육의 개념과 내용 분석 연구”, 『인문연구』, 제67권, pp. 319-348.
- 오효근(2008). “대학생 자원봉사활동의 지속성에 영향을 미치는 요인에 관한 연구”, 경기대학교 박사학위논문.
- 위영은·이지혜(2015). “문해교육기관 은유에 나타난 장소성 분석”, 『평생교육학연구』, 제21권 1호, pp. 53-76.
- 유길준(2015). “인정, 보상 효과에 대한 자원봉사자와 자원봉사관리자의 인식 비교 연구”, 『인문사회 21』, 제6권 3호, pp. 323-341.
- 윤복남(2002). “문해교육의 의의와 문해조사의 문제”, 『한국교육학연구』, 제8권 2호, pp. 255-274.
- 은지용(2002). “청소년 봉사활동 반성 경험이 시민성에 미치는 효과 연구”, 서울대학교 박사학위논문.
- 이강현·정진경(2006). “자원봉사조직 및 자원봉사자의 자원봉사 인정·보상 시행 경험에 관한 연구”, 『한국비영리연구』, 제5권 1호, pp. 101-135.
- 이경아·변종임·박소연(2007). “성인문해교육 지원 사업의 성과 분석 연구”, 『평생교육학연구』, 제13권 2호, pp. 119-139.
- 이병순(2005). “노년자원봉사활동의 지속성에 영향을 미치는 요인에 관한 연구”, 경기대학교 박사학위논문.
- 이병순·김옥(2006). “노년자원봉사자의 봉사활동 지속성 및 참여도 영향요인 연

- 구”, 『대한케어복지학』, 제2권 3호, pp. 87-108.
- 이성록(2001). “자원봉사 행동에 대한 다차원적 동인의 영향력”, 서울여자대학교 박사학위논문.
- 이은미·진성미(2014). “시민교육의 확장을 위한 평생교육의 의의: 지역사회기반 시민교육을 중심으로”, 『시민교육연구』, 제46권 3호, pp. 195-221.
- 이지혜(2003). “학습사회에서 성인문해의 의미”, 『평생교육학연구』, 제9권 3호, pp. 55-74.
- _____ (2011). “문해교육에서 ‘문해됨’의 의미: 문해학습자의 정체성을 중심으로”, 『평생교육학연구』, 제17권 3호, pp. 1-24.
- 이지혜·위영은(2012). “문해교육 리더의 성장과정”, 『평생교육학연구』, 제18권 4호, pp. 143-171.
- 이지혜·허준(2014). “평생학습정책 기반 조성을 위한 성인 문해력 조사 비교 연구: 영국, 프랑스, 독일 사례를 중심으로”, 『비교교육연구』, 제24권 3호, pp. 101-125.
- 이희수·한유경·반현정·이세정·이정희·권재현(2001). 『한국 성인의 문해실태에 관한 OECD 국제비교 조사연구』. 서울: 한국교육개발원.
- 이희수·이지혜·안도희·변중임·박상옥·이현석(2002). 『한국 성인의 비문해 실태 조사 연구』. 서울: 한국교육개발원.
- 전은경·최영창(2012). “농촌 성인 문해교육 성과와 시사점 -충남 청양군 사례를 중심으로”, 『농촌지도와 개발』, 제19권 4호, pp. 859-880.
- 정진석·조미정·채현탁(2009). “자원봉사활동의 적극성과 지속성에 영향을 미치는 인 정보상 요인에 관한 연구”, 『한국지역사회복지학』, 제28집, pp. 95-112.
- 조영신·조태영(2015). “자원봉사 참여동기와 역할갈등이 참여만족과 지속성에 미치는 영향”, 『관광연구』, 제30권 5호, pp. 403-422.
- 조휘일(1991). “한국 사회복지분야의 자원봉사행동과 관련된 개인 및 조직 특성에 관한 연구”, 숭실대학교 박사학위논문.
- 주성수(2005). 『자원봉사: 이론·제도·정책』. 서울: 아르계.
- 진성미(2009). “경력 역량탐색을 위한 평생학습의 시사”, 『평생학습사회』, 제5권 2호, pp. 21-44.
- 차갑부(1998). “사회변혁형 비판문해 연구”, 『평생교육학연구』, 제4권 1호, pp. 97-118.
- 채재은·변중임(2014). “지역평생학습정책 집행에 영향을 주는 요인 분석”, 『평생교육학연구』, 제20권 2호, pp. 89-119.

- 채재은·이지혜(2012). “성인문해교육 지원사업의 정책집행요인 분석”, 『평생교육학연구』, 제28권 2호, pp. 183-212.
- 최영창·장연심(2008). “청소년 자원봉사활동의 지속적 참여 및 추천의도에 영향을 미치는 요인”, 『한국청소년연구』, 제49호, pp. 87-109.
- 최은숙(2006). “인정보상체계의 현황과 과제”, 『한국자원봉사포럼 인정보상체계의 현황과 과제』 (pp. 5-17). 2006년 7월 4일. 서울: 서울특별시자원봉사센터.
- 통계청(2016). 『2015 한국의 사회지표 보도자료』. 서울: 통계청.
- 통일부(2015). 『북한이탈주민 입국인원 현황』. 서울: 통일부.
- 평생교육진흥원(2009). 『평생교육백서』. 서울: 평생교육진흥원.
- _____ (2011). 『전국 성인문해교육기관 실태조사』. 서울: 평생교육진흥원.
- 한승희(2013). “시민교육 과거를 바라보며 미래를 생각한다”, 『2013 시민교육 심포지엄: 한국 시민교육의 이론과 현실』 (pp 42-57). 2013년 10월 24일. 서울: 민주화운동기념사업회·경희대학교 후마니타스 칼리지·사단법인 시민.
- 행정자치부(2015). 『외국인주민현황조사』. 서울: 행정자치부.
- 허영숙·기영화(2008). “노인여성학습자의 문해교육 참여에 관한 연구”, 『평생교육-HRD연구』, 제4권 1호, pp. 29-57.
- 허준·노일경(2011). “학습자 수준에서의 성인문해교육지원사업의 성과”, 『평생교육학연구』, 제17권 3호, pp. 25-46.
- 허준·이지혜·채재은·노일경(2010). 『성인문해교육 중장기 발전계획 수립을 위한 지원사업 성과분석 연구』. 서울: 평생교육진흥원.
- 황선영(2006). “자원봉사활동 만족도 및 지속성의 결정요인에 관한 연구”, 『한국사회복지행정학』, 제8권 1호, pp. 99-124.
- Bélanger, P.(2009). “Literacy and lifelong learning”, In P. Jarvis (Ed.), *The routledge international handbook of lifelong learning* (pp. 80-90). London: Routledge.
- Belzer, A.(2006a). “Less may be more: Rethinking adult literacy volunteer tutor training”, *Journal of Literacy Research*, Vol 38, No. 2, pp. 111-140.
- Belzer, A.(2006b). “What are they doing in there? Case studies of volunteer tutors and adult literacy learners”, *Journal of Adolescent & Adult Literacy*, Vol 49, No. 7, pp. 560-572.
- Farrell, J.(2015). “Literacy volunteer organizations: Providing alternative education for adults”, *Delta Kappa Gamma Bulletin*, Vol 81, No. 4, pp. 75-78.

- Freire, P.(1985). *The politics of education: Culture, power, and liberation*, Hadley: Bergin & Garvey Publishers.
- Gaskin, K., & Smith, J. D.(1995). *A new civic Europe?: a study of the extent and role of volunteering*, London: Volunteer Centre UK.
- Gidron, B.(1985). “Predictors of retention and turnover among service volunteer workers” , *Journal of Social Service Research*, Vol 8, No. 1, pp. 1-16.
- Hackman, J. R., & Oldham, G. R.(1975). “Development of the job diagnostic survey, *Journal of Applied Psychology*” , Vol 60, No. 2, pp. 159-179.
- Hackman, J. R., & Oldham, G. R.(1980). *Work redesign*, Cambridge: Addison-Wesley.
- Ilsley, P. J.(1990). *Enhancing the volunteer experience: New insights on strengthening volunteer participation, learning, and commitment*, San Francisco: Jossey-Bass Publishers.
- Jackson, E. F., Bachmeier, M. D., Wood, J. R., & Craft, E. A.(1995). “Volunteering and charitable giving: Do religious and associational ties promote helping behavior?” , *Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly*, Vol 24, No. 1, pp. 59-78.
- Kawulich, B. B.(1989). “Using and retaining volunteers in adult literacy programs” , *Adult Literacy and Basic Education*, Vol 13, No. 1, pp. 52-55.
- Lammers, J. C.(1991). “Attitudes, motives, and demographic predictors of volunteer commitment and service duration” , *Journal of Social Service Research*, Vol 14, No. 3-4, pp. 125-140.
- Mehrabian, A., & Epstein, N.(1972). “A measure of emotional empathy” , *Journal of Personality*, Vol 40, No. 4, pp. 525-543.
- Moore, L. F.(1985). *Motivating volunteers: How the rewards of unpaid work can meet people's needs*, Vancouver: Vancouver Volunteer Centre.
- OECD.(2015). *Education at a Glance 2015: OECD Indicators*, Paris: OECD.
- Pierucci, J., & Noel, R. C.(1995). “Duration of Participation of correctional volunteers as a function of personal and situational variables” , *Journal of Community Psychology*, Vol 8, No. 3, pp. 245-250.
- Porter, L. W., & Steers, R. M.(1973). “Organizational, work, and personal factors in employee turnover and absenteeism” , *Psychological Bulletin*, Vol 80, No. 2, pp. 151-176.

- Preziosi, R. C.(1994). *Consulting and facilitating*, San Diego: Pfeiffer & Company.
- Sandlin, J. A., & St Clair, R.(2005). “Volunteers in adult literacy education” , In J. Comings, B. Garner, & C. Smith (Eds.), *Review of adult learning and literacy: Connecting Research, Policy, and Practice* (Vol. 5, pp. 125-154). London: Routledge.
- Stevens, E. S.(1991). “Toward satisfaction and retention of senior volunteers” , *Journal of Gerontological Social Work*, Vol 16, No. 3-4, pp. 33-41.
- UNESCO.(1997). *Fifth International conference on adult education final report*, Hamburg: UNESCO.
- Wilson, J., & Musick, M.(1998). “The contribution of social resources to volunteering” , *Social Science Quarterly*, Vol 79, No. 4, pp. 799-814.
- Ziegler, M., McCallum, R. S., & Bell, S. M.(2007). “Adult educators in the United States: Who are they and what do they know about teaching reading?” , *Perspectives on Language and Literacy*, Vol 33, No. 4, pp. 50-53.

교육통계서비스 <http://kess.kedi.re.kr>

국가법령정보센터 <http://www.law.go.kr>

국가통계포털 <http://kosis.kr/>

ABSTRACT

A Study on the Factors Affecting the Sustainability of Voluntary Adult Literacy Teachers

SEONG, Ji-hoon (Researcher, Korea Education Development Institute)

JIN, Sungmi (Associate Professor, Chung-Ang University)

As literacy education in Korea started by groups of volunteers of nonprofit institutions, most current literacy teachers are volunteers. In this respect, the sustainability of the volunteers who serve as adult literacy teachers has great influence on not only the operation of the literacy education institutions, but also on the achievements of the adult literacy education. This study aims to explore factors influencing the sustainability of activities of voluntary teachers who serve as adult literacy teachers and suggest solutions to improve their activities. For this purpose, the survey data from 371 voluntary adult literacy teachers were gathered and analyzed to identify influencing factors on their activities. Result showed that participation motivation, family support, and altruistic values in the personal factors; work adequacy in the work factors; and relationships with literacy learners, recognition & reward, relationships with peer volunteers and administrative system of the organization in the organizational factors have influences on the sustainability. Based on the results, implications and suggestions for further researches and literacy education are discussed.

Key Words: Adult Literacy Education, Citizenship Education, Literacy Education Teacher, Voluntary teacher, Sustainability

투고일자: 2016.01.31. 심사완료일자: 2016.03.18. 게재확정일자: 2016.03.18.

성지훈: 중앙대학교 평생교육을 전공하여 석사과정을 졸업하였으며, 현재 한국교육개발원 대외교류홍보실에서 근무하고 있음. yadalive86@naver.com

진성미: 중앙대학교 사범대학 교육학과 부교수로 재직 중임. 전공은 평생교육, HRD이며, 주요 관심분야는 평생학습, 경력개발, 일과 학습에 있음. sungmi@cau.ac.kr