



청년 관광객의 친환경 규범이 관광지에서의 친환경 행동에 미치는 영향 연구

A Study on the Effect of Youth Traveler's Personal Ecological Norm on Pro-Environmental Behavior at the Tourist Destination

박정현* · 김남조**

Park, Jung-Hyun · Kim, Nam-Jo

요약 : 이 연구는 세계관광 시장에서 빠르게 성장하고 그들만의 독특한 문화를 형성하는 청년 관광객을 대상으로 관광목적지를 여행하는 동안 청년 관광객의 친환경 규범이 친환경 행동 의도 및 친환경 행동에 미치는 영향을 검증해 보고자 하였다. 이 연구 수행을 위해 검증된 규범 활성화 모델(NAM)과 계획 행동이론(TPB)을 통합 적용하여 변수들을 제시하였으며, 표본에 대한 설문은 온라인 설문조사를 통해 최근 2년 이내에 국내 및 해외 관광 경험이 있는 청년을 대상으로 하였다. 표본은 최종적으로 294개 응답이 분석에 사용되었다. 구조방정식을 통해 제시된 변수들의 영향 관계를 검증하였으며, 분석 결과 청년 관광객의 환경문제 인식, 환경 결과 인식, 주관적 규범은 개인 환경 규범에 유의한 영향을 미쳤으나, 지각된 행동 통제는 개인 환경 규범에 유의한 영향이 검증되지 않았다. 청년 관광객의 개인 환경 규범과 친환경 행동 의도, 친환경 행동 간의 관계에서는 모두 유의한 영향 관계를 형성하는 것으로 나타났다. 개인 환경 규범과 친환경 행동 의도의 간접효과 검증에서는 부분적으로 간접효과가 있는 것으로 나타났다. 청년 관광객은 환경에 대한 교육 및 인식이 높을수록 보다 친환경적 행동을 보였으며, 여행 중 다양한 경험을 즐기는 특성으로 인해 정보 및 지식이 부족한 상황에서는 지각된 행동 통제감이 상대적으로 낮아질 수 있다. 따라서 관광지 관리자는 지역 관광지 환경 보존을 위해 매체나 교육 프로그램을 적극적으로 활용하여 청년 관광객의 개인 환경 규범을 고취하고 이를 토대로 관광지에서의 쓰레기 배출량을 줄이고 대중교통을 이용하는 것과 같은 친환경 행동 의도 및 행동을 끌어내야 한다는 시사점을 제시하였다.

핵심어 : 환경문제 인식, 주관적 규범, 개인 환경 규범, 친환경 행동 의도, 친환경 행동

ABSTRACT : Youth tourism differentiates itself from the concept of traditional tourism by the distinctive profile of its participants. The purpose of this study is to analyze the effect of ecological norms on youth traveler's ecological behavior intention and pro-environmental behavior while traveling to tourist destinations. An online survey was conducted for youth travelers who visited tourist destination within the last two years. The verified norm activation model (NAM) and the theory of planned behavior(TPB) were used to explain interrelationships among the variables. Structural equation modeling was utilized for data analysis. The findings show that youth traveler's perceptions of ecological problems, awareness of consequence, and subjective norms had a significant effect on the personal ecological

* 한양대학교 관광학과 박사과정. e-mail: jhpeterpark@hanyang.ac.kr
 Ph.D. candidate, Graduate school of Tourism, Hanyang University.

** 한양대학교 관광학부 교수(교신저자). e-mail: njkim@hanyang.ac.kr
 (Corresponding author) Professor, School of Tourism, Hanyang University.

norms; however, perceived behavioral control did not have a significant effect. The relationship between youth traveler's personal ecological norm, ecological behavior intention, and pro-environmental behaviors all formed a significant influence. Tourism managers should elicit youth traveler's ecological behavior intentions to improve personal ecological norms and preserve the environment of local tourist attractions. This study contributes to destination researchers' and practitioners' understanding of youth traveler pro-environmental behavior in the youth tourism context.

Keywords : Perception of ecological problem, Subjective norm, Personal ecological norm, Ecological behavior intention, Pro-environmental behavior

I. 서론

세계 무역기구(WTO)에 따르면 지구의 총 오염 배출량의 약 1%는 관광 활동과 관련이 있으며, 관광에 있어 환경을 보존하기 위한 친환경 관광이 요구되고 있다(Tamiotti, 2009). 친환경 관광은 사람들이 직접 경험을 통해 세계의 생태 및 사회 문화적 관심사에 더 적극적으로 참여하고 보존 및 변화에 함께하는 것이다(Holden, 2016). 친환경 관광은 환경과 문화에 미치는 영향을 최소화하기 위한 노력이며, 환경에 더 많은 압력을 가하고, 자원을 이용하는 대신 지역 환경을 지원하는 지속 가능한 관광의 한 형태이다(Minhai, 2019). 유엔세계관광기구(UNWTO)는 지속 가능한 관광을 방문객과 호스트 커뮤니티의 요구를 충족시키기 위해 경제적, 사회적, 환경적 영향을 완전히 고려하는 것으로 정의하고 있으며(UNWTO, 2004), 친환경 관광은 환경을 보존하고, 지역 주민의 행복을 유지하며, 해석과 교육을 수반하는 관광 지역에 대한 책임 있는 여행을 하는 것이라고 하였다(The international ecotourism society, 2015). 즉, 친환경 관광 원칙을 따르는 여행자는 방문하는 사람과 장소를 존중하고, 지역사회가 관리하는 지역의 경제 발전에 이바지하며, 공정 거래 제품 소비를 통해 가능한 연대 프로젝트와 협력한다.

제2차 세계대전 이후 다른 문화를 더 잘 알게

됨으로써 젊은 사람들이 자신의 시야를 넓히고 타 문화의 지식 및 언어를 습득하기 위해 해외로 나가는 것이 인기를 얻게 되었다(Moisa, 2010). 초기 이와 같은 유형의 관광은 전통적 개념의 관광에 불과했지만, 시간이 지남에 따라 청년 관광은 세계 관광 산업에서 가장 빠르게 성장하는 분야 중 하나가 되었다(Han, Kim, & Kiatkawsin, 2017; Lee, 2019). 청년 관광은 만 15~30세의 사람들에게 의해 1년 미만의 독립적인 여행으로 정의할 수 있으며(WYSE Travel, 2014), 일반적인 관광행태와는 차별적으로 다른 문화를 경험하고, 독특한 삶의 경험을 쌓고, 교육이나 해외로의 진출 기회를 포함한 다양한 동기에 의해 관광을 하게 된다(Demeter & Bratucu, 2014). 청년 관광은 수익성이 높은 관광시장으로 관광지의 지역 경제를 향상하는 데 재정적으로 중요하게 여겨지며(Haigh, 1995; Han *et al.*, 2017), 그들만의 문화를 형성하고, 유행을 선도하는 등 새로운 관광상품을 개척하는 선구자적 역할을 하고 있다(Wilkening, 2010). 이처럼 청년 관광시장은 여행 및 관광 수요를 높일 수 있는 상당한 잠재력이 있으며, 청년 관광지 개발에 중요한 기여를 하고 있다(Bouka & Sourouklis, 2015). 하지만 이러한 성장 이면에는 청년 관광객의 증가로 인한 관광지 환경 악화(대기오염, 소음, 쓰레기 등) 및 지속 가능성의 문제가 제기되고 있으며(Kiatkawsin &

Han, 2017), 청년들이 친환경 행동에 대해 높은 수준의 인식과 긍정적 태도를 보임에도 불구하고 실제 행동은 다른 연령층에 비해 낮다는 문제가 제기되고 있다(Kollmuss & Agyeman, 2002; Yu, 2014). 따라서 최근 관광 산업에서 중요한 역할을 하는 청년 관광객의 개인환경 규범이 관광목적지에서의 친환경 행동에 대한 이해를 높이는 것이 중요하게 여겨지고 있다(Han, Yu, & Kim, 2018).

청년들의 환경문제에 대한 태도는 다른 유형의 사람들과 차별적으로 형성된다(Grønhoj & Thøgersen, 2009; Han *et al.*, 2017; Kiatkawsin *et al.*, 2017; Yu, 2014). 환경문제와 관련하여 6세~12세의 아동기 학생들은 생태 중심적인 환경 가치를 통해 환경문제에 더 긍정적인 태도를 보이는 것으로 나타났으며, 친환경 행동 중 정서적 과정을 통한 생태관리에 적극적 참여가 이루어졌다(Kim, 2002). 은퇴 이후에도 여가생활과 사회활동에 적극적 참여를 하는 50~60대의 활동적 장년(active senior)들은 환경과 관련하여 개인의 이익보다 사회의 이익을 우선시하며, 친환경 제품이라면 더 비싼 비용을 지급하고도 구매할 의사가 있다는 데 적극적 지지를 표하는 사회적, 인지적 과정을 중시한다(LG Economic Research Institute, 2010). 반면 청년들은 여행하는 동안 친환경 행동에 참여함으로써 긍정적인 감정을 경험하기보다는 부정적인 감정을 경험하지 않기를 원하며(Han *et al.*, 2017), 친환경 행동과 관련하여 그들의 인지적, 정서적, 의지적 과정보다는 개인의 도덕적 의지가 관광지를 여행하는 동안 친환경 구매 및 행동에 가장 중요한 역할을 하는 것으로 나타났다(Bertoldo & Castro, 2016; Han *et al.*, 2017; Nordlund, Jansson, & Westin, 2016).

따라서 이 연구에서는 청년 관광객 개인의 환경 규범이 관광목적지에서 친환경 행동을 유발하

는지를 명확히 하기 위한 연구의 필요성의 인식으로 규범 활성화 모델(NAM)과 계획 행동이론(TPB)을 통합 적용한 연구(Bamberg & Möser, 2007; Bamberg & Blöbaum, 2007; Meng & Choi, 2016; Teng, Wu, & Liu, 2015)를 바탕으로 청년 관광객 개인의 친환경 규범이 관광지에서의 친환경 행동 의도 및 행동에 미치는 영향을 검증해 보고자 한다. 구체적으로 (1) 환경 규범 요인들을 환경결과 인식, 환경문제 인식, 주관적 규범, 지각된 행동통제를 제시하여 위 요인들이 개인 환경 규범에 미치는 영향을 검증해 보고자 한다. (2) 제시된 청년 관광객의 환경 규범 요인들이 개인 환경 규범과 친환경 행동 의도를 매개로 친환경 행동에 미치는 간접효과를 검증해 보고자 한다. (3) 연구에서 제시한 가설의 검증 결과를 통해 관광목적지 관리자와 지역 주민에게 이론적·실무적 시사점을 제시하고자 한다.

II. 이론적 배경

1. 청년 관광객

청년 관광객은 관광 산업에서 가장 빠르게 성장하고 있는 시장 중 하나이다(Han *et al.*, 2017). 유엔은 지역 간 통계적 일관성을 위해 청년을 15세에서 24세 사이의 사람들로 정의하며, 세계관광기구(WTO)는 15세에서 25세 사이의 사람들을 청년이라 명명한다. 하지만 이 정의는 캐나다 의회, 세계 청소년 교육연맹(WYSE), 북미 학생 청소년 여행 협의회 등에 의해 30세까지의 사람들을 포함하여 그 범위가 확장되어 정의되고 있다(Moisa, 2010). 청년 관광객은 연령(Pendergast, 2010), 직업(Bicikova, 2014), 여행 방식(Sørensen, 2003), 여행 시 선호하는 활동의 종류(Eusébio & João Carneiro, 2015;

Nicolau & Mas, 2006)의 하위 부문을 통해 일반 관광객과 구분될 수 있으며, 관광의 행태에 있어 청년 관광과 학생 관광은 그 유사성으로 인해 종종 하나로 언급되기도 한다(Bicikova, 2014; UNWTO, 2011; UNWTO, 2016). 두 관광객 모두 배낭여행과 밀접한 관련이 있으며 이들 중 다수가 배낭여행을 주 여행 방법으로 사용한다(Sørensen, 2003). 유엔 세계관광기구(UNWTO)와 세계 청소년 교육연맹(WYSE)이 발표한 “청소년 여행의 힘”에 관한 보고서에 따르면 청년 관광은 2000년대 이후 10년 동안 60% 가까이 성장한 신흥 시장이 되었고, 시장의 지속적 성장으로 2017년 전체 13억 명의 국제선 입국자 중 청년 관광객이 23%인 3억 명이 넘는 수치와 청년 관광시장의 가치는 3,300억 달러가 넘는 것으로 추산하고 있다(UNWTO, 2018). 2017년 WYSE Travel Confederation의 New Horizons Survey 조사에 따르면, 청년 관광객은 대부분의 일반 관광객(평균 12일)보다 훨씬 더 긴 여행을 하는 경우가 많으며 (2017년 기준 52일), 평균적으로 더 많이 지출한다. 청년 관광객은 주요 여행에 평균 €2,867를 지출했는데, 이는 2018년 전 세계 관광객의 여행 당 평균 €1,035와 비교되는 수치이다(WYSE Travel, 2019). 청년 관광객들은 여행 예산의 60% 이상을 관광목적지에서 소비하며, 국제적 체인을 피하고 현지 공급 업체와 직접 금전 거래를 한다. 이를 통해 지출의 지역적 영향을 증가시켰으며, 지역 경제 및 인프라 확충에 이바지하고 있다(Cavagnaro, Staffieri, & Postma, 2018). 일반적으로 관광객의 여행 행동에 근본적인 영향을 미치는 것은 편안한 삶, 자유, 쾌락과 같은 요인이지만, 청년들은 보통 탐험(전체 1위, 83%), 흥분(2위, 74%) 그리고 지식증가(3위, 69%)가 혼합된 여행을 추구한다. 더불어 청년 관광객은 휴식에 기초한 동기 또한 중요하게 생각하며, 일부는 여행 중에 가능

한 다양한 경험하는 것을 매우 선호한다(Richards & Wilson, 2003). 성장하는 청년 관광은 지역 관광 사업을 자극하고, 관광목적지 주민과의 친밀한 사회적 상호작용을 장려하고, 환경 보호를 촉진함에 따라 지역사회에 엄청난 사회경제적 기회를 가져온다(UNWTO, 2016). Grønhoj *et al.*(2009)의 연구에 따르면 청년 관광객은 다른 연령층과 비교할 때 환경문제에 대해 더 높은 수준의 지식을 나타내는 것으로 나타났으며, 환경 행동에 대해 높은 수준의 긍정적 태도를 보인다고 하였다(Kollmuss *et al.*, 2002; Yu, 2014). 더불어, 청년 관광객의 생물권 가치, 환경적 관심사 및 규범은 자연 및 지역 자원을 보호하려는 친환경 행동 의도 결정 및 환경 인식과 책임감에 유의한 영향을 미친다고 하였다(Han *et al.*, 2017; Lee, Hsu, Han, & Kim, 2010).

2. 규범 활성화 모델(NAM)

규범 활성화 모델(NAM)은 친환경 행동(Gao, Huang, & Zhang, 2017; Han, Yang, Shi, Liu, & Wall, 2016; Vaske, Jacobs, & Espinosa, 2015)을 포함한 친 사회적 행동을 설명하는 데 있어 광범위하게 이용되고 있으며, 결과 인식, 책임 인식, 개인 규범의 세 가지 결정요인이 친환경적 행동을 할 수 있는 동기를 직접 제공하는 것을 전제하고 있다. 슈월츠(Schwartz, 1977)는 이타적 행동의 맥락에서 규범 활성화 모델을 개발했는데, 그는 개인의 규범이 이 모델의 핵심이라 할 수 있으며, 규범은 개인의 도덕적 의무감으로 정의할 수 있다고 하였다. 개인 규범(Personal norm)은 규범 활성화 모델에서 개별 행동의 예측 변수로서 환경 행동 프로세스의 중심 통합 변수로 간주 된다. 이것은 행동의 실현을 위한 특정한 동기적 근거를 말하는데, 이는 도덕적 의무감에서 개인의 규범을 나타낸다. 개인 규범은 사회적 규범과는 반대로 다른 사람

들의 기대와는 상관없이 옹호되는 내면의 도덕적 확신으로 묘사될 수 있다(Hunecke, Blöbaum, Matthies, & Höger, 2001). 규범 활성화 모델에 따르면 친환경 행동 및 타인을 돕는 등 개인의 친 사회적/이타주의적 의도와 행동은 문제 인식과 책임에 의해 활성화될 수 있다(Schwartz, 1977). Han and Yoon(2015)의 청년 여행객을 대상으로 한 친환경 숙박시설 이용에 관한 연구에서는 개인의 친환경 인식과 규범적 과정이 친환경 행동 의도와 행동의 중요한 예측 인자라는 결과를 도출하였고, Gao *et al.*(2017)의 중국의 문화유산 방문객을 대상으로 한 친환경 행동 연구에서는 관광지에서의 부정적 행동 측면을 규범 활성화 모델을 통해 개인의 책임감과 연계하여 규범 활성화 모델이 관광객의 친환경 행동과 유의한 인과관계가 있음을 검증하였다. Han, Olya, Kim, and Kim (2018)은 규범 활성화 모델을 확대 적용하여 유람선 여행 중 여행자의 친환경 행동 의지를 종합적으로 이론적 틀에 추가해 살펴보았으며, Dalvi-Esfahani, Ramayah and Rahman(2017)은 표준 활성화 이론을 이용하여 친환경 정보 시스템을 채택하려는 관리자의 의도에 대한 선행조건을 연구하였다. 위와 같은 선행연구를 통해 규범 활성화 모델이 청년 관광객의 친환경 행동 의도 및 행동을 예측하는데 주요한 이론이 될 수 있다는 것을 알 수 있다. 따라서 이 연구에서는 규범 활성화 모델의 이론적 특성과 선행연구를 바탕으로 개인 환경 규범의 하위요인으로 환경결과 인식, 환경문제 인식, 주관적 규범, 지각된 행동 통제를 제시하여 그 유의성을 검증해 보고자 한다.

3. 규범 활성화 모델-계획 행동이론

일부 선행연구에서(Bamberg *et al.*, 2007a; Bamberg *et al.*, 2007b)는 인간의 행동에 대한 동기 및 의도와 관련하여 규범 활성화 모델을

계획 행동이론(TPB, Ajzen, 1991)과 통합하여 사용하고 있다. 계획 행동이론은 사회 및 건강 심리학에서 가장 영향력 있는 이론 중 하나이며(Armitage & Conner, 2001), 환경친화적 행동의 검증 맥락에서 사용되고 있다(Arvola, Vassallo, Dean, Lampila, Saba, Lähteenmäki, & Shepherd, 2008). 계획 행동이론은 태도, 주관적 규범 및 지각된 행동 통제로 결정되며, 행동은 의도와 인식된 행동 통제로 결정된다고 주장한다(Ajzen, 1991). 행동에 대한 태도와 주관적 규범은 각각 행동 및 규범적 신념의 중요한 기능에 기초하여 형성되며, 이 두 가지 주요 요인은 사람의 특정 행동을 결정한다(Ajzen, 1991, 2002; Lam & Hsu, 2004; Yadav & Pathak, 2017). 관광 분야에서 계획 행동이론은 관광 활동 및 목적지에 대한 관광객의 의도에 대한 이해를 심화시키기 위해 광범위하게 적용되고 있으며(Bamberg & Schmidt, 2003; Lam & Hsu, 2006; Oh & Hsu, 2001), 태도, 주관적 규범, 지각된 행동 통제, 행동 의도 간의 긍정적 인과관계가 경험적으로 검증되었다(Ajzen, 1991). 더불어 계획 행동이론을 구성하는 변수는 이론적으로 문제 지각, 책임감, 개인 규범을 포함하는 규범 활성화 모델의 변수와 관련이 있다(Esfandiar, Dowling, Pearce, & Goh, 2020).

규범 활성화 모델 내의 요인은 다양한 맥락에서 대안으로 사용되고 있다. 한 예로, 문제 인식은 환경적 맥락에서 환경 결과에 대한 인식으로 사용되기도 한다(Stern, 2000). 규범 활성화 모델과 계획 행동이론을 통합한 이전의 연구는 행동에 대한 개인 규범의 영향이 의도에 의해 매개됨을 발견하였으며, 규범 활성화 모델은 의도를 포함하여 행동의 변화를 실질적으로 증가시키는 것으로 나타났다(Bamberg *et al.*, 2007a; Bamberg *et al.*, 2007b). 더불어 계획 행동이론 내 개인 규범을 포함하는 연구에서는 개인 규

범이 행동 의도와 행동의 변화를 증가시키는 것으로 나타났다(Harland, Staats, & Wilke, 1999). 호텔 방문객들의 친환경 행동 의도에 확장된 계획 행동이론을 적용한 Kim(2018)의 연구에서는 계획 행동이론의 하위요인들이 친환경 호텔방문 의도에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 청년 자원봉사 관광객을 대상으로 규범 활성화 모델과 계획 행동이론을 통합 적용한 Meng, Chua, Ryu, and Han(2020)의 연구에서는 청년 자원봉사 관광객의 태도, 주관적 규범, 지각된 행동 요인이 청년 관광객의 자원봉사 관광의 재참여 의도에 유의한 영향을 미치는 것을 확인하였다. 따라서 통합된 규범 활성화 모델-계획 행동이론 모델의 적용이 청년 관광객의 개인 환경 규범을 토대로 관광지에서의 친환경 행동 의도 및 행동을 가장 잘 설명할 수 있을 것이라 가정할 수 있다.

따라서 이 연구에서는 선행연구를 바탕으로 다음과 같은 가설을 설정하였다.

연구가설 1(H1) : 청년 관광객의 환경결과 인식은 개인 환경 규범에 긍정적(+) 영향을 미친다.

연구가설 2(H2) : 청년 관광객의 환경문제 인식은 개인 환경 규범에 긍정적(+) 영향을 미친다.

연구가설 3(H3) : 청년 관광객의 주관적 규범은 개인 환경 규범에 긍정적(+) 영향을 미친다.

연구가설 4(H4) : 청년 관광객의 지각된 행동 통제는 개인 환경 규범에 긍정적(+) 영향을 미친다.

4. 친환경 행동 의도

인간의 사회적 태도와 개인의 특성에 대한 행

동을 이해하는 것에 대한 논의는 사회심리학 분야에서 꾸준히 발전하고 있으며, 다양한 학자들에 의해 다 학제적 분야에 적용이 되고 있다(Ajzen, 1998; Sherman & Fazio, 1983). 합리적 행위이론에 따르면 개인의 긍정적 태도(attitude toward behavior)가 사람들 간의 관계에서 동기부여 되어 특정 행동을 하고자 하는 의도를 나타낸다. 즉, 의도는 태도의 매개 변수이자 행동에 직접적인 영향을 주는 요인이라 할 수 있다(Ajzen, 1991). 행동 의도란 개인의 주관적 인식을 행동으로 옮길 가능성이자 행동에 관한 확실한 의지라 할 수 있으며(Hungerford & Volk, 1990), 행동의 즉각적인 결정요인이다, 행동을 가장 정확하게 예측하는 변수이다(Wang, Ren, Dong, Zhang, & Wang, 2019). 친환경 행동 의도에 긍정적인 영향을 미치는 요인으로는 개인의 규범적 요인을 들 수 있는데, 규범은 개인의 행동이 타인으로부터 어떤 평가를 받을지를 인지하는 주관적 규범과 개인 내면의 가치로부터 영향을 받는 도덕적 규범으로 구분할 수 있다(Dunlap, Van Liere, Mertig, & Jones, 2000; Schwartz, 1977; Stern, 2000). 친환경 행동 의도 및 친환경 소비 행동 의도를 연구한 Kim and Park(2015)의 연구에서는 주관적 규범과 도덕적 규범은 모두 친환경 행동 의도와 친환경 소비 의도에 유의한 영향을 주는 것으로 나타났으며, 관광객의 기후변화에 대한 지식과 친환경 관광상품 구매 의도와와의 관계에 관한 Min and Kim(2015)의 연구에서는 관광객의 주관적 지식이 친환경 관광상품 구매 행동에 유의한 인과관계를 형성하였다. 더불어, Yoo, Kim, and Kim(2015)의 기후변화에 대한 책임 인식에 관한 연구에서는 개인 책임 인식은 개인의 규범을 활성화해 친환경 행동을 촉진하며, 개인 규범 중 기술적 규범이 명령적 규범보다 친환경 행동을 더 촉진하는 것으로 밝혀졌다. 계획 행동이론을 통해 친환경 행동 의도를 검정한

Jin, An, and Kim(2016), Yeo(2018)의 연구에서는 친환경 의도가 높을수록 친환경 행동 또한 높아지는 것으로 나타났으며, 청년 관광객의 관광목적지에서의 폐기물 감소 행동에 관해 연구한 Han *et al.*(2018a)의 연구에서는 청년 관광객의 자발적 차원(행동과 주관적 규범에 대한 태도), 비인지적 차원(지각된 행동 통제), 인지 차원(목적지 환경 인식), 그리고 감정적 차원(예상되는 자부심과 죄책감)이 관광목적지에서의 폐기물 감소 행태에 관한 청년 관광객의 의도를 형성한다고 하였다. 따라서 선행연구의 결과를 통해 청년 관광객의 개인 환경 규범은 관광지에서 친환경 행동 의도를 높이는 중요한 선행요인이라 간주할 수 있다.

5. 친환경 행동

친환경 행동은 일상생활 속에서 자연환경 및 인위적 환경에 대해 문제를 유발할 수 있는 행위를 자제하여 지속 가능한 발전 및 유산에 기여하는 개인의 행동이라 정의할 수 있다. 선행연구에 따르면 친환경 행동은 환경에 대한 지식수준과 환경에 대한 인식의 변화가 개인의 태도를 전환해 친환경 행동을 하게 하는 중요한 요인이라고 하였다(Govindarajulu & Daily, 2004; Kim, Yoo, & Kim, 2014; Robertson & Barling, 2013). 친환경 행동은 세부적인 관점과 개별 연구의 목적에 따라 다양하게 정의할 수 있다. 지속 가능한 발전/개발 및 이를 위한 친환경 행동의 중요성이 주목받고 친환경과 관련된 연구가 꾸준히 수행되고 있어 그 의미가 유사하면서도 차별적인 정의들이 다수 제시되었기 때문이다. Sivek and Hungerford(1990)는 천연자원의 지속사용 가능성에 초점을 두고 친환경 행동을 천연자원의 지속 가능한 사용을 촉진하거나 이로 귀결되는 개인이나 집단의 행위로 정의하였으며, Akpan, Del Matto, Hunsberger, Rehbein,

Rogozinski, Rosenthal, and Shaw(2003)은 친환경 행동에 개인의 사회적으로 책임감 있는 환경윤리와 개인의 생태 발자국(ecological footprint)의 개념을 도입하여 두 개념을 융합하여 생태 발자국을 줄이는 환경 윤리적 활동이라고 친환경 행동을 정의하였다. 청년 여행객들은 일반 여행객들보다 경험적으로 더 높은 수준의 친환경적인 태도를 보이며, 그들의 연령, 소득, 성별, 교육 수준 및 사회적 배경과 같은 요소가 친환경적 태도와 행동에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다(Budeanu, 2007; Han, Hsu, & Lee, 2009; Pinto, Nique, Añaña, & Herter, 2011). Han *et al.*(2017)의 대학생 여행객을 대상으로 한 친환경 행동에 관한 연구에서는 청년 여행객의 도덕적 규범이 환경 구매 및 재활용 행동을 결정하는데 중요한 요인임을 확인하였고, 여행지에서 친환경적으로 행동하려는 청년 여행객의 의도에 관한 Kiatkawsin *et al.*(2017)의 연구에서는 친환경적 개인 규범은 여행 동안 친환경적으로 행동하려는 여행자의 의도에 긍정적인 영향을 미친다는 것을 검증하였다. 더불어, 청년 여행자의 54% 이상은 관광목적지가 환경에 미치는 영향 고려하며, 친환경적 행동과 친환경 숙소에 머물기를 원한다고 하였다(Travel Agent Central, 2018).

따라서 이 연구에서는 선행연구를 바탕으로 다음과 같은 가설을 설정하였다.

연구가설 5(H5) : 청년 관광객의 개인 환경 규범은 친환경 행동 의도에 긍정적(+) 영향을 미친다.

연구가설 6(H6) : 청년 관광객의 개인 환경 규범은 친환경 행동에 긍정적(+) 영향을 미친다.

연구가설 7(H7) : 청년 관광객의 친환경 행

동 의도는 친환경 행동에 긍정적(+) 영향을 미친다.

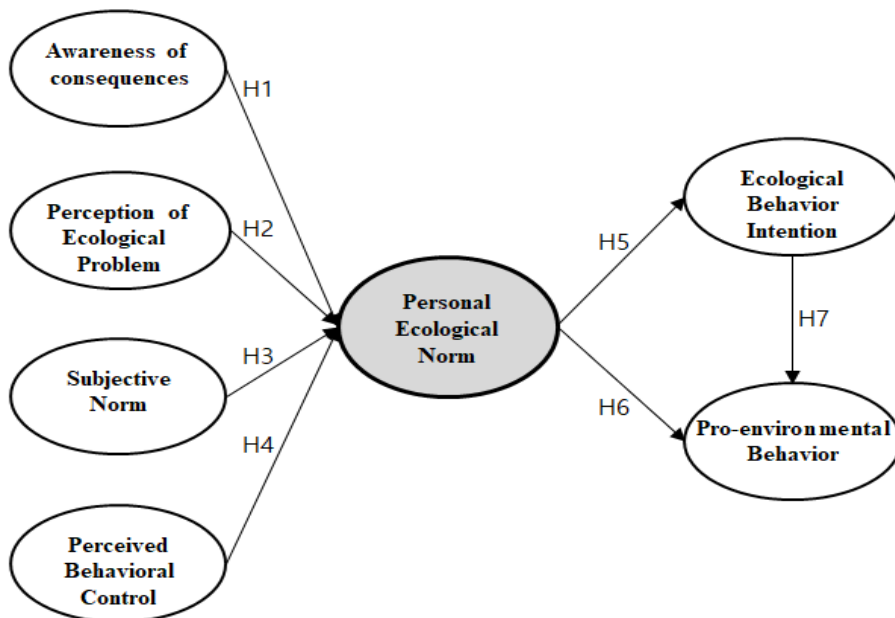
Ⅲ. 연구 방법

1. 연구설계 및 모형

이 연구는 청년(15세~30세) 관광객의 친환경 행동에 미치는 영향 검증을 위해 유효성이 검증된 Schwartz(1977)의 규범 활성화 모델(NAM)과 Ajzen and Fishbein(1980)의 계획 행동이론(TPB)을 통합 적용하여 그 영향 관계를 알아보고자 하였다. 개인의 친환경적 규범이 친환경 행동 의도 및 행동에 유의한 영향을 미칠 것이라는 가설을 전제로, 개인의 친환경적 규범의 하위요인으로 환경 결과지각, 환경문제 지각, 주관적 규범, 지각된 행동 통제를 제시하고 <Figure 1>의 연구모형을 설정하였다.

2. 측정항목 도출

연구모형의 실증분석을 위해 선행연구를 바탕으로 신뢰도와 타당도가 검증된 측정항목들을 도출하였다. 개인 환경 규범의 하위요인들은 Harland *et al.*(2007), Macovei(2015), Hunecke *et al.*(2001), Clement, Henning, and Osbaldiston (2014)의 연구를 바탕으로 환경결과 인식, 환경문제 인식, 환경에 관한 지각된 행동 통제는 각 4문항으로 구성하였으며, 환경에 관한 주관적 규범은 3문항으로 구성하였다. 개인 환경 규범은 Hunecke *et al.*(2001)의 연구를 바탕으로 “나는 환경적인 이유로 관광지에서 가능한 차량 이용을 자제해야 한다는 의무감을 느낀다”는 문항을 포함한 4문항, ‘친환경 행동 의도’는 Soderlund and Ohman(2005)의 연구를 바탕으로 “나는 관광지에서 환경적 이유로 에너지를 절약하고 싶다”는 문항을 포함한 4문항, 친환경 행동은 Markowitz, Goldberg, Ashton,



<Figure 1> Proposed conceptual model

and Lee(2012)의 연구를 바탕으로 “나는 관광지 숙소에서 방을 나갈 때 반드시 불을 끈다”는 문항을 포함한 4문항으로 구성하였다. 모든 설문 문항은 “전혀 그렇지 않다”에서 “매우 그렇다”의 리커트 7점 척도를 사용하였으며, 각 문항은 추출 후 관광 분야를 연구하고 있는 교수 및 박사 과정 대학원생 10인의 예비조사를 거쳐 수정 및 보완한 최종 23개의 문항을 측정에 사용하였다.

3. 표본 수집 및 분석 방법

이 연구의 모집단은 만 15~30세의 청년 관광객을 그 대상으로 하였으며, 연구의 신뢰성 확보를 위해 최근 2년 내 국내 및 해외 관광 경험이 있는 청년을 대상으로 설문을 진행하였다. 표본에 대한 설문은 온라인 설문조사를 통해 수행되었다. 이 연구의 표본에 국내법상 만 18세 이하의 미성년자가 포함되어 있으나 국내에서는 미성년자의 개인정보 수집과 관련하여 「정보통신망법」 등의 법률에서 그 대상을 만 14세 미만으로 정의하고 있어 이 연구가 만 15세 이상의 청년을 대상으로 하는 관계로 온라인을 통한 설문에 무리가 없다 사료 되었다. 더불어, 이 연구가 개인의 민감 정보나 생명윤리를 다루는 분야가 아닌 관계로 개인정보 활용 및 설문 취지에 동의

한 청년에 한해 2020년 5월 30일부터 6월 05일까지 일주일간 진행하였다. 설문에 응답한 300개의 데이터 중 이 연구에서 적합하지 않다고 판단되는 6개의 데이터를 제외하였고, 최종 294부를 실증분석에 사용하였다. 수집된 자료는 SPSS 23.0과 AMOS 20.0의 통계 패키지 프로그램을 이용하여 분석하였다. 수집된 자료의 인구통계학적 특성을 파악하기 위해 빈도 분석을 하였으며, 확인적 요인분석을 통해 변수의 신뢰성과 타당성을 검증하였다. 제시된 가설의 검증에는 구조방정식을 사용하였다.

IV. 실증분석

1. 표본의 일반적 특성

이 연구의 설문에 참여한 응답자의 특성을 살펴보면, 남성(49.95%), 여성(55.05%)으로 여성이 더 높은 비율을 나타냈다. 연령 비율은 만 26~30세(52.38%), 만 21~25세(41.50%), 만 15~20세(6.12%) 순으로 나타났다. 결혼 여부는 미혼자(93.54%), 기혼자(6.46%) 순으로 미혼자가 다수를 차지하였다. 응답자의 학력의 비중은 4년제(58.17%), 전문대(31.29%),

〈Table 1〉 Demographic characteristics of study participants(N=294)

Item		N(%)	Item		N(%)
Gender	Male	141(49.95)	Education	High school	17(5.78)
	Female	153(55.05)		College	92(31.29)
Marital status	Married	19(6.46)		University	171(58.17)
	Single	275(93.54)		Graduate school	14(4.76)
Income	less than 20 million won	243(85.65)	Age	15~20	18(6.12)
	20~30 million won	32(10.88)		21~25	122(41.05)
	30~40 million won	15(5.10)		26~30	154(52.38)
	40~50 million won	4(1.37)			

고등학교(5.78%), 대학원(4.76%)으로 4년제가 높은 수치를 보였다. 그리고 이들의 소득수준으로는 연봉 2,000만 원 미만(85.65%), 2,000~3,000만 원 미만(10.88%), 3,000만 원~4,000만 원 미만(5.10%), 4,000만 원~5,000만 원 미만(1.37%) 순으로 나타났다. 위와 같은 인구통계학적 결과는 이 연구의 대상이 만 15~30세의 청년 관광객을 대상으로 하였기에 혼인 및 소득 부분에서 한쪽으로 편중된 결과가 나타났다고 할 수 있다. 이 표본의 특성은 아래 <Table 1>에 자세히 제시하였다.

2. 측정변수의 신뢰성 및 타당성

이 연구에서는 확인적 요인분석(Confirmatory Factor Analysis)을 이용하여 측정모형의 타당

성과 신뢰성을 검증하였다. 검증 결과는 <Table 2>와 <Table 3>에 제시하였다. 측정모형의 적합도는 모든 부문에서 수용 가능한 수준으로 나타났다($\chi^2 = 472.510$, $df = 209$, $p < .001$, $\chi^2/df = 2.261$, RMSEA = .066, CFI = .968, IFI = .969, TLI = .962). 각 요인에 대한 신뢰도(composite reliability: CR)는 .840에서 .920으로 나타나 최소 기준인 0.6을 모두 초과하여 충분한 내적 일관성이 있는 것으로 나타났다(Bagozzi & Yi, 1988). 집중 타당성을 검증하기 위해 추출된 분산의 평균값(Average Variance Extracted: AVE)이 사용되었으며, 모든 평균분산추출(AVE) 값이 .636에서 .742로 나타나 최소 기준치인 .50를 상회하는 것으로 나타났다. 따라서 측정모형의 집중 타당성에 문제가 없다고 할 수 있다. 잠재

<Table 2> Correlation, mean, SD, average variance extracted, and reliability

	AC	PEP	SN	PBC	PEN	EBI	PB
AC	1						
PEP	.657 ^a (.431) ^b	1					
SN	.535 (.286)	.570 (.324)	1				
PBC	.587 (.344)	.629 (.395)	.581 (.337)	1			
PEN	.647 (.418)	.661 (.436)	.565 (.319)	.600 (.360)	1		
EBI	.532 (.283)	.544 (.295)	.509 (.259)	.556 (.309)	.581 (.337)	1	
PB	.543 (.294)	.546 (.298)	.493 (.243)	.537 (.288)	.572 (.327)	.655 (.429)	1

Note1. AC = awareness of consequences, PEP = perception of ecological problem, SN = subjective norm, PBC = perceived behavior control, PEN = personal ecological norm, EBI = ecological behavior intention, PB = pro-environmental behavior

Note2. Goodness-of-fit statistics: $\chi^2 = 472.510$, $df = 209$, $p < .001$, $\chi^2/df = 2.261$, RMSEA = .066, CFI = .968, IFI = .969, TLI = .962

Note3. ^a Correlation, ^b Squared correlation

〈Table 3〉 Result of the confirmatory factor analysis for the measurement model

Factor	Items	β	C.R.	CR	AVE	α
Awareness of consequence	I am aware of the importance of energy conservation toward the future of tourist environment.	.923	25.127	.920	.742	.949
	I am aware of the need to reduce energy consumption for tourist environmental reasons.	.925	25.229			
	I am concerned about climate change of tourist attractions and its consequence.	.989	23.440			
	I am concerned about global warming and its consequence.	.888	-			
Perception of ecological problem	Increasing car traffic is a big problem for the protection of the tourist environment.	.855	20.958	.840	.636	.899
	Concerning the environment, car traffic does really worry me.	.852	20.783			
	I am worried about the destruction of the tourist environment caused by cars.	.889	-			
Subjective norm	Most people who are important to me support my effort to conserve energy for environmental reasons.	.840	19.865	.846	.647	.909
	Most people who are important to me think I should conserve energy for environmental reasons.	.900	22.927			
	Most people who are important to me take steps to conserve energy for environmental reasons.	.897	-			
Perceived behavior control	I have enough environmental knowledge for discerning between responsible and harmful behavior in tourist attractions.	.919	22.599	.854	.661	.919
	I have enough time and resources to use alternative means of ecological transport in tourist attractions.	.879	20.675			
	I have the necessary will and wisdom to reduce energy consumption for environmental reasons in tourist attractions.	.865	-			
Personal ecological norm	I feel obliged to use a car as seldom as possible in tourist attractions for environmental reasons.	.885	23.324	.899	.664	.924
	I feel obliged to use a bicycle or subway for trips to the city business district for tourist environmental reasons.	.902	24.495			
	I feel responsible for not impairing the quality of life in my dwelling tourist area by using a car.	.901	-			
Ecological behavior intention	I want to conserve energy for environmental reasons in tourist attractions.	.914	-	.905	.703	.944
	I intend to conserve energy for environmental reasons in tourist attractions.	.900	25.256			
	I intend to use natural resources in a responsible manner in tourist attractions.	.889	24.445			
	I will try to reduce my carbon footprint in tourist attractions.	.897	25.000			
Pro-environmental behavior	I always turn off the lights when I leave the tourist accommodation.	.907	-	.886	.722	.931
	I turn off the lights whenever I sleep in a tourist accommodation.	.918	25.908			
	I don't drive unless it's necessary and I try to use public transportation or the bicycle in tourist attractions.	.898	24.473			

변수에 대한 판별 타당성 입증에서는 평균분산추출(AVE) 값이 잠재변수 간 상관계수의 제곱보다 크게 나타나 그 타당성이 입증되었다(Fornell & Larcker, 1981).

3. 연구가설 검증

이 연구모형에서 제시한 개념 간의 인과관계를 분석을 위해 구조방정식 모형 분석(Structural Equation Modeling: SEM)을 시행하였다. 구조 모델 분석 결과 $\chi^2 = 490.177$ $df = 217$, $p < .001$, $\chi^2/df = 2.259$, RMSEA = .066, CFI = .967, IFI = .967, TLI = .962로 전반적인 값이 만족할 만한 수준을 나타내고 있어, 이 연구에서 제시한 연구모형은 문제가 없는 것으로 나타났다.

1) 환경 규범 요인들과 친환경 행동의 영향 관계

제시된 연구가설의 검증 결과는 <Table 3>에서 볼 수 있듯 환경결과 지각은 개인 환경 규범에 정(+)의 영향($\beta = .340$, $t = 2.467$, $p < .05$), 환경문제 지각은 개인 환경 규범에 정(+)의 영향($\beta = .438$, $t = 2.180$, $p < .05$), 주관적 규범은 개인 환경 규범에 정(+)의 영향($\beta = .130$, $t = 1.999$, $p < .05$)을 미쳤으나 지각된 행동 통제는 개인 환경 규범에 ($\beta = .093$, $t = .883$, $p > .05$) 유의한 영향 관계가 검증되지 않았다. 따라서 제시된 독립변수의 연구가설 중 H1, H2, H3은 채택되었으며, H4는 기각되었다. 개인 환경 규범은 친환경 행동 의도에 정(+)의 영향($\beta = .888$, $t = 19.628$, $p < .001$), 개인 환경 규범은 친환경 행동에 정(+)의 영향($\beta = .166$, $t = 11.005$, $p < .001$), 친환경 행동 의도는 친환경 행동에 정(+)의 영향($\beta = .808$, $t = 2.440$, $p < .05$)을 미치는 것으로 나타나 가설 H5, H6, H7은 모두 채택되었다. 자세한 분석 결과는 아래 <Table 4>에

제시되어 있다.

2) 환경 규범 요인들과 친환경 행동 간의 관계에서 개인 환경 규범과 친환경 행동 의도의 간접효과

제시된 개인 환경 규범의 하위요인들과 친환경 행동 의도와의 관계에서 개인 환경 규범의 간접효과 검증 결과, 환경결과 지각과 친환경 행동 의도($\beta = .302$, $p < .05$), 환경문제 지각과 친환경 행동 의도($\beta = .389$, $p < .05$)와의 관계에서는 개인 환경 규범이 유의한 간접효과를 가지는 것으로 나타났다. 하지만 주관적 규범과 지각된 행동 통제는 친환경 행동 의도와의 관계에서 개인 환경 규범의 유의한 간접효과가 나타나지 않았다. 더불어, 개인 환경 규범의 하위요인들과 친환경 행동과의 사이에서 개인 환경 규범과 친환경 행동 의도의 간접효과 분석에서도 환경결과 지각($\beta = .300$, $p < .01$), 환경문제 지각($\beta = .387$, $p < .05$)는 유의한 간접효과가 있는 것으로 나타났으나, 주관적 규범($\beta = .115$, $p > .05$), 지각된 행동 통제($\beta = .082$, $p > .05$)와 친환경 행동과의 관계에서는 유의한 간접효과가 나타나지 않았다. 마지막으로, 개인 환경 규범과 친환경 행동과의 관계에서 친환경 행동 의도의 간접효과검증 결과 친환경 행동 의도가 유의한 간접효과($\beta = .718$, $p < .05$)를 가지는 것으로 나타났다. 따라서 제시된 요인들에 대한 간접효과 검증 결과, 부분적으로 간접효과가 있는 것으로 검증되었다. 위 결과는 <Table 4>에 잘 나타나 있다.

V. 결 론

이 연구는 연구의 대상을 만 15~30세의 청년 관광객을 그 대상으로 하였으며, 규범 활성화 모델(NAM)과 계획 행동이론(TPB)을 통합 적

용한 선행연구를 바탕으로 청년 관광객의 친환경 규범 요인들이 관광목적지를 여행하는 동안 청년 관광객의 친환경 행동 의도 및 친환경 행동에 미치는 영향을 검증하고자 하였다. 연구에서는 규범 활성화 모델을 기초로 개인 환경 규범 요인으로 환경결과 인식, 환경문제 인식, 주관적 규범, 지각된 행동 통제를 제시하여 그 인과관계를 검증해 보고자 하였다.

제시된 가설의 검증 결과 이 연구는 다음과 같은 시사점을 제공하고 있다. 첫째, 선행이론을 바탕으로 개인 환경 규범과 환경결과 인식, 환경문제 인식, 주관적 규범, 지각된 행동 통제 간의 영향 관계에 관한 가설 H1, H2, H3은 모두 지지 되었다. 위 결과는 기존의 NAM-TPB를 적용한 선행연구(Hunecke *et al.*, 2001; Wang, Zhang, Yu, & Hu, 2018; Yeo, 2018; Yoon,

Oh, & Yoon, 2010)와 일치하는 결과이다. 가설 H1, H2, H3의 검증 결과를 통해 청년 관광객은 환경 파괴로 인해 발생할 수 있는 문제와 결과에 대해 인식하는 동시에, 개인의 환경과 관련된 행동이 타인으로부터 어떠한 평가를 받을지 인식하는 규범적 행동이 개인 환경 규범 형성에 유의한 영향을 미친다는 것을 알 수 있었다. 규범은 특정한 방식으로 행동하는 것에 관한 옳고 그름이라는 개인의 신념을 의미하는 것으로서, 청년 관광객에게 환경문제 인식, 환경 결과 인식, 주관적 규범과 같은 개인 환경 규범은 관광지 환경을 보다 책임 있게 이용하게 하며, 관광지의 지속 가능성 보장과 친환경 행동 의도 및 행동을 더 강하게 인식하게 한다. 위 연구 결과를 통해 NAM-TPB 통합 모형을 청년이라는 특정 집단의 친환경 행동 검증 맥락으로 사용했

〈Table 4〉 Results of hypotheses testing

Independent variables			Dependent variables	β	t-values
H1	AC	→	PEN	.340	2.467*
H2	PEP	→	PEN	.438	2.180*
H3	SN	→	PEN	.130	1.999*
H4	PBC	→	PEN	.093	.883
H5	PEN	→	EBI	.888	19.628***
H6	PEN	→	PB	.166	11.005***
H7	EBI	→	PB	.808	2.440*

Total variance explained (R^2):

R^2 for PEN = .942
 R^2 for EBI = .789
 R^2 for PB = .918

Goodness-of-fit statistics:

$\chi^2 = 490.177$, $df = 217$,
 $p < .000$, $\chi^2/df = 2.259$,
 RMSEA = .066, CFI = .967,
 IFI = .967, TLI = .962

Indirect impact:

β AC - PEN - EBI = .302*
 β PEP - PEN - EBI = .389*
 β SN - PEN - EBI = .115
 β PBC - PEN - EBI = .082

β AC - PEN - EBI - PB = .300**
 β PEP - PEN - EBI - PB = .387*
 β SN - PEN - EBI - PB = .115
 β PBC - PEN - EBI - PB = .082
 β PEN - EBI - PB = .718*

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

Note: AC = awareness of consequences, PEP = perception of ecological problem, SN = social norm, PBC = perceived behavior control, PEN = personal ecological norm, EBI = ecological behavior intention, PB = pro-environmental behavior

을 때도 결과 인식, 문제 인식, 주관적 규범 요인들을 개인 규범과의 인과관계적 척도로 사용 가능하다는 이론적 함의를 학술적 시사점으로 제시한다.

둘째, 가설 H4의 검증 결과 청년 관광객에게 있어 지각된 행동 통제는 개인 환경 규범 형성에 있어 그 영향이 다소 미미하다는 것을 알 수 있었다. 지각된 행동 통제는 계획 행동이론을 전제로 삼고 있고, 통제 신념(Control beliefs)을 통해 측정될 수 있으며, 통제 신념은 행동 수행의 용이성 및 행동 관련 자원과 장애에 대한 신념으로써 지각된 행동 통제의 선행요인으로 작용한다(Shim, Lee, & Sohn, 2009). 청년 관광객은 자유와 모험을 추구하고 여행 중 다양한 경험을 하는 것을 선호하는 특성으로 인해 특정 행동에 대한 정보 및 지식이 부족하거나 친근하지 않은 상황을 접하게 되면 지각된 행동 통제감이 상대적으로 낮아질 수가 있다(Song, 2005). 따라서 이를 보완하는 방법으로는 미디어나 매체의 활용을 제시할 수 있다. 미디어는 소비자의 친환경 관심과 개인이나 집단의 생태학적 관심을 강화하고 장기적 환경 태도를 형성에 중요한 역할(Do Paco & Raposo, 2009; Ko, 2006)을 한다. 이와 같은 미디어의 역할은 청년 관광객의 친환경 행동에 대한 높은 행동 통제 인식을 바탕으로 개인의 환경에 대한 동기나 심리적 요인이 환경 규범 형성에 유의미한 영향을 줄 수 있다. 따라서 청년 관광객의 지각된 행동 통제가 개인의 환경 규범 형성에 유의한 영향을 미칠 수 있도록 청년 관광객을 대상으로 한 교육 프로그램을 개발하고, 미디어 매체를 활용하여 관광목적지 환경 파괴로 인한 문제에 대한 문제를 인식하게 할 필요성이 제기된다. 위의 예와 같은 내용을 통해 청년 관광객이 여행활동 중 환경 보호 행동으로서 “에너지를 절약해야 한다”와 같은 규범적 행동 통제감을 형성할 수 있을 것이라는 학술적 시사점을 제공한다.

셋째, 가설 H5, H6, H7의 검증 결과 청년 관광객의 개인 환경 규범은 친환경 행동 의도 및 친환경 행동에, 청년 관광객의 친환경 행동 의도는 친환경 행동에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이 연구 결과는 인간의 행동에 대한 동기 및 의도와 관련하여 규범 활성화 모델을 계획 행동이론과 통합 적용한 Bamberg *et al.*(2007b)의 연구, 개인 규범은 계획 행동이론에서 행동 의도와 행동의 변화를 증가시킨다는 Harland *et al.*(1999)의 연구 결과를 지지하는 것이다. 개인 규범은 다른 심리적 변수(e.g., 개인 가치, 환경문제)나 인구통계학적 요인들보다 행동을 결정하는 더 강력한 예측 변수며, 개인 규범이 관광객들의 친환경 행동에 영향을 미치게 한다(Brown, Ham, & Hughes, 2010; Kim, 2018). 즉, 규범은 인간이 행동하거나 특정 환경에서 판단할 때 마땅히 따라야 할 개인의 가치 판단 기준으로써, 개인의 환경 규범이 친환경을 하려는 의도를 형성하게 하고, 형성된 의도가 관광지를 여행하는 동안 청년 관광객에게 있어 실제 행동을 하게 하는 원동력이 된다. 청년들의 환경에 대한 지식과 인식은 다른 연령층에 비해 전반적으로 높은 수준을 보이며, 그들의 환경문제에 대한 교육 수준 및 인식이 더 높을수록 친환경적 행동을 하는 것으로 나타났다(Ahn & Lee, 2010). 이를 통해 청년 관광객의 관광지에서의 친환경 행동과 관련하여 친환경 행동이 관광지에 가져올 긍정적 부분에 관한 설득력 있는 대화와 교육을 통해 그들의 환경 규범을 두드러지게 하면 관광목적지를 방문하는 동안 쓰레기 배출량을 줄이고, 에너지 절약을 실천하며, 친환경 교통수단을 이용하는 등의 친환경 행동으로 이어질 가능성이 크다는 학술적 시사점을 제시한다. 상기에 제시한 시사점은 관광목적지 관리자 및 지역 주민은 지역의 환경 보호를 위해 지속적인 교육이나 다양한 매체를 활용하여 청년 관광객의 환경에 관한 문제 및 환경 파괴에 따른 결

과를 인식하게 하고, 개인의 주관적 규범 형성을 통해 환경 보호에 대한 도덕적 의무감(규범)을 심어 줄 필요성을 제기한다. 이를 통해 청년 관광객의 환경에 대한 올바른 가치관 형성이 도덕적 규범으로 자리매김케 하여 환경오염이나 무분별한 에너지 소비에서 오는 환경문제에 대한 지각된 행동 통제감을 높이도록 하고, 이와 같은 개인의 통제감이 도덕적 책임감을 매개로 친환경 행동으로 발현되도록 해야 한다는 실무적 시사점을 제시한다.

이 연구는 위와 같은 학술적, 실무적 시사점을 제시하였음에도 불구하고 다음과 같은 연구의 한계점을 가지고 있다. 첫째, 연구의 대상을 관광진흥 시장으로 부상하고 있는 청년 관광객을 대상으로 하였지만, 이 연구의 표본은 국내 청년 관광객으로 제한되며 결과는 표본의 지역이나 문화적 특성에 따라 달라질 수 있다. 따라서 이 연구의 결과를 일반화하여 전 세계 청년 관광객의 특성으로 적용할 수 없다는 한계가 있다. 따라서 추후 연구에서는 대상을 보다 다변하여 모든 관광객에게서 같은 연구의 결과가 도출되는지 검증할 필요성이 제기된다. 둘째, 이 연구에서 제시한 규범 활성화 모델과 계획 행동이론은 사회과학 분야에서 다양하게 제시되었던 이론으로서 추후 연구에서는 청년 관광객의 친환경 행동과 관련하여 기존에 적용되지 않았던 이론과 변수를 제시 및 적용하여 그 유의성을 검증해 볼 필요성이 제기된다. 이와 관련하여 후속 연구를 제안하고자 한다.

Declaration of competing interest:

None.

Author's contribution:

Park, Jung-Hyun: Conceptualization, Quantitative Analysis and Writing(Reviewing and Editing).
Kim, Nam-Jo: Conceptualization, Methodology, Supervision and Validation.

참고문헌

Ahn, J. H., & Lee, Y. S. (2010). The effect of knowledge and perception of environmental problems on pro-environmental behavior of youth. *Journal of Korean Home Economics Education Association*, 22(2), 45-60.

Ajzen, I. (1991). The theory of planned behavior. *Organizational Behavior and Human Decision Processes*, 50, 179-211.

_____ (1998). Models of human social behavior and their application to health psychology. *Psychology and Health*, 13(4), 735-739.

_____ (2002). Perceived behavioral control, self-efficacy, locus of control, and the theory of planned behavior 1. *Journal of Applied Social Psychology*, 32(4), 665-683.

Ajzen, I., & Fishbein, M. (1980). *Understanding attitudes and predicting social behavior*. Englewood-Cliffs, NJ: Prentice Hall.

Akpan, I., Del Matto, T., Hunsberger, C., Rehbein, C., Rogozinski, E., Rosenthal, H., & Shaw, T. (2003). Strategies for promoting pro-environmental behaviour among University of Waterloo students. *University of Waterloo Department of Environment and Resource Studies*.

Armitage, C. J., & Conner, M. (2001). Efficacy of the theory of planned behaviour: A meta-analytic review. *British Journal of Social Psychology*, 40(4), 471-499.

Arvola, A., Vassallo, M., Dean, M., Lampila, P., Saba, A., Lähteenmäki, L., & Shepherd, R. (2008). Predicting intentions to purchase organic food: The role of affective and moral attitudes in the Theory of Planned Behaviour. *Appetite*, 50(2-3), 443-454.

- Bagozzi, R. P., & Yi, Y. (1988). On the evaluation of structural equation models. *Journal of the Academy of Marketing Science, 16*(1), 74-94.
- Bamberg, S., M., & Blöbaum, A. (2007a). Social context, personal norms and the use of public transportation: Two field studies. *Journal of Environmental Psychology, 27*(3), 190-203.
- Bamberg, S., & Möser, G. (2007b). Twenty years after Hines, Hungerford, and Tomera: A new meta-analysis of psycho-social determinants of pro-environmental behaviour. *Journal of Environmental Psychology, 27*(1), 14-25.
- Bamberg, S., & Schmidt, P. (2003). Incentives, morality, or habit? Predicting students' car use for university routes with the models of Ajzen, Schwartz, and Triandis. *Environment and Behavior, 35*(2), 264-285.
- Bertoldo, R., & Castro, P. (2016). The outer influence inside us: Exploring the relation between social and personal norms. *Resources, Conservation and Recycling, 112*, 45-53.
- Bicikova, K. (2014). "Understanding student travel behaviour: A segmentation analysis of British University students". *Journal of Travel & Tourism Marketing, 31*(7), 854-867.
- Bouka, N., & Sourouklis, C. (2015). Conceptualising youth tourism in island destinations: The case of Ayia Napa and Protaras, Cyprus. In *Conference Proceedings of the* (p. 65).
- Brown, T. J., Ham, S. H., & Hughes, M. (2010). Picking up litter: An application of theory-based communication to influence tourist behaviour in protected areas. *Journal of Sustainable Tourism, 18*(7), 879-900.
- Budeanu, A. (2007). Sustainable tourist behaviour: A discussion of opportunities for change. *International Journal of Consumer Studies, 31*(5), 499-508.
- Cavagnaro, E., Staffieri, S., & Postma, A. (2018). Understanding millennials' tourism experience: Values and meaning to travel as a key for identifying target clusters for youth (sustainable) tourism. *Journal of Tourism Futuresm 4*(1), 31-42.
- Clement, C. A., Henning, J. B., & Osbaldiston, R. (2014). Integrating factors that predict energy conservation: The theory of planned behavior and beliefs about climate change. *Journal of Sustainable Development, 7*(6).
- Dalvi-Esfahani, M., Ramayah, T., & Rahman, A. A. (2017). Moderating role of personal values on managers' intention to adopt Green IS. *Industrial Management & Data Systems, 117*(3), 582-604.
- Demeter, T., & Bratucu, G. (2014). Typologies of youth tourism. *Bulletin of the Transilvania University of Brasov. Economic Sciences. Series V, 7*(1), 115.
- Do Paco, A., & Raposo, M. (2009). "Green" segmentation: An application to the Portuguese consumer market. *Marketing Intelligence & Planning, 27*(3), 364-379.
- Dunlap, R. E., Van Liere, K. D., Mertig, A. G., & Jones, R. E. (2000). New trends in measuring environmental attitudes: measuring endorsement of the new ecological paradigm: A revised NEP scale. *Journal of Social Issues, 56*(3), 425-442.
- Esfandiar, K., Dowling, R., Pearce, J., & Goh, E. (2020). Personal norms and the adoption of pro-environmental binning be-

- haviour in national parks: An integrated structural model approach. *Journal of Sustainable Tourism*, 28(1), 10–32.
- Eusébio, C., & João Carneiro, M. (2015). How diverse is the youth tourism market? An activity-based segmentation study. *Turizam: Međunarodni Znanstveno-Stručni Časopis*, 63(3), 295–316.
- Fornell, C., & Larcker, D. F. (1981). Structural equation models with unobservable variables and measurement error: Algebra and statistics. *Journal of Marketing Research*, 18(1), 39–50.
- Gao, J., Huang, Z., & Zhang, C. (2017). Tourists' perceptions of responsibility: An application of norm-activation theory. *Journal of Sustainable Tourism*, 25(2), 276–291.
- Govindarajulu, N., & Daily, B. F. (2004). Motivating employees for environmental improvement. *Industrial Management & Data Systems*, 104(4), 364–372.
- Grønhoj, A., & Thøgersen, J. (2009). Like father, like son? Intergenerational transmission of values, attitudes, and behaviours in the environmental domain. *Journal of Environmental Psychology*, 29(4), 414–421.
- Haigh, R. (1995). Backpackers in Australia occasional paper. Canberra. *Bureau of Tourism Research*, 20.
- Han, F., Yang, Z., Shi, H., Liu, Q., & Wall, G. (2016). How to promote sustainable relationships between heritage conservation and community, based on a survey. *Sustainability*, 8(9), 886.
- Han, H., Hsu, L. T. J., & Lee, J. S. (2009). Empirical investigation of the roles of attitudes toward green behaviors, overall image, gender, and age in hotel customers' eco-friendly decision-making process. *International Journal of Hospitality Management*, 28(4), 519–528.
- Han, H., Kim, W., & Kiatkawsin, K. (2017). Emerging youth tourism: Fostering young travelers' conservation intentions. *Journal of Travel & Tourism Marketing*, 34(7), 905–918.
- Han, H., Olya, H. G., Kim, J., & Kim, W. (2018). Model of sustainable behavior: Assessing cognitive, emotional and normative influence in the cruise context. *Business Strategy and the Environment*, 27(7), 789–800.
- Han, H., & Yoon, H. J. (2015). Hotel customers' environmentally responsible behavioral intention: Impact of key constructs on decision in green consumerism. *International Journal of Hospitality Management*, 45, 22–33.
- Han, H., Yu, J., & Kim, W. (2018a). Youth travelers and waste reduction behaviors while traveling to tourist destinations. *Journal of Travel & Tourism Marketing*, 35(9), 1119–1131.
- Harland, P., Staats, H., & Wilke, H. A. (1999). Explaining proenvironmental intention and behavior by personal norms and the Theory of Planned Behavior. *Journal of Applied Social Psychology*, 29(12), 2505–2528.
- _____ (2007). Situational and personality factors as direct or personal norm mediated predictors of pro-environmental behavior: Questions derived from norm-activation theory. *Basic and Applied Social Psychology*, 29(4), 323–334.
- Holden, A. (2016). *Environment and tourism*. Routledge.
- Hunecke, M., Blöbaum, A., Matthies, E., & Höger, R. (2001). Responsibility and environ-

- ment: Ecological norm orientation and external factors in the domain of travel mode choice behavior. *Environment and Behavior*, 33(6), 830-852.
- Hungerford, H. R., & Volk, T. L. (1990). Changing learner behavior through environmental education. *The Journal of Environmental Education*, 21(3), 8-21.
- Jin, Y., An, S., & Kim, Y. (2016). Analysis of purchasing behavior of foodservice customers using the extended theory of planned behavior: Focused on environment friendly agricultural product. *International Journal of Tourism and Hospitality Research*, 30(1), 151-162.
- Kiatkawsin, K., & Han, H. (2017). Young travelers' intention to behave pro-environmentally: Merging the value-belief-norm theory and the expectancy theory. *Tourism Management*, 59, 76-88.
- Kim, J., Yoo, K., & Kim, N. (2014). The relationship between campers' specialization and pro-environmental behaviour. *Journal of Tourism Sciences*, 38(7), 13-33.
- Kim, J. H. (2018). Examination of hotel customer's environmentally-friendly decision making: Expanding on the theory of planned behavior. *Journal of Tourism Sciences*, 42(2), 29-46. <http://dx.doi.org/10.17086/JTS.2018.42.2.29.46>
- Kim, J. K. (2002). *The affects of the environmental values and attitudes of elementary school students on their pro-environmental behaviors*. Unpublished master's dissertation, Seoul national university of education, Seoul.
- Kim, J., & Park, E. (2015). Determinants of pro-environmental behavior and environmental consumerism: Focusing on norm and motivation. *Journal of Consumer Studies*, 20(1), 1-22.
- Ko, D. W. (2006). Moderating effects of fear appeal advertising on the relationship between environmental attitude and behavior of tourists. *Journal of Tourism Sciences*, 30(2), 139-160.
- Kollmuss, A., & Agyeman, J. (2002). Mind the gap: Why do people act environmentally and what are the barriers to pro-environmental behavior?. *Environmental Education Research*, 8(3), 239-260.
- Lam, T., & Hsu, C. H. (2004). Theory of planned behavior: Potential travelers from China. *Journal of Hospitality & Tourism Research*, 28(4), 463-482.
- _____ (2006). Predicting behavioral intention of choosing a travel destination. *Tourism Management*, 27(4), 589-599.
- Lee, J. S., Hsu, L. T., Han, H., & Kim, Y. (2010). Understanding how consumers view green hotels: How a hotel's green image can influence behavioural intentions. *Journal of Sustainable Tourism*, 18(7), 901-914.
- Lee, S. H. (2019). A study on the travel experience of Korean youths. *Journal of Leisure Studies*, 17(1), 49-71.
- LG Economic Research Institute. (2010). Korean seniors, what kind of consumers are they?. Retrieved from <http://www.lgeri.com/report/view.do?idx=16637>
- Macovei, O. I. (2015). Determinants of Consumers' Pro-Environmental Behavior-Toward an Integrated Model. *Journal of Danubian Studies and Research*, 5(2).
- Markowitz, E. M., Goldberg, L. R., Ashton, M. C., & Lee, K. (2012). Profiling the "pro-environmental individual": A personality perspective. *Journal of Personality*, 80(1),

- 81-111.
- Meng, B., & Choi, K. (2016). Extending the theory of planned behaviour: Testing the effects of authentic perception and environmental concerns on the slow-tourist decision-making process. *Current Issues in Tourism, 19*(6), 528-544.
- Meng, B., Chua, B. L., Ryu, H. B., & Han, H. (2020). Volunteer tourism (VT) traveler behavior: merging norm activation model and theory of planned behavior. *Journal of Sustainable Tourism, 28*(12), 1947-1969.
- Minhai, Andrey. (2019). What is ecotourism and why we need more of it. Did you know?, Feature post, green living, science ABC. Retrieved from <https://www.zmescience.com/other/feature-post/what-is-ecotourism/>
- Min, W., & Kim, N. (2015). The relations of knowledge on climate change and purchase intention of environment-friendly tourism products. *Journal of Tourism Sciences, 39*(9), 91-111.
- Moisa, C. O. (2010). Conceptual clarifications regarding youth travel. *Revista Tinerilor Economiști, (14 spec)*, 98-106.
- Nicolau, J. L., & Mas, F. J. (2006). The influence of distance and prices on the choice of tourist destinations: The moderating role of motivations. *Tourism Management, 27*(5), 982-996.
- Nordlund, A., Jansson, J., & Westin, K. (2016). New transportation technology: Norm activation processes and the intention to switch to an electric/hybrid vehicle. *Transportation Research Procedia, 14*, 2527-2536.
- Oh, H., & Hsu, C. H. (2001). Volitional degrees of gambling behaviors. *Annals of Tourism Research, 28*(3), 618-637.
- Pendergast, D. (2010). Getting to know the Y generation. *Tourism and Generation Y, 1*, 1-15.
- Pinto, D. C., Nique, W. M., Añaña, E. D. S., & Herter, M. M. (2011). Green consumer values: How do personal values influence environmentally responsible water consumption?. *International Journal of Consumer Studies, 35*(2), 122-131.
- Richards, G., & Wilson, J. (2003). Today's youth travellers: Tomorrow's global nomads. *New Horizons In Independent Youth And Student Travel*.
- Robertson, J. L., & Barling, J. (2013). Greening organizations through leaders' influence on employees' pro-environmental behaviors. *Journal of Organizational Behavior, 34*(2), 176-194.
- Schwartz, S. H. (1977). Normative influences on altruism. *Advances in Experimental Social Psychology, 10*(1), 221-279.
- Sherman, S. J., & Fazio, R. H. (1983). Parallels between attitudes and traits as predictors of behavior. *Journal of Personality, 51*(3), 308-345.
- Shim, S., Lee, J., & Sohn, Y. (2009). An approach on drinking reduction campaign strategic establishment of Korean women's college students: An application of the theory of planned behavior. *The Korean Journal of Advertising and Public Relations, 11*(1), 204-247.
- Sivek, D. J., & Hungerford, H. (1990). Predictors of responsible behavior in members of three Wisconsin conservation organizations. *The Journal of Environmental Education, 21*(2), 35-40.
- Soderlund, M., & Ohman, N. (2005). Intentions are plural: Towards a multidimensional

- view of intentions in consumer research. *ACR European Advances*.
- Song, Y. M. (2005). Analysis of eco-tourism guide-line effects through theory of planned behavior(TPB). *Korean Journal of Youth Studies*, 12(4), 473-487.
- Sørensen, A. (2003). Backpacker ethnography. *Annals of Tourism Research*, 30(4), 847-867.
- Stern, P. C. (2000). New environmental theories: Toward a coherent theory of environmentally significant behavior. *Journal of Social Issues*, 56(3), 407-424.
- Tamiotti, L. (2009). *Trade and climate change: A report by the United Nations environment programme and the World Trade Organization*. UNEP/Earthprint.
- Teng, Y. M., Wu, K. S., & Liu, H. H. (2015). Integrating altruism and the theory of planned behavior to predict patronage intention of a green hotel. *Journal of Hospitality & Tourism Research*, 39(3), 299-315.
- The international ecotourism society. (2015). Principles of ecotourism. Retrieved from <https://www.ecotourism.org/what-is-ecotourism>
- Travel Agent Central. (2018). Stats: 87% of travelers want to travel sustainably. Retrieved from <https://www.travelagentcentral.com/running-your-business/stats-87-travelers-want-to-travel-sustainably>
- UNWTO. (2004). Indicators of sustainable development for tourism destinations: A guidebook. *Madrid: author. Recuperado el*, 19.
- _____ (2011). The power of youth travel, World Tourism Organisation. Retrieved from <https://www.unwto.org/archive/middle-east/publication/power-youth-travel>
- _____ (2016). Global Report on the Power of Youth Travel 2016. UNWTO & WYSE Travel Confederation, Amsterdam.
- _____ (2018). Tourism highlights: 2018 Edition. International Tourism Trends 2017. Retrieved from <https://www.e-unwto.org/doi/pdf/10.18111/9789284419876>
- Vaske, J. J., Jacobs, M. H., & Espinosa, T. K. (2015). Carbon footprint mitigation on vacation: A norm activation model. *Journal of Outdoor Recreation and Tourism*, 11, 80-86.
- Yadav, R., & Pathak, G. S. (2017). Determinants of consumers' green purchase behavior in a developing nation: Applying and extending the theory of planned behavior. *Ecological Economics*, 134, 114-122.
- Yeo, O. (2018). *The effect of tourism interpretation on eco-friendly behavior: Applying theory of planed behavior*. Unpublished doctoral dissertation, Hanyang University. Seoul.
- Yoo, K., Kim, H., & Kim, N. (2015). Examining the responsibility about climate change influence on personal norm and pro-environmental behaviour in tourism condition. *Journal of Tourism Sciences*, 39(5), 87-100.
- Yoon, S. M., Oh, S. Y., & Yoon, S. J. (2010). A study for the effect relationship about overseas trip intention of local by using theory of planned behavior(tpb): Focusing on the additional role of prior knowledge and perceived risk. *Korean Journal of Hospitality & Tourism*, 19(6), 289-307.
- Yu, X. (2014). Is environment 'a city thing' in China? Rural-urban differences in environmental attitudes. *Journal of Environmental Psychology*, 38, 39-48.
- Wang, B., Ren, C., Dong, X., Zhang, B., & Wang,

- Z. (2019). Determinants shaping willingness towards on-line recycling behaviour: An empirical study of household e-waste recycling in China. *Conservation and Recycling, 143*, 218-225.
- Wang, C., Zhang, J., Yu, P., & Hu, H. (2018). The theory of planned behavior as a model for understanding tourists' responsible environmental behaviors: The moderating role of environmental interpretations. *Journal of Cleaner Production, 194*, 425-434.
- Wilkening, D. (2010). Youth matters: The most neglected travel market. Retrieved from [http://www.travelmole.com/news_](http://www.travelmole.com/news_feature.php?id=1145165)
[feature.php?id=1145165](http://www.travelmole.com/news_feature.php?id=1145165)
- WYSE Travel. (2014). 10 things you might not know about the youth travel market. Retrieved from <https://www.wysetc.org/2014/02/10-things-you-might-not-know-about-the-youth-travel-market/>
- _____ (2019). Facts and stats. Retrieved from <https://www.wysetc.org/about-us/facts-and-stats/>

Received September 21, 2020

Revised October 19, 2020

Accepted December 02, 2020