

## 학점은행제 제도 개선 방안에 대한 평생교육 담당자와 학습자의 요구분석

권대봉(고려대학교)\*

허선주(영동대학교)\*\*

김재현(호산대학교)

김희동(숭의여자대학교)

이윤수(호산대학교)

---

### ■ 요약 ■

---

본 연구는 학점은행제(Credit Bank System) 제도 개선에 대한 요구분석을 실시하여 평생교육담당자와 학습자 간의 의견 차이를 분석하는 데 목적이 있다. 이를 위해 학점은행제 관련 선행연구들을 분석하여 학점은행제 제도 개선을 위한 방안들을 도출하였다. 다음으로 평생교육담당자 302명과 학습자 508명을 대상으로 설문조사를 실시하여 학점은행제 제도 개선에 대한 현재수준과 미래수준의 차이를 분석하였다. 그리고 각 요구에 대해 Borich 교육 요구도 분석과 the Locus for Focus 모델을 활용하여 우선순위를 도출하였다. 평생교육담당자와 학습자의 요구의 차이점을 바탕으로 향후 학점은행제 제도 개선을 위해 시사점들을 제안하였다.

**[주제어]** 학점은행제, 학점은행제 제도 개선, 요구분석

---

\* 제1저자, (고려대학교 교육학과 교수, dbkwon4916@korea.ac.kr)

\*\* 교신저자, (영동대학교 중등특수교육과 교수, hurssun@gmail.com)

## I. 서론

평생교육은 개인의 자아실현과 삶의 질 향상, 기업 및 정부의 생산성 증대, 그리고 국가 경쟁력을 확보할 수 있는 기제로 활용되고 있다(권대봉·이정의, 2014). 개인의 학습권을 보장하는 것은 삶의 질의 수준을 높이는 가장 대표적인 방법이며, 이는 헌법에서 보장하는 바와 같이(헌법 제 31조 1항) 개인에게 동등한 교육의 기회를 제공하는 것으로 실현될 수 있다. 국가의 모든 구성원이 동등한 교육기회를 갖게 하고, 이를 바탕으로 평생학습사회, 열린학습사회를 구축하기 위해 교육부는 1998년 3월 시범운영을 시작으로 학점은행제를 운영해오고 있다. 학점은행제는 학점인정 등에 관한 법률(법률 제 11690호)에 의거하여 학교에서 뿐만 아니라 학교 밖에서 이루어지는 다양한 형태의 학습과 자격을 학점으로 인정하고, 학점이 누적되어 일정 기준을 충족하면 학위취득을 가능하게 함으로써 궁극적으로 열린 교육사회, 평생학습사회를 구현하기 위한 제도이다(국가평생교육진흥원, 2015).

이러한 학점은행제를 통해 평생교육기관에서는 지역사회를 위한 평생학습, 고용촉진을 위한 직업훈련교육, 기업경쟁력 제고를 위한 인적자원개발 활성화 등을 추구하기 위한 다양한 교육을 제공하고 있다. 또한 학습자들에게는 학교의 제도권 교육 이외의 다양한 학습에 대한 인정을 비롯하여 학령기에 학습기회를 놓쳤던 학습소외계층에게 개인의 자아실현 및 삶의 질 향상을 위해 노력할 수 있는 교육기회를 제공하는 역할을 담당하고 있다. 이와 같이 교육기관과 학습자 개개인들에게 긍정적인 영향을 미쳐 평생교육 이수자가 사회적으로 인정을 받을 수 있도록 하고, 평생학습사회 조성에 이바지 하고 있으며, 학력중심이 아닌 능력이 중심이 되는 사회로 변화를 유도하여 개인의 성장뿐만 아니라 기업 및 국가의 발전에 영향력을 미치고 있는 제도라고 할 수 있다.

이와 같은 사회적 영향력을 바탕으로 우리나라의 학점은행제는 대학부설 평생교육원, 직업훈련원 등 6개의 학점원을 기점으로 2014년까지 107만 명에 달하는 학습등록자를 기록하고 있다(국가평생교육진흥원, 2015). 또한 학위취득자는 2015년 상반기 기준으로 약 53만 명에 근접하고 있으며, 535개의 기관이 학점은행제를 운영하고 있는 것으로 나타났다(국가평생교육진흥원, 2015).

그러나 학점은행제의 질적, 양적 발전과 제도의 활성화에도 불구하고 여러 문제점 또한 함께 제시되고 있다. 학점은행제는 그 학습운영 및 제도 관리상의 과정에 있어 학습대상자의 다양성을 고려하지 못하고 있으며(권두승, 이경아, 2004), 사회적으로 학위취득에 관한 안내부족으로 인해 학습자들이 기대하는 수준의 사회적 인정을 받기 어렵고 교육훈련기관의 책무성 또한 떨어진다고 보고되고 있다(박인중, 2013). 이는 학점은행제를 운영하고 있는 기관의 입장에

서 또한 학점은행제를 실질적으로 담당하고 있는 담당자의 의견을 담아 학점은행제가 실질적으로 운영하는데 어려움이 무엇인가를 파악하고, 교육기관 및 담당자로서의 책무성을 강화할 필요가 있을 것이다. 그러나 이러한 제도, 운영관리 상의 문제점은 기존 연구에서 학습자가 학점은행제에 대해 갖는 만족도를 파악하는 방식으로 연구되어 왔기 때문에 선행연구에서 다루지는 연구 대부분의 흐름은 학습자의 만족도 조사를 통해 제도의 발전방향을 모색하는 연구들에 그치고 있다(강성국 외, 2006; 최희숙, 전정수, 2011; 표영희, 김영은, 2013; 한상훈, 2007; 황보혜, 최은수, 2009; 황치석, 2005). 그러나 이와 같이 학습자의 만족도 평가만으로 교육제도의 성과와 효용성을 평가하고 그 결과에 따른 피드백을 받는 것은 실질적인 고등교육의 이상점에 대한 요구를 분석하고 그 이상점에 도달하기 위한 방안을 마련하는데 있어서 무리가 있다.

따라서 본 연구에서는 학점은행제의 발전방안을 모색함에 있어 만족도 조사에 기초하여 문제점을 도출하고 해결방안을 제시하는 방법에서 벗어나 교육을 운영하고 제공하는 입장에서의 어려움을 도출하고, 문제점을 해결할 수 있는 방안을 모색하고자 한다. 또한 교육서비스를 제공받는 학습자의 입장에서도 학점은행제에 대한 요구를 파악하여 양자의 입장 차이를 분석하고, 이를 반영하여 학점은행제의 방향성을 재조명하고, 평생교육환경에서 학점은행제의 발전 방안을 모색하고자 한다.

## II. 이론적 배경

### 1. 평생교육으로서의 학점은행제

#### 가. 학점은행제의 정의 및 현황

학점은행제는 ‘학점인정 등에 관한 법률(법률 제 6434호)’에 의거, 정규학교 안팎에서 경험하는 다양한 형태의 학습과 자격을 국가차원에서 학점으로 인정하고, 이를 누적하여 일정한 기준을 충족하는 경우 전문학사학위, 또는 학사학위 취득을 가능하게 하는 제도이다(국가평생교육진흥원, 2014). 학점은행제는 대안적 고등교육체제의 대표적인 형태로서 평생학습사회의 구현, 열린 학습사회의 실현이라는 이념 달성에 그 목적을 두고 있으며, 정규교육기관을 포함한 다양한 평생교육 관련 교육기관에서 실시되어 국민의 학습권을 보장하고, 풍부한 학습기회를 제공함과 동시에 정규 교육기회로 이를 연계한다는 점에 큰 의의가 있는 평생교육제도이다.

학점은행제는 1998년 3월 시범운영으로 처음 시행되었으며, 시범운영 당시 대학부설 평생교

육원, 직업훈련원 등 6개의 학점원에 기반한 61개 기관의 274과목을 시작으로(김재웅, 2005), 2014년 3월 기준 563개 기관의 24,716과목이 평가인정을 받아 운영되었고(교육부, 2014a) 2014년 상반기까지 학습자 연인원 100만 명을 기록하고 있다(오재록, 2014). 평가인정을 신청하는 기관과 학습과목의 수는 계속적으로 증가 추세에 있으며 따라서 학점은행제에 등록하는 성인 학습자의 숫자 또한 점차 증가할 것으로 전망되고 있다.

**<표 1> 연도별 평가인정 현황**

구분 \ 연도	2009년	2010년	2011년	2012년	2013년	2014년	누 계
평가인정 기관	323	349	334	360	399	430	563
평가인정 과목	5,235	5,365	5,836	6,223	6,936	8,139	24,716

출처: 교육부(2014a). 2014년도 학점은행제 평가인정 기본계획.

#### 나. 학점은행제 참여 학습자의 특성

학점은행제에 등록된 학습자는 1998년 3월 시범운영 이래로 매년 증가 추세를 보이며, 2008년 학점은행제 업무가 한국교육개발원에서 평생교육진흥원으로 이관되면서 학습자 등록수는 큰 폭으로 증가하여 8만 명을 넘어섰다. 교육부(2014b)에 따르면 2013년도 학습자 등록 수는 144,554명으로 2005년 이래 지속적인 증가추세를 보이고 있다. 이러한 학습자 등록 수의 증가는 단순한 수의 증가라는 의미를 넘어 고등교육의 보편화 과정에서 학점은행제가 영향력 있는 제도로 자리 잡고 있음을 시사한다.

**<표 2> 학점은행제 및 독학사 학위수여자 현황 [단위 : 명]**

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
학습자 등록자	42,105	51,522	69,055	83,169	95,520	96,574	121,425	133,771	144,554
학위 수여자	13,895	19,093	28,009	35,156	48,116	51,361	52,354	61,606	69,773

출처: 교육과학기술부(2014). 내부행정자료.

학점은행제도 시행 이후, 2014년 학위 수여자를 포함하여 학사 232,047명, 전문학사 234,008명의 총 466,055명이 학점은행제를 통해 학위를 취득하였다. 2014년 학점은행제 및 독학학위제 학위수여식에서 학위를 받은 학습자의 현황을 살펴보면 다음 <표 3>과 같다. 2014년 학점은행제 학위취득자의 성비를 살펴보면, 총 57,968명 중 84.4%가 여성으로 조사되었는데, 이는 학점은행제가 고등교육기관[여성비율 42.4%(교육부·한국교육개발원, 2013)]과 비교해 보았을 때 여성의 고등교육에 더 큰 기여를 하고 있으며, 경력개발단절을 경험한 여성의 노동시장 재진입 준비과정으로 활용되고 있다는 것을 시사한다(교육부, 2014b). 연령별로는 30대에서 40대가 전체의 66%를 차지하고 있었으며, 학위취득자의 학력을 살펴보았을 때 전문대졸이 35%, 대졸자가 30.4%로 나타나는 등 기존에 학위를 이미 소유하고 있는 중장년층의 비중이 높은 것으로 나타났다. 이는 학점은행제가 직장인들과 기존 학위취득자의 주요한 경력개발 과정에 큰 도움이 되고 있음을 시사하고 있다(교육부, 2014b). 제도 시행 초기에는 20대 학습자가 70% 이상을 차지하였으나, 2004년을 기점으로 30대 이상의 학습자가 급증하였으며, 2011년에는 30대 이상의 성인학습자가 전체 학습자의 절반 이상을 차지하였다(국가평생교육진흥원, 2012). 이는 인사고과 및 재취업의 통로로서 학점은행제의 활용도가 높아짐을 의미하며, 학점은행제가 성인학습자의 계속교육 측면에서 적극적으로 활용됨을 나타낸다고 할 수 있다.

<표 3> 학점은행제 및 독학학위제 학위취득자 현황(2014년 전기)

학위수여권자	학위 수여 제도	학위 구분	학위취득자
교육부장관	학점은행제	학사	12,313
		전문학사	45,655
	독학학위제	학사	961
소속 대학의 장	학점은행제	학사	2,545
		전문학사	241
계			61,715

출처: 교육부(2014b). 석간보도자료.

#### 다. 학점은행제 운영 기관의 특성

학점은행제 평가인정은 대학부설 평생교육원, 전문대학의 전공심화 및 특별과정, 특수학교 및 고등기술학교, 직업훈련기관 등의 평생직업교육 시설을 그 대상으로 하며, 2014년 3월 기준 학점은행 평가인정 교육훈련기관은 전국에 걸쳐 총 563개 기관이 분포하고 있으며 평가인정 과목은 24,716개의 누계를 보이고 있다.

**<표 4> 연도별 평가인정 현황(최근 5개년간)**

구분	연도	2009년	2010년	2011년	2012년	2013년	2014년	누 계
평가인정 기관		323	349	334	360	399	430	563
평가인정 과목		5,235	5,365	5,836	6,223	6,936	8,139	24,716

※ 전공단위 평가인정 현황 : 65개 기관, 89개 전공

평가인정 교육기관의 유형을 살펴보면, 대학부설 평생교육시설이 241개, 평생교육시설이 121개, 직업훈련시설이 88개, 학원이 41개, 군 교육훈련시설이 28개, 정부·지자체 등 교육시설이 19개, 중요무형문화재 전수시설이 11개, 특수학교 및 고등기술학교가 5개로 보고되었다.

**<표 5> 평가인정 교육훈련기관 수**

기관 유형		수
평가인정 교육기관	대학부설 평생교육시설 등	241
	직업훈련시설	88
	학원	41
	특수학교 및 고등기술학교	5
	정부·지자체 등 교육시설	19
	군 교육훈련시설	28
	평생교육시설	121
	중요무형문화재 전수시설	11
누 계		554

출처: 국가평생교육진흥원(2012). 학점은행제 15주년 기념 세미나 자료집.

## 2. 제도 및 운영관리상의 문제점

학점은행제는 대안적 고등교육체제의 일환으로 평생학습사회, 열린 학습사회의 구현에 그 궁극적 목적이 있는 제도이기 때문에 단순히 대학의 교육과정을 거치지 않고 학위를 취득할 수 있는 제도적 방안이나 직업훈련기관의 의미에 그쳐서는 안 된다. 미시적 관점에서 학점은행제를 통해 성인학습자들은 계속교육과 경력개발을 실현하고, 지식과 정보를 창출하고 활용할 수 있는 능력을 키울 수 있으며(신군자, 박현숙, 2006), 거시적 관점으로 나아가면 개인학습

자들의 다양한 학습경험 및 학습권의 확대를 통해 국가사회에 필요한 인적자원을 개발할 수 있다.

학점은행제의 제도 및 운영상에서 가장 크게 제기되는 문제점은 학점은행제가 그 운영에 있어서 성인학습자들의 다양성을 고려하지 못하고 표준교육과정에 기초한 다소 획일적인 학습내용을 제공하고 강의식의 수업 방식 위주로 과정을 운영한다는 데 있다(권두승, 이경아, 2004). 이는 학점은행제 참여학습자의 특성에 대한 심층적인 이해에 대한 부족과 더불어 실제로 학습자들이 학점은행제에 갖는 요구에 대한 분석의 미흡함 때문으로 보여진다. 성인학습자들의 평생학습을 위한 과정을 실현하기 위해서는 학습자의 중도포기를 방지하고 학습자의 학업성취와 만족도에 긍정적인 영향을 미칠 수 있는 지원 체제, 또는 관리 시스템이 필요하다(김재웅, 2005). 이러한 지원 방안을 마련하기 위해서는 우선 그 대상인 학습자의 요구에 대한 이해가 선행되어야 할 것이다. 선행연구에서 학점은행제의 성인학습자의 특성에 대한 연구가 일부 진행되었고(권두승, 이경아, 2005; 황보혜, 최은수, 2009; 박인중, 2013), 이들에 대한 참여만족도 또는 요구에 대한 분석연구(류지연, 2000; 신선아, 2001; 이현정, 2013) 또한 일부 진행되었으나, 성인학습자의 요구에 대한 단순 통계치를 나열하거나 인터뷰를 통한 조사결과 보고에 그치는 수준이며 다각적인 요구분석 방법의 혼합을 통해 최우선순위의 요구를 도출하는 연구는 매우 부족한 실정이다.

학점은행제 운영관리상의 실태를 보고하고 그 문제점을 보고한 일부 연구를 살펴보면, 학점은행제는 성인학습자에게 제 2의 학습기회를 제공하고 개방형 제도를 도입하는데 설립의 목적이 있기 때문에 학점원의 질 관리에 대해서는 심혈을 기울이지 않은 제도(백은순, 2008)이며, 평생학습의 주요 원리 중 하나인 네트워크 구축의 측면에서 부족하여 프로그램 및 제도 연계 및 기관 간 교류를 통한 효과가 미흡하다(김재웅, 2005)라고 보고되고 있다. 이러한 문제인식은 실제로 학점은행제를 운영하는 담당자 또는 관리자에 의해 인식된 문제점이 아니라 국가의 다른 제도 또는 해외국가의 실태 등과 비교하여 제도 밖에서 관찰되는 문제점이라 할 수 있다. 학점은행제의 문제점을 개선하고 보다 발전적인 제도로 개선해나가기 위해서는 제도개선에 대한 학습자의 요구뿐만 아니라 실제로 제도를 운영하고 교육과정의 운영을 담당하는 기관관계자들의 관점 또한 파악되어야 한다. 이는 학습경험 및 내용에 대한 요구의 수준을 넘어 제도의 운영 및 시스템 관리상의 세부적인 문제를 인식하고 그 개선방안을 마련할 수 있다는 점에서 중요하게 다뤄질 수 있을 것이다. 나장함(2006)의 연구는 학점은행제 교육과정 운영에 대해 기관관계자, 교·강사, 학습자로 조사의 대상을 넓혔다는 점에서 보다 다각적인 관점을 반영하고 있다. 해당 연구에서는 학점은행제에 대한 인식 및 실태를 조사하였으며, 그 결과로 표준교육과정에 대한 개선요구 사항을 정리하고 개선방안을 도출하고 있다. 그러나 질적 자료수집 및 분석을 통한 연구결과를 도출했다는 점에서 여전히 다각적 요구분석 방법을 통해 통계적으로 그 결과를 제시하고 제안방안을 언급하는 연구는 부족한 실정이라 할 수 있다.

### Ⅲ. 연구방법

#### 1. 연구 대상 및 자료 수집

본 연구는 학점은행제 제도 개선 방안에 대한 요구를 분석하고, 평생교육 담당자와 학습자 간의 요구 차이가 있는지 살펴보는 것을 목적으로 한다. 이러한 목적을 달성하기 위해 설문지 방법을 사용하였고, 전국의 대학 부설 평생교육원을 모집단으로 전수조사를 실시하였다. 설문 기간은 2012년 11월 9일부터 2012년 11월 19일까지 총 11일간 이루어졌고, 설문지 회수 현황을 정리하면 다음 <표 6>과 같다.

<표 6> 설문지 회수 현황

구분	배포	회수(부)	회수율(%)	유효 자료(부)	유효 회수율(%)
전체	810	653	81.0%	638	78.8%
담당자	302	224	74.1%	217	71.9%
학습자	508	429	84.4%	421	82.9%

<표 6>에서와 같이, 총 810부의 설문지를 배포하여 653부(81.0%)의 설문지를 회수하였고, 이 중 불성실한 응답을 한 15부의 설문지를 제외하여 최종적으로 총 638부(78.8%)의 유효 설문지를 획득하였다. 이를 평생교육 담당자와 학습자로 구분하여 살펴보면, 최종적으로 담당자는 217부(71.9%), 학습자는 421부(82.9%)의 유효 자료를 획득하였다. 설문 조사에 참여한 조사대상 중 담당자와 학습자의 인구 통계학적 특성은 다음의 각각 <표 7>, <표 8>과 같다.

<표 7> 담당자의 인구통계학적 특성

구분	명(백분율)	구분	명(백분율)
직위	담당	과장	7(3.23%)
	주임	실장	4(1.84%)
	팀장	부장	1(0.46%)
근무 형태	정규직	계약직	11(5.07%)
	기간제	시간제	7(3.23%)
	무기계약	별정직	1(0.46%)
제직 연수	1년 미만	5년 이상~10년 미만	36(16.59%)
	1년 이상~3년 미만	10년 이상 ~ 15년 미만	29(13.36%)
	3년 이상 ~ 5년 미만	15년 이상	28(12.90%)
현 부서 근무 연수	2년 미만	3년 이상~5년 미만	24(11.06%)
	2년 이상~3년 미만	5년 이상	40(18.43%)
평생교육 관련 자격증 소지여부	있음	없음	133(61.29%)



<표 8> 학습자의 인구통계학적 특성

구분		명(백분율)	구분		명(백분율)
성별	여자	306(72.68%)	남자		110(26.13)
	연령		40대		97(23.04%)
연령	10대	6(1.43%)	50대		35(8.31%)
	20대	165(39.19%)	60대		5(1.19%)
	30대	105(24.94%)			
최종학력	중졸이하	1(0.24%)	대졸이상		247(58.67%)
	고졸	162(38.48%)			
직업	전일제	163(38.72%)	전업주부		67(5.46%)
	정시제	68(16.15%)	무직		100(23.75%)
월 가구 소득	150만 원 이하	67(15.92%)	300만원~500만원		137(32.54%)
	150만원~300만원	116(27.55%)	500만원 이상		73(17.34%)

## 2. 조사 도구 개발 및 구성

본 연구의 조사 도구는 다음과 같은 절차로 개발되었다. 먼저 문헌 분석을 통해 선행 연구들을 검토하였고, 본 연구의 목적에 가장 부합한다고 판단되는 박인종 외(2012) 연구에서 평생교육 관련 제도 개선 방안을 탐색하기 위해 사용한 설문 중 학점은행제에 부합하는 내용을 선별하였다. 교육학 박사 이상 전문가 5인의 내용타당도 검증을 통해 ‘독학학위제의 단계별 인정학점 조정’과 같이 학점은행제에 부합하지 않은 설문이나 법령 또는 NILE와 같이 학습자 입장에서 응답하기 어렵다고 판단된 문항을 제거하였다.

<표 9> 조사도구 구성

구분	문항	문항 수	문항 구성
담당자	인적 사항	5	직위, 근무 형태, 재직 연수, 현재 부서 근무 연수, 평생교육 관련 자격증 소지 여부
	학점은행제 개선 방안	23	Ⅱ-1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23
	합계	28	-
학습자	인적 사항	5	성별, 연령, 최종 학력, 직업, 월 가구 소득
	학점은행제 개선 방안	23	Ⅱ-1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23
	합계	28	-

이를 바탕으로 최정임(2002)이 제시한 요구분석 절차에 근거하여 t-test, Borich의 교육 요구도, The Locus for Focus 모델을 같이 적용하여 요구분석이 가능하도록 조사 도구를 제작하였다. 이상의 과정을 거쳐 최종적으로 개발된 조사 도구의 문항 구성을 정리하면 다음 <표 9>와 같다. 인구통계학적 변인을 묻는 문항을 제외한 각 문항은 현재 수준과 바람직한 미래수준에 5지선다형으로 응답하도록 구성되었다.

### 3. 자료 분석

설문 조사를 통해 수집된 자료는 Windows용 SPSS 20.0 프로그램을 이용하여 분석하였다. 학점은행제 제도 개선 방안에 대한 요구를 분석하기 위해 기술 통계 분석, t 검정, Borich의 교육 요구도, The Locus for Focus 모델을 활용하였다. 우선 t 검정을 통해 전반적인 경향성을 파악하고, 통계적으로 유의미하지 않은 항목을 제거하여 Borich의 교육 요구도 값을 산출하여 그 값을 기준으로 우선순위를 파악하였다. Borich의 요구도 공식은  $Cal\ En = (In-Co)(Ig)$ , 즉 계산된 교육요구=(중요도-인식되어진 현재수준)(항목의 중요도 평균)이다. 마지막으로 The Locus for Focus 모델의 HH분면 항목의 개수를 확인하여 그 수만큼 최종적으로 Borich 요구도 순위와 중복된 항목을 최우선순위로 결정하였다.

## IV. 결과 분석

### 1. 평생교육 담당자가 인식하는 학점은행제 제도 개선 방안에 대한 요구분석

평생교육 담당자가 인식하는 학점은행제 제도 개선 방안에 대한 요구를 살펴보면, 다음 <표 10>과 같이 모든 개선 방안에 있어서 현재 수준과 중요 수준에서 통계적으로 유의미한 차이가 나타났다. 평생교육 담당자가 인식하는 학점은행제 제도 개선 방안에 대한 Borich의 요구도를 산출한 결과, 학습 종합 정보 시스템(24-365 CBS)에 대한 요구도가 4.46으로 가장 높았다. 이어서 학습자 등록 상시 접수제 도입(요구도 4.43), 융·복합 자유 전공 학과 도입(요구도 4.06)의 순으로 해당 개선 방안에 대한 요구가 높은 것으로 분석되었다.

<표 10> 평생교육 담당자가 인식하는 학점은행제 제도 개선 방안에 대한 요구분석

학점은행제 제도 개선 방안	현재 수준		중요 수준		차 이			요 구 도	우 선 순위	
	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	t 값			
제도 개 구 조 화	1. 융복합 및 자유 전공 학과 도입	2.51	0.82	3.64	0.91	1.12	1.18	13.796***	4.09	3
	2. 공공 분야 교육 훈련 평가 인정 확대	2.70	0.77	3.66	0.86	0.95	1.06	12.991***	3.48	9
	3. 자격증의 능동적 학점 인정 방식 도입	2.89	0.71	3.59	0.95	0.70	1.00	10.148***	2.51	18
	4. 재직 중 학습 경험 학점 인정 확대	2.67	0.91	3.69	0.97	1.02	1.06	13.990***	3.78	5
평 가 인 정	5. 평가 인정 등급제 도입	2.79	0.77	3.67	0.82	0.88	0.98	13.045***	3.23	11
	6. 교육 훈련 기관별 정원 관리제 도입	2.89	0.88	3.65	0.91	0.77	1.13	9.833***	2.79	16
	7. 부정행위 방지 시스템 구축 강화	2.98	0.82	3.88	0.77	0.89	0.99	13.008***	3.47	10
	8. 원격 교육 기관 동시 시험제 도입	2.59	0.87	3.63	0.95	1.04	1.22	12.301***	3.77	6
	9. 평가 인정 변경 기준 강화	3.32	0.78	3.68	0.72	0.36	1.01	5.203***	1.34	23
	10. 적정 수강료 산출 및 가이드라인 제시	2.91	0.88	3.71	0.85	0.80	1.10	10.580***	2.98	13
	11. 교육 기관 실무자 대상 정기 실무 연수	3.08	0.79	3.85	0.78	0.77	1.04	10.756***	2.96	14
학 사 운 영	12. 독학학위제의 단계별 인정 학점 조정	2.91	0.68	3.37	0.79	0.45	0.80	8.255***	1.53	22
	13. 자기 주도 학습 설계(SDLP) 시스템 구축	2.68	0.83	3.71	0.87	1.03	1.07	13.850***	3.82	4
	14. 학습 종합 정보 시스템(24-365 CBS) 구축	2.78	0.80	3.92	0.79	1.14	1.10	14.987***	4.46	1
	15. 학습자 등록 상시 접수제 도입	2.71	0.90	3.86	0.92	1.15	1.38	12.056***	4.43	2
	16. 학점은행제 오리엔테이션 필수 이수제 도입	2.78	1.03	3.77	0.95	0.99	1.27	11.266***	3.73	8
사 후 관 리 및 행 정 처 분	17. 교육 훈련 기관 정보 공시제 도입	2.79	0.83	3.56	0.83	0.77	1.04	10.676***	2.72	17
	18. 부실 기관 상시 감시 체제 구축(44CMA)	2.93	0.75	3.71	0.77	0.78	0.99	11.418***	2.91	15
	19. 학사 관리 및 실습 운영 지침 제·개정	3.09	0.79	3.73	0.75	0.64	0.96	9.696***	2.39	19
	20. 학점은행제 현장 실습 운영 관리·감독 강화	3.12	0.81	3.73	0.78	0.61	0.98	8.963***	2.26	20
	21. 우수 교육 기관 선정 및 인센티브 제공	2.85	0.83	3.83	0.84	0.98	1.07	13.203***	3.75	7
	22. 대행업체 연계 부실 운영 신고 포상제 도입	2.72	0.84	3.59	0.85	0.87	1.25	10.063***	3.13	12
	23. 합동 감사제 도입	2.76	0.86	3.40	0.82	0.65	1.00	9.343***	2.20	21

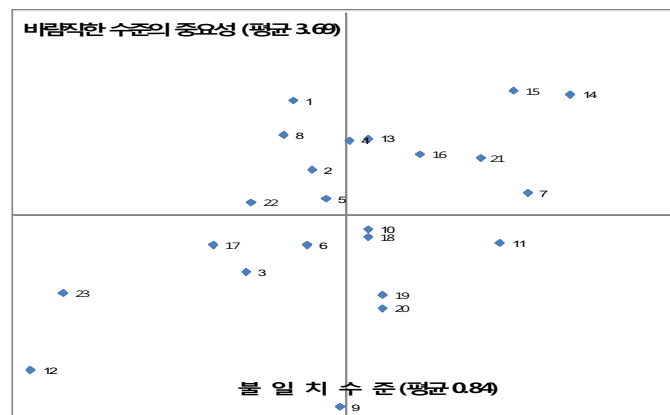
\*\*\*p<.001

평생교육 담당자가 인식하는 학점은행제 제도 개선 방안에 대한 요구를 The Locus for Focus 모델을 활용하여 우선순위를 분석한 결과는 다음 <표 IV-11>과 같다. 평생교육 담당자가 인식하고 있는 학점은행제 제도 개선 방안에 대한 중요 수준의 평균은 3.69이고, 불일치 수준은 평균 0.84로 나타났다. 중요 수준을 x축, 불일치 수준을 y축으로 하여 제 4사분면으로 구분

하여 보면, 제 1사분면에 해당하는 개선 방안들이 중요 수준에 대한 인식이 높고, 불일치 수준이 높아 우선적으로 고려되어야 하는 것들이다. 제1사분면에 포함되는 학점은행제 제도 개선 방안에는 재직 중 학습 경험 학점 인정 확대, 학습 종합 정보 시스템(24-365 CBS) 구축, 학습자 등록 상시 접수제 도입, 학점은행제 오리엔테이션 필수 이수제 도입, 교육 훈련 기관 정보 공시제 도입, 부실 기관 상시 감시 체제 구축(44CMA), 우수 교육 기관 선정 및 인센티브 제공, 대행업체 연계 부실 운영 신고 포상제 도입으로 총 8개의 개선 방안이 해당된다.

<표 11> The Locus for Focus 모델을 활용한 학점은행제 제도 개선 방안 우선순위 도출

분면	학점은행제 제도 개선 방안	
1사 분면 (H,H)	04. 재직 중 학습 경험 학점 인정 확대 13. 자기 주도 학습 설계(SDLP) 시스템 구축 15. 학습자 등록 상시 접수제 도입 21. 우수 교육 기관 선정 및 인센티브 제공	07. 부정행위 방지 시스템 구축 강화 14. 학습 종합 정보 시스템(24-365 CBS) 구축 16. 학점은행제 오리엔테이션 필수 이수제 도입
2사 분면 (H,L)	01. 융복합 및 자유 전공 학과 도입 05. 평가 인정 등급제 도입 22. 대행업체 연계 부실 운영 신고 포상제 도입	02. 공공 분야 교육 훈련 평가 인정 확대 08. 원격 교육 기관 동시 시험제 도입
3사 분면 (L,H)	03. 자격증의 능동적 학점 인정 방식 도입 09. 평가 인정 변경 기준 강화 17. 교육 훈련 기관 정보 공시제 도입	06. 교육 훈련 기관별 정원 관리제 도입 12. 독학학위제의 단계별 인정 학점 조정 23. 합동 감사제 도입
4사 분면 (L,L)	10. 적정 수강료 산출 및 가이드라인 제시 18. 부실 기관 상시 감시 체제 구축(44CMA) 20. 학점은행제 현장 실습 운영 관리감독 강화	11. 교육 기관 실무자 대상 정기 실무 연수 19. 학사 관리 및 실습 운영 지침 제·개정



[그림 1] The Locus for Focus 모델을 활용한 학점은행제 제도 개선 방안 우선순위 도출

The Locus for Focus 모델을 활용한 우선순위 영역에 포함되는 학점은행제 제도 개선 방안의 수(7개) 만큼 Borich의 요구도 산출 공식에 의해 도출된 값이 큰 개선 방안들을 추출하면 다음 <표 12>와 같다. 각각의 우선순위 도출 방법에 따라 공통적으로 높은 요구를 나타낸 최우선순위 개선 방안에는 학습 종합 정보 시스템(24-365 CBS) 구축, 학습자 등록 상시 접수제 도입, 자기 주도 학습 설계(SDLP) 시스템 구축, 재직 중 학습 경험 학점 인정 확대, 우수 교육 기관 선정 및 인센티브 제공이 있는 것으로 분석되었다.

<표 12> 평생교육 담당자가 인식하는 최우선순위 학점은행제 제도 개선 방안 도출

Borich 요구도 순위	학점은행제 제도 개선 방안	우선순위 도출방법	
		Borich의 요구도 공식	The Locus for Focus
1	14. 학습 종합 정보 시스템(24-365 CBS) 구축	○	○
2	15. 학습자 등록 상시 접수제 도입	○	○
3	1. 융복합 및 자유 전공 학과 도입	○	
4	13. 자기 주도 학습 설계(SDLP) 시스템 구축	○	○
5	4. 재직 중 학습 경험 학점 인정 확대	○	○
6	8. 원격 교육 기관 동시 시험제 도입	○	
7	21. 우수 교육 기관 선정 및 인센티브 제공	○	○
8	16. 학점은행제 오리엔테이션 필수 이수제 도입		○
9	2. 공공 분야 교육 훈련 평가 인정 확대		
10	7. 부정행위 방지 시스템 구축 강화		○
11	5. 평가 인정 등급제 도입		
12	22. 대행업체 연계 부실 운영 신고 포상제 도입		
13	10. 적정 수강료 산출 및 가이드라인 제시		
14	11. 교육 기관 실무자 대상 정기 실무 연수		
15	18. 부실 기관 상시 감시 체제 구축(44CMA)		
16	6. 교육 훈련 기관별 정원 관리제 도입		
17	17. 교육 훈련 기관 정보 공시제 도입		
18	3. 자격증의 능동적 학점 인정 방식 도입		
19	19. 학사 관리 및 실습 운영 지침 제·개정		
20	20. 학점은행제 현장 실습 운영 관리·감독 강화		
21	23. 합동 감사제 도입		
22	12. 독학학위제의 단계별 인정 학점 조정		
23	9. 평가 인정 변경 기준 강화		

## 2. 평생교육 학습자가 인식하는 학점은행제 제도 개선 방안에 대한 요구분석

다음 <표 13>과 같이 평생교육 학습자가 인식하는 학점은행제 제도 개선 방안에 대한 요구를 살펴보면, 모든 개선 방안은 현재 수준과 중요 수준에서 통계적으로 유의미한 차이가 나타났다. 평생교육 학습자가 인식하는 학점은행제 제도 개선 방안에 대한 Borich의 요구도를 산출한 결과, 요구도 4.40인 교육 훈련 기관 정보 공시제 도입에 대한 요구도가 가장 높았다. 이어서 요구도 4.71인 대행업체 연계 부실 운영 신고 포상제 도입, 요구도 3.93인 우수 교육 기관 선정 및 인센티브 제공에 대한 요구가 높은 것으로 분석되었다.

<표 13> 평생교육 학습자가 인식하는 최우선순위 학점은행제 제도 개선 방안 도출

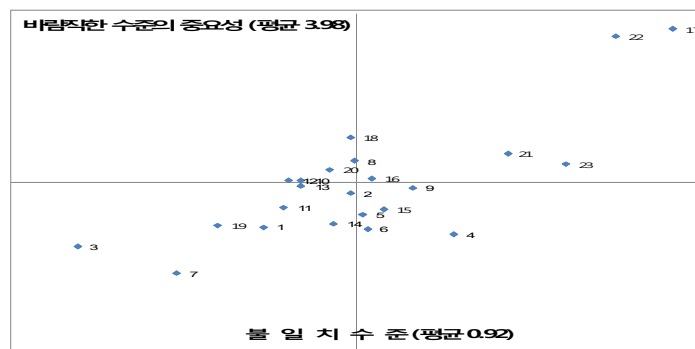
학점은행제 제도 개선 방안	현재 수준		중요 수준		차 이			요구도	우선순위	
	평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차	t 값			
제도개구조조화	1. 융복합 및 자유 전공 학과 도입	3.07	0.85	3.92	0.87	0.86	0.99	16.760***	3.35	20
	2. 공공 분야 교육 훈련 평가 인정 확대	3.07	0.94	3.98	0.90	0.91	1.18	14.999***	3.60	13
	3. 자격증의 능동적 학점 인정 방식 도입	2.98	0.88	3.80	0.94	0.83	1.08	14.941***	3.14	22
	4. 재직 중 학습 경험 학점 인정 확대	3.20	0.85	4.04	0.84	0.84	1.07	15.427***	3.41	17
평가인정	5. 평가 인정 등급제 도입	3.11	0.91	3.98	0.90	0.87	1.16	14.741***	3.48	15
	6. 교육 훈련 기관별 정원 관리제 도입	3.13	0.83	3.99	0.88	0.85	1.03	16.143***	3.40	19
	7. 부정행위 방지 시스템 구축 강화	3.08	0.81	3.87	0.85	0.79	0.99	15.529***	3.04	23
	8. 원격 교육 기관 동시 시험제 도입	3.03	0.88	3.98	0.82	0.95	1.09	16.983***	3.79	6
	9. 평가 인정 변경 기준 강화	3.10	0.86	4.02	0.86	0.91	1.09	16.370***	3.67	9
	10. 적정 수강료 산출 및 가이드라인 제시	3.02	0.93	3.94	0.92	0.92	1.14	15.823***	3.64	10
학사운영	11. 교육 기관 실무자 대상 정기 실무 연수	3.05	0.96	3.93	1.12	0.88	1.29	13.402***	3.48	16
	12. 독학학위제의 단계별 인정 학점 조정	3.01	0.79	3.94	0.80	0.92	0.98	18.303***	3.64	11
	13. 자기 주도 학습 설계(SDLP) 시스템 구축	3.03	0.82	3.94	0.85	0.92	1.05	16.932***	3.61	12
	14. 학습 종합 정보 시스템(24-365 CBS) 구축	3.11	0.75	3.97	0.82	0.86	0.95	17.566***	3.41	18
	15. 학습자 등록 상시 접수제 도입	3.12	0.78	4.00	0.82	0.88	0.98	17.544***	3.52	14
사후관리및행정처분	16. 학점은행제 오리엔테이션 필수 이수제 도입	3.06	0.81	3.99	0.84	0.93	1.05	17.196***	3.70	8
	17. 교육 훈련 기관 정보 공시제 도입	3.03	0.83	4.18	0.80	1.15	1.06	21.152***	4.80	1
	18. 부실 기관 상시 감시 체제 구축(44CMA)	2.99	0.78	3.98	0.86	0.99	1.05	18.254***	3.92	4
	19. 학사 관리 및 실습 운영 지침 제·개정	3.03	0.79	3.89	0.87	0.86	1.05	15.918***	3.34	21
	20. 학점은행제 현장 실습 운영 관리감독 강화	3.02	0.80	3.96	0.87	0.94	1.06	17.323***	3.72	7
	21. 우수 교육 기관 선정 및 인센티브 제공	3.11	0.83	4.08	0.85	0.96	1.06	17.679***	3.93	3
	22. 대행업체 연계 부실 운영 신고 포상제 도입	3.01	0.80	4.14	0.79	1.14	1.04	21.284***	4.71	2
	23. 합동 감사제 도입	3.17	0.82	4.11	0.86	0.95	1.09	17.006***	3.90	5

\*\*\*p<.001

평생교육 학습자가 인식하는 학점은행제 제도 개선 방안에 대한 요구를 The Locus for Focus 모델을 활용하여 우선순위를 분석한 결과는 다음 <표 14>와 같다. 평생교육 학습자가 인식하고 있는 학점은행제 제도 개선 방안에 대한 중요 수준의 평균은 3.98이고, 불일치 수준은 평균 0.92로 나타났다. 중요 수준을 x축, 불일치 수준을 y축으로 하여 제 4사분면으로 구분하여 보면, 제 1사분면에 해당하는 개선 방안들이 중요 수준에 대한 인식이 높고, 불일치 수준이 높아 우선적으로 고려되어야 하는 것들이다. 제1사분면에 포함되는 학점은행제 제도 개선 방안에는 학점은행제 오리엔테이션 필수 이수제 도입, 교육 훈련 기관 정보 공시제 도입, 우수 교육 기관 선정 및 인센티브 제공, 대행업체 연계 부실 운영 신고 포상제 도입, 합동 감사제 도입으로 총 5개의 개선 방안이 해당된다.

<표 14> The Locus for Focus 모델을 활용한 학점은행제 제도 개선 방안 우선순위 도출

분면	학점은행제 제도 개선 방안	
1사 분면 (H,H)	16. 학점은행제 오리엔테이션 필수 이수제 도입 21. 우수 교육 기관 선정 및 인센티브 제공 23. 합동 감사제 도입	17. 교육 훈련 기관 정보 공시제 도입 22. 대행업체 연계 부실 운영 신고 포상제 도입
2사 분면 (H,L)	08. 원격 교육 기관 동시 시험제 도입 12. 독학학위제의 단계별 인정 학점 조정 20. 학점은행제 현장 실습 운영 관리감독 강화	10. 적정 수강료 산출 및 가이드라인 제시 18. 부실 기관 상시 감시 체제 구축(44CMA)
3사 분면 (L,H)	01. 융·복합 및 자유 전공 학과 도입 03. 자격증의 능동적 학점 인정 방식 도입 11. 교육 기관 실무자 대상 정기 실무 연수 14. 학습 종합 정보 시스템(24-365 CBS) 구축	02. 공공 분야 교육 훈련 평가 인정 확대 07. 부정행위 방지 시스템 구축 강화 13. 자기 주도 학습 설계(SDLP) 시스템 구축 19. 학사 관리 및 실습 운영 지침 제·개정
4사 분면 (L,L)	04. 재직 중 학습 경험 학점 인정 확대 06. 교육 훈련 기관별 정원 관리제 도입	05. 평가 인정 등급제 도입 09. 평가 인정 변경 기준 강화 15. 학습자 등록 상시 접수제 도입



[그림 2] The Locus for Focus 모델을 활용한 학점은행제 제도 개선 방안 우선순위 도출

The Locus for Focus 모델을 활용한 우선순위 영역에 포함되는 학점은행제 제도 개선 방안의 수(7개) 만큼 Borich의 요구도 산출 공식에 의해 도출된 값이 큰 개선 방안들을 추출하면 다음 <표 15>와 같다. 각각의 우선순위 도출 방법에 따라 공통적으로 높은 요구를 나타낸 최우선순위 개선 방안에는 교육 훈련 기관 정보 공시제 도입, 대행업체 연계 부실 운영 신고 포상제 도입, 우수 교육 기관 선정 및 인센티브 제공, 합동 감사제 도입이 있는 것으로 분석되었다.

<표 15> 평생교육 학습자가 인식하는 최우선순위 학점은행제 제도 개선 방안 도출

Borich 요구도 순위	학점은행제 제도 개선 방안	우선순위 도출방법	
		Borich의 요구도 공식	The Locus for Focus
1	17. 교육 훈련 기관 정보 공시제 도입	○	○
2	22. 대행업체 연계 부실 운영 신고 포상제 도입	○	○
3	21. 우수 교육 기관 선정 및 인센티브 제공	○	○
4	18. 부실 기관 상시 감시 체제 구축(44CMA)	○	
5	23. 합동 감사제 도입	○	○
6	8. 원격 교육 기관 동시 시험제 도입		
7	20. 학점은행제 현장 실습 운영 관리감독 강화		
8	16. 학점은행제 오리엔테이션 필수 이수제 도입		○
9	9. 평가 인정 변경 기준 강화		
10	10. 적정 수강료 산출 및 가이드라인 제시		
11	12. 독학학위제의 단계별 인정 학점 조정		
12	13. 자기 주도 학습 설계(SDLP) 시스템 구축		
13	2. 공공 분야 교육 훈련 평가 인정 확대		
14	15. 학습자 등록 상시 접수제 도입		
15	5. 평가 인정 등급제 도입		
16	11. 교육 기관 실무자 대상 정기 실무 연수		
17	4. 재직 중 학습 경험 학점 인정 확대		
18	14. 학습 종합 정보 시스템(24-365 CBS) 구축		
19	6. 교육 훈련 기관별 정원 관리제 도입		
20	1. 융복합 및 자유 전공 학과 도입		
21	19. 학사 관리 및 실습 운영 지침 제·개정		
22	3. 자격증의 능동적 학점 인정 방식 도입		
23	7. 부정행위 방지 시스템 구축 강화		



## V. 결론 및 제언

본 연구는 학점은행제 제도 개선에 대한 요구분석을 실시하여 평생교육담당자와 학습자 간의 의견 차이를 분석한 결과 다음과 같은 시사점을 도출하였다. 첫째, 평생교육 담당자의 경우 학점은행제 제도의 재구조화 및 학사 운영과 관련된 사항들에 대한 요구가 높은 것으로 나타났다. 이는 학점은행제 학습자들을 위한 지원서비스의 강화와 엄격하지만 유연한 학사 관리 및 운영이 중요하다고 주장한 유지수(2007)의 주장과 맥을 같이 한다. 또한 학점은행제 교육기관의 고유의 특성을 살릴 수 있도록 교육과정의 자율성이 부여되어야 한다는 나장함(2006)의 결과와도 맥을 같이 한다. 이는 학점은행제를 통해 사회적으로 요구되는 융·복합적인 인재를 육성하고 학습 경험을 공식화하는 것에 기여할 수 있도록 제도가 개선 및 보완 될 필요가 있음을 인식하고 있는 것이라 할 수 있다. 또한 학사 운영에 있어서도 학습자가 주체가 되어 학습을 설계하고 이끌어 나갈 수 있도록 지원하고, 학습과 관련된 전반적인 사항들을 관리할 수 있도록, 그리고 잠재적 학습자의 학습 참여를 이끌기 위한 체계적인 관리가 가능한 시스템을 구축할 필요가 있다. 학습자에게는 학습에 대한 책무성을 강조하고, 평생교육 담당자에게는 평생교육에 대한 사명 및 전문성을 요구하며, 평생교육기관에는 수요자 중심의 맞춤형 교육서비스를 제공할 수 있는 체계적인 시스템을 강조할 필요가 있음을 알 수 있다. 학습자에게 맞춤형 평생교육서비스를 제공할 수 있는 환경을 조성하고, 이를 활발하게 활용할 수 있는 분위기를 형성할 필요가 있는 것이다.

둘째, 평생교육 학습자의 경우 학점은행제의 사후 관리 및 행정처분 관련 사항들에 대한 요구가 높은 것으로 나타났다. 이와 같은 결과는 학점은행제의 지속적인 개선과 발전을 위해서는 학습자 지원 및 관리방안 개선, 제도의 효용성 제고를 위해서 학습자들에 대한 사회적 인정과 교육훈련기관의 책무성 강화가 필요함을 분석한 박인중(2013)의 연구와 맥을 같이 한다. 이는 학점은행제를 제공하는 교육기관에 대한 공신력을 요구하는 것이라 할 수 있다. 즉, 교육을 제공하는 기관의 운영에 있어서의 투명성을 강조하고 수준 높은 교육서비스를 제공 받는 것을 가장 중요하게 생각하고 있음을 보여주는 것이다. 100만 명이 넘는 학습자들이 학점은행제를 활용하여 지적 성장 및 경력개발 더 나아가 자아실현을 추구하고 있는 상황에서 이에 대한 요구는 앞으로 더욱 강해질 것이라고 판단된다. 학점은행제를 통해 취득한 학위 및 교육성과 등은 상대적으로 사회에서 저평가 되고 있는 현실이기 때문에 평생교육기관에 대한 엄격한 관리를 통해 교육서비스의 질적 수준 제고 및 사회적 인식 개선을 위한 노력이 필요함을 대변하고 있는 것이라 할 수 있을 것이다. 또한 학점은행제에서의 성공 사례를 학습자와 기관 차원에서 공유하는 장을 마련하고, 적극적인 마케팅을 도입하여 학점은행제 이수과정 및 성과에 대한 인식을 개선하여 사회적 인정이 이루어질 수 있도록 노력해야 할 것이다.

셋째, 학점은행제의 제도 개선을 위해서 공급자 및 수요자의 차별적인 입장에 대해 고려해야 할 것이다. 평생교육담당자는 공급자의 입장이며, 학습자는 수요자의 입장이기 때문에 이에 대한 고려가 되어야 하는 것이다. 즉, 평생교육 담당자는 실무자의 입장이 반영되어 체계적인 시스템을 구축하여 관리를 철저히 하고, 제도 운영에 있어서 융통성을 인정해줄 수 있어야 함을 강조하고 있으며, 학습자는 제도권 내에서 교육을 받을 시간적·경제적 여유가 부족한 상황에서 학습에 참여하는 경우가 많기 때문에 자신들의 학습 과정 및 노력에 대해 사회적으로 인정을 받기를 기대함을 강조하고 있는 것이라 볼 수 있다.

이 연구를 통해 학점은행제 제도의 개선 방안을 위한 평생교육담당자와 학습자의 차별적인 요구를 분석하여 이론적 실천적 제언을 제시하였지만 이 연구는 다음과 같은 한계점을 지니고 있다. 첫째, 학점은행제 제도 개선을 위한 의견 수집을 구조화된 설문지로 하였기 때문에 한정된 의견만을 수집한 경향이 있다. 따라서 후속 연구를 통해 학점은행제에 대한 문제를 파악하고 이를 개선하기 위한 다양한 방안을 수집하기 위해서는 질적 연구를 수행하여 담당자 및 학습자가 가지고 있는 현장의 생생한 목소리를 반영할 필요가 있을 것이며, 이를 통해 담당자 및 학습자 각각의 입장에서 인식하고 있는 세부적인 애로사항들을 분석하고 이를 해결하기 위한 실천적인 방안들을 고안해야 할 것이다.

## 참고문헌

- 강성국·신종수·조재동·하봉운·권재현(2006). 학점은행제 학습자 만족도 분석 연구. 서울: 한국교육개발원.
- 교육부·한국교육개발원(2013). 2013 고등교육기관 졸업자 건강보험DB연계 취업통계연보. 서울: 한국교육개발원.
- 교육부(2014a). 2014년도 학점은행제 평가인정 기본계획.
- 교육부(2014b). 석간보도자료: 2014년 전기 학점은행제·독학학위제 학위수여식 개최.
- 교육과학기술부(2014). 내부행정자료.
- 국가평생교육진흥원(2012). 학점은행제 15주년 기념 세미나 자료집. 서울: 한국교육개발원.
- 국가평생교육진흥원(2014). 2014년 학점은행제 길라잡이. 서울: 국가평생교육진흥원.
- 권대봉·이정의(2014). 평생교육의 지역화와 대학의 시대적 비전. *한국평생교육*, 2(1), 27-54.
- 권두승·이경아(2004). 학점은행제 성인학습자의 학습 양식에 관한 연구. *평생교육학연구*, 10(2), 25-48.
- 김재웅(2005). 평생학습국가 건설을 위한 평생교육제도 활성화 방안 : 원격대학, 학점은행제, 그리고 독학학위제를 중심으로. *교육행정학연구*, 23(2), 447-469.
- 나장함(2006). 학점은행제 교육과정 운영에 대한 질적 분석. *교육과정연구*, 24(4), 181-202.
- 류지연(2000). 학점은행제 학습자의 참여 특성 및 요구 분석. 이화여자대학교 사회복지대학원 석사학위논문.
- 박인종·장동현·양병찬·권재현·김만희·신경석·전아림·조종영(2012). 평생교육 관련 제도 개선방안 연구. 교육과학기술부 정책연구.
- 박인종(2013). 학점은행제 성인학습자의 참여 실태와 제도 효용성 분석. *한국평생교육*, 1(1), 119-149.
- 백은순(2008). 학점은행제 성과분석. *Andragogy Today: International Journal of Adult & Continuing Education*, 11(1), 1-26.
- 신군자·박현숙(2006). 학점은행제 운영 실태에 관한 심층 분석 연구. *교육연구*, 40, 252-290.
- 신선아(2001). 社會教育에 있어서 學點銀行制의 實態에 관한 研究. 동아대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 오재록(2014). 학점은행제의 성과와 정책과제. *사회과학논총*, 29(2), 1-17.
- 유지수(2007). 학점은행제(치위생과, 치기공과)를 이용한 학사학위 취득에 관한 요구도 조사. *치위생과학연구* 7(3), 153-159.
- 이현정(2013). 학점은행제 학습자의 학습동기와 교육만족도에 관한 연구. 고려대학교 교육대학

원. 석사학위논문.

최정임(2002). 인적자원 개발을 위한 요구분석 실천 가이드. 서울: 학지사. 15-22.

최희숙·전정수(2011). 학습동기와 학습전략이 학습만족도에 미치는 영향 연구 : 일반대학 수강생과 학점은행 수강생을 중심으로. *경영교육연구*, 69, 27-50.

표영희·김영은(2013). 학점은행제 미용학과 학생들의 학습참여목적이 교육 만족도에 미치는 영향 : 교육프로그램 필요성 매개효과 및 학습방해 조절효과를 중심으로. *한국인체미용예술학회지* 14(4), 181-195.

한상훈(2007). 학점은행제 성인학습자의 대학생활 만족도에 관한 연구. *학생생활연구*, 32, 1-22.

황보혜·최은수(2009). 학점은행제 학습자의 자기주도학습 준비도가 교육 만족도에 미치는 영향. *평생교육·HRD연구*, 5(4), 121-146.

황치석(2005). 성인학위학습자의 만족도 관련변인에 관한 연구 : 학점은행제 성인학습자를 중심으로. *평생교육·HRD연구*, 1(1), 95-112.

국가평생교육진흥원 홈페이지. [http://www.cb.or.kr/creditbank/eduIntro/eduIntro1\\_1.do](http://www.cb.or.kr/creditbank/eduIntro/eduIntro1_1.do) 2015년 7월 31일 인출.

논문접수 2015. 6. 30 / 수정 2015. 7. 31 / 게재확정 2015. 8. 24

- 권대봉: 미시간주립대학교에서 박사학위를 취득하였으며, 주요 관심분야는 평생학습, 인적자원개발 등임.
- 허선주 : 고려대학교 대학원에서 박사학위를 취득하였으며, 주요 관심분야는 평생교육, 인적자원개발, 직업교육 등임.
- 김재현 : 고려대학교 대학원에서 박사학위를 취득하였으며, 주요 관심분야는 평생교육, 인적자원개발, 직업교육, 고등교육 등임.
- 김희동 : 고려대학교 대학원에서 박사학위를 취득하였으며, 주요 관심분야는 평생교육, 인적자원개발, 평생교육기관경영 등임.
- 이운수 : 고려대학교 대학원에서 석사학위를 취득하였으며, 주요 관심분야는 평생교육, 인적자원개발, 경력개발 등임.

## Abstract

### The needs analysis of improving plans for the college credit bank system between lifelong education practitioners and learners

Daebong Kwon(Korea University)

Sunjoo Hur(Youngdong university)

Jaehyun Kim(Hosan University)

Heedong Kim(Soongeui Women's University)

Yunsoo Lee(Hosan University)

The purpose of this study is to analyze the awareness of difference between lifelong education practitioners and learners in order to improve the system for the college credit bank by using needs analysis. To achieve this goal, this study examined advanced researches related to improving the college credit bank system, and was derived the improvement plans. Secondly, this study conducted a survey to 302 lifelong education practitioners and 508 learners, and analyzed the difference between the current level and the preferred future level. Thirdly, Borich's educational needs formula and the Locus for Focus model were applied in this study in order to figure out the priority needs. Finally, this study suggested implication for improving the system for the college credit bank based on the differences between lifelong education practitioners and learners.

**[Key Words]** The college credit bank system, Improving the system for the college credit bank, Needs analysis

