

# EMS 방식 자기부상 시스템의 외란 저감을 위한 연구

A Study on the Disturbance Reduction of Magnetic Levitation System using the EMS Method

# 박 응 석<sup>\*</sup>·이 주<sup>\*</sup>·진 창 성<sup>\*</sup> (Eung-Seok Park·Ju Lee·Chang-Sung Jin)

**Abstract** - From the past, maglev technique study(mainly for transportation like maglev) has been done. In the domestic, urban maglev train is practical steps now. High-speed maglev train(550km/h) development comes complete, followed by Japan. This year, system of High-speed maglev train(550km/h) is expected to be verified. This paper simulate FEM model for EMS(Electro-Magnetic Suspension) maglev system and verify tendency of reducing disturbance.

Key Words : EMS, Maglev System, Propulsion, Disturbance Reduction

# 1.서 론

최근 자동차의 증가에 따른 교통 체증에 따라 공공 교통수단 으로서의 기능이 충분히 발휘할 수 없는 상황에 다다르고 있다. 이와 더불어 연료의 연소과정에 따른 대기오염이 크게 대두되고 있으며 이를 해결하기 위한 방법이 다각도에서 진행되고 있으며, 그 예로 중대형 철도의 공공 교통시설 건설비용이 매년 증가하고 있다. 하지만 중대형 철도시스템은 고가의 건설비 및 개발비용이 필요하므로 보다 저렴하면서, 대기오염을 줄이고, 수요성을 고려 한 서비스 수준이 높은 교통 시스템이 요구된다.

기존의 철도 시스템은 차륜과 레일 간의 점착에 의한 가감속 이 진행되어왔다. 하지만, 차륜과 레일에 의한 주행안정성에 한계 가 있으며 고속 시 안전확보가 어려워진다. 즉 차륜과 레일에서 생기는 마찰에 따른 소음, 진동을 억제하는 철도 자기부상 시스 템이 필요하다 할 수 있다. 이를 위해 독일과 일본 등 초고속 자 기부상 열차에 대한 연구와 시험을 수행해온 국가들은 자기부상 과 같은 형식의 운송수단이 기존 철도 시스템 및 항공기에 비하 여 장점이 많음을 증명해왔다. 대량 운송이 가능하고 높은 속도 에서도 에너지 소비가 적어 교통 체증 및 국가의 녹색성장 기조 에 부합하는 운송시스템이 되었다.[1] 우리나라에서도 2006년부 터 도시형 자기부상열차 실용화 사업이 시작되어 인천공항에서 시운전을 마치고 상용화 단계를 기다리고 있는 중이다. 인천공항 자기부상 열차에 적용된 자기부상 방식은 상전도 흡인식(EMS:

E-mail: kazamaji@hanyang.ac.kr

Electro-Magnetic Suspension) 방식에 리니어 모터를 사용하여 추진력을 얻는다. 여기서 상전도는 상온에서 전도가 이뤄지는 도 체에 의한 전자석으로 일반적인 전자석을 사용했음을 의미하며 상전도식은 속도에 관계없이 일정한 부상력을 얻을 수 있는 장점 이 있다. EMS 부상방식은 가이드웨이를 차량이 감싼 형태로 전 자석 또는 하이브리드 전자석에 의한 흡인력으로 부상한다. 철 등의 자성체 궤도와, 차체에 고정되어 자기력의 세기를 제어할 수 있는 전자석으로 구성되어 있다.[2],[3] 전자석과 레일 간의 공극을 측정하여, 공극이 작아지면 자기력을 약하게 하여 흡인력 을 작게 하고, 공극이 커지면 자기력을 세게하여 흡인력을 증대 시킴으로써 부상되는 높이를 일정하게 유지한다. 즉 일정한 공극 을 유지하면서 추진을 지속하기 위한 시스템이 절대적으로 필요 하다.[4] 이를 위해 본 연구에서는 실제작을 위한 축소형 자기부 상 시스템 통해, LSM(Linear Synchronous Motor)의 위치에 따 른 부상체의 무게중심이 X축 방향으로 변동할 때 발생하는 부상 체의 XYZ축의 힘을 외란으로 보고 이를 최소화 하기 위한 경향 성을 유한요소해석을 통해 분석하였다.

#### 2. 흡인식 자기부상 시스템

#### 2.1 부상 전자석 설계

그림 1은 축소형 상전도식 EMS 자기부상 전자석의 구성을 보 여준다. 부상 전자석의 Y길이는 일반적으로 하부 코어와 동일한 길이로 설계되지만, 이 부분의 길이를 유한요소 해석을 통해 누 설자속을 최소한으로 하는 최적 거리로 설계하였다. X의 높이는 권선의 턴 수에 따른 점적율을 고려하여 설정하였다. 실제 자력 이 발생하는 철심 가로 길이는 반응표면기법 및 유한요소 해석을 통하여 자화정도를 확인하여 10mm로 설정하였고, 철심 적층길이 는 부상 전자석의 구조에 따라 결정되는 사항으로 25cm을 적용

Copyright © The Korean Institute of Electrical Engineers

This is an Open-Access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution Non-Commercial License (http://creativecommons.org/ licenses/by-nc/3.0/)which permits unrestricted non-commercial use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited.

<sup>+</sup> Corresponding Author : Mechatronics Group, Defence Program Research and Development Center, Samsung Techwin Co., Korea.

<sup>\*</sup> Dept. of Electrical Engineering, Hanyang Univerity, Korea.

Received : November 15, 2014; Accepted : December 22, 2014

하여 철심 단면적을 계산하였다. 권선의 점적률은 코일간의 간격 및 코일을 감싸고 있는 에폭시를 감안하면 실제 권선이 차지하는 비율로 0.45를 적용하였다. 코어는 코일 면적 계산 후, 코어 수치 값에 따라 가로, 세로 길이를 계산하여 적용하였다. 하부 코어에 서 권선의 간섭을 방지하기 위한 간격으로 가로 2mm, 세로 2.5mm로 설정하였다. 제작된 부상 전자석에 적용되는 흡인력  $F_a$  [N]은 중력  $M_a$ [N]를 고려하여 산정하였으며, 공기중 투자율  $\mu_0$  (4 x 3.14 x 10<sup>-7</sup>)[H/m], 턴 수 N, 철심의 단면적  $A_c$ [mm<sup>2</sup>], 부상을 위한 코일의 입력전류 i(t)[A], 공극의 길이 z(t)[mm]로 구성되며 그 식은 다음과 같다.





그림 1 부상 전자석의 기본 모형 및 자속밀도

Fig. 1 The basic design and magnetic flux density of the levitation magnet

$$F_a(t) = \frac{\mu_0 N^2 A_c}{4} (\frac{i(t)}{z(t)})^2 \tag{1}$$

식 (1)은 기자력 N·I에 대한 식으로 나타낼 수 있으며 전류 밀도 J[mm<sup>2</sup>]를 고려하여 식 (2)와 같이 나타낼 수 있다. [5]

$$N \bullet I = \sqrt{\frac{F_a(t) \times J \times z^2(t)}{\mu_0 \times A_c}}$$
(2)

부상에 필요한 흡인력은 부상체의 무게(40kg) 및 LSM의 흡인 력을 고려하여 산정될 수 있다. 또한, 유지하고자 하는 공극의 길 이 및 전류밀도를 정하면, 결국 기자력 식에 의거하여 턴 수를 정할 수 있다. 표 1은 최종 설계된 부상 전자석의 주요 사양을 나타내었다. 전자석의 정격 공극은 5mm로 설계하였다.

표 1 부상 전자석 설계 주요 사양

Table 1 Specification of the levitation magnet

세부사항	값		
코일의 높이	28 [mm]		
코어 재질	S60		
코일의 점적율	0.45		
평균 전류	3 [A]		
부상 공극	5 [mm]		
철심의 폭	70[mm]		
철심의 높이	47 [mm]		
철심의 y방향 길이	250 [mm]		
철심의 두께	10 [mm]		
턴 수	365[턴]		



그림 2 부상 전자석을 적용한 자기부상 시스템 기본 모델 Fig. 2 The maglev system basic design using the levitation magnet

그림 2는 부상시스템의 설계를 위한 해석 모델이다. 하나의 부 상체에는 좌우측에 각각 2개씩의 전자석이 편심 배치되어 있어서 부상 및 안내기능을 수행하며, LSM의 영구자석이 중앙에 부착되 어 추진력을 발생한다. LSM의 영구자석은 가격을 고려하여 페라 이트를 적용하였다. 양쪽의 부상전자석의 설계과정에서 오른쪽 부상전자석을 왼쪽 부상전자석에 비해 5[mm] 뒤에 위치시켜, 제 작과정에서 양쪽의 전자석이 위치 공차가 발생하였을 경우를 가 정하였다. 무게는 40[kg]을 기준 공극 5[mm]로, LSM은 최적설 계가 아닌 단순 전자석의 형태로 구성되어 추진 시 발생되는 LSM 흡인력을 100[N]으로 고려하였다. 전체 부상전자석의 필요 한 힘이 300[N]이 되도록 하였으며, 부상 전자석은 4개를 사용 하여 한 개의 전자석이 약 7.5[kg]의 무게를 담당하도록 하였다.

#### 2.2 유한요소 해석 결과 및 분석

부상체의 전체 부상력은 부상전자석 흡인력에 LSM의 흡인력 을 더한 값이다. 따라서 부상체가 추진을 하여 X축으로 이동하면 고정자 측의 LSM을 거쳐 부상체의 영구자석이 이동하게 됨을 의미하고 이 때의 LSM 코일 위치에 따라 부상체가 받는 흡인력 이 변화하게 된다. 추진 시 부상체가 받는 흡인력이 항상 일정하 게 유지되어야 외란 없이 진행이 가능하다. 이를 고려하여 두 LSM 사이의 간격은 일정하며, 그 길이는 LSM 길이의 절반에 해 당하도록 산정 하였다. 또한, 좌우측 전자석의 위치가 제작공차로 5[mm] 차이를 가진 자기 부상 시스템을 무게 중심(G)의 변화 (변수 1)와 LSM 코일 위치(변수 2)를 이동시켜 XYZ축 방향으로 발생하는 힘을 해석하였다. 이 힘은 부상체의 외란을 나타내는 것으로 값이 0에 가까울수록 외란없이 추진될 수 있는 것을 의 미한다. 부상체의 YZ축 무게 중심은 일정하다고 가정하고 X축의 무게 중심만을 변화하였다. LSM 코일의 위치는 D값(부상체의 이 동)을 0[mm], 40[mm], 80[mm], 120[mm], 160[mm]로 바꿔 가면서 하나의 부상전자석당 turns\*Idc/2 만큼의 전류를 인가하 여 발생한 힘을 나타내었다.



그림 3 EMS 방식 자기부상 시스템 평면도 Fig. 3 The maglev system plan using the EMS method

5[mm]의 제작공차에 따른 좌우측의 부상력의 차이에 따라 부 상체의 무게중심이 변동 할 수 있으며, 그에 따른 XYZ축별 힘이 발생 및 변동 한다는 가정을 두었다. 여기서 발생하는 힘은 부상 체의 부상 및 추진에 외란으로 작용하게 됨을 염두하였다.

표 2는 자기부상 시스템의 LSM의 자석위치에 따른 부상체 좌 우측 각각의 힘과 부상체가 받는 전체 힘을 나타내었으며, 일정 한 전류가 입력되었을 때 양쪽의 부상전자석의 흡인력은 평균이 242[N]으로 LSM의 흡인력에 상관없이 일정한 힘을 나타낸다. 또한, LSM의 위치에 따라 총 흡인력이 차이를 나타날 수 있지 만, LSM의 간격을 적절히 배치하여 전체 흡인력(F\_total)이 일정 하게 유지됨을 확인 할 수 있다.

표 2 LSM 코일 위치에 따른 힘의 크기

Table 2 Specification of the levitation magnet

Force	D=0 [mm]	D=40 [mm]	D=80 [mm]	D=120 [mm]	D=160 [mm]
F_left [N]	122.18	121.86	122.20	122.88	121.13
F_right [N]	121.25	120.70	122.26	119.32	119.91
F_total [N]	367.16	363.93	364.54	359.81	361.04



(a) Z축 발생 힘[N]

그림 4 LSM 코일 위치에 따른 XYZ축 발생 힘

-0.4

Fig. 4 The force of the XYZ axis according to the LSM coil locations

그림 4는 부상체의 무게 중심을 X축으로 변화하면서, LSM 코 일 위치 변화에 따른 XYZ 축별 발생 힘을 나타냈다. 무게중심 X 축 변화를 -150[mm]~150[mm]씩 50[mm] 간격으로 변화를 주었으며, LSM 코일 위치와 무게중심 G의 변화를 동시에 고려하 였다. Y축과 Z축은 그림 4(b),(c)를 통해 무게중심이 0인 기준좌 표축에서 가장 작은 외란을 갖게 됨을 확인할 수 있다. Y축은 경 향성은 일정하지만, X축과 Z축의 발생 힘에 비해 그 크기가 크 기 때문에 자기부상 시스템에 가장 큰 영향을 주는 외란이 됨을 확인 할 수 있다. Z축의 경우, 양의 힘이 크게되면 부상 전자석 이 레일에 붙을 수 있고 힘의 크기가 음의 방향으로 크게 되면 부상을 위해 더 많은 입력전류가 필요하게 된다. X축은 그림 4(a)와 같이 LSM 코일 위치 80[mm]에서 최소의 외란 힘을 갖 게 되는 것을 확인하였다. X축에서는 무게중심의 영향보다 LSM 의 코일 위치에 큰 영향을 받는 것을 알 수 있다. 즉, Y축과 Z축 의 무게중심을 기준좌표축으로 유지하면서 LSM과 영구자석의 위 치 조합에 따라 외란이 최소로 줄어드는 점을 찾을 수 있음을 예측 할 수 있다.

## 3.결 론

본 논문에서는 EMS 타입 자기부상 시스템의 축소형을 통해 부상체의 무게중심 변동에 따른 부상체의 XYZ축의 힘 즉, 외란 의 차이를 유한요소해석을 통해서 분석하였다. 부상력을 유지하 면서 기구적인 외란을 억제하기 위해서는 기준좌표축을 유지하면 서 적절한 LSM의 코일 위치와 영구자석을 배치하는 것이 중요 하다. 추후 연구에서는 외란을 최소화하는 LSM과 영구자석 간의 최적 위치를 시뮬레이션을 통해 찾아 일정한 추진이 가능한 실제 모델을 제작할 것이다.

## 감사의 글

이 논문은 2013년도 정부(미래창조과학부)의 재원으로 한 국연구재단의 지원을 받아 수행된 연구임. (No.2013R1A2A1A01015171).

#### References

- Y. J. Son, M. S. Song, H. S. Lee, S. W. Hwang, "Railway Vehicles Engineering 2nd", Goomibook, ch.10, Sep. 2013.
- [2] J. W. Park, C. H. Kim, C. S. Ahn, H. S. Han, S. J. Yang, "Development of Small Scale Vehicle of Super-speed Maglev Train", pp. 236–237, May. 2013.
- [3] J. M. Jo, Y. J. Han, C. Y. Lee, B. B. Kang, S. C. Park, S. H. Choi, "Design and Analysis of Characteristic for a Miniature Maglev Using Electromagnets and Permanent Magnets", 2010 Autumn Conference & Annual Meeting of the Korean Society for Railway, pp. 435-440, Oct.

2010

- [4] S. H. Lee, I. S. Shin, Y. H. Cho, "Magnetic Force Characteristics Analysis of Magnet for Magnetic Levitation Conveyor", Electrical Machinery & Energy Conversion Systems Conference, pp. 99–101, Oct. 2008
- [5] J. B. Lim, "Zero Power Control of Hybrid-EMS System Using Linear Quadratic servo Method", Hanyang University, 2013





#### 박 응 석(Eung-Seok Park)

1954년 2월22일생. 1973~1999년 철도청(전 기주사). 1999년~현재 ㈜디투엔지니어링 사 장. 2004년 서울산업대학교 전기공학과 졸 업. 2012년 한양대학교 공학대학원 철도시스 템공학과 졸업(석사). 2013년~현재 한양대학 교 대학원 전기공학과 박사과정.



#### 이 주(Ju Lee)

1963년 8월 30일생. 1986년 한양대 전기공 학과 졸업. 1988년 동 대학원 전기공학과 졸 업(석사). 1988~1993년 국방과학연구소 연구 원. 1997년 일본 큐슈대학교 System 정보과 학연구과 졸업(박사). 1997년 한국철도기술 연구원 선임연구원. 1997년~현재 한양대 전 기생체공학부 교수.



## 진 창 성(Chang-Sung Jin)

1976년 10월 26일생. 2001년 한양대 전기공 학과 졸업. 2003년 동 대학원 전기공학과 졸 업(석사). 2003~2007년 대우일렉트로닉스. 2011년 동 대학원 전기공학과 졸업(박사). 2011년~현재 삼성테크윈 R&D 센터 재직.