

## 학교부적응 청소년이 지각하는 학교의 생태학적 환경에 대한 질적 연구\*

박지혜

하정희<sup>†</sup>

한양대학교

본 연구는 학교부적응 청소년들이 지각하는 학교의 생태학적 환경에 대하여 알아보기 위해 학교부적응 고등학생 8명을 대상으로 일대일 심층면담을 진행했으며, 수집된 자료는 합의적 질적 분석 방법(CQR)으로 분석하였다. 분석 결과는 2개의 영역, 9개의 범주, 15개의 하위범주와 54개의 핵심개념으로 분류되었다. 먼저 '학교부적응 청소년이 지각하고 경험한 학교의 생태학적 환경' 영역에서 볼 때, 상당수의 청소년들은 학교 주변 환경이 일탈에 큰 영향을 미친다고 지각하였고 학교 시설이 학교적응에 미치는 영향력은 낮다고 보고하였다. 매점의 부재도 일탈에 영향을 미치는 것으로 보고하였고, 교사와의 관계 및 친구와의 관계 또한 학교생활에 큰 영향을 미치는 것으로 분석되었다. 엄격한 규칙은 학교생활에 도움이 되기도 하지만 동시에 이들은 별점제도에 부담함을 느끼는 것으로 나타났다. 수업의 과목 및 시수는 학교생활에 영향을 미치지 않았다고 보고하였다. '학교부적응 청소년이 기대하는 학교의 생태학적 환경'의 영역에서는 물리적 환경, 사회적 관계, 학교규칙, 학교의 체계의 영역들이 나타났다. 본 연구를 통해 학교부적응 학생들이 경험한 학교의 생태학적 환경에 대한 지각을 보다 깊이 있게 조명하여 이들의 주변 환경에 대한 지각 및 기대를 확인하고 이에 대한 상담 및 교육적 시사점을 제시하였다.

\* 주요어 : 학교 부적응, 청소년, 학교의 생태학적 환경, 합의적 질적 연구

\* 본 연구는 박지혜(2019)의 석사학위논문을 정리한 것임.

† 교신저자(Corresponding Author): 하정희, 한양대학교 상담심리대학원 교수, 서울 성동구 왕십리로 222 한양대학교 상담심리대학원, E-mail: hajung366@hanyang.ac.kr

## 서론

### 연구의 필요성

학교는 학생들에게 행복한 공간이어야 함에도 불구하고 최근 학교 내에서 발생하는 여러 가지 문제들은 학생의 학교부적응을 더욱 심화시키고 있다.

학교부적응이란 학생들이 학교생활을 통해 받는 영향의 모든 것, 접할 수 있는 모든 생활을 포함한다(김종범, 2009). 즉, 학교부적응은 청소년들이 학교생활을 하며 발생하는 가정문제, 타인과의 관계, 학업 및 심리적 요인 등 개인 내적 요인과 환경적 요인들이 서로 부합되어 발생하는 행동으로 이해할 수 있다(김종범, 2009). 이렇게 광범위하게 이해되고 있는 학교부적응의 개념에도 불구하고 학교부적응의 문제가 결국 사회의 문제로 귀결된다는 시각은 일관된다.

현재 우리나라에서는 학생들의 학교부적응을 해결하기 위해 징계 및 전학, 자퇴 등 처벌주의적인 정책이 더불어 학교부적응 예방을 위한 대안교실프로그램, 학업중단예방 집중지원학교 운영, 전문 인력의 배치 등 다양한 방법을 사용하여 학생들의 학교적응력 향상을 위해 노력하고 있다. 과거와는 달리 학교에서 기존의 통제위주의 접근이 현 시대 청소년들에게 한계가 있음이 분명해지자 최근에는 학교 부적응 학생들을 위해 학교교육에 대한 재고와 새로운 대안 및 평가를 요구하게 된 것이다.

이렇게 기존의 시스템을 바꾸는 학교의 노력에도 불구하고 현재까지 학교 부적응의 원인으로 알려진 연구들은 주로 학생 개인의 심리적 특성과 부모 및 가정의 배경을 중심으로 이루어져 있으며, 교사의 시선이나 적응학생과 부적응학생을 모두 대상으로 하는 연구들에 초점을 맞추고 있다. 학교의 체계 개선을 위해 노력하는 교육정책과는 다른 방향으로 학교부적응의 연구가 진행되고 있는 것이며, 부적응 학생들이 실질적으로 지각하는 학교의 생태학적 요인에 대한 분석은 이루어지지 못한 실정이다.

학교부적응 및 학업중단과 관련된 국외 연구는 학교부적응을 학생과 학교환경의 상호작용적 결과로 이해하여 학교부적응 문제가 특정 학생의 문제라는 시각에서 벗어나 학교의 생태학적 환경이라는 조건과 맥락의 측면에서 관심을 기울이고 있다(Burns, 2011). 또한 학교 부적응의 원인이 되는 개인적 측면뿐만 아니라 사회구조적 측면의 요인들까지도 포함하여 함께 살펴보는 종합적 접근은 최근 학교부적응과 관련하여 국외연구의 주요 흐름으로 자리매김하고 있지만 국내에서는 아직 이와 관련하여 실증적 분석이 충분치 않은 실정이다(박창남, 2010). 국내연구는 학교부적응을 개인의 특성이나 가정환경 등 학생 개인차원에 치중하여 연구되고 있어(이지현, 2015), 개인과 가정의 변인이 학교적응과 학업성취에 미치는 영향을 잘 알 수 있는 반면에, 학교의 생태학적 환경이나 교사 및 교우관계를 포함한 사회적 환경이 학

교적응에 미치는 영향에 대해 상대적으로 알기 어렵다(박종효, 2013). 이렇게 학교의 환경적 특성에 대한 관심이 상대적으로 미흡한 국내연구의 제한점들은 정부의 정책 및 학교의 대안 교실과 학업중단예방에 대한 노력들이 어떠한 효과가 있고 얼마만큼의 영향력을 미치는지에 대한 검증을 어렵게 하고 있다. 이에 더하여 청소년기는 또래친구에게로 애착의 욕구가 옮겨가는 시기로서 가정환경보다 학교환경의 영향을 많이 받는 시기이며(심의보, 2015), 긍정적인 학교환경은 일부 부적응적인 학생들에게 완충효과를 제공할 수 있는 여지가 있기 때문에 학교의 생태학적 환경에 대한 체계적인 검토가 필요하다(박종효, 2013).

이러한 선행연구들에 입각하여, 본 연구에서는 지금까지 교육 제공자의 시선에서 이루어졌던 청소년 개인의 학교부적응 요인에 대한 분석에서 한걸음 더 나아가, 교육수혜자의 시각에서 이들을 살펴보고자 하였다. 즉, 학교부적응을 경험하는 청소년들의 관점에서 학교 생태학적 환경을 어떻게 지각하고 경험하는지 질적 연구를 통해 다루어 보고자 한다. 이러한 질적 분석 결과를 통해 학교부적응의 형태를 알아보고, 실질적인 해결방안 및 학교와 정부의 정책이 나아가야 할 교육의 방향을 제시할 수 있을 것이다.

## 연구문제

- 1) 학교부적응 청소년들은 학교의 생태학적 환경을 어떻게 지각하며, 이를 통해 어떠한 경험을 하였는가?
- 2) 학교부적응 청소년이 기대하는 학교의 생태적 환경은 어떠한가?

## 이론적 배경

### 학교부적응의 개념

개인이 주어진 상황에 적응하지 못하고 비정상적인 상태를 부적응(maladjustment)이라 일컫는다(다음백과사전, 적응, 부적응). 이를 학교 상황에 적용해보면, 학생이 학교 상황에 적응하지 못하는 비정상적인 상태를 학교부적응이라 할 수 있다.

학교부적응에 대한 관점은 개인의 인지적 차원, 또래관계나 교사와의 관계 같은 사회적 차원, 학교의 생태학적 환경의 차원과 관련하여 설명할 수 있다. 개인의 인지적 차원에서는 학교라는 생활 영역에 개인의 욕구가 학교 환경과의 관계에서 수용이나 충족되지 못함으로써 나타나는 갈등 및 부적절한 행동이라고 규정하거나(이경은, 1998), 학교생활의 적응에 있어서 욕구 불만이나 갈등이 심하게 나타남으로써 긴장을 해소하기 위해 학교를 이탈하려는 행위라고 정의한다(이숙영, 남상인, 이재규, 1997). 사회적 차원으로 교육학대사전에서는 부적응을 “개인이 사회생활을 함에 있어서 다른 사람들과의 관계나 그 사회의 질서 규범에 조화되지

못하고 사회에 장해가 될 뿐 아니라 개인 자신의 발전에도 바람직하지 못한 상태”라고 하였다(도미라, 김준경, 2010). 학교의 생태학적 환경과 관련하여서는 개인이 학교 내 다양한 환경과 조화로운 상태를 이루지 못하고 각 주체 간의 갈등과 부조화를 나타내는 현상(이병환, 강대구, 2014) 혹은 학교라는 사회집단에 속한 개인이 학교환경에 조화되지 않음으로써 스스로 불만족감을 느끼며, 성장 과정에서의 발달과업을 완전하게 성취하지 못하는 상태라고 정의된다(박정주, 2011).

이렇게 다양한 관점을 종합하여 본 연구에서는 학교부적응을 학교라는 생활영역에서 개인의 욕구를 충족시키지 못했거나, 사람들과의 관계 및 학교 내 다양한 환경과 조화로운 상태를 이루지 못하여 나타나는 부적절한 행동으로 정의하고, 이로 인해 나타나는 청소년의 부적응적 행동으로서 탈학교화(학교 규칙위반, 학교 이탈, 무단결석, 중도포기, 수업거부), 무기력 및 학교폭력 등이 있을 수 있다고 보았다.

### 학교부적응의 원인

먼저 학생 개인의 관점에서 부적응은 일차적으로 학생 스스로가 느끼는 주관적 스트레스, 불만, 불안 등에서 촉발되며, 객관적으로 탈선, 이상행동 및 자퇴 등 다양한 행동 양식으로 나타나게 된다(김동근, 김서영, 2016). 문은식과 김충희(2002)는 학생개인의 심리적 안녕인 정서안녕 및 행동통제와 학업동기인 숙달목표, 성취가치 및 학업효능 등이 학교생활 적응에 영향을 미친다고 주장하였다. 또한, 학교부적응과 자아존중감과의 상호관계에 관한 논의들은 낮은 자아존중감이 학교부적응을 유발하게 한다는 인과적 과정으로 보았다(이병환, 김부태, 손종현, 강대구, 엄재춘, 2018).

둘째, 학교 부적응은 학교 밖 환경, 특히 가정 내에서의 상황과 밀접한 관계를 가지고 있기 때문에 학생들의 가정 내 상황 및 학교 내 상황이 좋거나 좋지 못한 경우 학교 부적응 현상이 발생할 수 있다(김동근, 김서영, 2016). 문은식과 김충희(2002)의 연구는 부모-자녀간의 관계가 직접적으로 학교생활 행동에 영향을 미치며, 부모관계는 심리적 안녕 및 학업동기의 매개변인을 통해 간접적으로도 영향을 미치는 것으로 나타난다고 하였고, 이병환 등(2018)은 사회나 부모로부터의 낙인이나 비난이 낮은 자아존중감을 갖게 만듦으로써 학교부적응으로 이어지게 되는 것으로 설명하기도 한다.

셋째, 학교 부적응은 교내 교육프로그램 요인, 사회 관계적 요인(교사, 학생), 교육 환경적 요인 등이 복합적으로 작용하여 나타나는 결과적 현상이다(김동근, 김서영, 2016). 전제일과 전현주(2007)는 학교 생활부적응을 개인, 학교, 지역사회 및 가족요인 등으로 구분하였고 이 중에서 학교요인이 부적응의 핵심을 구성요인이라고 주장하였고, 김경식과 서봉언(2013)은 학교부적응을 입시위주의 학교교육 풍토, 시험 스트레스, 진로에 대한 불명확한 자아 상태를 둘러싼 병리적인 현상 등과 종합적으로 결부되어 있다고 하였다. 또한, 교내 다양한 교육활동이

나 학교정책 및 특성 등과 관련된 요인들은 학교적응에 상당한 영향을 미칠 수 있다(이자형, 2017). Lee와 Croninger(2001)는 질 높은 교육과정의 제공이 학생들의 학업성취도를 상승시키며, 학업 중단율은 감소시키는 것으로 보고하였다.

이렇듯 학교부적응의 원인은 학생의 정신적 구조 안의 내적 요인들도 영향을 미치지만 학생이 처해 있는 상황적 요인, 즉 외적인 환경적 요인 또한 종합적으로 영향을 미쳐서 발생할 수 있다(전재일, 전현주, 2007). 따라서 본 연구에서는 학생들의 부적응과 관련된 심리, 정서적 측면 외의 특성을 살펴보고자 하였다.

### 학교의 생태학적 환경

학교의 물리적 환경이란 학교의 환경-건물 및 교실상태, 컴퓨터 및 시청각 시설, 도서관, 체육시설, 학교주변 환경, 특별실 이용의 용이성이다(박종효, 2013). 또, 학교의 사회심리학적 환경이란 학교 구성원들 간의 상호작용 및 관계적인 영역과 학생들에게 적용되는 교칙, 규범 및 제도 등 체계적인 영역을 포함하여 다차원적으로 구성되어 있다(원미순, 박미현, 2015). 박종효(2013)는 학교의 사회적 환경을 또래관계와 교사와의 관계로 구분하였으며, 박창남(2010)은 학교의 생태학적 환경을 학교의 설립유형(공립, 사립), 학교 규모(등록학생 수), 학교 소재지(도시, 농촌), 학교 크기, 교사 1인당 학생 수, 학교 계열, 평준화 지역 여부 등의 구조적 특성과, 교칙의 공정성과 교사-학생간의 관계, 교과과정, 그리고 학교에서의 규칙 및 학업을 강조하는 분위기의 조직적 특성으로 구분하였다. Meyers, Meyers, Graybill, Proctor와 Huddleston(2012)은 학교의 환경을 학생의 행동, 태도, 혹은 학습을 변화시키기 위해 학생이 속한 상황에 근거하여 개입을 만들어 실행하거나, 학생과 상호작용하는 체계 즉, 교실, 교사, 가족, 부모, 학교, 이웃 등을 변화시키기 위해 노력하는 것이라 설명하였다.

〈표 1〉 학교의 생태학적 환경

학교의 생태학적 환경	
학교의 물리적 환경	학교 주변 환경
	학교 시설
학교의 사회적 관계	교사와의 관계
	친구와의 관계
학교 규칙	
학교 분위기	
학교의 체계	교과 교육과정
	학교의 시스템

선행연구를 종합하여 볼 때, 학생 개인은 자신이 속한 학교와의 상호작용 과정에서 적응적·부적응적 영향을 받을 수 있다. 본 연구에서는 학생들에게 영향을 미칠 수 있는 학교 구조와 시설, 주변 환경, 교사 및 또래와의 관계, 교칙의 공정성, 교과교육 과정, 학교 시스템, 학교 분위기 등을 학교 생태학적 환경의 범위로 정의하여 학교부적응 학생들이 경험하는 생태학적 환경들의 특성에 대해 살펴보고자 하였다.

### 학교부적응과 학교의 생태학적 환경의 관계

물리적 학교환경의 쾌적하고 안전함은 그 자체로서도 학생들의 학교생활 적응이나 학업성취도에 영향을 미친다(Blatchford, Bassett, & Brown, 2005). 학교의 물리적 환경과 관련하여 국외 연구에서는 학교의 규모가 클수록, 농촌지역보다 도시지역일수록 학교 부적응 수준이 높다고 보고하였다(Brookmeyer, Fanti, & Henrich, 2006; Rumberger & Thomas, 2000). 반면, 국내연구에서는 오히려 소도시 지역 학교에서 부적응 수준이 높았으며, 교사 1인에게 해당된 학생 수가 적은 학교일수록 학생들의 부적응 수준이 높은 것으로 보고되었다(류방란, 신희경, 이규재, 최윤선, 2008; 박창남, 2010). 그 외 공립과 사립의 설립유형, 학교의 급, 학교계열 및 평준화 여부 등도 역시 부적응 수준과 관련된 변인으로 고려될 수 있다(류방란 외, 2008; 박창남, 2010; Coleman & Hoffer, 1987).

다음으로 타인과의 관계 측면에서 교사와 학생의 관계가 미치는 학교부적응의 영향으로 이병환과 강대구(2014)는 학생에 대한 교사의 긍정적인 기대를 통하여 학생들이 학교생활 부적응을 극복할 수 있어야 한다고 주장하였으며, 박정희와 박정미(2010) 역시 교사의 지지, 사회적 지지가 학교 적응에 영향을 준다고 하였다. Croninger와 Lee(2001)의 연구에서는 교사와 학생간의 긍정적 관계가 학생의 개인적인 사회적, 학업적 위험요인을 통제한 상태에서도 학업중단을 낮추는 것에 효과가 있는 것으로 밝혀졌다. 박창남(2010), 양국선과 장성숙(2001), 정규석(2004)의 연구에서는 교사-학생 간의 긍정적 관계가 학생들의 학교부적응을 감소시키는데 영향을 미치는 것으로 보고되었다. 또래관계 역시 주요하게 분석되고 있다. 학교의 사회적 환경으로 중요한 역할을 담당하는 것은 또래와의 관계라고 했으며(박종효, 2013) Studsrød와 Brub(2011)의 연구에서는 학급 친구의 지지 정도가 학교적응에 긍정적인 요인이 되는 것으로 확인되었다.

교칙의 공정성은 학생들의 학교부적응 및 학교생활 불만족을 예측하는 일관된 요인으로 보고된다(이지현, 2015). Wilkins(2008)의 연구에서 학교부적응을 호소하는 학생들은 학교규칙의 강제성과 불공정성 및 교사들의 차별적 대우를 통해 무기력함과 무가치함을 느끼는 등 학교생활적응이 어려웠다고 보고하였다. 국내 연구(구자경, 2003; 박창남, 도중수, 2003)에서도 학교규칙에 대한 불만과 학교규칙의 공정성은 학교부적응이나 학업중단의 의도와 생각에 유의한 영향을 미치는 것으로 확인되었다.

학교 교과활동이나 학교에서 추진하고 있는 교육정책 및 프로그램이 학생의 학교부적응에 미치는 영향력을 분석한 연구들에서는 체계적인 토론 및 멘토링 프로그램의 긍정적 효과가 확인되었으며(배현옥, 2012; 조슈아박, 김평화, 김근희, 2016), 대안교육프로그램을 통해 부적응 학생들이 학교생활의 긍정적인 변화를 가져오는 것으로도 보고되었다(최해룡, 김성희, 2012). 한편, 학생들의 사회 심리적 환경이라 말할 수 있는 학교의 분위기에 대하여 이를 긍정적으로 인식할수록 학생들이 학교생활에 적응을 잘 할 수 있으며, 건강한 발달과 학업성취에 영향을 미친다고 하였다(고경은, 2010). 따라서 본 연구에서는 이러한 생태학적 환경과 학교부적응 간의 관련성을 토대로 하여, 학교부적응 청소년들을 대상으로 하여 이들이 경험하는 생태학적 환경의 특성을 그들의 목소리를 통해 살펴보고자 한다.

## 방 법

### 연구 참여자 선정

연구 참여자 선정은 특정 분야에 오랫동안 종사하였거나 경험이 많은 사람에게 연구 참여자의 소개를 부탁하고 그들의 소개를 받아 연구 참여자를 선정하는 방식인 세평적 사례선택 (Reputational case selection) 방법을 사용하였다. 본 연구에서는 부적응적 행동으로 탈학교화 (학교 규칙위반, 학교 이탈, 무단결석, 중도포기, 수업거부), 무기력 및 학교폭력 등이 있을 수 있다고 정의하였으며, 이러한 학교부적응 기준에 맞추어 학교 선도위원회 및 학교폭력자치위원회의 징계를 받은 청소년 8명으로 선정하였다. 학교부적응 청소년을 선정하는 세부적인 기준은 첫째, 현재 고등학교에 재학하고 있는 남녀 청소년 중 둘째, 무단결석 10일 이상, 무단 외출 10회 이상의 부적응적 경험이 있는 청소년으로 선정하였고 셋째, 선도위원회 특별교육 이상, 학교폭력위원회 교내봉사 이상의 징계를 받은 학생을 대상으로 하였다. 이를 표 2에 제시하였다.

### 자료수집

#### 측정도구 및 반구조화된 질문

본 연구는 학교부적응 청소년들이 실제로 지각하는 학교환경으로부터의 부적응 요인을 중점적으로 살펴보고자 하며, 현재 학교생활에 부적응을 보이는 청소년들의 경험에 초점을 맞추어 심층적인 연구를 진행하고자 하였다. 이에 질적 연구와 양적 연구의 단점을 모두 보완하고, 양적 연구에서는 가능하지 않았던 다양하고 상세한 이해를 가능하게 하며 개인 내적

〈표 2〉 연구 참여자의 인구 사회학적 특성

구분	연령	학년	성별	부적응 경험	징계사항
참여자1	19세	고3	여	· 무단결석 · 무단지각 · 무단외출 · 소선도위원회 · 대선도위원회	· 교내봉사 · 특별교육
참여자2	19세	고3	남	· 흡연 · 무단지각 · 무단외출 · 소선도위원회 · 대선도위원회	· 교내봉사 · 특별교육
참여자3	18세	고2	여	· 흡연 · 무단지각 · 무단외출 · 소선도위원회 · 대선도위원회 · 학교폭력위원회	· 교내봉사 · 특별교육 · 출석정지
참여자4	18세	고2	여	· 흡연 · 무단지각 · 무단외출 · 소선도위원회 · 대선도위원회 · 학교폭력위원회	· 교내봉사 · 특별교육 · 출석정지
참여자5	18세	고2	남	· 흡연 · 무단지각 · 무단외출 · 소선도위원회 · 대선도위원회	· 교내봉사 · 특별교육
참여자6	18세	고2	남	· 흡연 · 무단지각 · 무단외출 · 무단결석 · 소선도위원회 · 대선도위원회 · 학교폭력위원회	· 교내봉사 · 서면사과 · 특별교육
참여자7	17세	고1	여	· 무단지각 · 무단외출 · 소선도위원회	· 교내봉사
참여자8	17세	고1	남	· 흡연 · 무단지각 · 무단결석 · 소선도위원회	· 교내봉사

경험을 깊이 연구하는데 이상적인(Hill, 2016) 합의적 질적 분석(CQR)이 적합하다고 판단하였다. 이를 위해 학교의 생태학적 환경과 학생의 부적응적 경험을 토대로 한 선행논문들을 참고로 하여 반구조화된 질문지를 구성하였다. 반구조화된 질문지의 내용의 몇 가지 예를 제시하면, 먼저 학교의 물리적 환경에 대한 질문으로서, ‘학교주변의 지역적 환경이 학교생활을 하는데 어떤 영향을 미치나요?’, ‘학교의 위치와 시설 및 학급당 인원이 학교생활에 어떻게 영향을 미친다고 생각하나요?’이며, 학교에서의 사회적 관계에 대한 질문으로서 ‘친구와의 관계가 자신의 학교생활이 어떻게 영향을 미치나요?’, ‘교사와의 관계가 어떠하며 이것이 학교생활에 어떻게 영향을 미치나요?’ 등이 있다. 학교 규칙에 대한 질문은 ‘현재 학교의 규정이 학교생활에 어떤 영향을 미치나요?’와 같으며, 학교분위기에 대한 질문으로서 ‘학교분위기 중 무엇이 달라지면 학교생활에 도움이 될까요?’가 있다. 연구자가 개발한 질문의 문항은 평정팀에서 수정, 보완하였고, 질문의 내용이 참여자들에게 잘 전달되고 이해되는지, 연구의 목적에 부합하는지 등을 알아보기 위해 사전 인터뷰를 실시하고 전문가 감수 과정을 거쳐 질문지를

완성하였다.

### 심층면담을 통한 자료수집

면담은 서울 소재 A고등학교에서 이루어졌다. 연구 참여자는 위에서 제시한 기준에 부합하는 자발적 참여자 8명을 대상으로 면담을 실시하였다. 연구 참여자와 면담을 실시하기 전 사전면담을 통해 연구의 취지와 목적 등에 대해서 전반적인 설명을 하였으며, 개인정보, 비밀 유지 및 연구수행과 관련한 피해방지 등 윤리적 문제에 대해서도 안내하였다. 면담은 50~90분 동안 일대일로 진행됐으며, 면담을 통해 녹음된 자료는 전사하여 원자료(Raw data)를 구성하였다.

### 자료분석

본 연구는 학교 경력이 있고, CQR의 연구경험이 있는 평정팀을 구성하였다. 평정팀은 상담심리학과 전공 교수 1인, 합의적 질적 연구로 박사학위를 취득한 상담심리학 전공 박사 1인과 합의적 질적 연구방법으로 석사학위논문을 작성중인 대학원생 1인 및 본 연구자까지 총 4인으로 구성되었다. 평정자 중 2인은 한국상담심리학회 상담심리사 1급 자격을 소지하였으며, 이들은 이전에 합의적 질적 연구의 평정팀으로 함께 참여한 경험이 있다. 또한 평정자 모두는 중·고등학교에서 짧게는 1달, 길게는 5년까지 근무한 경험이 있으며, 현재까지도 청소년을 대상으로 개인상담 및 집단상담을 진행하고 있는 등 청소년에 대한 풍부한 경험을 가지고 있어 본 연구에 대한 깊이 있는 이해와 분석을 가능하게 하였다. 평정팀은 자료 분석을 시작하기 전에 연구 주제인 부적응 청소년과 관련된 편견을 나누는 시간을 가졌다. 각자가 경험한 부적응 청소년의 부적응적 행동유형과 시대가 변화함에 따라 달라지는 청소년 부적응행동의 양상 및 그들이 지각하는 학교생활과 학교의 의미를 주제로 서로간의 이해를 돕기 위해 2시간씩 4회에 걸쳐 총 8시간 동안 토론하였다.

교차분석은 각 평정자들이 요약한 공통적인 핵심개념을 범주화한 다음 함께 모여 논의를 통해 서로의 의견을 합의해 나갔다. 확정된 각각의 핵심개념이 모든 참가자에게 나온 자료로 구성되거나, 1명만을 제외한 모든 참가자로 구성되었을 때 그 범주를 '일반적(*general*)'이라고 했다. 그 다음 '일반적'이진 않지만 절반 이상의 참가자에게 나온 자료로 구성된 범주는 '전형적(*typical*)'으로, 적어도 3명의 참가자에게서 나온 자료로 구성된 범주는 '변동적(*variant*)'으로 표현하였다(윤운영, 2017). 단 1명의 참가자에게서 나온 사례는 '예외적인 것(*rare*)'으로 보고 평정자들과 논의를 통하여 다른 범주에 추가하거나 최종 삭제하였으나(윤운영, 2017), 그 중 유의미한 자료에 대해서는 '변동적'에 포함하였다.

## 연구의 엄격성 확보

본 연구는 참여자들에 대한 연구자의 고정관념과 주관적 판단을 배제하기 위하여 연구 참여자 선정 단계에서 현장 내 교육경력 5년차 이상 교사 3명에게 연구 참여자 선발 협조를 구하였다. 이러한 선발 과정은 연구자의 편견과 독단을 방지하고 연구의 타당성을 확보하는데 도움이 되었다. 연구 분석과정에서는 면담을 통한 자료수집이 모호한 부분에 대해 재방문을 요청하거나 전화인터뷰 실시를 통해 정확한 확인을 해 나갔으며, 연구자들은 생성된 구조와 개념들이 타당한지 다시 한 번 점검하면서 최종적 구조를 도출하였다.

## 연구의 윤리적 문제

본 연구는 연구 참여자의 익명성을 보장하였으며, 연구에 대한 참여자의 자발적 참여를 권장하고 보호자의 동의를 구하였다. 또한, 연구수행 중 연구에 불참의사가 있을 시 언제든지 중단할 수 있음을 고지하며 참여자의 피해방지를 위해 외부전문가 및 교사와 협력하였다.

## 결 과

본 연구는 학교부적응으로 인해 징계를 받은 청소년이 지각하고 경험한, 그리고 기대하는 학교의 생태학적 환경에 대해서 탐색하였다. 연구 문제에 따라 첫 번째 영역인 '학교 부적응 청소년이 지각하고 경험한 학교의 생태학적 환경'에서는 5개의 범주, 10개의 하위범주와 34개의 핵심개념으로 분류하여 정리하였고, 두 번째 영역인 '학교부적응 청소년이 기대하는 학교의 생태적 환경'에서는 4개의 범주, 5개의 하위범주와 20개의 핵심개념으로 분류하여 정리하였다.

### 학교 부적응 청소년이 지각하고 경험한 학교의 생태학적 환경

#### 학교의 물리적 환경

학교부적응 청소년이 지각하고 경험한 학교의 물리적 환경 중 학교 주변 환경으로는 학교 주변의 놀이시설이나 편의시설 등으로 인해 일탈이 조장된다고 모든 참여자가 보고하였으며, 학교와 집 간의 거리나 대중교통 이용의 불편함이 학교 등교에 영향을 미친다고도 하였다. 학교의 시설적인 측면에서는 학교 시설이 좋거나 나쁜 것은 학교생활을 잘 하거나 못하는 것에 아무런 영향을 미치지 않았으나 적절한 시설구비가 수업참여에 도움이 된다는 응답도 일

학교부적응 청소년이 지각하는 학교의 생태학적 환경에 대한 질적 연구

〈표 3〉 학교부적응 청소년이 지각하고 경험한 학교의 생태학적 환경

범주	하위 범주	핵심개념	빈도
학교의 물리적 환경	학교 주변 환경	학교 주변 환경이 일탈을 조장함	일반적8
		학교와 집 간의 거리가 등교에 영향을 미침	전형적6
		대중교통 이용의 불편함이 지각에 영향을 미침	변동적3
	학교시설	학교시설의 좋고 나쁨이 학교생활에 영향을 미치지 않음	일반적8
		적절한 학교 시설의 구비는 수업참여에 도움이 됨	변동적1
		매점과 급식	매점의 부재로 인해 무단외출을 함 급식의 맛이 학교 일탈여부에 영향을 줌
학교의 사회적 관계	교사와의 관계	교사와의 관계가 나쁘면 의도적으로 수업에 참여하지 않음	일반적8
		교사와의 친밀함은 성실한 학교생활에 동기부여가 됨	전형적5
		교사의 호의와 “편들어줌”은 학교생활을 충실히 하게 함	전형적5
	교사의 태도	교사의 처벌로 인해 학교에 오고 싶지 않음	전형적4
		교사의 잔소리 및 불친절함은 학교생활에 도움이 안 됨	변동적3
		교사의 일관성 없는 규칙적용에 부당함을 느낌	변동적3
친구와의 관계	교사의 성의 없는 수업에 불만이 있음	변동적1	
	친구와의 관계가 학교생활에 큰 영향을 미침	일반적8	
	친구와의 태도	친구관계가 나쁘면 학교에 오지 않음	일반적8
		친구가 없으면 심심하고 외로워 학교에 다니기 싫음	일반적7
		이성 친구 교제는 성실한 학교생활에 도움을 줌	변동적1
	친구의 유도로 일탈을 함	일반적8	
학교규칙 만족 여부	학교	친구의 출석독려 및 조언은 학교 출석에 도움이 됨	전형적6
		친구들의 성향이 학교생활에 영향을 미침	전형적5
		엄격한 규칙은 학교생활에 도움이 됨	일반적8
	규칙에 대한	벌점제도에 부당함을 느낌	일반적8
		징계를 받게 될까봐 불안하고 두려움	일반적8
		엄격한 규칙이 학교생활에 반감을 갖게 함	전형적6
학교 분위기	분위기	상징제도가 없어 학교생활에 동기부여가 안 됨	전형적5
		학교의 분위기가 일탈에 영향을 미침	변동적3
		교칙강조 분위기가 학교생활을 성실히 하는데 도움이 됨	변동적2
	교과목	성적을 강조하는 학교 분위기로 인해 학교에 반감이 생김	변동적1
		수업의 과목 및 시수는 학교생활에 영향을 미치지 않음	일반적7
		대안교실 참여가 학교 적응여부에 영향을 미침	전형적4
학교의 체계	학교의 시스템	흥미 있는 동아리 활동으로 인해 학교생활에 동기부여가 됨	변동적3
		등교시간이 빨라 출석이 힘들	변동적3
		남녀 합반으로 인해 학급생활이 불편함	변동적1

부 있었다. 매점과 급식에서는 학교 내 매점이 없어 배가고파 일탈을 하게 된다는 보고가 일반적이었으며, 급식이 맛있는 날은 학교에 잘 있고, 맛없는 날은 일탈을 하게 된다는 응답도 있어 급식의 맛이 일탈여부에 영향을 주기도 하였다.

동네, 일단 담배필 수 있는 환경이 많구요, 살 수 있는 환경이 많구요, 그리고 필 수 있는 숨을 곳이 많아요. 근데 학교에도 숨을 곳이 많아요. 그래서 학교에서 담배를 피울 수 있어요. 그리고 옆에 버거킹이 있어서 자꾸 나가고 싶어요. (참여자 4)

뭐 학교시설에 영향은 아예 없는 거 같은데. 나쁘던 좋던. 뭐 저는 어차피 학교를 잘 안 오니까. 학교 오는 거는 시설이랑 상관없는 거 같아요. 딱히, 학교는 그냥 학교니까. (참여자 1)

### 학교의 사회적 관계

학교 부적응 청소년이 지각하고 경험하는 학교의 사회적 관계 중 교사와의 관계에서 모든 참여자들은 관계가 좋지 않은 교사의 수업에 의도적으로 참여하지 않았다. 반면 관계가 좋은 교사는 학교생활을 잘 하는데 동기부여가 된다고 5명의 참여자들이 보고하였다. 교사의 태도 측면에서 교사의 호의와 친절한 태도, 편들어준 학교생활을 하는데 도움이 된다고 절반 이상의 참여자가 보고하였으며, 교사의 처벌이나 불친절함, 잔소리는 학교생활에 도움이 되지 않는다고 하였다. 이 밖에 교사의 일관성 없는 규칙적용이나 성의 없는 수업에 대한 불만이 변동적으로 보고되었다. 친구와의 관계에서는 친구와 관계가 좋지 않으면 학교에 나오지 않았고, 친구가 없으면 심심하고 외로워 학교에 다니기 싫다며 학교생활에 있어 친구관계가 영향이 있음을 모든 참여자들이 보고하였다. 1명의 참여자는 이성 친구 교제가 학교생활을 성실히 하는데 도움이 된다고도 하였다. 친구의 태도측면에서는 친구의 유도로 일탈을 한다는 보고가 일반적이었으며, 반대로 친구의 출석독려나 조언이 학교를 잘 다니는데 도움이 된다고도 6명의 참여자가 보고하여 학교생활에 있어 친구들의 성향 역시 영향을 미침을 알 수 있었다.

체육이라던가? 음악이라던가. 그 쌤들은 싸가지가 없어요. 그 수업은 안 들어갈 때도 있고, 그냥 학교를 좀 늦게 와요. 보기 싫어가지고. 그것 때문에 일주일에 두세 번 정도 늦게 와요. 제가 그래서 음악시간이 한 번도 안 들어가고 있어요. 피한 것 보다는 일단 음악시간이 들으면 학교를 늦게 와요. 학교 일찍 오거나 그러면 음악실을 가야하는데 그냥 가기 싫어서 교실에서 잤어요. (참여자 5)

## 학교부적응 청소년이 지각하는 학교의 생태학적 환경에 대한 질적 연구

얼마 전에 뭐 학교에서 도난사건 있었는데 그게 저희라고 막 오해받고 그래서 선생님들이 막 아니라고 해주신 거 같은데. 그런 선생님들 때문에 좀 학교를 바라보는 시선이 바뀌었죠. 어! 학교에 있어야겠다. 수업을 잘 들어야겠고. (참여자 3)

친구랑 학교오기까지는 귀찮거든요. 근데 학교를 오면 애들이 있으니깐 재미있어요. 근데 애들이 없으면 그럼 자퇴할거예요. 학교를 다닐 수가 없잖아요. 친구 없으면 학교를 못 다녀요. 심심하고 밥도 혼자 먹어야하고, 등교도 혼자하고, 하교도 혼자하고 너무 우울해요. (참여자 4)

막 애들이 빨리 오라고. 내일은 정등 하자고 막 그러면 그렇게 오게 되요. 잘. 뭐 집 앞에 데리러 온다하면 미안해서라도 막 5시부터 알람 맞춰놔요. 저희 집 위쪽에 사는 애가 있는데 집 앞에 와있어요. 근데 제가 되게 막 늦게 일어나서 개가 그냥 기다렸다 가는데 너무 미안한 거예요. 그래서... (참여자 7)

### 학교규칙

학교 규칙과 관련해서도 참여자들은 양가적인 사례를 보고하였다. 모든 학교부적응 참여자들이 엄격한 규칙은 학교생활에 도움이 된다고 보고한 반면, 벌점제도에 대해서는 부담함을 느꼈으며, 징계를 받을까봐 불안하고 두렵다고도 일반적으로 보고 하였다. 또한, 엄격한 규칙이 학교생활을 하는데 반감을 갖게 하고, 학교 규칙 중 상점제도가 없어 학교생활에 동기부여가 되지 않는다고 전형적으로 보고하기도 하였다.

벌점이나 담배를 잡지 않는 건 그건 도움이 안 될 것 같아요. 졸업은 해야 하니까. 벌점이나 흡연단속이 없으면 이제 학교를 안 나오겠죠. 벌점이 없으니까. (참여자 5)

학교가 1분만 늦어도 벌점을 주니까 그냥 학교 끝날 때 오고 싶어요. 벌점을 너무 많이 주고 그리고 지각벌점이 1교시 전으로 늦춰지면 안 늦을 수 있거든요? 근데 1분만 늦어도 벌점을 주니까 그냥 아예 점심 먹을 때 오게 돼요. (참여자 4)

### 학교 분위기

학교의 분위기 중 교칙강조 분위기에 대해서 2명의 참여자는 학교생활을 성실히 하는데 도움이 된다고 보고하였고, 1명의 참여자는 성적을 강조하는 학교분위기로 인해 학교에 반감이 생긴다고 보고하였다.

성적강조 그거는 우리 담임 선생님은 굉장히 강조를 잘하시죠. 더 하기 싫어요. 하다  
가도 막 폐고 부셔버리고 싶은 거 같은데요? 학교를 더 오기 싫어지고, 분위기가 달라  
졌으면 좋겠어요. (참여자 3)

### 학교의 체계

학교의 체계에서 수업 과목이나 교과목 시수는 학교생활을 하는데 영향을 미치지 않는다고  
일반적으로 보고되었다. 학교의 시스템에서는 대안교실의 참여가 학교적응 여부에 영향을 미  
친다고 4명의 참여자가 보고하였고, 흥미 있는 동아리 활동은 학교생활에 동기부여가 된다고  
3명의 참여자가 보고하였다. 또한, 등교시간이 빨라 출석이 힘들고, 남녀 합반으로 인해 학급  
생활이 불편하다는 사례도 변동적으로 보고되었다.

근데 과목은 솔직히 상관없는데. 어차피 다 안 들어서 상관이 없어요. 상관없고 그 과  
목 선생님이 중요 한 거 같습니다. 수업은 재밌게 바뀌어도 안 듣고 싶어요. (참여자 4)

동아리를 좀 더 학생들이 하고 싶어 하는걸 많이 했으면 좋겠어요. 동아리도 막 이  
상한 것만 있잖아요. 막 사회, 역사 뭐 그런 거. 거의 다 그런 공부 쪽이잖아요. 예체능  
쪽이 좀 많았으면 좋겠어요. 재밌는게 많으면 동아리 하는 날은 학교 열심히 오죠. (참  
여자 6)

## 학교 부적응 청소년이 기대하는 학교의 생태학적 환경

### 학교의 물리적 환경

학교의 물리적 환경에 대해서 매점확보를 통해 일탈행동이 줄어들길 바라는 보고가 일반적  
이었으며, 교내 놀이시설이나 통학버스 및 흡연실을 통해 학교생활에 도움을 받길 기대하는  
사례도 변동적으로 보고되었다.

매점이 없어요. 그러니까 학생들이 무단으로 나가는 거잖아요. 매점이 없어서 굉장히  
불편스러워요. 왜 자꾸 만든다면서 안 만들고 그러는 거예요? 매점이 필요해요. 매점이  
있으면 학교를 오히려 잘 다니겠습니다. (참여자 3)

### 학교의 사회적 관계

학교의 사회적 관계 측면에서 연구 참여자들은 교사에 대한 다양한 기대를 보고하였으며,  
친구에 대한 기대나 바람은 보고하지 않았다. 교사에 대한 기대로는 교사와의 대화나 친절함

학교부적응 청소년이 지각하는 학교의 생태학적 환경에 대한 질적 연구

〈표 4〉 학교부적응 청소년이 기대하는 학교의 생태학적 환경

범주	하위 범주	핵심개념	빈도
학교의 물리적 환경	학교 시설 확충	매점확보를 통해 일탈행동이 줄어들기를 바람	일반적8
		즐거운 학교생활을 위해 교내 놀이시설을 필요로 함	변동적1
		통학버스를 통해 등교가 편리해지길 바람	변동적1
		흡연실 확보를 통해 무단외출을 안하길 바람	변동적1
학교의 사회적 관계	교사에 대한 다양한 기대	교사와의 대화와 친절한 태도를 원함	변동적3
		교사의 무관심을 원함	변동적3
		일탈행동에 대한 교사의 이해를 바람	변동적1
		재미있고 여유로운 수업을 바람	변동적1
학교 규칙	학교 규칙의 다양한 적용	상점제도 도입으로 학교생활에 도움받기를 바람	전형적4
		엄격한 규칙 적용 보다는 타일러주기를 바람	변동적3
		일탈행동을 줄이기 위해 엄격한 규칙 적용을 원함	변동적1
		학생이 교사를 평가하는 제도를 원함	변동적1
학교의 체계	학교의 수업체계	체육복 등교허용을 원함	변동적1
		강의식 수업보다 다양하고 재미있는 방식의 수업을 원함	전형적5
	학교 시스템 변화	공부 외 진로방향에 도움이 되는 학습을 원함	변동적3
		정상등교를 위해 등교시간이 늦춰지길 바람	변동적3
		남녀 합반을 원함	변동적2
		다양한 동아리 활동이 생기길 원함	변동적1
일탈행동을 통제해줄 감독자가 필요하다 느낌	변동적1		
학교 생활시간이 짧아지기를 바람	변동적1		

태도, 교사의 무관심, 일탈행동에 대한 교사의 이해 및 교사의 재미있고 여유로운 수업을 기대하는 사례가 변동적으로 보고되었다.

선생님은 이해능력이 부족해요. 저희가 말을 하면 자기 고집만 부리고 듣지도 않고 그냥 학생들을 무조건 짜르려고만 해요. 대화도 필요 없고 그냥 별점 주니까. 선생님들한테 대화가 됐으면 좋겠어요. (참여자 5)

도움이 되는 선생님은 그냥 안 건드는 선생님? 뭘 해도 그냥 안 건드는 선생님. 방해되는 쌤은 잘 때 깨우는 선생님. 그냥 안 건드는 쌤이 제일 좋은 거 같은데. 잔다고 막 깨우잖아요. 저는 자고 싶는데 막 밖에 나가서 서있으라고 하거나. 무슨 수행평가를 하라고. 안한다고 하면 또 별점을 주니까. 그런 건 좀 그냥 안하는 애들한테는 그냥 버리고 갔으면 좋겠어요. 신경 안 써주면 좋을 거 같은데. (참여자 6)

### 학교 규칙

학교의 규칙과 관련해서 참여자들은 규칙의 다양한 적용을 기대하였다. 전형적으로 상점제도 도입을 통해 학교생활에 도움받기를 바랐으며, 엄격한 규칙적용 보다는 타일러주거나, 학생이 교사를 평가하는 제도 및 체육복 등교허용을 바라는 사례도 변동적으로 보고되었다.

상점 받으면 별점 없앨 수 있는데 이게 그냥 별점만 있잖아요. 상점이 없으니까 뭐 너무 빠세요. 그것만 있었으면 별점 많이 줄었겠죠. 진짜. 그럼 1,2학년 때 선도도 안했을 거예요. (참여자 2)

별점이 빠빠하면 더 화나고 더 짜증나고 그런 거 같아요. 프리하게 해주거나 학생들 마음을 헤아려줘서 학생들을 잘 타일러서 밖에 나가는 일을 없게 만들거나 해야죠. (참여자 3)

### 학교의 체계

학교의 체계의 범주 수업 체계에서는 강의식 수업보다 다양하고 재미있는 수업을 원하기도 하였고, 공부 외 진로방향에 도움이 되는 학습을 원하는 사례도 일부 있었다. 학교 시스템과 관련해서는 정상등교를 위해 등교시간이 늦춰지길 바라거나 남녀 합반 및 다양한 동아리 활동을 원하는 사례도 변동적으로 보고되었으며, 일탈행동을 통제해줄 감독자를 필요로 하거나 학교 생활시간이 짧아지기를 바라는 기대 역시 변동적으로 보고되었다.

수업만 하기보다 재미있는 거 많이 했으면 좋겠어요. 애들이랑 같이 할 수 있게. 항상 설명만 듣는 것 보다는 약간 애들끼리 모여가지고 하면 그래도 좀 듣게 되는 거 같아요. 조별로. 수업이야기만 하니까 지루해서 자게 되요. 재미있는 이야기 많이 해주는 쌤이 좀 안자고 들어요. (참여자 7)

## 논 의

### 학교 부적응 청소년이 지각하고 경험하는 학교의 생태학적 환경

첫째, 학교의 물리적 환경의 결과에서 학교의 시설은 학교생활에 아무런 영향을 미치지 않는다는 본 연구의 결과는 물리적 환경의 충족만으로 학습자를 고무시키기 어렵고, 학습자의 학교생활 전반에 관한 만족을 고려해야 한다는(신현대, 신재기, 2009)의 결과와 일맥상통한다.

그러나 선행 연구들은 학교의 물리적 환경에 대하여 각자 다른 정의를 내리고 있어 학교의 물리적 환경과 학교적응의 간의 정확한 관계성에 대해 분석하기가 쉽지 않다. 이에 추후 연구에서는 학교의 물리적 환경에 대한 종합적 정의와 함께 이것이 학교 적응이나 학생들의 학교생활에 미치는 영향에 대한 보다 심도 있는 연구들이 이루어져야 할 것이다.

둘째, 학교의 사회적 측면 중 교사와의 관계 범주에서 교사와 관계가 좋으면 수업에 참여하고 관계가 나쁜 교사의 수업에 의도적으로 참여하지 않으며, 교사의 호의적인 태도는 학교생활에 도움이 되며, 교사의 불친절함은 도움이 되지 않는다는 본 연구결과는 교사-학생간의 관계가 학생들의 수업 및 학습 태도에 영향을 미친다는 박창남(2010)의 연구, 교사의 관심이 학교생활 적응 전반에 포괄적으로 긍정적인 영향을 미친다는 구은애(2015)의 연구결과와 일치하였다. 윤준기(2010) 역시 교사-학생의 관계가 긍정적으로 형성되기 위해 교사가 학생의 인권을 침해하는 행위는 지양되어야 한다고 강조하여 본 연구의 결과를 뒷받침하였다. 이는 학생의 학교생활 만족도를 높이기 위해서는 최우선적으로 교사와의 관계를 잘 형성해 나가도록 지도할 필요가 있음을 시사한다. 반면, 동일하게 학교부적응 학생을 대상으로 하였음에도 교사-학생의 관계가 학교부적응에 별다른 영향을 미치지 못한다는 이지현(2015)의 연구결과나, 학생과 교사간의 긍정적인 관계형성이 학교부적응을 낮추는데 유의하지 않다(류방란 외, 2008; 박종효, 2013)는 선행연구도 있었다. 이렇게 본 연구와 상반된 일부 선행연구들은 학생의 가정배경이나 개인적인 특성에 의해 학교부적응이 고착되는 경향이 있는 것으로 정의하여 학교 적응을 위한 교사의 역할이 무엇인지 재고하게 한다.

다음으로 친구관계의 좋고 나쁨이 학교생활에 큰 영향을 미치는 결과는 김종범(2009)의 연구에서는 학교생활에서 친구의 문제는 다른 요인들보다 크게 작용할 수 있다고 하여 본 연구의 결과와 일치하는 양상을 보였다. 김두환과 김지혜(2011)의 연구에서 청소년들은 학교에서 또래관계를 통해 소속감과 안정감을 가지며 학교생활에 만족수준을 높여 학교적응력을 높여 나간다고 하였다. 이렇듯 또래관계가 학교적응에 영향을 미친다는 연구는 상당수 진행되고 있어 친구관계가 학교생활에 큰 영향을 미친다는 본 연구의 결과를 적극적으로 뒷받침하고 있다. 다만 본 연구에서는 친구 관계가 학교생활 적응-부적응에 영향을 미치는 이유를 보다 구체적이고 세밀하게 밝혀내었기에 의미가 있다고 볼 수 있다.

셋째, 학교 규칙의 측면에서 부적응 학생들의 규칙에 대한 만족여부는 다양했다. 그러나 학교규칙을 연구한 선행연구들은 규칙을 학교부적응에 영향을 미치는 요인으로 보거나, 부적응과 규칙에 대한 상관관계를 분석한 연구가 아니기에 본 연구와 비교는 어렵다. 학교 규칙에 대한 연구가 현실적으로 어려운 이유는 각 학교마다 적용하는 규칙이 다르고, 이를 적용받는 학교의 급, 학생의 부적응 특성 및 지역적 차이 및 학교 고유의 특성 등을 고려해야하기 때문이다. 그럼에도 불구하고 본 연구의 결과는 학교 규칙이 학교부적응에 어떤 영향을 미치는지, 시대의 흐름에 맞는 학교의 규칙은 어떤 방향으로 제정되어야 하는지에 대하여 연구해

야 할 필요성을 시사한다.

넷째, 학교분위기 범주는 박종효(2013)의 연구에서 학교 고유의 특성과 풍토는 학생의 학교 적응의 맥락에 중요한 변수임을 강조하여 학교 분위기가 학교생활에 영향을 미친다는 본 연구결과와 유사하였다. 또한, 박창남(2010), 류방란, 최윤선, 신희경, 이규재(2007)의 연구에서는 교칙을 강조하는 분위기가 학생의 규범행동과 관련된 부적응에 영향을 미치며, 성적을 강조하는 분위기는 학생들의 학습부진 부적응 수준을 증가시키는 요인이라 하여 본 연구의 성적을 강조하는 분위기에 반감을 가지는 결과와 일부 동일하였다. 반면 교칙을 통한 과도한 통제를 제한하고 최저학력수준을 보장하는 학습지도가 부적응 수준을 감소시키는 방안이라고 한(류방란 외, 2007) 선행연구는 본 연구의 교칙강조 분위기는 학교생활을 성실히 하는데 도움이 된다는 결과와 상충하였다. 일반적으로 부적응 청소년은 학교규칙에서 벗어나길 희망하고 규칙강조의 분위기는 학교적응에 도움이 되지 않을 거라 예상하지만 본 연구에서 부적응을 경험하는 청소년들은 오히려 학교의 엄격한 교칙과 이를 강조하는 분위기 속에서 자신들의 일탈행동을 통제받길 원하며, 이를 통해 학교에 적응하고자 하였다. 이러한 결과는 예상을 뒤엎는 본 연구의 발견점이다.

다섯째, 학교의 체계와 관련하여 신근자(2004)의 연구에서 획일적 교육체제가 개인의 특기와 창의력 함양을 위한 교육기회를 가질 수 없게 하였다는 연구결과는 본 연구의 부적응 청소년들의 목소리를 지지한다. 그러나 학교 체계는 매우 광범위하게 이해되고 있어 학생과 관련된 연구는 학교 체계 중 세부적인 측면만이 연구되어 있는 실정이다. 따라서 학교의 체계와 시스템 제정에 이를 실제 적용받는 학생의 의견을 반영한 본 연구결과는 교육정책의 발전에 도움이 될 것이다.

### 학교부적응 청소년이 기대하는 학교의 생태적 환경

첫째, 물리적 환경에 대하여 신현대와 신재기(2009)의 연구에서는 학교 편의시설이 학교생활만족에 영향을 미친다고 하여 본 연구에서 기대하는 매점, 놀이시설, 통학버스 및 흡연실을 학교의 편의시설이라 본다면 선행연구의 결과와 유사하다 하겠다. 그러나 학교의 물리적 환경을 연구한 선행연구들은 모두 일반 학생을 대상으로 연구하였고, 본 연구는 학교부적응 학생이라는 특정한 집단을 대상을 연구했다는 점에서 차이가 있다. 이에 본 연구결과는 학교부적응 청소년이 필요로 하는 학교의 물리적 환경을 깊이 있게 이해할 수 있다는 점에서 의의가 있다.

둘째, 학교부적응 청소년이 학교의 사회적 관계에서 기대하는 바는 교사와의 관계 중심으로 나타났다. 구은애(2015)의 연구에서도 교사의 관심은 학교생활 적응 전반에 포괄적이고 긍정적인 영향을 준다고 밝힌 바 있다. 이러한 연구결과는 과거 권위의 표상이었던 교사에게

시대변화에 따른 새로운 역할과 태도를 고민하게 하며, 학교부적응 청소년들의 교사에 대한 구체적인 기대 내용에 관심을 가질 필요가 있을 것이다.

셋째, 본 연구는 학교 규칙을 가장 크게 적용받고 있는 학교 부적응 학생을 대상으로 한 연구로서, 이들이 엄격한 규칙적용과 통제를 통해 학교적응을 원한다는 본 연구 결과는 일반적인 예상과는 다른 결과라 할 수 있다. 이러한 연구결과는 학교 현장에서 학교 규칙 제정 시에 참고 자료로 활용할 수 있을 것이다. 즉, 학교부적응 청소년들이 궁극적으로 바라는 바는 규칙의 엄격성 자체보다는 규칙을 적용하는 과정의 상호작용이며 규칙을 통해 학교생활에 적응하고 싶은 욕구가 있음을 발견할 수 있었다.

넷째, 학교분위기 측면에서도 다각적인 기대를 보였는데, 이 같은 부적응 학생들의 학교 시스템에 대한 요구는 조슈아박 등(2016)의 토폰프로그램에 대한 선행연구와 같이 체계적인 토론 프로그램이나 멘토링 프로그램이 학교부적응에 긍정적 효과가 있다는 결과와 맥락을 함께 한다고 할 수 있다.

### 연구의 시사점 및 제한점

본 연구는 기존 연구들이 집중하는 학생의 개인적, 가정적 측면에서 벗어나 학교의 생태학적 환경에 대한 학교부적응 학생의 생생한 목소리를 들었다는 점에서 그 의의가 있다. 앞서 살펴본 연구의 결과에 따른 본 연구의 시사점 및 제한점은 다음과 같다.

첫째, 본 연구에서 교사와의 관계가 학교부적응에 큰 영향을 미친다는 부적응 청소년들의 보고는 교사들이 갖추어야 할 새로운 역할과 태도를 제시한다. 본 연구와 참여자가 다른 이자형(2017)의 연구에서는 교사의 시선에서 본 학교부적응을 CQR로 분석하였다. 여기서 연구에 참여한 교사들은 학교부적응의 원인을 학교 밖 가정문제, 부모의 양육태도나 가정교육의 문제라고 지목하였으며, 이 외에도 면담 교사들은 학생들을 '때리지도 못하고 끌어안지도 못한다'고 하였다. 이렇게 학교부적응의 문제를 학교 밖의 원인으로만 본 현 시대 교사들의 보고는 교사와의 관계 및 교사의 지지가 학생들의 학교적응에 긍정적인 영향을 미친다는 선행연구(김은행, 2012; 이병환, 강대구, 2014)를 부정한다고 볼 수 있겠다. 본 연구에서 교사와 학생의 관계에 대한 결과는 학교와 학생의 자율성 보장 및 학생 인권을 보장하는 시대의 흐름에 따라 현 시대 당면한 교사의 역할과 태도 역시 변화하고 개선되어야 함을 시사한다.

둘째, 학교부적응의 정의를 살펴볼 때, 부적응 청소년은 탈학교를 기대한다고 하였으나, 본 연구결과 학교부적응 청소년들은 학교에 기대하거나 요구하는 바가 전형적이지 않았다. 특히, 참여자들이 학교에 기대하는 바가 크지 않다는 것은 이들이 현 공교육 제도에서 벗어나는 것을 지향하는 것인지 혹은 학교 뿐만 아니라 생활 전반에 걸친 이들의 기대수준의 특성인지에 대해 고심하게 한다. 이에 대한 구체적이고 다양한 후속 연구가 이루어지면 좋을 것이다.

셋째, 본 연구의 결과에서 가장 유의미하게 나타난 범주는 학교의 사회적 관계이다. 선행연구와 마찬가지로 교사와의 관계는 학교부적응 청소년들의 학교생활에 영향을 미쳤으며, 교사보다는 친구와의 관계가 더욱 큰 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이는 학교부적응 청소년들의 학교적응력 향상을 위한 정책이 친구관계를 중심으로 이루어져야 함을 시사해준다. 또한 현재 초, 중, 고, 대학교까지 활발히 진행되고 있는 또래 중심의 상담 프로그램인 솔리언 또래상담 프로그램이 지속적으로 개발 및 보급되어야 할 필요성을 시사하고 있다.

본 연구는 다양한 선행연구의 정의를 조합하여 학교 부적응이란 학교라는 생활영역 및 학교의 환경에 잘 적응하지 못하여 탈학교화를 하는 청소년이라 정의하였으며, 연구대상자는 학교에서 징계를 받은 청소년으로 선정하였다. 하지만 이는 학교 부적응 청소년에 대한 객관적 기준을 맞추기 위해 일탈이라는 행동적인 측면에만 기준을 두었다는 제한점이 있다. 실제 부적응의 요소들 중 탈학교의 행동을 하지 않더라도 학생이 주관적으로 호소하는 부적응이나, 무기력 및 고독 등은 간과한 것이다. 이러한 제한점을 극복하기 위해 학교적응척도를 이용하여 질적 연구방법 중 내용분석과 양적인 측정을 함께할 수 있는 CQR-M의 분석을 한다 면 다양한 측면의 부적응적 요소를 포함한 연구에 도움이 될 수 있을 것이다.

마지막으로 합의적 질적 연구방법을 통해 분석한 본 연구는 서울소재 A고등학교에서 8명의 참여자만을 대상으로 하였기에 모든 학교부적응 학생이 지각하고 기대하는 학교의 생태학적 환경이라고 일반화할 수 없겠다. 이에 추후 연구에서는 지역적 특성 및 학교 고유의 특성과 분위기를 고려하여 보다 다양한 학교부적응 학생을 대상으로 한 연구가 이루어져야 할 것이다.

## 참고문헌

- 고경은 (2010). 학교다문화분위기 척도개발 연구. 가톨릭대학교 석사학위논문.
- 구은애 (2015). 교사의 관심이 부적응 중학생의 학교적응에 미치는 영향에 관한 실험연구. 공주대학교 석사학위논문.
- 구자경 (2003). 청소년의 심리사회적 특성이 학교자퇴생각에 미치는 영향. 청소년학연구, 10(3), 309-330.
- 김경식, 서봉언 (2013). 경쟁환경이 자아존중감, 교우관계, 학교불만족, 비행에 미치는 영향 -2006, 2009 다집단 분석-. 교육사회학연구, 23(2), 55-80.
- 김동근, 김서영 (2016). 위기의 학생들: 비선형 패널자료를 이용한 고등학교 부적응자에 대한 원인분석. 한국위기관리논집, 12(3), 125-140.
- 김두환, 김지혜 (2011). 부모·친구·교사와의 사회적 관계와 고등학생의 학교생활만족도. 한

- 국사회학, 45(4), 128-168.
- 김은행 (2012). 생활환경이 초등학생의 학교부적응에 미치는 영향. 한국상담심리치료학회지, 3(2), 35-58.
- 김종범 (2009). 청소년의 학교생활부적응에 영향을 미치는 요인에 관한 연구: 학교부적응 청소년들을 중심으로. 임상사회사업연구, 6(2), 25-48.
- 도미라, 김준경 (2010). 학교 부적응 학생에 대한 교사의 역할 지지를 위한 코칭기법 적용 사례. 코칭연구, 3(1), 65-84.
- 류방란, 신희경, 이규재, 최윤선 (2008). 학교학습부적응에 미치는 가정과 학교의 영향력 분석. 교육학연구, 46(2), 179-208.
- 류방란, 최윤선, 신희경, 이규재 (2007). 학교부적응 학생의 교육실태 분석: 고등학생을 중심으로. KIDI 연구보고서, 한국교육개발원.
- 문은식, 김충희 (2002). 청소년의 학교생활 적응행동에 영향을 미치는 사회·심리적 변인들의 구조적 분석. 교육심리연구, 16(2), 219-241.
- 박정주 (2011). 교사에게 있어 학생의 학교부적응에 미치는 영향에 관한 종단 분석. 한국교원교육연구, 28(3), 333-352.
- 박정희, 박정미 (2010). 아동의 자아탄력성과 사회적 지지가 시험불안 및 학교적응에 미치는 영향. 아동학회지, 31(6), 125-134.
- 박종효 (2013). 학교 환경과 학교 적응의 구조적 관계 탐색. 열린교육연구, 21(1), 101-128.
- 박창남 (2010). 학교의 구조와 조직의 특성이 학교의 부적응수준에 미치는 영향. 미래청소년학회지, 7(3), 165-184.
- 박창남, 도종수 (2003). 청소년 학교중퇴의도의 원인에 관한 연구. 청소년학연구, 10(3), 207-238.
- 배현옥 (2012). 학교부적응 청소년에 대한 멘토링 효과분석. 상담평가연구, 5(2), 27-46.
- 신군자 (2004). 청소년 위기와 학교의 구조적 혁신 과제. 교육사회학 연구, 14(3), 133-155.
- 심의보 (2015). 학교부적응에 관련된 변인의 메타분석: 유발 변인과 억제 변인을 중심으로. 고려대학교 대학원 박사학위논문.
- 신현대, 신재기 (2009). 학교환경과 학습자의 특성 요인이 학교생활만족 및 학업성취에 미치는 영향. 글로벌경영학회지, 6(1), 151-168.
- 양국선, 장성숙 (2001). 학교적응유연성과 관련된 보호요인 특성 연구: 야간실업고등학교 근로 청소년 대상. 한국심리학회지, 13(3), 127-148.
- 윤운영 (2017). 청소년기 상실 경험과 학교상담자의 상실상담 경험에 대한 합의적 질적 연구. 가톨릭대학교 박사학위논문.
- 윤준기 (2010). 초등학교 교사의 학생인권 존중이 교사-학생 관계, 학교생활 만족도에 미치는

- 영향. 고려대학교 석사학위논문.
- 원미순, 박미현 (2015). 학교환경이 인권감수성에 미치는 영향에 대한 중, 고등학생 비교. *청소년복지연구*, 17(1), 239-260.
- 이경은 (1998). 학교생활부적응 유형과 요인에 따른 학교사회사업서비스 욕구에 관한 연구. 대구대학교 박사학위논문.
- 이병환, 강대구 (2014). 중고등학교 학생들의 학교부적응 행동 요인 분석. *교육문화연구*, 20(3), 125-148.
- 이병환, 김부태, 손종현, 강대구, 엄재춘 (2018). 대안교육 발전방안 모색을 위한 연구. 대구광역시교육청 2018교육정책용역연구보고서.
- 이숙영, 남상인, 이재규 (1997). 중도탈락학생의 사회적응 상담정책 개발연구. *청소년상담연구*, 40, 1-223.
- 이자형 (2017). 중학생의 학교부적응에 영향을 미치는 개인 및 학교특성 분석: 부산 지역 중학교를 중심으로. *교육행정학연구*, 35(5), 245-274.
- 이지현 (2015). 학교부적응에 영향을 미치는 학생 개인 및 학교수준 요인. *청소년학연구*, 22(7), 151-177.
- 전재일, 전현주 (2007). 청소년의 학교생활 부적응의 요인에 관한 연구. *사회복지개발연구*, 13(3), 225-256.
- 정규석 (2004). 사회적 관계요인이 청소년의 학교적응에 미치는 영향. *한국사회복지학*, 56(1), 235-252.
- 조슈아박, 김평화, 김근희 (2016). 토론 프로그램이 학교 부적응 청소년의 의사소통능력과 사회적 유능감에 미치는 효과. *Speech & Communication*, 15(1), 170-198.
- 최해룡, 김성희 (2012). 학교부적응 학생의 대안학교 재적응교육 프로그램 경험에 관한 질적 사례연구. *상담학연구*, 13(3), 1407-1423.
- Blatchford, P., Bassett, P., & Brown, P. (2005). Teachers' and pupils' behavior in large and small classes: a systematic observation study of pupils aged 10 and 11 years. *Journal of Educational Psychology*, 97(3), 454-467.
- Brookmeyer, K. A., Fantl, K. A., & Henrich, C. C. (2006). Schools, parents, and youth violence: A multilevel, ecological analysis. *Journal of Clinical Child and Adolescent Psychology*, 35(4), 504-514.
- Burns, M. K. (2011). School psychology research: combining ecological theory and prevention science. *School Psychology Review*, 40(1), 132-139.
- Coleman, J. S., & Hoffer, T. (1987). *Public and private high schools: the impact of communities*. 41, New York: Basic Books.

- Croninger, R. G., & Lee, V. E. (2001). Social capital and dropping out of high school: Benefits to at-risk students of teachers' support and guidance. *Teachers college record* 103(4), 548-581.
- Hill, C. E. (2016). 합의적 질적 연구: 사회과학 현상탐구의 실질적 접근. [Consensual qualitative research: a practical resource for investigating social science phenomena] 주은선 역. 서울: 학지사.
- Lee, V. E., & Croninger, R. C. (2001). The elements of social capital in the context of six high schools. *Journal of Socioeconomics* 30(2), 165-167.
- Meyers, A. B., Meyers, J. E., Graybill, E. C., Proctor, S. L., & Huddleston, L. (2012). Ecological approaches to organizational consultation and systems change in educational settings. *Journal of Educational and Psychological Consultation*, 22(1-2), 106-124.
- Rumberger, R. W., & Thomas, S. L. (2000). The distribution of dropout and turnover rates among urban and suburban high schools. *Sociology of education*, 73(1), 39-67.
- Studsrød, I., & Brub, E. (2011). Perceptions of peers as socialization agents and adjustment in upper secondary school. *Emotional and Behavioral Difficulties*, 16(2), 159-172.
- Wilkins, J. (2008). School characteristics that influence student attendance: Experiences of students in a school avoidance program. *The High School Journal*, 91(3), 12-24.

## **A Qualitative Study on the Perceptions of Schools' Ecological Environment among Adolescents Experiencing School Maladjustment**

Park, Ji-Hye

Ha, Jung-Hee

Hanyang University

This study investigates the ecological environment of schools perceived, experienced, and expected by adolescents with school maladjustment issues. For data collection, one-on-one in-depth interviews were conducted with eight high school students, experiencing maladjustment to school. Interviews were analyzed using the Consensual Qualitative Research (CQR) method. The interview data were classified into 10 categories, 15 subcategories, and 54 core concepts in two areas: (a) the ecological environments perceived and experienced by students and (b) those expected by students. Expanded on previous studies, findings of this study will assist educators, counseling professionals, and researchers in more comprehensively understanding the students' school life, particularly, in relation to school maladjustment and in developing appropriate interventions for the students.

*Key words* : School maladjustment, Adolescents, Ecological Environment of school, Consensual Qualitative Study