

도시 화훼장식물의 유형별 선호도 분석

- 고양 꽃 박람회장 주변 지역 주민 대상 -

윤덕규* · 김건우**

*한양대학교 도시대학원 도시설계·경관생태조경학과 박사과정

**한양대학교 도시대학원 도시설계·경관생태조경학과 조교수

Preference Analysis of Urban Flower Decorations by Type

- For Local Residents around Goyang Flower Fair -

Yoon, Duck Kyu · Kim, Gunwoo

*Ph.D. Course, Dept. of Urban Design and Landscape Ecological Architecture,
Graduate School of Urban Studies, Hanyang University

**Assistant Prof. Dept. of Urban Design and Landscape Ecological Architecture,
Graduate School of Urban Studies, Hanyang University

ABSTRACT

This study investigated the landscape image and preferences of flower decorations for the local residents of Goyang-si, and analyzed the relationship between flower decorations as urban landscape through analysis. In addition, this study aimed to identify user needs for flower decorations in urban environments, to find effective flower decorating techniques, and to present basic data for maximizing landscape value. As a result, first, the concept, function, and characteristics of the flower decorations introduced through previous research and cases were reviewed, and five types were developed and arranged by reflecting the recent new trend. Second, with regard to the urban landscape of the flower decorations, the analysis confirmed that the flower decorations affect the urban landscape image and the need for flower decorations is high in the local residents' consciousness. Third, by analyzing the landscape images and preferences of each type of flower decorations, the preferred types of flower decorations, landscape images, and the factors were identified. Accordingly, it is intended to be a reference for finding directions and methods for flower decorations.

In the future, it would be meaningful to conduct research that analyze recognitions of flower decorations by experts of flower decorations, urban landscapes, architects, so that compares the results with data from ordinary people. Through the analysis, the necessity of establishing and typing new concepts of flower decorations is found by extending flower decorations to the landscape level.

Key Words: Goyang Flower Fair, Flower Decorations, Urban Landscaping, Landscape Image

† 본 논문은 윤덕규의 석사학위논문(2016) 일부를 수정 보완하여 발전시킨 것임.

Corresponding author: Kim, Gunwoo, Assistant Prof. Dept. of Urban Design and Landscape Ecological Architecture, Graduate School of Urban Studies, Hanyang University, Phone: +82-2-2220-0274, E-mail: gwkim1@hanyang.ac.kr

국문초록

본 연구는 고양시 일반 주민들을 대상으로 화훼장식물에 대한 경관 이미지 및 선호도 분석을 통해 도시 경관으로서의 화훼장식물의 관계성을 알아본다. 또한, 도시 환경에서의 꽃장식물에 대한 이용자 요구를 파악하여 효율적인 화훼 연출기법 모색 과정에 반영하여 경관적 가치를 극대화할 기초 자료 제시를 목적으로 수행하였다. 연구 결과, 첫째, 문헌과 사례를 통하여 그간에 도입된 화훼장식물에 대한 개념, 기능, 특성을 선행 연구를 통해 고찰하고, 최근의 새로운 흐름을 반영하여 5가지 유형으로 보다 발전시켜 정리할 수 있었다. 둘째, 화훼장식물의 도시 경관성과 관련, 화훼장식물이 도시 경관 이미지에 미치는 영향과 화훼장식물의 필요성 조사를 통해 도시 경관에서 화훼장식물의 영향이나 필요성이 도시민의 의식 속에 높게 자리 잡고 있다는 것을 분석을 통해 알 수 있었다. 셋째, 유형별 화훼장식물의 경관 이미지와 선호도를 분석하여 도시민이 선호하는 화훼장식물 유형과 경관 이미지, 그리고 그 요인을 밝힐 수가 있어 향후 화훼장식물의 연출 방향과 연출기법 모색 시 참고가 될 수 있도록 하였다.

본 연구를 진행하면서 향후, 화훼장식물에 대한 이해가 바탕이 된 전문가를 대상으로 추가적인 연구를 진행한다면 화훼, 도시, 조경, 건축, 산업 종사자 등 전문가들의 인식 경향을 통해 전문가와 일반인들의 화훼장식물에 대한 인식과 그 차이를 비교하여 좀 더 나은 화훼장식물의 발전 방향을 모색해 보는 의미 있는 연구가 될 것으로 사료되었다. 또한, 분석을 통한 함의로 화훼장식물을 경관적 차원으로 범위를 확장시켜 이에 대한 새로운 개념 수립과 유형화의 필요성을 발견하였다.

주제어: 고양 꽃 박람회, 화훼장식물, 도시 경관, 경관 이미지

1. 서론

화훼 연출은 특정 공간을 위한 특정 목적을 가장 효과적으로 달성하기 위하여 선택된 자연물의 소재를 바탕으로 그것을 어떻게 구체적으로 실현하고, 시각적으로 아름답게 형상화하는가의 과정이다(윤성은, 2006). 도시는 불특정 다수의 시민이 생활하는 곳으로 시민들이 건강하게 안전하게, 쾌적하고 효율적인 생활을 영위할 수 있도록 하는 것이 중요한 목적이다(박태희, 2004). 화훼디자인 또는 화훼장식물의 가치도 과거의 전통적 개념으로 보면 단순히 심미성, 기능성, 합목적성의 역할로 오로지 역할이었지만, 지금의 새로운 개념은 생활, 문화, 환경, 도시 정체성 등 사회적, 대중적 기능을 담당하며, 그 범위가 빠른 속도로 확장되고 있다. 그럼에도 불구하고 국내 화훼디자인 또는 장식물 환경은 이에 대한 개념 정리도 미흡한 실정이다. 특히, 빠른 속도로 다가오는 정원 문화와 화훼장식물의 다양성 등 수요 확대에도 대비하여야 한다. 더구나 실내 꽃꽂이, 착생식물, 보존 식물 중심의 국지적, 환원적 화훼장식과 화예디자인이나 공예 영역만 일부 연구가 있고, 실외 화훼 연출 부문에 대한 최신 경향성이 반영된 연구나 조사 자료는 매우 갈급하고 부족한 실정에 있다. 이는 관련 분야의 정책과 학술과 산업이 함께 공동 발전을 해야 하는 것이기도 하지만, 학술적 차원에서 선도하며 소비자 또는 이용자 중심의 객관적인 옥외 화훼장식물에 대한 연구 지표를 개발하고 옥외 화훼장식물의 발전 방향을 끊임없이 제시해야 할 필요성을 제시하고 있다. 본 연구

는 화훼장식물에 보다 많이 노출되고 익숙한 지역 주민을 대상으로 화훼장식물에 대한 이해와 인식을 조사하여 그들이 선호하고 공감하는 화훼장식물의 현황과 이미지를 분석하고, 화훼장식물이 지니는 도시 환경에서의 경관적 가치를 극대화하는 방향을 모색할 목적으로 수행하였다. 좀 더 구체적 목적으로는 첫째, 도시 화훼장식물의 선행 문헌과 사례 조사를 통해 화훼장식물의 개념, 기능과 특성, 유형별 분류를 고찰한다. 둘째, 도시 경관으로서의 화훼장식물 즉, 화훼장식물의 도시 경관성에 대해 규명한다. 셋째, 유형별 화훼장식물의 경관 이미지와 선호도를 분석하고, 경관 이미지 요인 분석을 통해 이용자의 욕구를 효율적으로 충족시키고 만족시켜 줄 수 있는 연출기법 모색과 도시 경관의 중요한 수단이자 도구로서 화훼장식 방향에 대한 기초 자료를 제시한다. 마지막으로 이벤트 조경, 전시 기획 조경, 프로젝트 조경을 아우르는 새로운 개념의 대중 예술영역으로서 화훼장식물의 특화 가능성을 모색해 보고자 한다.

II. 도시 화훼장식물 이론 고찰

1. 화훼장식물의 개념과 유형

손관화(2004)는 “화훼장식(花卉裝飾)은 ‘화훼식물을 주 소재로 인간의 창의력과 표현능력을 이용하여 공간의 기능과 미적 효율성을 높여주는 장식물을 제작하거나 설치하고, 유지, 관리하는 기술’이라고 하였다. 화훼장식은 화훼만이 아닌 대상 공

간 그리고 인간의 창의력과 표현 능력이라는 세 가지 요소가 조화로운 결합을 통해야만 화훼장식물로서의 기능과 역할이 확보된다는 것을 설명하고 있고, 이것을 설치하고 관리하는 기술이 화훼장식인 것이다. 화훼장식물의 분류는 규모나 형태, 시지각적 영향력에서 그 비중이 크다고 할 수 있는 옥외 화훼장식물 그리고 형태에 따른 분류 중심으로 유형을 정리하고자 한다. 김옥경(2008)은 형태에 따른 분류에서 1) 화단에 식재된 화훼장식물, 2) 컨테이너에 식재된 화훼장식물, 3) 입체 조형물에 연출된 화훼장식물로 분류하고 있고, 안희은(2013)도 “화단에 식재된 화훼장식물, 컨테이너에 식재된 화훼장식물, 조형물에 설치된 화훼장식물로 분류된다.”라고 하고 있다. 그러나 위의 두 연구자의 분류는 화훼장식물의 최근 경향성을 모두 담고 있지는 못하다. 화훼장식물과 관련된 수요나 산업, 디자인의 다양화, 세련미, 세분화 경향이 최근 들어 보다 활발해졌기 때문이다.

2. 화훼장식물의 도시 경관성

김희연(2010)은 “일반적으로 최근까지 자주 언급되는 도시 경관의 가치 내지 지향점은 ‘아름다움(beauty)’, ‘쾌적성(amenity)’ 그리고 ‘정체성(identity)’이다. 시각을 위주로 하는 질적 도시 환경에서 이 세 가지 가치를 증진시키는 일이 도시 경관 계획의 기본 목표이다”라고 정리한다. 경관은 눈으로만 보이는 시각적 전망만을 이야기하는 것이 아니라, 시각을 포함한 다양한 감각 기관을 통해 지각되는 건축물의 전망이나 경치에 내재되어 있는 인간의 도시 활동과 관련한 제 요소들 즉, 생활 문화, 정치, 경제, 사회, 환경이 포함되어 있는 종합적 도시문화 경관을 말하는 것이다(임승빈, 2014). 도시에서의 화훼장식물은 단순히 미학적인 오브제로서의 인식만이 아닌 사람, 공간, 사회적, 대중적 관계와 관련하여 역할 영역이 확장되고 있는데, 도시를 구성하는 건물, 가로, 광장, 공원, 상가 등 도시 구성 요소들이 화훼장식물과 결합하여 밝고 화려한 도시 이미지로 도시의 개성과 정체성을 표현하는 효과적인 기법으로 자리 잡아 가고 있다. 화훼장식물은 끊임없이 변화하는 도시 특성을 빠르고 강하게 담아낸다는 측면에서 도시 경관의 지향점을 잘 반영하는 유효한 수단이라고 볼 수 있다.

3. 선행연구 시사점

본 연구에서는 기존의 선행연구와의 차별화를 다음과 같이 가져가고자 한다. 첫째, 연구 범위가 실내로 한정되고 오브제적 역할에 국한되어 있다는 선행연구를 보완하여 다양한 옥외 화훼장식물의 유형 분류와 개념을 제시한다. 둘째, 유형별 화훼장

식물의 선호도를 분석하여 수요자들의 효율적인 선택 자료를 제시한다. 셋째, 화훼장식물 영역에 대한 이벤트 조경, 전시 기획 조경, 프로젝트 조경이라고 각각 불리우는 이름만 다르고 내용이 같은 이 분야에서 전체를 아우르는 통합적 개념의 화훼조경 용어를 제시하여 분야의 특화 가능성을 모색해 보고자 한다.

III. 분석의 틀

1. 연구 대상지 선정 및 화훼장식물의 유형

본 연구의 연구대상지 선정기준은 첫째, 전국에서 최근 1년 내에 전국 단위 또는 국제 단위 규모의 행사를 개최하여 행사 대비 도시 환경 개선 사업을 진행하면서 화훼장식물을 시가지에 대대적으로 연출했던 도시를 대상으로 한다. 둘째, 이론 고찰에서 도출된 5개 화훼장식물 유형이 나타나는 형태의 화단을 대상으로 한다. 셋째, 다양한 거주자 유형이 분포한 상업 지역과 주거 지역을 포함한 대상으로 한다. 따라서 대상지 선정은 본 연구에 앞서 도시적 차원에서 꽃 장식물이 다양하게 연출되었던 박람회, 체전, 엑스포가 최근 1년 내에 열렸던 도시 5개를 연구 후보지로 선정하였다(표 1 참조). 5개 연구 후보지는 고양시(1곳), 강릉시(1곳), 괴산군(1곳), 나주시(1곳), 경주시(1곳)에 분포하고 있으며, 5개 후보지에 대하여 연구대상지 선정기준에 의거하여 연구 대상지로서의 적합성을 따져보았다. 이로써 고양 국제 꽃 박람회가 열린 고양시 호수로 일대를 제외한 다른 4개 후보지는 두 번째 항목인 다섯 가지의 화훼장식물 유형부분에서 적합하지 않다는 결론을 도출하였다. 따라서 이번 연구에 적합한 대상지로는 경기도 고양시에 꽃 박람회가 매년 열리는 ‘호수로 일대’로 하되, 고양꽃박람회장 반경 2km 내로 연구의 최종 대상지로 선정하여 수행하고자 한다.

2. 설문 설계

설문 사항은 설문 응답자들의 인구통계학적 특성인 성별, 연령, 직업, 거주지 등의 일반적인 사항과 전문 사항으로서 화훼장식물에 대한 시각 선호도를 알아본다. 그리고 화훼장식물의 경관 이미지 및 선호도 분석을 위해 경관 형용사를 이용한 설문조사(주신하, 2003)를 실시한다. 선행연구에서 추출된 25쌍의 경관형용사를 조경, 건축, 도시공학 전공의 석사 이상 30명을 대상으로 도시 경관으로서 화훼장식물에 가장 적합한 경관형용사를 선정하게 하여, 본 설문에 적합한 14쌍을 대표 경관형용사로 도출하였다. 설문 문항 설정에 있어 응답자의 인구통계학적 특성을 묻는 문항은 명목척도(nominal)를 부여하여 빈도분석이 가능하도록 한다. 명목척도는 측정대상 간의 크기

표 1. 연구대상지 선정

행 사 명	대 상 지	행사지역	장식유형	거주유형	유동인구	선정
2015 고양 국제 꽃 박람회	경기 고양시 호수로 일대	0	0	0	0	0
제96회 강릉 전국체육대회	강원 강릉시 노암동 일대	0	X	0	0	X
2015 과산 세계 유기농 산업엑스포	충북 괴산군 임격정로 일대	0	X	0	0	X
2015 나주 국제 농업 박람회	전남 나주시 산포면 일대	0	X	X	0	X
2015 경주 세계 문화 엑스포	경북 경주시 경감로 일대	0	X	0	0	X

비교 및 산술적인 계산은 할 수 없지만, 빈도수(frequency), 백분율(%)의 의미를 가지고 있다. 따라서 인구통계학적 특성의 경우, 산술적인 계산이 아닌 빈도 집계를 위한 항목이기 때문에 이에 적합한 명목척도를 부여하여 분석을 실시한다. 화훼장식물의 선호도를 묻는 설문 문항에는 인과관계 검증을 위하여 5점 리커드 척도를 부여한다. 화훼장식물의 선호도 설문 문항에 적용하고자 하는 리커드 척도(Likert scale)는 태도측정법의 하나로, 피험자에게 조사항목에 동의하느냐의 여부를 묻지 않고, 각각의 항목에 대한 동의 정도를 표시하도록 하는 측정 방법이다.

3. 조사 및 분석 방법

설문은 선행연구와 최신 경향성이 반영된 화훼장식물 5가지 유형(평면적 화단에서의 화훼장식물, 오브제적 형태의 화훼장식물, 컨테이너를 이용한 화훼장식물, 입체 조형물 형태의 화훼장식물, 쇼 가든 형태의 화훼장식물)

식물, 컨테이너를 이용한 화훼장식물, 입체 조형물 형태의 화훼장식물, 쇼가든 형태의 화훼장식물)사진을 설문지를 통해 보여 주고 질문을 하는 방식으로 하였다(표 2 참조). 표본 추출은 설문 분석을 위한 표본의 모집단은 '조사 당일 대상을 이용하는 도시민'을 대상으로 설문 문항에 대한 이해가 가능한 19세 이상의 이용자를 대상으로 무작위로 선정하여 실시하였으며, 총 200명의 표본을 추출하였다 설문조사는 설문 문항과 척도를 결합하여 설문서를 작성한 뒤 본 설문에서의 오류를 줄이기 위하여 예비조사와 본조사로 나누어 실시하였다. 예비설문 조사는 2016년 4월 20일 하루 동안 일반인 및 한양대학교 도시대학원 연구생 50명을 대상으로 실시하여 본 조사에서 발생할 문제점을 사전에 검토하였다. 예비설문조사 결과, 개념이해, 문맥 형성 등에서 이상이 없음을 확인하고, 2016년 4월 24일 회수할

표 2. 연구 대상지 내 화훼장식물 유형 분류

유형	화훼장식물 유형	특성
평면적 화단에서의 화훼장식물		색상과 문양 및 패턴의 흐름을 통한 리듬감 연출 / 화려한 계절감 / 주로 일년생 초화 / 도심의 대로 또는 도로쪽 인도, 도로 중앙 분리대 등에 장방형 연출 / 공간의 여백을 대체하는 장식적 기능/ 평면적 화단의 기준은 관찰자 시점 기준으로 약 8~90% 이상 초장이 같을때 사진: 호수로 중앙분리대
오브제적 형태의 화훼장식물		조형물이나 소품 기타 오브제를 평면 화단과 결합 / 평면 화단의 단순함을 입체적 오브제를 통해 극복 / 재료 융합의 화훼 장식 형태 / 인공적 소재 금속, 비철, 바위, 목재 등 활용 / 오브제적 형태의 화훼 장식물 기준은 관찰자 시점 기준으로 화려한 꽃과 장식물의 시지각적 흡인력이 50:50일 때. 사진: 일산 호수공원 꽃박람회장
컨테이너를 이용한 화훼장식물		도로, 가로등주, 다리 난간, 계단, 벽면, 로비 등 장소적 특징에 맞는 용기 선택과 식재 / 이동과 식재 변화가 용이 / 용기의 색상, 크기, 디자인이 다양함 /수목 식재 및 화단조성이 어려운 공간에 다수의 용기화분을 이를 대체하는 공간 연출 방식 사진: 일산 라페스타
입체 조형물 형태의 화훼장식물		상징 조형물로서 목적성과 메시지를 갖는 화훼장식물 / 자연과 조형예술이 결합한 입체 조형 예술 / 구조형물을 중심으로 기반화단이 주변을 감싸듯 있는 형태의 화훼연출 방식, 1차적 요소는 조형물이고 화단은 부차적 보조 역할. 사진: 일산 호수공원 주제광장
쇼 가든 형태의 화훼장식물		새로운 문화 콘텐츠의 형태로 부상하는 작품 정원 / 정원과 정원디자인의 최신 경향을 보여주는 화훼 장식 / 화가가 캔버스에 그림을 그리듯 특정한 공간에 작가 또는 참여자가 식재 기반의 자재와 오브제를 활용하여 주제가 있는 창작적 예술 문화 활동으로서의 화훼연출 기법 사진: 호수공원 내 코리아 가든쇼장

수 있었다. 설문 조사를 위하여 본 연구의 내용에 대하여 이해도가 높은 한양대학교 도시대학원 랜드스케이프 어바니즘 연구실 석사 및 박사과정 학생을 조사원으로 투입하였다. 인구통계학적 사항은 빈도 분석을 실시하였고, SPSS를 이용한 요인 분석은 많은 요인들이 가지고 있는 정보를 소수 몇 개의 잠재적 요인에 의하여 설명하고자 하는 분석이다(선혜령, 2011). 이번 요인 분석에서는 주성분 분석을 사용하여 요인을 추출하였다. 차이 분석에는 일원분산분석(one-way anova)을 수행하여 연령별 차이를 살펴보고, 상관성 분석은 다중 회귀 분석(동시입력방식)을 활용하여 종속변수에 대한 독립변수의 영향력의 상대적 크기를 봄으로써 요인별 영향력을 도출하고자 한다. 이 모든 분석은 PASW Statistics(ver.18) 통계 패키지를 사용하여 실시한다.

IV. 화훼장식물의 경관 이미지와 선호도와 의 인과관계 분석

1. 대상지 개요

본 연구의 대상지는 경기도 고양시 일산 동구 고양 꽃 박람회 매년 개최되는 일산 호수공원 주변 지역 및 그 일대 아파트, 주택, 상가, 광장을 연구대상지로 설정하였다. 연구대상지의 넓이는 고양 꽃 전시관 기준 반경 약 2km이다. 고양시는 70년대부터 근교농업에 대한 쌓아온 기반을 토대로 화훼 인프라를 갖추면서 박람회를 발전시켜왔다(김문석, 2010). 그리고 고양시는 100만 명이 넘는 인구수로 대도시적 상황이 되었으나, 타 도시에 비해 다양한 산업 인프라가 없어 도시 자급자족 기능이 충분하지 못한데서 꽃 박람회에 대한 성공 염원이 클 수밖에 없는 불가피성이 있다(고양시 1997). 도시 슬로건, 시정의 중심, 플라워도시를 표방하는 고양시에서 정작 고양 시민들의 화훼장식물에 대한 전반적인 인식 수준 또는 요구는 어떤 것인지에 대한 파악이 필요한 이유이다.

2. 화훼장식물에 대한 선호도 및 경관 이미지 분석

1) 설문 응답자의 인구통계학적 특성

설문 응답자는 총 189명으로 인구통계학적 특성은 표 3과 같다. 성별 분포는 남성 48.1%(91명), 여성 51.9%(98명)로 남성보다 여성이 3% 더 높은 비율을 보였으나, 남녀 큰 차이 없이 비슷한 사용이 있다는 것으로 볼 수 있다. 연령대 분포비율을 살펴보면, 20대가 41.3%(78명)로 가장 많았고, 다음으로 30대 19.6%(37명), 40대 18.5%(35명)를 차지했다. 반면, 60대 이상

표 3. 응답자의 인구통계학적 특성

유형		빈도(名)	백분율(%)
성별	남자	91	48.1
	여자	98	51.9
	합계	189	100.0
연령	20대	78	41.3
	30대	37	19.6
	40대	35	18.5
	50대	26	13.8
	60대 이상	13	6.9
	합계	189	100.0
	직업	학생	51
공무원		5	2.6
회사원		36	19.0
주부		31	16.4
자영업		15	7.9
전문직		35	18.5
기타		16	8.5
합계		189	100.0
거주지	고양시	119	63.0
	기타지역	70	37.0
	합계	189	100.0

은 6.9%(13명)로 가장 낮은 비율을 차지하였다.

다음으로 응답자의 직업은 학생이 전체 설문 응답자 중 27.0%(51명)로 가장 많았다. 다음으로 회사원이 19.0%(36명), 전문직 18.5%(35명), 주부 16.4%(31명), 기타 8.5%(16명), 자영업 7.9%(15명), 공무원 2.6%(5명)로 나타났다. 학생과 회사원, 전문직이 높은 비율로 나타난 것은 일반적인 직종 분류임을 볼 수 있지만, 주부가 높은 비율로 나타난 것은 대상지에 아파트 일대, 주택이 속하여 있어 주민들의 참여가 높았던 것으로 보인다. 마지막으로 설문 응답자의 거주지를 보면 고양시가 63.0%(119명), 기타 지역이 37%(70명)이었다. 고양시가 높은 비율로 나타났으나, 기타 지역도 30%가 넘는 것은 설문 조사를 주말에 시행하였다는 점에서 영향을 미친 것이라 사료된다.

2) 화훼장식물에 대한 선호도 분석

도시 경관 형성을 위한 화훼장식물에 대한 선호도를 분석한 결과는 표 4와 같다. 도시 경관 형성을 위한 화훼장식물의 필요성은 평균값 3.888로 나타났다. 이는 중간값(3.0)에 비해 0.88 높은 값으로 화훼장식물이 도시 경관 형성에 있어 필요한 요소로 인식되고 있다는 것으로 볼 수 있다. 화훼장식물이 경관 이미지에 미치는 영향에 대한 물음은 평균값 3.941로 나타났다. 중간값(3.0)에 비해 1.0에 가까운 차이를 보이므로 화훼장식물이 경관 이미지에 미치는 영향이 매우 크다는 것으로 평가된다. 이를 종합하면 도시 경관 형성을 위해 화훼장식물이 필요하며, 경관 이미지에 큰 영향을 미친다는 것을 알 수 있다.

연령별 화훼장식물 유형 선호도 차이 분석은 20대부터 60대 이상까지 5개의 그룹에 대한 화훼장식물 차이 분석으로 일원 분산분석(One-way-ANOVA)을 실시하여 다음과 같은 결론을 얻었다. 분류한 5개의 화훼장식물 중 유의확률이 0.05 이하인 유형에 대해 연령별 선호도 차이가 있다고 판단하였다. 연령별 선호도 차이를 보인 유형은 '입체 조형물 형태의 화훼장식(유의확률: 0.000)'과 '쇼가든(전시 작품 정원) 형태의 화훼장식(유의확률: 0.013)'이다(표 5 참조).

'입체 조형물 형태의 화훼장식'의 경우, 20대와 50대 간의 차이가 유의확률 0.05에서 유의적인 것으로 나타났다. '쇼가든 형태의 화훼장식'의 경우, 20대와 50대 간의 차이가 유의확률 0.05보다 작아 유의적인 것으로 나타났다. 즉, 20대는 50대와 다른 선호 양상을 보인다고 할 수 있다. 연령별 화훼장식 유형

표 4. 도시 경관 형성을 위한 화훼장식물에 대한 인식

구 분	N	최소값	최대값	평균	표준편차
도시 경관 형성에서 화훼장식물의 필요성	200	1.00	5.00	3.888	0.840
화훼장식물이 경관 이미지에 미치는 영향	200	1.00	5.00	3.941	0.851

표 5. 연령별 화훼장식물 선호도 차이 검증

유 형	평균제곱	유의확률	F 값	선호도 차이
평면 화단 화훼장식물	1.762	0.199	1.517	X
오브제와 결합된 화훼장식물	2.885	0.488	0.861	X
컨테이너(화훼 용기)를 이용한 화훼장식물	0.866	0.734	0.502	X
입체 조형물 형태의 화훼장식물	7.364	0.000	5.948	O
쇼가든(전시 작품 정원) 형태의 화훼장식물	0.581	0.013	3.248	O

선호도 차이를 종합하면, 5종류의 유형 중 입체 조형물 형태의 화훼장식과 쇼가든 형태의 화훼장식에서 연령대별 선호도 차이가 있음이 나타났다. 입체 조형물은 심미성과 시인성이 뛰어나 쇼가든 형태의 화훼장식과 함께 최근 트렌드의 화훼장식이라 할 수 있다. 따라서, 현대적 경향의 화훼장식일수록 선호하는 양상이 다른 것으로 볼 수 있다(표 6 참조).

3) 화훼장식물의 경관 이미지 분석

(1) 평면적 화단에서의 화훼장식

평면적 화단에서의 화훼장식에 대한 선호도 분석에 따르면 5점 척도 기준, 평균 값 2.38로 선호하지 않는 양상을 보이고 있다(표 7 참조).

평면적 화단에서의 화훼장식 경관 이미지 분석을 위해 14쌍의 경관형용사로 설문조사를 하였다(표 8 참조).

평면적 화단에서의 화훼장식에 대한 경관 이미지를 해석하

표 6. 화훼장식물 유형에 대한 연령별 차이 검증

유 형	분석 방법	연령대	평균차	유의확률				
입체 조형물 형태의 화훼장식물	Scheffe	20대	30대	-0.309	0.74			
			40대	-0.626	0.11			
			50대	-1.153*	0.00			
			60대 이상	-0.538	0.62			
		50대	20대	1.153*	0.74			
			30대	0.844	0.83			
			40대	0.527	0.71			
			60대 이상	0.615	0.98			
			쇼가든(전시 작품 정원) 형태의 화훼장식물	Scheffe	20대	30대	0.058	0.99
						40대	0.008	1.00
50대	0.730*	0.22						
60대 이상	0.230	0.95						
50대	20대	-0.730*			0.02			
	30대	-0.672			0.10			
	40대	-0.721			0.07			
	60대 이상	-0.500			0.65			

* 평균차는 0.05 수준에서 유의하다.

표 7. 평면 화단의 화훼장식 선호도 분석

구 분	N	최소값	최대값	평균	표준편차
평면 화단의 화훼장식 선호도	189	1.00	5.00	2.38	1.08

표 8. 평면 화단의 화훼장식물 경관 이미지 분석

구분	최소값	최대값	평균	경관 이미지 그래프
단순한 - 복잡한	1.00	5.00	2.00	
불쾌한 - 상쾌한	1.00	5.00	3.11	
획일적인 - 다양한	1.00	5.00	1.94	
지지분한 - 깨끗한	1.00	5.00	3.12	
부조화로운 - 조화로운	1.00	5.00	2.40	
추한 - 아름다운	1.00	5.00	3.24	
식상한 - 흥미로운	1.00	5.00	2.04	
빈약한 - 풍성한	1.00	5.00	2.39	
조잡한 - 세련된	1.00	5.00	2.55	
인공적 - 자연적	1.00	5.00	2.03	
어수선한 - 정돈된	1.00	5.00	3.42	
평범한 - 독특한	1.00	5.00	1.93	
어두운 - 밝은	1.00	5.00	3.85	
무거운 - 경쾌한	1.00	5.00	3.28	

표 9. 평면 화단의 화훼장식물 경관 이미지 요인분석

구분	요인				공통성
	요인 1	요인 2	요인 3	요인 4	
어수선한 - 정돈된	0.791	0.155	0.116	0.007	0.711
어두운 - 밝은	0.662	0.292	0.060	-0.074	0.596
지지분한 - 깨끗한	0.631	0.342	0.310	-0.083	0.617
무거운 - 경쾌한	0.625	-0.142	-0.577	-0.001	0.788
추한 - 아름다운	0.224	0.729	0.331	-0.026	0.692
불쾌한 - 상쾌한	0.231	0.724	-0.016	-0.139	0.644
평범한 - 독특한	0.003	0.644	-0.192	0.325	0.663
부조화로운 - 조화로운	0.255	-0.032	0.849	0.018	0.558
복잡한 - 단순한	-0.243	0.051	-0.027	0.805	0.532
식상한 - 흥미로운	0.494	-0.057	0.091	0.624	0.744
고유치	2.323	1.723	1.323	1.176	-
분산설명력	23.231	17.228	13.234	11.759	-
Kaiser-Meyer-Olkin	0.722				
Bartlett 유의확률	0.000				

면, '단순, 획일적이고 인공적이며 평범하지만 상쾌하고 아름다우며 밝고 경쾌한' 이미지로 해석할 수 있다. 이는 패턴 자체는 단순하지만 정돈된 화훼장식이 주는 아름다움이다.

평면적 화단에서의 화훼장식 경관 이미지 요인 분석에서는 바틀렛(bartlett)의 구형성 검정의 유의확률이 0.000으로 나타나 전반적인 변수들 간의 상관관계는 유의적이다. '획일적인-다양한', '빈약한-풍성한', '조잡한-세련된', '인공적-자연적'의 경관형용사는 0.500 이하의 공통성으로 요인 분석에서 제외시켰으며, 평면적 화단에서의 화훼장식 경관 이미지 요인 분석의 결과로 4개의 인자가 추출되었다(표 9 참조).

제1 이미지 인자의 요소로는 '어수선한-정돈된', '어두운-밝은', '지지분한-깨끗한', '무거운-경쾌한'의 형용사로 나타났다. 제2 이미지 인자의 요소로는 '추한-아름다운', '불쾌한-상쾌한', '평범한-독특한'의 형용사로 나타났다. 제3 이미지 인자의 요소로는 '부조화로운-조화로운'의 형용사가 나타났다. 제4 이미지 인자의 요소로는 '복잡한-단순한', '식상한-흥미로운'의 형용사가 나타났다.

(2) 오브제와 결합된 형태의 화훼장식

오브제와 결합된 형태의 화훼장식에 대한 선호도 분석에 따르면 5점 척도 기준, 평균 값 3.43으로 보통에 가깝지만 어느 정도 선호하는 양상을 보이고 있다(표 10 참조).

오브제와 결합된 형태의 화훼장식 경관 이미지 분석을 위해

표 10. 오브제와 결합된 형태의 화훼장식물 선호도 분석

구분	N	최소값	최대값	평균	표준편차
오브제와 결합된 화훼장식 선호도	189	1.00	5.00	3.43	1.001

14쌍의 경관형용사로 설문조사를 하였다(표 11 참조).

오브제와 결합된 형태의 화훼장식에 대한 경관 이미지를 해석하면, '조잡하고 인공적이며 어수선하지만 복잡·다양하고 아름답고 풍성하며 밝고 경쾌한' 이미지로 해석할 수 있다. 이는 복잡해 보이지만 오브제의 아기자기함으로 해석된다.

오브제와 결합된 형태의 화훼장식물 경관 이미지 요인 분석의 결과로 3개의 인자가 추출되었다(표 12 참조). 제1 이미지 인자의 요소로는 '조잡한-세련된', '식상한-흥미로운', '추한-아름다운', '부조화로운-조화로운', '평범한-독특한', '인공적-자연적'의 형용사로 나타났다. 제2 이미지 인자의 요소로는 '어두운-밝은', '무거운-경쾌한', '불쾌한-상쾌한'의 형용사로 나타났다. 제3 이미지 인자의 요소로는 '복잡한-단순한', '빈약한-풍성한'의 형용사가 나타났다.

(3) 컨테이너를 활용한 화훼장식물

컨테이너를 활용한 화훼장식에 대한 선호도 분석에 따르면 5점 척도 기준, 평균 값 2.84로 보통에 가깝지만 선호하지 않는 양상을 보이고 있다(표 13 참조).

표 11. 오브제와 결합된 형태의 화훼장식물 경관 이미지 분석

구분	최소값	최대값	평균	경관 이미지 그래프
단순한 - 복잡한	1.00	5.00	4.00	
불쾌한 - 상쾌한	1.00	5.00	3.71	
획일적인 - 다양한	1.00	5.00	3.95	
지지분한 - 깨끗한	1.00	5.00	3.39	
부조화로운 - 조화로운	1.00	5.00	3.37	
추한 - 아름다운	1.00	5.00	3.76	
식상한 - 흥미로운	1.00	5.00	3.66	
빈약한 - 풍성한	1.00	5.00	3.82	
조잡한 - 세련된	1.00	5.00	2.82	
인공적 - 자연적	1.00	5.00	2.73	
어수선한 - 정돈된	1.00	5.00	3.20	
평범한 - 독특한	1.00	5.00	3.65	
어두운 - 밝은	1.00	5.00	3.94	
무거운 - 경쾌한	1.00	5.00	3.92	

표 12. 오브제와 결합된 형태의 화훼장식물 경관 이미지 요인분석

구분	요인			
	요인 1	요인 2	요인 3	공통성
조잡한 - 세련된	0.765	0.015	0.024	0.586
식상한 - 흥미로운	0.727	0.379	0.029	0.672
추한 - 아름다운	0.726	0.150	0.057	0.553
부조화로운 - 조화로운	0.708	0.216	-0.063	0.552
평범한 - 독특한	0.664	0.378	0.097	0.593
인공적 - 자연적	0.614	0.201	-0.349	0.539
어두운 - 밝은	0.163	0.917	-0.007	0.868
무거운 - 경쾌한	0.162	0.903	-0.027	0.843
불쾌한 - 상쾌한	0.403	0.699	0.044	0.652
복잡한 - 단순한	-0.224	-0.154	0.787	0.694
빈약한 - 풍성한	0.306	0.248	0.774	0.754
고유치	3.319	2.627	1.361	-
분산설명력	30.169	23.885	12.374	-
Kaiser-Meyer-Olkin	0.811			
Bartlett 유의확률	0.000			

표 13. 컨테이너를 활용한 화훼장식물 선호도 분석

구분	N	최소값	최대값	평균	표준편차
컨테이너를 활용한 화훼장식물 선호도	189	1.00	5.00	2.84	1.069

컨테이너를 활용한 화훼장식물 경관 이미지 분석을 위해 14쌍의 경관형용사로 설문조사를 하였다(표 14 참조).

컨테이너를 활용한 화훼장식에 대한 경관 이미지를 해석하면, '단순 획일적이며 인공적이고 평범하지만 상쾌하고 깨끗하며 정돈된' 이미지로 해석할 수 있다.

컨테이너를 활용한 화훼장식물 경관 이미지 요인 분석의 결과로 3개의 인자가 추출되었다(표 15 참조). 제1 이미지 인자의 요소로는 '조잡한-세련된', '추한-아름다운', '부조화로운-조화로운', '불쾌한-상쾌한', '지지분한-깨끗한', '어두운-밝은'의 형용사로 나타났다. 제2 이미지 인자의 요소로는 '복잡한-단순한', '어수선한-정돈된', '획일적인-다양한'의 형용사로 나타났다. 제3 이미지 인자의 요소로는 '인공적-자연적', '평범한-독특한'의 형용사가 나타났다.

(4) 입체 조형물 형태의 화훼장식물

입체 조형물 형태의 화훼장식에 대한 선호도 분석에 따르면 5점 척도 기준, 평균 값 3.60으로 선호하는 양상을 보이고 있다(표 16 참조).

입체 조형물 형태의 화훼장식물 경관 이미지 분석을 위해 14쌍의 경관형용사로 설문조사를 하였다(표 17 참조).

입체 조형물 형태의 화훼장식에 대한 경관 이미지를 해석하면, '인공적이며 조잡하고 어수선하지만 아름다우며 밝고 경쾌한' 이미지로 해석할 수 있다.

입체 조형물 형태의 화훼장식물 경관 이미지 요인 분석의 결과

표 14. 컨테이너를 활용한 화훼장식물 경관 이미지 분석

구분	최소값	최대값	평균	경관 이미지 그래프
단순한 - 복잡한	1.00	5.00	2.23	
불쾌한 - 상쾌한	1.00	5.00	3.56	
획일적인 - 다양한	1.00	5.00	2.30	
지지분한 - 깨끗한	1.00	5.00	3.59	
부조화로운 - 조화로운	1.00	5.00	3.25	
추한 - 아름다운	1.00	5.00	3.47	
식상한 - 흥미로운	1.00	5.00	2.47	
빈약한 - 풍성한	1.00	5.00	3.03	
조잡한 - 세련된	1.00	5.00	3.16	
인공적 - 자연적	1.00	5.00	1.95	
어수선한 - 정돈된	1.00	5.00	3.73	
평범한 - 독특한	1.00	5.00	2.10	
어두운 - 밝은	1.00	5.00	3.52	
무거운 - 경쾌한	1.00	5.00	3.40	

표 15. 컨테이너를 활용한 화훼장식물 경관 이미지 요인분석

구분	요 인			
	요인 1	요인 2	요인 3	공통성
조잡한 - 세련된	0.802	-0.060	0.229	0.699
추한 - 아름다운	0.750	-0.082	0.144	0.590
부조화로운 - 조화로운	0.715	-0.082	0.260	0.585
불쾌한 - 상쾌한	0.697	-0.395	0.045	0.644
지저분한 - 깨끗한	0.670	-0.425	0.050	0.632
어두운 - 밝은	0.651	0.227	-0.277	0.552
어수선한 - 정돈된	0.180	-0.929	-0.077	0.902
복잡한 - 단순한	-0.154	0.924	0.135	0.896
획일적인 - 다양한	0.071	0.606	0.517	0.639
인공적 - 자연적	0.065	0.249	0.882	0.845
평범한 - 독특한	0.229	0.019	0.844	0.765
고유치	3.193	2.553	2.004	-
분산설명력	29.031	23.208	18.222	-
Kaiser-Meyer-Olkin	0.762			
Bartlett 유의확률	0.000			

표 16. 입체 조형물 형태의 화훼장식물 선호도 분석

구분	N	최소값	최대값	평균	표준편차
입체 조형물 형태의 화훼장식물 선호도	189	1.00	5.00	3.60	1.169

표 17. 입체 조형물 형태의 화훼장식물 경관 이미지 분석

구분	최소값	최대값	평균	경관 이미지 그래프
단순한 - 복잡한	1.00	5.00	3.88	
불쾌한 - 상쾌한	1.00	5.00	3.40	
획일적인 - 다양한	1.00	5.00	3.72	
지저분한 - 깨끗한	1.00	5.00	3.29	
부조화로운 - 조화로운	1.00	5.00	3.16	
추한 - 아름다운	1.00	5.00	4.29	
식상한 - 흥미로운	1.00	5.00	3.37	
빈약한 - 풍성한	1.00	5.00	3.62	
조잡한 - 세련된	1.00	5.00	3.13	
인공적 - 자연적	1.00	5.00	2.71	
어수선한 - 정돈된	1.00	5.00	3.11	
평범한 - 독특한	1.00	5.00	3.51	
어두운 - 밝은	1.00	5.00	4.10	
무거운 - 경쾌한	1.00	5.00	4.04	

로 3개의 인자가 추출되었다(표 18 참조). 제1 이미지 인자의 요소로는 '단순한-복잡한', '인공적-자연적', '어수선한-정돈된', '지저분한-깨끗한', '조잡한-세련된', '부조화로운-조화로운', '불쾌한-상쾌한'의 형용사로 나타났다. 제2 이미지 인자의 요소로는 '획일적인-다양한', '식상한-흥미로운', '빈약한-풍성한', '평범한-독특한', '추한-아름다운'의 형용사로 나타났다. 제3 이미지 인자의 요소로는 '무거운-경쾌한', '어두운-밝은'의 형용사가 나타났다.

(5) 쇼 가든 형태의 화훼장식물

쇼 가든 형태의 화훼장식에 대한 선호도 분석에 따르면 5점 척도 기준, 평균 값 3.79로 선호하는 양상을 보이고 있다(표 19 참조).

쇼 가든 형태의 화훼장식물 경관 이미지 분석을 위해 14쌍의 경관형용사로 설문조사를 하였다(표 20 참조).

쇼 가든 형태의 화훼장식에 대한 경관 이미지를 해석하면, '부조화롭고 조잡하지만 자연적이며 아름답고 경쾌한' 이미지로 해석할 수 있다.

표 18. 입체 조형물 형태의 화훼장식물 경관 이미지 요인분석

구분	요 인			
	요인 1	요인 2	요인 3	공통성
단순한 - 복잡한	-0.821	-0.003	-0.215	0.719
인공적 - 자연적	0.792	0.237	0.100	0.709
어수선한 - 정돈된	0.789	0.337	0.045	0.734
조잡한 - 세련된	0.661	0.544	0.083	0.667
지저분한 - 깨끗한	0.651	0.419	0.215	0.646
부조화로운 - 조화로운	0.633	0.534	0.130	0.702
불쾌한 - 상쾌한	0.535	0.492	0.241	0.586
획일적인 - 다양한	0.229	0.715	-0.046	0.566
식상한 - 흥미로운	0.448	0.701	0.113	0.705
빈약한 - 풍성한	-0.012	0.700	0.237	0.546
평범한 - 독특한	0.320	0.658	0.165	0.562
추한 - 아름다운	0.439	0.608	0.131	0.580
무거운 - 경쾌한	0.163	0.116	0.917	0.881
어두운 - 밝은	0.176	0.180	0.896	0.866
고유치	4.076	3.509	1.946	-
분산설명력	29.112	25.061	13.899	-
Kaiser-Meyer-Olkin	0.911			
Bartlett 유의확률	0.000			

표 19. 쇼 가든 형태의 화훼장식 선호도 분석

구 분	N	최소값	최대값	평균	표준편차
쇼 가든 형태의 화훼장식 선호도	189	1.00	5.00	3.79	0.964

표 20. 쇼 가든 형태의 화훼장식 경관 이미지 분석

구 분	최소값	최대값	평균	경관 이미지 그래프
단순한 - 복잡한	1.00	5.00	3.97	
불쾌한 - 상쾌한	1.00	5.00	3.70	
획일적인 - 다양한	1.00	5.00	4.05	
지저분한 - 깨끗한	1.00	5.00	3.79	
부조화로운 - 조화로운	1.00	5.00	3.06	
추한 - 아름다운	1.00	5.00	4.25	
식상한 - 흥미로운	1.00	5.00	3.74	
빈약한 - 풍성한	1.00	5.00	3.99	
조잡한 - 세련된	1.00	5.00	3.61	
인공적 - 자연적	1.00	5.00	4.26	
어수선한 - 정돈된	1.00	5.00	3.84	
평범한 - 독특한	1.00	5.00	3.58	
어두운 - 밝은	1.00	5.00	3.86	
무거운 - 경쾌한	1.00	5.00	4.07	

쇼 가든 형태의 화훼장식 경관 이미지 요인 분석의 결과로 3개의 인자가 추출되었다(표 21 참조). 제1 이미지 인자의 요소로는 '식상한-흥미로운', '조잡한-세련된', '추한-아름다운', '평범한-독특한', '빈약한-풍성한'의 형용사로 나타났다. 제2 이미지 인자의 요소로는 '복잡한-단순한', '획일적인-다양한', '어수선한-정돈된'의 형용사로 나타났다. 제3 이미지 인자의 요소로는 '부조화로운-조화로운'의 형용사가 나타났다.

V. 결론

연구 목표를 달성하기 위하여 연구를 수행한 결과는 다음과 같다.

첫째, 문헌과 사례를 통하여 그간에 도입된 화훼장식물에 대한 개념, 기능, 특성 유형별 분류를 보다 종합적인 차원에서 재정리하였다. 특히 최근의 새로운 흐름을 반영하여 옥외 화훼장식물의 형태가 그간 평면적 화단 형태, 컨테이너에 식재된 화훼장식, 입체 조형물 형태의 화훼장식으로 분류되어 선행 연구가 이루어졌다면 오브제와 결합된 형태의 화훼장식과 쇼 가든 형태의 화훼장식을 새로운 유형으로 추가하고, 그 개념을 제시

표 21. 쇼 가든 형태의 화훼장식물 경관 이미지 요인분석

구분	요인			
	요인 1	요인 2	요인 3	공통성
식상한 - 흥미로운	0.851	0.127	0.005	0.740
조잡한 - 세련된	0.762	0.058	-0.004	0.584
빈약한 - 풍성한	0.761	0.143	0.164	0.619
추한 - 아름다운	0.749	0.244	0.029	0.626
평범한 - 독특한	0.748	0.125	-0.208	0.605
단순한 - 복잡한	-0.001	0.858	-0.153	0.760
획일적인 - 다양한	0.247	0.764	0.197	0.683
어수선한 - 정돈된	0.501	0.549	-0.009	0.552
부조화로운 - 조화로운	-0.017	0.003	0.960	0.921
고유치	3.316	1.737	1.054	-
분산설명력	36.846	19.297	11.714	-
Kaiser-Meyer-Olkin	0.842			
Bartlett 유의확률	0.000			

하였다.

둘째, 도시 경관으로서의 화훼장식물, 즉 화훼장식물의 도시 경관성에 대해 화훼장식물이 도시 경관 이미지에 미치는 영향과 화훼장식물의 필요성 조사를 통해 경관성을 입증하였다. 도시 화훼장식물이라는 요소가 주는 경관 이미지와 선호도 간의 인과관계를 분석하는 과정에서 먼저 도시 경관 형성을 위한 화훼장식물에 대한 시각적 선호도가 평균값보다 높은 값으로 산출되어 화훼장식물이 도시 경관 형성에 있어 필요한 요소로 인식되고 있다는 것으로 볼 수 있다. 화훼장식물이 경관 이미지에 미치는 영향에 대한 물음도 중간 값에 비해 다소 많은 차이를 보이면서 화훼장식물이 경관 이미지에 미치는 영향이 매우 크다는 것으로 평가된다.

셋째, 유형별 화훼장식물의 경관 이미지와 선호도를 분석하고, 경관 이미지 요인 분석을 통해 도시민이 선호하는 화훼장식물 유형과 경관 이미지, 그리고 그 요인을 밝힐 수가 있어 향후 화훼장식물의 연출 방향과 연출기법 모색 시 참고가 될 수 있게 되었다. '입체 조형물 형태의 화훼장식이나, 쇼 가든 형태의 화훼장식처럼 화훼장식물의 새롭고 다양한 유형의 도입과 발전에 대한 관심과 선호 경향이 높다'라는 사실은 화훼장식물이 이용자의 욕구를 효율적으로 충족시키고 만족시켜 줄 수 있도록 하기 위해서 연출기법의 방향이 어떻게 준비되고 진행되어야 하는지를 시사해 주는 것이라고 본다.

넷째, 도시 경관의 중요한 수단이자 도구로서 화훼장식 방향에 대해 기초 자료가 될 수 있을 것으로 보인다. 도시민의 화훼

장식물에 대한 이해와 인식을 분석한 결과를 토대로 살펴보면, 도시민들이 선호하고 공감하는 화훼장식물의 현황과 이미지 분석결과를 통해 화훼장식물을 인지할 때 단순히 외형적으로 보여지는 시각적인 인지만이 아닌 내재된 심리적인 인지도 크게 작용하고 있다는 것을 알 수 있다. 따라서 화훼장식물에 대한 접근은 시각적인 접근을 넘어 심리적인 접근이 필요할 것이다.

또한, 분석의 함의로는 이벤트 조경, 전시 기획 조경, 프로젝트 조경을 아우르는 새로운 개념의 대중 예술 또는 산업 영역에서 화훼장식물의 정책적, 학술적, 산업적 특화를 통한 위상 강화에 도움이 되는 개념의 제시이다. 화훼장식물 전반에 관한 새로운 개념, 새로운 용어가 화훼 장식적 소재와 기능, 특성을 망라하는 개념으로서의 화훼장식물 5가지 유형을 포함하며 다양한 화훼 영역을 통합하는 개념으로서 '화훼경관'이 앞으로 사용되어야 할 용어로 제시해 본다. 이는 선행 이론이 분야별, 요소별, 소재별, 각기 환원적인 접근 방식을 취했다면 전체를 통섭적으로 아우르는 것은 경관 분류 단위에서 요소나 인자의 상위 개념인 경관이어야 한다. 따라서 화훼장식물은 화훼경관의 인자가 되므로 동일한 개념을 각기 다양한 명칭으로 불렀던 화훼 전반의 요소들도 화훼경관의 범주에서 작동하는 것이다. 화훼 전반을 아우르며 새롭게 제시한 확장적 개념인 화훼경관에 대한 시계열적 분석과 유형화에 관한 연계 연구가 필요해 보인다.

본 연구의 한계점으로는 첫째, 보편적인 도시민들의 화훼장식물에 대한 인식 수준은 정확한 유형을 구분할 만큼 높지 않아 분석의 접근이 어려운 문제가 있었다. 화훼장식물에 대한 일반인들의 보편적 경향은 꽃과 관련된 장식이기 때문에 유형별 차이 없이 선호하는 경향성을 가지고는 있으나, 화훼장식물

에 대한 인식 수준이 유형을 구분할 정도로 세분화되어 있지 않다는 것이 한계였다. 이러한 점을 감안하여 향후, 화훼장식물에 대한 이해가 바탕이 된 전문가를 대상으로 추가적인 연구를 진행한다면 이를 통해 도시, 조경, 건축, 경관 종사자 등 전문가들의 인식 경향을 통해 전문가와 일반인들의 화훼장식물에 대한 인식과 그 차이를 비교하여 좀 더 나은 화훼장식물의 발전 방향을 모색해 보는 의미 있는 연구가 될 것으로 보인다.

References

1. 윤성은(2006) 화훼디자인에 관한 연구. 이화여자대학교 석사학위논문.
2. 박태희(2004) 환경 조형물의 시각적 영향에 관한 연구. 경희대학교 박사학위논문.
3. 손관화(2004) 아름다운 생활공간을 위한 화훼 장식. 서울: 중앙생활사.
4. 김옥경(2008) 도시 경관 개선을 위한 옥외 화훼 장식물에 관한 연구. 경희대학교 박사학위논문.
5. 안희은(2013) 도시 공공 공간의 경관 개선을 위한 화훼 장식물에 관한 연구. 한국디자인지식학회지 28(-): 203-212.
6. 김희연(2010) 참여 주체별 경관 자원 인식 특성에 관한 연구. 대구대학교 석사학위논문.
7. 임승빈(2014) 경관 분석론. 서울대학교 출판부.
8. 주신하(2003) 도시경관 분석을 위한 경관 형용사 선정 및 적용 연구.
9. 선혜령(2011) 한국현대 건축물의 경관 이미지 및 선호도 평가. 한양대학교 석사학위논문.
10. 김문석(2010) 국제 꽃박람회 성공 요인에 관한 분석. 한국항공대학교 석사학위논문.
11. 고양시(1997) 97 고양 세계 꽃박람회 백서.

Received : 18 November, 2019

Revised : 16 December, 2019

Accepted : 21 December, 2019

3인익명 심사필 :