

Community Space Characteristics of Guesthouse for Foreign Travelers

Xiangning Yan

First Author. Interior Architecture Design Dept., Hanyang University, yxn0710@naver.com

Yeonsook Hwang

Corresponding Author. Professor, Interior Architecture Design Dept., Hanyang University, ysh@hanyang.ac.kr

(Background and Purpose) As the number of foreign tourists visiting South Korea continues to grow, travelers are shown to prefer cultural experiences through accommodation during travel. Guesthouses, which are more likely to offer cultural experiences among multiple types of accommodation, can easily provide local travel information, especially to visitors who spend time in community spaces during their stay. Indeed, guesthouses can be spaces for the exchange of cultural and travel-related information. Based on the analysis of communication spaces in guesthouses, this study explored the best space plan to encourage foreign tourists to visit Korea. **(Method)** This study investigated nine guesthouses in Jung-gu, Jongno-gu, and Mapo-gu, Seoul, as cases. The study carried out field investigation to investigate the guesthouses' concept and layout type, focusing on spatial characteristics. **(Results)** The characteristics of guesthouse communication spaces can be divided into four: Interaction Property, Regional Culture, Openness, and Sensibility. First, in terms of interaction property, the space layout and furniture arrangement enabled the visitors to meet and interact, but because the space tended to be small and guests' stay time, not long, they could not engage in meaningful communication. Second, from perspective of regional culture, there were cases that provided experiential cultural projects. In contrast, there were also cases that did not take regional culture into account, such as in the performance of projects and the elements of regional representative design. Third, regarding openness, to make it easier for visitors to move freely, guesthouses offered effective activity routes and open spaces, but they did not consider privacy aspects, resulting in feelings of inconvenience among tourists. Fourth, on sensibility, most guesthouses configured the colors, topping materials, and decorative elements in every corner of the spaces to provide visual enjoyment to visitors. **(Conclusions)** The guesthouse is not only an accommodation for tourists also a space for information exchange and cultural experience. Therefore, to ensure adequate space for natural communication among travelers, it is important to consider the regional characteristics and provide a differentiating identity. Moreover, although the structure of spaces for tourists may allow for free movement, privacy variables should be considered, and factors that have a positive image of South Korea during their stay should be taken into account. According to the design policy of guesthouse communication space, research should be carried out on the specific planning direction that can be used in future.

Keywords Guesthouse, Community, Community Space, Space Characteristics, Foreign Travelers

Received Sep. 25. 2018 **Reviewed** Oct. 11. 2018 **Accepted** Oct. 20. 2018

ISSN 1976-4405 www.kisd.or.kr

외국인 여행자를 고려한 게스트하우스 커뮤니티공간의 특성

안상녕

제1저자. 한양대학교, 실내건축디자인학과, yxn0710@naver.com

황연숙

교신저자. 교수, 한양대학교 실내건축디자인학과, ysh@hanyang.ac.kr

(연구배경 및 목적) 최근 몇 년간 국내를 방문하는 외국인 여행자들의 수가 지속적으로 증가하고 있으며 여행자들은 여행을 통한 문화체험을 할 수 있는 숙박시설을 선호하고 있다. 이에 따라 여러 숙박 유형 중 문화체험의 가능성이 높은 게스트하우스는 여행정보를 현지에서 쉽게 얻을 수 있으며 특히 여행자들은 투숙하는 기간 동안 커뮤니티공간에서 만남과 휴식을 통해 서로 다양한 문화 콘텐츠 또는 여행과 관련된 정보를 교류할 수 있다는 것이 특징이다. 이에 본 연구는 게스트하우스의 커뮤니티공간을 분석하여 국내를 방문하는 외국인 여행자들의 다양한 교류를 위한 바람직한 공간방향을 파악하고자 한다. **(연구방법)** 본 연구의 범위는 서울시에 게스트하우스가 가장 많이 분포되어 있는 중구, 종로구, 마포구를 대상으로 게스트하우스 9곳의 사례를 현장조사 하였다. 게스트하우스의 개념 및 배치유형에 관한 선행연구 고찰을 통해 공간특성을 도출하고 현장조사를 실시하였다. **(결과)** 게스트하우스 커뮤니티공간의 특성을 상호작용성, 지역문화성, 개방성, 감각성 4개의 특성으로 분류하였다. 첫째, 상호작용성의 경우 대체적으로 공간 및 가구의 배치로 여행자들의 만남과 소통이 이루어지고 있었지만 공간이 협소하여 머무는 시간이 길지 않아 충분한 교류는 이루어지지 않고 있었다. 둘째, 지역문화성의 경우 문화를 체험할 수 있는 프로그램이 지원되는 사례가 있는 반면에 프로그램 및 지역을 표현하는 상징적인 디자인요소가 고려되지 않은 사례가 있는 것으로 나타났다. 셋째, 개방성의 경우 투숙하는 여행자들의 이동을 자유롭게 하기 위해 효율적인 동선 및 오픈된 형태의 공간을 계획하고 있었으나 프라이버시 측면이 전혀 고려되지 않아 불편함을 느끼고 있는 여행자들이 있는 것으로 조사되었다. 넷째, 감각성의 경우 대부분의 사례에 적용되어 있었는데 색채, 마감재 또는 장식적인 요소를 공간 곳곳에 배치하여 여행자들의 시각적 즐거움을 제공하고 있었다. **(결론)** 게스트하우스는 여행자들에게 숙박시설이며 동시에 정보교류와 문화를 체험할 수 있는 공간이다. 따라서 충분한 공간면적을 확보하여 여행자들의 자연스러운 소통과 교류가 이루어져야 하며, 지역적 특성을 고려하여 다른 곳과 구별될 수 있는 아이덴티티를 제공해야 한다. 또한 여행자들의 이동이 자유로운 공간구조가 이루어지는 동시에 가변적인 요소를 적용하여 프라이버시에 대한 고려가 이루어져야 하며, 여행자들이 머무는 동안 한국에 대한 긍정적인 이미지를 가질 수 있는 요소에 대한 고려가 필요하다. 향후 이를 근거로 하여 게스트하우스 커뮤니티공간의 디자인 지침으로 활용될 수 있는 구체적인 계획방향에 대한 후속 연구가 이루어져야 한다.

Keywords 게스트하우스, 커뮤니티, 커뮤니티공간, 공간특성, 외국인 여행자

Received Sep. 25. 2018 **Reviewed** Oct. 11. 2018 **Accepted** Oct. 20. 2018

ISSN 1976-4405 www.kisd.or.kr

1. 서론

1.1 연구의 배경과 목적

최근 몇 년간 국내를 방문하는 외국인 여행자 수가 매년 지속적으로 증가하고 있다. 여행자들은 기존의 전통적인 방식의 여행에서 벗어나 좀 더 개성화된 여행을 요구하고 있으며, 이를 통해 문화체험이 가능한 숙박시설을 선호하고 있다(Lee, 2003, p.1). 숙박시설은 여행자들이 투숙기간 동안 가까이에서 그 나라의 문화를 체험할 수 있는 공간으로 다양한 사람들이 만나고 어울리며 자연스럽게 문화를 습득하게 된다. 그러나 국내 숙박시설의 경우 호텔, 호스텔 등의 한정된 숙박상품만이 운영되고 있어(Kim, 2015, p.41) 여행자들의 구성 및 취향, 재정상태 등에 따라 적절히 선택할 수 있는 다양한 숙박시설이 필요하다.

이러한 관점에서 여러 숙박 유형 중 문화체험 가능성이 높은 게스트하우스의 경우 여행정보를 현지에서 쉽게 얻을 수 있으며, 다양한 문화적 교류가 가능할 뿐만 아니라 합리적인 가격의 숙박시설로 여행자들의 수요는 점차 증가하고 있다. 특히 여행정보 공유와 문화를 교류할 수 있는 게스트하우스 내 커뮤니티공간은 주로 만남, 휴식 등을 목적으로 여행자들의 다양한 체험과 정보공유가 가능한 공간이다. 또한 서로 다른 여행자들이나 현지인과 차를 마시거나 식사를 하며 자연스럽게 정보를 제공받고 그 나라의 문화를 체험할 수 있는 기회가 이루어지는 곳이다. 하지만 현재 국내 게스트하우스의 경우 확실적인 공간으로 계획되어 있을 뿐 외국인 여행자들의 여행 관련 정보 및 문화적 교류를 위한 공간은 부족한 실정이다.

이에 따라 본 연구는 외국인 여행자들 간의 정보 및 문화적 교류를 위한 커뮤니티공간의 특성을 분석하여 보다 발전된 교류공간으로써 바람직한 게스트하우스 방향을 제시하는 것에 목적을 둔다.

1.2 연구의 범위 및 방법

본 연구는 외국인 여행자를 고려한 게스트하우스 커뮤니티공간의 특성을 분석하기 위하여 다음과 같은 연구범위와 방법을 설정하였다.

첫째, 문헌조사를 통해 게스트하우스의 개념 및 특성과 배치유형에 관한 선행연구를 고찰하였다. 둘째, 선행연구 고찰을 통해 게스트하우스 커뮤니티공간의 특성을 도출하여 체크리스트를 작성하였다. 셋째, 체크리스트를 바탕으로 현장조사를 통해 게스트하우스 커

뮤니티공간의 특성을 분석하고 제안하였다.

본 연구의 범위는 서울시에 게스트하우스가 가장 많이 분포되어 있는 중구, 종로구, 마포구를 대상으로 게스트하우스 9곳의 사례를 현장조사 하였다.

2. 이론적 고찰

2.1 게스트하우스의 개념 및 특성

여행유형에 따른 숙박시설의 종류는 다양하지만 국내의 경우 숙박문화가 기업 성격의 호텔 중심으로 이루어져 대형화 및 체인화를 지향하고 있다(Kim, 2014, p.1). 이러한 호텔은 관광, 수상관광, 한국전통, 가족호텔 등으로 분류되며 관광객에게 숙박 및 부대시설을 제공한다. 그러나 최근 숙박시설의 현황을 살펴보면, 외국인 여행자들은 고가형 호텔보다는 경제적이고 지속적인 커뮤니케이션과 더불어 여행 중 리스크를 최소화하기 위한 게스트하우스나 호스텔 등의 숙박시설을 선호하고 있다(Noh, 2010, pp.3-4). 그 중 외국인 여행자들의 이용률이 높은 게스트하우스의 대표적인 예로, 작고 저렴한 호텔이라는 의미의 "a small cheap hotel"이 있다(Kim, 2015, pp.63-64). 주로 다양한 문화권의 젊은 여행자들이 만나 친근하고 가정적인 분위기 속에서 서로의 문화, 여행정보 등을 공유하며 교류할 수 있는 공간으로 사용자가 가볍게 입주하는 거주형태를 가지고 있다. 또한 경영이념적으로 운영하는 일반적인 호텔과는 달리 케이터링, 오락, 헬스, 회의, 쇼핑 등의 다양하고 차별화된 서비스 공간을 제공하고 있다. 이는 유스호스텔과의 개념과는 유사하지만, 다양한 커뮤니티를 제공함으로써 공간소유자가 침구와 아침식사를 제공하는 숙박 비즈니스의 한 형태인 것이 특징이다.

숙박시설의 종류와 특성을 살펴보면 <표 1>과 같이 정리할 수 있다.

<표 1> 여행유형에 따른 숙박시설의 종류

유형	특성
관광 호텔	숙박에 적합한 시설을 갖추어 이를 관광객에게 이용하게 하고 숙박에 부수되는 음식, 운동, 오락, 휴양, 공연 또는 부대시설 등을 함께 제공하여 이를 관광객에게 이용하게 하는 시설이다.
호텔	수상에 구조물 또는 선반을 고정하거나 계류시켜 놓고 숙박에 적합한 시설을 갖추거나 부대시설을 함께 갖추어 이를 관광객에게 이용하게 하는 시설이다.
한국 전통 호텔	한국전통의 건축물 구조로 숙박에 적합한 시설을 갖추거나 다양한 부대시설을 함께 제공하여 이를 관광객에게 이용하게 하는 시설이다.

호텔	가족호텔	가족단위 관광객이 숙박에 적합하도록 숙박시설 및 취사도구를 갖추고 숙박에 부수되는 음식, 운동, 휴양 또는 연수에 적합한 시설을 함께 갖추어 이를 관광객에게 이용하게 하는 시설이다.
유스호스텔		청소년의 숙박 및 체재에 적합한 시설, 설비와 부대, 편의시설을 갖추고 숙식 편의제공, 여행 청소년의 활동 지원 등을 주된 기능으로 하는 시설이다.
게스트하우스		배낭 여행자들을 대상으로 하는 기숙사형 숙박시설을 갖추고 있으며 거실, 주방, 테라스, 화장실 등을 공용으로 이용하는 형태이다. 무료 인터넷 등의 서비스를 제공하며 다양한 문화권의 여행자들이 만나 공유공간에서 서로의 문화 및 여행정보를 공유하며 묵어가는 시설이다.

세계적 호스텔 예약사이트 "Hostelworld.com"에 의해 등록된 전국 호스텔 및 게스트하우스는 2018년 현재 <표 2>와 같이 서울 103개소, 부산 45개, 인천, 경주, 각 7개소, 제주 16개소, 총 178개소로 구성되어 있다. 가장 많은 비중을 차지하고 있는 서울을 보면, 종로구 17개소, 중구 27개소, 마포구 43개소, 동대문구와 성북구에 각 8개소가 설치·운영되고 있다.

<표 2> 국내 각 지역에 따른 게스트하우스의 수

지역	호스텔 및 게스트하우스	계	
서울	마포구	43	103
	동대문구	8	
	종로구	17	
	성북구	8	
	중구	27	
부산	45	45	
인천	7	7	
경주	7	7	
제주	16	16	
계	178	178	

2.2 커뮤니티공간의 이해

2.2.1 커뮤니티공간의 개념

커뮤니티라는 단어는 “공용”, “공유”란 뜻을 지닌 라틴어 “communis”라는 단어를 그 어원으로 하고 있으며 서로의 지식, 정보, 의견, 감정 등을 공유하는 행동을 의미한다.

따라서 본 연구에서의 커뮤니티공간은 다양한 문화권의 여행자들의 교류활동이 가능한 공간으로 정의하였으며, 폭넓은 의미로 게스트하우스에서 개인공간 외의 커뮤니티가 가능한 인포메이션, 라운지, 식당, 공용 주방, 야외테라스가 이에 포함된다고 할 수 있다.

2.2.2 커뮤니티공간의 기능 및 배치유형

커뮤니티공간은 휴식, 담화, 대기 등 매우 다양한 목적으로 사용되는 공간으로 동선이 가장 많이 모이는 부분이므로 디자인적 측면에서 가장 중점적으로 고려되어야 한다. 커뮤니티공간은 게스트하우스를 이용하

는 모든 여행자들을 위한 공간으로 그 기능을 세 가지로 나누어 살펴볼 수 있다. 첫째, 차를 천천히 마시거나 대화를 할 수 있는 공간 둘째, 단순히 누구를 기다리거나 대기할 수 있는 공간 셋째, 여행자 간의 여행 정보 제공과 문화를 공유할 수 있는 공간으로(Kim, 2010, pp.13-14) 정리할 수 있다.

본 연구에서는 커뮤니티공간의 기능에 따른 배치유형을 <표 3>과 같이 3가지의 유형으로 구분하였다.

<표 3> 게스트하우스 커뮤니티공간의 배치유형

구분	세부항목		
	집중형	분산형	
배치 유형	집중배치	독립배치	혼합배치
다이얼그램			
이미지			
내용	커뮤니티공간이 서로 연계되거나 인접하게 배치되어 카페, 미팅 등의 다양한 활동이 가능할 수 있도록 제공되어 있다. 또한 공간들 간의 간격을 적절하게 계획하여 이용자들의 교류가 용이하고 분위기 조성에도 효과적이다.	각 공간의 규모가 적절하게 나누어져 있는 유형으로 비교적 많은 이용자가 한곳에 모이기에 어려운 유형이다. 또한 공간들 간의 연결성이 떨어져 인포메이션, 식당 등의 기본적인 공간 외의 이용률은 낮다.	수직적 배치에 많이 나타나는 유형으로 모든 이용자의 접근성을 고려하여 주로 2~3층에 커뮤니티공간을 배치하거나 층마다 분리하여 배치하기도 한다. 동적이거나 정적인 공간이 합리적으로 배치되는 유형이다.

2.3 공간디자인 특성

게스트하우스, 유스호스텔 등의 중저가 숙박시설 내의 커뮤니티공간의 특성은 여행자들의 교류활동, 체험을 위한 중요한 의미가 있다. 오정근(2006), 박지혜 외 1명(2013), 김선영(2016), 손유림(2016), 이승연(2012), 김정혜(2014), 문진희 외 1명(2015), 조세영(2014)의 선행연구를 분석하여 게스트하우스에 적용한 공간특성을 <표 4>와 같이 정리하였다.

<표 4> 게스트하우스에 관한 선행연구

구분	제목	내용
1	오정근(2006) 이문화적 상호작용 공간으로서 게스트하우스의 공간적 의미	상호작용을 중심으로 연속성, 지역문화성, 개방성, 감각성, 시간성 등의 다양한 특성이 일어날 수 있는 게스트하우스에 대해 살펴보고, 여행자들이 느끼는 여행자와 게스트하우스 관계자간의 만남을 이어주는 공간의 역할에 대해 분석한다.
2	박지혜 남경숙(2013) 북촌 한옥게스트하우스에 나타난 한국적 감성 디자인 표현 경향	북촌에 위치한 게스트하우스를 공용공간과 고객중심공간으로 분류하여 상호작용성, 지역문화성, 개방성, 감각성 측면에서 한국적 디자인 특성의 표현방법에 대해 분석한다.

3	김선영 (2016)	사용자 중심의 한옥형 호텔 객실 공간 실내디자인 특성에 관한 연구	한옥형 호텔을 설비, 시설 등과 관련된 기능적 특성과 시각적 디자인 관련된 심미적 특성, 편안함, 편리함 등의 심미적 특성으로 분류하여 분석한다.
4	손유림 (2016)	유희 공간을 활용한 대안문화예술공간 계획-레지던스와 게스트하우스 복합화를 중심으로	창작공간, 레지던스, 게스트하우스의 국내·외 현황을 통해 각각의 의의와 한계를 점검하고 예술가·여행객·주민들간의 문화예술 교류를 지원할 수 있는 새로운 유형의 '레지던스-게스트하우스' 복합문화공간을 제시한다.
5	이승연 (2012)	외국인 개별여행자를 위한 공공 공간 중심의 게스트하우스 계획	가변성 및 지역문화성, 상호적인 특성을 고려한 외국인 여행자들의 중저가 숙박의 확대 및 여행자들의 정보제공과 문화를 공유하고 소통할 수 있는 개방적인 공공공간을 분석한다.
6	김정혜 (2014)	게스트하우스에서 외국인 개별여행자를 위한 라운지공간 디자인에 관한 연구	외국인 개별 여행자들이 이용하는 게스트하우스에서 나타나는 지역적 요소 및 개방성, 감각성 등의 특성을 살펴보고, 특히 상호작용성이 중요한 라운지 공간에 대해 연구한다.
7	문진희 유진형 (2015)	게스트하우스에서 활용 가능한 한옥의 공간적 특성에 관한 연구	한옥만이 가지는 구조적 특성에서 나타나는 동선의 연속성과 문, 창호로 인한 개방성 및 가변성에 대해 살펴보고, 한옥을 통한 문화적 특성이 어떻게 반영되어 있는지를 분석한다.
8	조세영 (2014)	외국인 관광객도시 민박게스트하우스의 발달과 입지 특성	게스트하우스에서 나타나는 상호작용과 지역성에 대해 분석하고 주변경관에서 나타나는 특유한 감각적인 요소에 대해 분석한다.

또한 위의 선행연구에서 나타난 게스트하우스의 공간특성을 도출하면 <표 5>와 같다.

<표 5> 선행연구에서 나타난 게스트하우스의 공간특성

구분	1	2	3	4	5	6	7	8	개
상호작용성	●	●			●	●		●	5
유동성			●						1
연속성	●						●		2
운동성									0
비밀상성									0
지역문화성	●	●			●	●	●	●	6
상징성			●						1
가변성			●	●	●		●		4
개방성	●	●			●	●	●		5
자연성									0
감각성	●	●	●			●		●	5
시간성	●								1

(●: 분석항목 사용여부)

2.4 선행연구를 통한 공간특성 도출

커뮤니티공간에서 나타나는 공간특성에 대한 선행연구를 고찰하여 유사한 특성들을 서로 조합하고 재분류하여 상호작용성, 지역문화성, 개방성, 감각성으로 분류하였다. 상호작용성은 상대방의 감정이나 요구, 의도, 성격 등을 인지하여 사람들과의 상호소통을 목적으로 하며, 거리가 좁을수록 보다 사적이고 많은 양의 정보교환, 접촉에 의한 정보교환이 이루어질 수 있다 (Lee, 2003, p.19).

지역문화성은 지역의 독특하고 다양한 문화특성을 의미한다. 뚜렷한 이미지를 가지고 있는 지역에서는 상징적인 디자인을 표현하는 것이 효과적이며 지역적인 문화 요소의 도입을 통하여 경쟁력을 가질 수 있다 (Hong, 2014, p.235).

개방성은 접근이 용이하고, 이용자의 목적, 취향 등에 따라서 기능과 성격을 부여할 수 있는 것이 특징이며 (Lee, 2003, p.19), 특히 만남의 공간, 휴식공간 등의 커뮤니티 성격을 가진 공간에서 경험할 수 있다.

감각성은 색채, 재료, 조명, 소품, 스타일 등의 디자인적 요소가 적용되어 이용자의 심리적, 정서적인 측면을 고려하고 긍정적인 감정 및 오감을 자극하는 특성을 가지고 있다 (Kim, 2014, p.19).

선행연구를 바탕으로 공간특성을 분석하기 위한 체크리스트를 정리하면 다음 <표 6>과 같다.

<표 6> 게스트하우스 커뮤니티공간 특성에 관한 체크리스트

구분	특성
상호작용성	1 여행관련 정보를 얻을 수 있는 팸플릿, 지도 등의 다양한 요소가 제공되어 있는가?
	2 효율적인 공간배치로 여행자들의 만남에 의한 정보교환이 이루어지고 있는가?
	3 다양한 커뮤니티가 일어날 수 있도록 공간의 면적과 가구 배치 등이 제공되어 있는가?
지역문화성	1 게스트하우스 커뮤니티공간에 각 지역의 특성을 고려한 공간배치가 되어 있는가?
	2 지역에서 나타나는 독특한 특성이 색채, 마감재 등의 디자인적 요소로 표현되어 있는가?
	3 게스트하우스에서 지역문화를 느낄 수 있는 다양한 체험 프로그램(한복입기, 김치만들기 등)이 있는가?
개방성	1 여행자들의 목적과 취향 등에 따라 각 커뮤니티공간을 자유롭게 이용할 수 있는가?
	2 여행자들의 여러 가지 요구를 충족시킬 수 있는 가변적인 공간으로 계획되어 있는가?
	3 접근성이 높은 공간으로 제공되어 있는가?
감각성	1 여행자들이 흥미를 유발할 수 있는 편안한 공간이 제공되었는가?
	2 색채, 조명 등의 디자인적 요소를 적절하게 사용하여 여행자들의 오감을 자극할 수 있는가?
	3 각 커뮤니티공간에 장식적인 요소(소품, 커튼 등)를 배치하여 개성있는 공간을 표현함으로써 여행자들의 긍정적인 감정을 자극하였는가?

3. 사례분석 결과

3.1 조사대상 개요

조사대상은 서울시에 가장 많이 밀집되어 있는 중구, 종로구, 마포구의 게스트하우스 중 각 3곳씩 총 9 곳을 조사대상으로 선정하여 게스트하우스 내 커뮤니티공간의 특성을 분석하였다.

조사대상 지역의 특성을 살펴보면, 중구는 외국인

여행자들의 방문이 많은 명동, 동대문이 위치하고 있으며, 종로구는 한국적인 분위기와 전통건축인 한옥을 접할 수 있는 장소이기 때문에 이를 경험하고 싶은 여행자들이 찾는 곳이다. 마포구는 대학가들이 위치하고 있기 때문에 자유로운 분위기를 느낄 수 있으므로 젊은 연령대의 여행자들이 방문하는 곳이다.

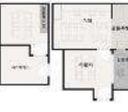
3.2 사례분석

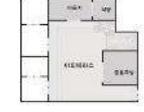
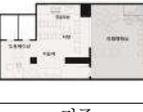
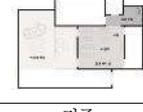
3.2.1 게스트하우스 커뮤니티공간의 배치유형 분석

조사대상 게스트하우스 커뮤니티공간의 배치유형을 집중형, 독립형, 혼합형으로 분류할 수 있다. 집중형은 모든 커뮤니티공간이 한 공간에 배치되어 있는 형태를 말하며 기능공간의 사용성이나 부대시설의 인접성이 가장 좋은 형태이다. 독립형은 각각의 커뮤니티공간이 독립적으로 배치된 형태로 인접성이나 편리성은 떨어지나 개인의 프라이버시가 보장된다. 혼합형은 한곳에 집중되어 있기도 하며, 단독으로 배치되어 있는 유형이 서로 공존하고 있는 형태이다.

사례조사 결과, 집중형은 사례 A1, B1, B2, B3, C1, C4에서 나타났으며, 모든 커뮤니티공간이 게스트하우스 내 중앙에 배치되어 사용성이나 시설의 인접성이 가장 효과적인 것으로 나타났다. 독립형은 A2 사례로 건물 자체가 분리되고 각 층마다 커뮤니티공간이 독립적인 형태로 계획되어 인접성이나 편리성은 떨어졌지만 개인 프라이버시가 보장되고 있었다. 혼합형은 사례 A3, C2에서 나타나 각 커뮤니티공간 배치에 따라 접근성, 편리성이 서로 다른 것으로 조사되었다. 조사대상의 배치 유형 및 특성을 살펴보면 <표 7>과 같다.

<표 7> 조사대상 게스트하우스 커뮤니티공간의 배치유형

구분	배치특성		
사례	A1	A2	A3
배치도			
유형	집중	독립	혼합
내용	모든 커뮤니티공간이 한곳에 연계되어 있으며, 공간들 간의 동선이 짧아 효율적이고 여행자들의 편의를 고려하고 있었다. 또한 서로 만날 수 있는 기회가 많아 여행 및 문화에 대한 교류가 높은 것으로 나타났다.	독립된 2개의 구조체에 의해서 공간이 분리되어 배치되었다. 많은 여행자들이 한 곳에 모이기는 어려웠으나 각 커뮤니티 공간의 배치가 효율적이어서 여행자들의 커뮤니티케이션이 이루어지고 있었다.	식당과 공용주방은 오픈된 유형으로 2층에 계획되어 있으며, 그 외의 공간은 1층에 위치하고 있었고 동선이 분리되어 공간이동에 있어서는 효율적이었지만 여행자들 간의 교류에 있어서는 어려움이 있었다.

사례	B1	B2	B3
배치도			
유형	집중	집중	집중
내용	게스트하우스 중심의 야외테라스와 한쪽에 모든 실내 커뮤니티공간이 연계되어 여행자들의 교류가 자유롭고, 여행자들 간의 정보 및 문화교류가 다양한 방법으로 이루어지고 있었다.	중앙의 야외테라스를 기준으로 그 주변에 공간을 배치하여 연계성이 좋은 것으로 나타났다. 미담이문 설계로 공간마다 시선을 방해받지 않아 프라이버시 측면도 고려되어 있었다.	게스트하우스 중앙에 라운지를 중심으로 커뮤니티공간이 배치되어 많은 여행자들이 소통하고 교류할 수 있는 환경이 조성되어 있었지만 공간의 이동에 있어서는 효율적이지 못하였다.
사례	C1	C2	C3
배치도			
유형	집중	혼합	집중
내용	모든 커뮤니티공간이 한곳에 집중적으로 배치되어 많은 이용자들의 만남이 이루어지고 있었으며, 실내와 실외의 야외테라스가 연계되어 다양한 커뮤니티활동이 가능한 구조로 계획되어 있었다.	1층에는 식당 및 주방, 미팅 등이 이루어지는 동적인 공간이 배치되고 2층은 주로 독서, 인터넷 등의 정적인 공간을 배치한 유형의 분리형태로 여행자들의 동선에 있어 효율적인 것으로 나타났다.	모든 커뮤니티공간이 서로 인접하게 배치되어 공간들 간의 접근성은 좋으나 라운지, 식당의 경우 한 공간에 같이 계획되어 다른 목적의 이용자들의 프라이버시 확보에 있어서는 고려되지 않은 것으로 나타났다.

3.2.2 게스트하우스 커뮤니티공간의 종류

게스트하우스의 커뮤니티공간은 모든 여행자들이 공용으로 이용하는 공간으로 앞마당, 현관, 거실, 주방, 세탁실, 화장실 및 욕실, 야외테라스, 옥상 등(Oh, 2006, p.159)의 유형으로 분류된다.

본 연구에서의 커뮤니티공간은 여행에 대한 정보를 얻을 수 있고 여행자들의 만남에 의해 대화를 나누고 소통할 수 있는 공공공간으로 인포메이션, 라운지, 식당, 공용주방, 야외테라스로 분류하였다.

3.3 조사대상 게스트하우스 커뮤니티공간의 특성 분석

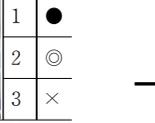
본 연구의 사례분석은 선행연구에서 도출된 체크리스트를 바탕으로 조사대상 게스트하우스 커뮤니티공간에서 나타난 특성을 4가지로 분류하여 (●:적용, ○:부분적용, X:미적용)으로 평가하여 분석하였다.

3.3.1 중구의 게스트 하우스

중구에 위치한 게스트하우스를 조사한 결과, 모든 사례에서 이용자들의 교류가 자유롭게 이루어질 수 있는 개방형 구조의 공간계획을 고려한 것으로 나타났다. 사례 A1과 A2의 경우, 커뮤니티공간의 진입이 이루어지는 주출입구에 안내데스크와 함께 인포메이션 공간이 배치되어 있었는데, 이는 여행자들이 게스트하

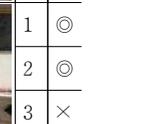
우스 관계자를 통한 정보를 얻는 공간으로 이용할 뿐만 아니라 팸플릿, 지도 등의 자료를 통해서도 정보를 제공받을 수 있도록 계획되어 있었다. 사례 A3의 경우 공간내부와 야외테라스가 연계되어 배치되어 있었는데 이는 외부환경을 조망하는데 효율적인 것으로 나타났다. 특히 공용주방은 창을 통해 보이는 야외테라스가 여행자들의 시각적인 즐거움을 경험하게 해주고 자연스럽게 지역 및 공간에 대한 긍정적인 이미지를 가질 수 있게 해주는 요소로 작용하고 있었다.

<표 8> 중구의 게스트하우스 사례분석1

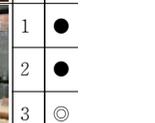
A1									
개요		시설명	남산1 게스트하우스						
		위치	퇴계로18길 67						
		면적	130㎡						
		규모	6층(지하1층)						
공간	인포메이션	라운지	식당	공용주방	야외테라스				
	○	×	○	○	×				
공간 특성	상호 작용성		1	◎	지역 문화성		1	◎	
			2	◎			2	×	
			3	●			3	◎	
	개방성			1	●	감각성		1	●
				2	●			2	◎
				3	×			3	×
세부적 특성	상호 작용성	여행자들이 쉽게 정보를 얻을 수 있는 팸플릿, 지도 등의 자료가 제공되어 있었으나 그 종류가 한정적이어서 다양한 정보를 얻기에는 부족하였다. 대부분의 커뮤니티 공간은 충분한 면적과 가구배치로 인해 여행자들의 대화가 자연스럽게 이루어지고 있는 것으로 나타났다.							
	지역 문화성	수평·수직적 구조가 적용된 공간구성이 이루어져 있었으며, 블루톤의 색채를 실내·외에 일관성 있게 사용하여 상징적인 요소로 작용하고 있었다. 반면에 많은 여행자들이 방문하는 지역임에도 불구하고 그 지역을 미리 체험할 수 있는 프로그램이 제공되지 않았다.							
	개방성	커뮤니티공간이 문으로 구획되어 오픈유형보다는 접근성에 있어서 불편한 것으로 나타났다. 식당 및 공용주방의 경우, 공간의 면적 및 다양한 물품이 충분히 제공되어 여행자들이 편리하게 공간을 이용하고 있었다.							
	감각성	블루톤의 색채를 각 커뮤니티공간에 포인트로 사용하고 벽화 등의 요소가 여행자들에게 시각적 즐거움을 제공하고 있었다. 좌식구조의 형태가 여행자들에게 편안한 분위기를 주고 있는 것으로 나타났다.							

<표 9> 중구의 게스트하우스 사례분석2

A2					
개요		시설명	남산4 게스트하우스		
		위치	퇴계로18길 41		
		면적	96㎡/156㎡		
		규모	2층/4층(지하1층)		
공간	인포메이션	라운지	식당	공용주방	야외테라스
	○	○	○	○	○

공간 특성	상호 작용성		1	●	지역 문화성		1	◎	
			2	◎			2	◎	
			3	◎			3	×	
	개방성			1	◎	감각성		1	◎
				2	×			2	◎
				3	×			3	×
세부적 특성	상호 작용성	게스트하우스 주출입구에 여행자들이 직접 가져갈 수 있도록 책자, 지도 등의 여행정보 자료가 배치되어 있었다. 또한 커뮤니티공간이 서로 연계되어 여행자들의 만남이 자연스럽게 이루어지고 있었으나 일자형의 가구배치로 여행자들의 소통과 교류가 적극적으로 이루어지지 못하고 있는 것으로 조사되었다.							
	지역 문화성	지역의 특성을 보여주는 디자인적 요소는 고려되지 않았으나 벽면에 사진과 여러 나라의 엽서가 부착되어 게스트하우스가 가지고 있는 이미지를 보여주고 있었다. 또한 커뮤니티공간이 협소하여 다양한 프로그램을 진행할 수 있는 공간이 부족한 것으로 나타났다.							
	개방성	식당과 공용주방을 제외한 커뮤니티공간은 문을 활용하여 공간을 구성하고 있었다. 그 중 라운지의 경우 여행자들 간의 접촉이 가장 빈번하게 이루어져야 하는 공간임에도 불구하고 벽과 문으로 인한 시각적 차단으로 인해 여행자들의 접근과 공간의 용도확장의 가능성이 저하되어 있는 것으로 조사되었다.							
감각성	라운지 한쪽에 TV, 인터넷 등이 가능한 공간을 제공하여 여행자들에게 편리함과 편안한 환경이 계획되어 있었다. 또한 주황색을 포인트로 사용하여 시각적인 요소를 고려하고 있었으나 채광을 위한 창이나 문, 위치나 공간의 크기 등이 고려되지 못하여 여행자들이 게스트하우스의 좋은 이미지를 갖기에는 부족하였다.								

<표 10> 중구의 게스트하우스 사례분석3

A3									
개요		시설명	Global Hostel						
		위치	소공로6길 38						
		면적	42㎡						
		규모	5층						
공간	인포메이션	라운지	식당	공용주방	야외테라스				
	×	○	○	○	○				
공간 특성	상호 작용성		1	×	지역 문화성		1	×	
			2	●			2	×	
			3	◎			3	×	
	개방성			1	●	감각성		1	●
				2	◎			2	●
				3	●			3	◎
세부적 특성	상호 작용성	정보를 얻을 수 있는 팸플릿, 지도 등의 자료가 제공되어 있지만 따로 관계자에게 문의하여 정보를 받을 수 있는 시스템으로 운영하고 있었다. 또한 효율적인 가구배치로 여행자들 간의 교류가 활발히 이루어질 수 있는 환경이 조성되어 있었다.							
	지역 문화성	지역의 협소한 대지를 고려하여 수직적인 구조의 공간이 계획되어 있었으며, 지역이 가지고 있는 분위기를 표현하기 위한 나무소재의 마감이나 실내·외 곳곳에 적용되어 따뜻한 분위기를 연출하고 있었다. 그러나 지역의 문화를 체험할 수 있는 프로그램은 따로 제공되어 있지는 않은 것으로 조사되었다.							

개방성	오픈되어 있는 유형의 커뮤니티공간이 계획되어 여행자들의 목적에 따른 공간접근이 용이하였으며, 특히 식당의 경우 큰 유리창을 계획하여 시각적 개방성을 강조하고 있었다. 반면에 여행자들의 요구에 따른 공간변화는 구조적으로 어려운 것으로 나타났다.
감각성	커뮤니티공간 중 식당 및 공용주방의 경우, 큰 유리창을 통한 채광계획이 이루어져 자연조명이 공간 안으로 유입되면서 여행자들의 오감을 자극하는 요소로 작용하고 있었으며, 이는 공간의 편안하고 안락한 분위기를 조성하는 역할을 하고 있었다.

3.3.2 종로구의 게스트 하우스

종로구의 게스트하우스를 조사한 결과, 사례 B1은 실외를 중심으로 공간이 계획되어 공간 내 여행자의 대화, 오락 및 휴식 등의 기능을 충분히 지원하지 못하고 있는 것으로 나타났다. 사례 B2는 각 커뮤니티공간이 분리되어 독립적으로 배치되어 있으며, 전반적으로 각 커뮤니티공간이 넓게 계획되어 있음에도 불구하고 여행자들의 교류가 이루어질 수 있는 요소가 고려되지 않은 것으로 조사되었다. 반면에 사례 B3는 거실 및 주방 등이 오픈된 공간으로 계획되어 여행자들의 교류 빈도가 높았으며, 이용하기에도 자유로운 것으로 나타났다. 또한 실외공간이 다양하게 제공되어 이용자들이 공간을 활용하기에 편리하고 지역특성을 고려한 한옥관련 체험이 제공된 것이 특징이다.

<표 11> 종로구의 게스트하우스 사례분석1

B1								
개요		시설명	유진이네집					
		위치	혜화로12길 36					
		면적	90m ²					
		규모	1층					
공간	인포메이션	라운지	식당	공용주방	야외테라스			
	×	×	○	○	○			
공간특성	상호작용성		1	×	지역문화성		1	●
			2	×			2	●
			3	◎			3	●
	개방성		감각성	1	×		1	◎
				2	◎		2	◎
				3	×		3	●
상호작용성	여행자들이 여행에 관한 정보를 얻을 수 있는 자료가 제공되어 있는 공간이 계획되지 않았으며 독립적으로 커뮤니티공간이 이루어져 여행자들의 자연스러운 만남에 의한 교류가 부족한 것으로 나타났다. 또한 공간의 면적이 협소하여 여행자들이 오래 머물 수 있는 환경이 조성되지 못하였다.							
지역문화성	전통한옥을 개조하여 한국의 이미지를 그대로 보여주고 있었으며, 여행자들이 게스트하우스에 방문하여 한국 및 지역의 특성을 그대로 느낄 수 있도록 계획되어 있었다. 또한 야외테라스의 경우 전통한국차를 무료로 음미할 수 있는 티북과 한복을 체험할 수 있는 체험실로도 사용하고 있었다.							

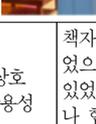
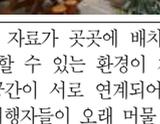
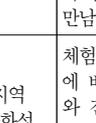
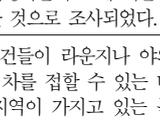
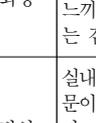
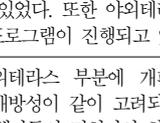
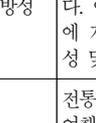
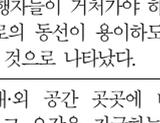
개방성	모든 커뮤니티공간이 문으로 구성되어 여행자들의 공간이동시 불편함을 주고 있었다. 야외테라스의 경우 중앙에 충분한 면적의 공간으로 계획되어 있음에도 불구하고 다른 공간의 개방성이 부족하여 야외테라스에서의 커뮤니티가 잘 이루어지지 않고 있었다.
감각성	전통생활물건들을 공간 곳곳에 장식적 요소로 배치하여 한국의 전통적 이미지와 지역의 특성을 표현하는 역할로 작용하고 있었다. 또한 주변을 고려하여 자연소재의 마감을 사용하고 문의 크기와 문양을 나타내는 여러 요소들이 여행자에게 좋은 이미지가 될 수 있는 요소인 것으로 조사되었다.

<표 12> 종로구의 게스트하우스 사례분석2

B2										
개요		시설명	HANOK VILLAGE							
		위치	북촌로12길 35-8							
		면적	112m ²							
		규모	1층							
공간	인포메이션	식당	라운지	야외테라스	주방					
	×	○	○	○	○					
공간특성	상호작용성		1	×	지역문화성		1	●		
							2	◎	2	●
							3	◎	3	◎
	개방성		감각성	1	●		1	●		
							2	◎	2	◎
							3	◎	3	●
상호작용성	여행정보 관련 자료들은 따로 제공되어 있지 않았지만 게스트하우스 중앙에 위치한 야외테라스의 경우 투숙하는 여행자가 대화를 나누면 쉴 수 있는 공간이 오픈된 유형으로 계획되어 여행자들 간의 만남을 통한 교류가 이루어지고 있는 것으로 나타났다.									
지역문화성	지역의 특성이 돋보이는 전통적인 한옥유형의 공간 구조를 그대로 유지하고, 나무소재의 마감재가 상징적인 역할을 하고 있다. 다양한 체험프로그램이 제공되어 있지만 지역의 문화를 경험할 수 있는 프로그램보다는 한정적인 프로그램이 제공되어 있었다.									
개방성	게스트하우스 내 커뮤니티공간 중 야외테라스를 제외하고 독립적으로 배치되어 있으며, 중앙에 위치한 야외테라스의 경우 방의 위치와 상관없이 한가운데의 보이며 접근성도 용이하여 여행자들의 자연스러운 만남에 의한 교류가 이루어지고 있었다.									
감각성	전체적으로 한국적 감성디자인이 공간 곳곳에 많이 표현되어 있었으며, 특히 라운지에 디자인된 벽면의 경우 은은함을 연출하기 위해 간접조명으로 감성적인 분위기를 연출하고 있었다. 또한 한국을 표현하는 소품을 같이 배치하여 여행자들에게 따뜻한 분위기의 이미지를 보여주고 있었다.									

<표 13> 종로구의 게스트하우스 사례분석3

B3						
개요		시설명	가은재			
		위치	북촌로11길 35-11			
		면적	55m ²			
		규모	1층			
공간	인포메이션	라운지	식당	공용주방	야외테라스	
	×	○	○	○	○	

공간 특성	상호 작용성		1	●	지역 문화성		1	●
			2	●			2	●
			3	●			3	●
	개방성		1	●	감각성		1	◎
			2	●			2	◎
			3	◎			3	●

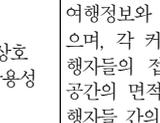
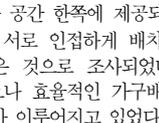
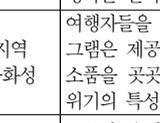
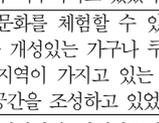
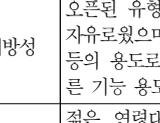
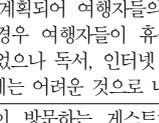
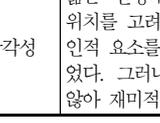
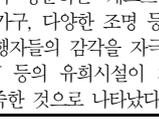
3.3.3 마포구의 게스트 하우스

마포구의 게스트하우스를 조사한 결과, 사례 C1은 대체적으로 다양한 소품들이 배치되어 있었다. 특히 공용주방의 경우 여행자들의 편의를 고려한 커피메이커, 토스트기, 소형 오븐레인지 등을 제공하여 용도에 따라 자유롭게 이용할 수 있는 것으로 나타났다. 또한 실내의 커뮤니티공간은 여행자들의 만남과 대화 등이 연속적으로 이루어질 수 있도록 적절한 층간 높이와 개방성 구조의 공간으로 계획되어 있었다.

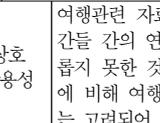
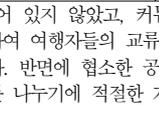
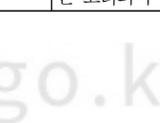
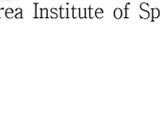
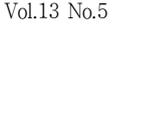
사례 C2의 경우 여행자들에게 여행정보를 제공해주는 인포메이션 공간이 따로 계획되어 있지 않았다. 그러나 커뮤니티공간을 중심으로 배치되어 있는 객실 입구 쪽에 안내데스크를 배치하여 여행자들이 게스트하우스의 관계자를 통해 정보를 문의할 수 있도록 고려한 것을 알 수 있었다.

사례 C는 영화나 음악, 컴퓨터 및 TV 등의 비도서 자료를 자유롭게 브라우징하여 열람할 수 있는 디지털 환경이 라운지 공간에 조성되어 있었으며, 이는 여행자들의 흥미를 유발하고 많은 정보를 제공해 주는 요소로 이용되고 있었다. 또한 다양한 오락 및 휴식이 가능한 공간구성이 계획되어 여행자들에게 편안한 분위기의 환경을 제공하고 있는 것으로 나타났다.

<표 14> 마포구의 게스트하우스 사례분석1

C1									
개요		시설명	Bunk Guesthouse						
		위치	동교로38길 33-8						
		면적	55㎡						
		규모	3층						
공간	인포메이션	라운지	식당	공용주방	야외테라스				
	○	○	○	○	○				
공간 특성	상호 작용성		1	●	지역 문화성		1	×	
			2	●			2	◎	
			3	◎			3	×	
	개방성		1	●	감각성		1	◎	
			2	×			2	×	
			3	●			3	●	
세부적 특성	상호 작용성	여행정보와 관련된 자료가 공간 한쪽에 제공되어 있었으며, 각 커뮤니티공간이 서로 인접하게 배치되어 여행자들의 접촉빈도가 높은 것으로 조사되었다. 또한 공간의 면적은 협소하였으나 효율적인 가구배치로 여행자들 간의 소통과 교류가 이루어지고 있었다.							
	지역 문화성	여행자들을 위한 지역의 문화를 체험할 수 있는 프로그램은 제공되지 않았으나 개성있는 가구나 쿠션 등의 소품을 곳곳에 배치하여 지역이 가지고 있는 젊은 분위기의 특성이 느껴지는 공간을 조성하고 있었다.							
	개방성	오픈된 유형의 공간으로 계획되어 여행자들의 이용이 자유로웠으며, 라운지의 경우 여행자들이 휴식, 대화 등의 용도로 이용하고 있었으나 독서, 인터넷 등의 다른 기능 용도로 사용하기에는 어려운 것으로 나타났다.							
	감각성	젊은 연령대의 여행자들이 방문하는 게스트하우스의 위치를 고려하여 원색의 가구, 다양한 조명 등의 디자인적 요소를 적용하여 여행자들의 감각을 자극하고 있었다. 그러나 인터넷, TV 등의 유희시설이 제공되지 않아 재미적인 요소는 부족한 것으로 나타났다.							

<표 15> 마포구의 게스트하우스 사례분석2

C2									
개요		시설명	Cozy Guesthouse						
		위치	동교로23길 63						
		면적	40㎡						
		규모	3층						
공간	인포메이션	라운지	식당	공용주방	야외테라스				
	×	○	○	○	×				
공간 특성	상호 작용성		1	×	지역 문화성		1	×	
			2	×			2	×	
			3	◎			3	×	
	개방성		1	●	감각성		1	●	
			2	◎			2	×	
			3	×			3	◎	
상호 작용성	여행관련 자료들이 제공되어 있지 않았고, 커뮤니티공간들 간의 연결성이 부족하여 여행자들의 교류가 자유롭게 못한 것으로 나타났다. 반면에 협소한 공간 면적에 비해 여행자들이 대화를 나누기에 적절한 가구배치는 고려되어 있었다.								

세부적 특성	지역 문화성	지역의 상징적인 이미지를 보여주는 색채나 마감재에 대한 고려는 반영되지 않았으며, 여행자들을 위한 프로그램 또한 제공되어 있지 않았다.
	개방성	수직적 공간배치로 여행자들의 접근이 용이하지는 못하였지만 오픈된 공간계획으로 자유로운 동선구조를 가지고 있었다. 또한 여행자들의 요구에 의해 공간의 용도가 가변적인 것으로 나타났다.
	감각성	편안한 분위기의 환경을 제공하고 있었지만 여행자들의 오감을 자극할 수 있는 디자인적 요소는 고려되지 않았다. 또한 공간 내의 화이트 커튼은 여행자들에게 깔끔한 느낌을 주고는 있지만 한국의 이미지를 표현하기에는 부족한 요소인 것으로 조사되었다.

<표 16> 마포구의 게스트하우스 사례분석3

C3									
개요		시설명	홍대스타일						
		위치	월드컵북로4길 23-3						
		면적	118㎡						
		규모	2층						
공간	인포메이션	라운지	식당	공용주방	야외테라스				
	○	○	○	○	○				
	공간 특성	상호작용성		1	◎	지역문화성		1	●
				2	●			2	●
				3	●			3	◎
개방성			감각성		1	●	1	●	
					2	●	2	●	
					3	◎	3	●	
세부적 특성	상호작용성	인포메이션 공간은 계획되어 있었으나 여행관련 자료는 제공되어 있지 않고 정보를 검색할 수 있는 컴퓨터만이 배치되어 있었다. 라운지는 여행자들의 소통과 교류가 이루어질 수 있는 가구배치가 효율적으로 배치되어 있었다.							
	지역문화성	지역의 특성을 고려한 주택유형의 게스트하우스가 계획되어 있으며, 나무소재의 마감재를 실내·외에 사용하여 주변환경과의 조화를 고려하였으나 지역이 가지고 있는 젊은 분위기를 표현하기에는 부족하였다.							
	개방성	모든 커뮤니티공간이 오픈된 형태로 계획되어 공간들 간의 접근성이 용이하였고, 여행자들의 요구에 의해 공간의 가구배치를 자유롭게 할 수 있어 다양한 공간으로의 이용 가능한 가변적인 특성이 고려되어 있었다.							
	감각성	여행자들이 쉬기에 편안한 가구들이 배치되어 있으며, 젊은 여행자들이 많이 방문하는 장소인 점을 고려한 색채, 패턴 등의 커튼과 창문을 통해 은은한 빛을 유입하여 여행자들의 시각적 즐거움을 주고 있었다.							

3.4 소결

조사대상 게스트하우스 커뮤니티공간의 특성을 배치 유형과 지역별로 구분하여 살펴보았다.

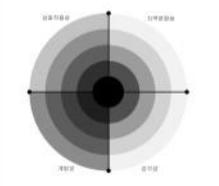
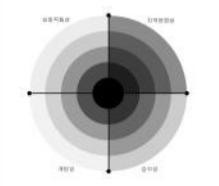
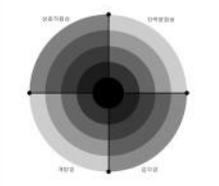
조사대상 게스트하우스 커뮤니티공간의 배치유형을 살펴본 결과, 집중형의 경우 라운지, 식당 등의 편의시설을 한곳에 배치하여 상호작용성에 대해 가장 고려하고 있는 것으로 나타났다. 독립형의 경우 공간구조의 영향으로 여행자들의 교류가 부족하여 상호작용성에 대한 고려는 미흡한 것으로 조사되었다. 혼합형은 여행자들의 커뮤니티 활동을 위한 야외테라스 등과 같은

공간을 제공하여 상호작용성에 대한 고려가 적극적으로 이루어지고 있는 것으로 나타났다.

조사대상 게스트하우스 커뮤니티공간의 특성을 지역별로 살펴본 결과, 중구의 경우 편의시설이 다른 사례보다 많이 제공되어 여행자들의 교류가 자연스럽게 이루어지고 있었으나 지역의 특성을 고려한 지역문화성에 대한 고려는 부족한 것으로 나타났다. 종로구의 경우 지역특성의 영향으로 한옥위주의 디자인이 지역문화성을 상징적으로 표현하고 있었으며 다양한 전통문화 체험도 제공되어 있는 것으로 조사되었다. 반면에 대부분의 게스트하우스는 외부와 내부가 차단된 주택구조로 계획되어 개방성에 대해서는 부족한 것으로 나타났다. 마포구의 경우 여행자들의 편의를 고려한 TV, 컴퓨터 등의 전자제품이 제공되어 여행자들의 다양한 활동이 이루어지고 있는 것으로 나타났다. 또한 공간입구의 디자인은 현대적인 분위기의 색채를 사용하여 여행자들의 감각을 자극할 수 있도록 계획되어 있었지만 지역의 특성을 보여주는 디자인적 요소는 반영되지 않아 지역문화성에 대해서는 미흡한 것으로 조사되었다.

지역에 따른 게스트하우스 커뮤니티공간의 특성을 <표 17>과 같이 정리할 수 있다.

<표 17> 지역에 따른 게스트하우스 커뮤니티공간의 특성평가

분류	공간특성평가	종합내용
중구		중구에 위치한 게스트하우스의 경우 접근이 용이하도록 계획된 사례가 많아 개방성에 대한 고려가 이루어져 있는 사례가 가장 많은 반면에 지역적인 특성을 고려한 지역문화성과 감각성에 대한 계획에 대해서는 미흡한 것으로 조사되었다.
종로구		종로구에 위치한 게스트하우스의 경우 상호작용성과 개방성에 있어서는 적용되어 있지 않거나 부분적으로 적용되어 있는 것으로 나타난 반면에 한옥의 정취를 잘 살려 주변환경과 조화롭게 표현한 지역문화성에 대해서는 고려된 것으로 나타났다.
마포구		마포구에 위치한 게스트하우스의 경우 효율적인 공간배치로 인한 여행자들의 상호작용성과 공간에 현대적인 요소를 적용하여 감각성에 대한 고려는 잘 이루어져 있는 것으로 나타났다. 반면에 지역문화성과 개방성에 대해서는 미흡한 것으로 조사되었다.

4. 결론

본 연구는 게스트하우스 커뮤니티공간에 대한 만족

도를 향상시키기 위해 커뮤니티공간의 특성을 평가하였다. 본 연구의 조사결과를 토대로 연구결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 게스트하우스 커뮤니티공간의 특성을 선행연구를 통해 도출한 결과 상호작용성, 지역문화성, 개방성, 감각성 4개의 특성으로 분류하였다. 이러한 특성 중 감각성이 가장 높았고 개방성이 가장 낮게 나타났는데, 각 게스트하우스에 따라 커뮤니티공간에 지원해야 할 특성들에 차이가 있었고 이에 대한 고려가 필요하다.

둘째, 게스트하우스 커뮤니티공간의 상호작용성을 살펴보면, 일반적으로 커뮤니티공간의 위치가 한 곳에 밀집되어 모든 여행자들이 접근하기에는 효율적이지 못한 것으로 나타났다. 커뮤니티공간 중 주방에서의 커뮤니케이션 기회가 가장 낮은 것으로 나타났는데, 이는 면적이 협소하여 체류시간이 길지 않아 여행자들이 서로 접촉하는 시간이 짧기 때문인 것으로 조사되었다. 또한 게스트하우스 내 안내데스크가 모두 폐쇄적인 형태로 계획되어 여행자와 게스트하우스 관계자와의 상호작용이 부족하여 여행자들이 불편함을 느끼는 경우도 있는 것으로 나타났다. 따라서 관계자와의 의사소통 기회를 높이기 위한 개방적인 안내데스크 배치계획이 이루어져야 하며, 커뮤니티공간을 각 층마다 계획하여 여행자들의 접근성에 대한 고려가 필요하다.

셋째, 게스트하우스 커뮤니티공간의 지역문화성을 살펴보면, 대부분의 사례에서 고려되지 않은 것으로 나타났고 체험 프로그램과 공간이 제공되어 있는 사례도 있었지만 그 요소가 부족하여 여행자들의 만족도가 낮은 것으로 조사되었다. 또한 지역의 특성을 상징적으로 표현한 요소에 대한 계획이 이루어지지 않은 것으로 나타났다. 따라서 게스트하우스 커뮤니티공간 계획시 지역문화성을 강조하기 위한 다양한 체험 프로그램을 제공하고 색채, 소품 등의 디자인적 요소를 고려하여 다른 공간과 구별될 수 있는 아이덴티티를 제공하여 지역문화성을 향상시켜야 한다.

넷째, 게스트하우스 커뮤니티공간의 개방성을 살펴보면, 여행자들의 이동을 자유롭게 하기 위해 항상 문이 열려 있거나 유리문을 이용한 파티션을 설치하여 개방성에 대한 고려는 이루어지고 있으나 프라이버시 측면에서는 불편함을 느끼는 여행자들이 있는 것으로 조사되었다. 따라서 공간의 구조나 유리 외의 울타리, 녹색 식물의 분재나 수납장을 설치하고, 조명의 조도를 고려하여 여행자들의 프라이버시를 보호할 수 있는 디자인적 요소가 고려되어야 한다.

다섯째, 게스트하우스 커뮤니티공간의 감각성을 살펴보면, 대부분의 사례에 적용된 것으로 나타났다. 모든 커뮤니티공간에 대체적으로 디자인적 요소를 설치하여 여행자들의 시각적 즐거움과 공간에 오래 머물 수 있게 하는 재미있는 요소로 작용하고 있었다.라운지의 경우 다양한 활동이 가능하도록 계획된 사례가 있는 반면에 규모가 협소하여 인터넷, TV시청, 소규모 회의 등의 활동이 어려운 사례도 있는 것으로 조사되었다. 또한 여행자들이 여행을 와서 처음 방문하는 장소임에도 불구하고 집과 같은 편안하고 안락한 느낌을 고려하지 못한 경우가 많은 것으로 나타났다. 따라서 여행자들이 심리적으로 편안하고 친근함을 느낄 수 있는 요소를 적용하여 감각적인 특성을 강조함으로써 여행자들 간의 교류가 향상되고 그곳에 다양한 활동이 가능하도록 해야 할 것이다.

본 연구는 게스트하우스 커뮤니티공간에서 나타난 공간특성을 평가하였으나 문헌조사에서 도출된 요소로 커뮤니티공간의 특성을 세부적으로 파악하기에는 어려운 점이 있었다. 향후 게스트하우스 커뮤니티공간에 대한 이용자 만족도 및 인터뷰를 통하여 보다 세부적인 커뮤니티공간의 계획방향에 대한 후속연구가 이루어져야 한다.

References

- Cho, Seyoung, (2014). A design plan of the guesthouse focused on the public space for Foreign Independent traveler. *Korea University Graduate School, Master Dissertation.* / 조세영, (2014). 외국인 관광 도시민박 게스트하우스의 발달과 입지 특성. *고려대학교 대학원*, 석사논문.
- Hong, Gwansun, (2015). An analysis study of the guest room design characteristics in the themed hotel. *Korean Institute of Interior Design Journal*, 16(3), 235.
- Kim, Jinsu, (2010). A study on the lighting environmental evaluation and improvement of the premium city hotels In Seoul, Korea. *Chung-ang University Graduate School, Master Dissertation.* / 김진서, (2010). 국내 특급 도시호텔 로비라운지의 빛환경 평가 및 개선 방법에 관한 연구. *중앙대학교 대학원*, 석사논문.
- Kim, Junghye, (2015). A Study on lounge space design in guesthouses for individual foreign travelers. *Hongik University Graduate School, Master Dissertation.* / 김정혜, (2015). 게스트하우스에서 외국인 개별여행자를 위한 라운지 공간 디자인에 관한 연구. *홍익대학교 대학원*, 석사논문.
- Kim, Sunyoung, (2016). A Study on Characteristic of User-Oriented Interior Design in Hanok Style Hotel Guestroom. *Hanyang University Graduate School,*

- Doctoral Dissertation. / 김선영, (2016). 사용자 중심의 한옥형 호텔 객실공간 실내디자인 특성에 관한 연구. *한양대학교 대학원*, 박사논문.
- Lee, Seungyun, (2010). A design plan of the guesthouse focused on the public space for Foreign Independent traveler. *Konkuk University Graduate School*, Master Dissertation. / 이승연, (2013). 외국인 개별여행자를 위한 공공공간 중심의 게스트하우스 계획. *건국대학교 대학원*, 석사논문.
- Moon, Jinhee, & Jinhyung Yoo, (2015). A Study on the Advantageous Characteristics of Hanok for the Programming of Guest Houses. *Journal of Environmental Psychology*, 10(5), 69-78
- Noh, Yeongsun, (2010). The introduction of World Guest Village for Individual Tourists. *Korea Culture Tourism Institute*.
- Oh, Junggeun, (2006). Spatial Meaning of Guesthouse as Interaction Space. *Tourism Research Journal*.
- Park, Jihye, & Kyungsook Nam, (2013). Korean Emotional Design Expression Tendency Appeared on The Northern Village Korean-style House Guesthouse. *Journal of Environmental Psychology*, (23). 375-384.
- Yan, Xiangning, Ting Liu, & Danqiong Liu, (2018). Communication space characteristics of guesthouse for young tourists. *Korean Institute of Interior Design Journal*, 20(1), 324-327.