

중국 징진지 도시군 지역발전과 산업 특징에 관한 연구

- 역내 산업구조 및 특화도 비교 분석 -

김수한* · 민귀식**

· 목 차 ·

I. 들어가며	III. 징진지 도시군 역내 산업 구조 및 특화도 분석
II. 중국 베이징, 텐진, 허베이 지역발전 정책과 경 제현황	IV. 나오며

주제어 : 징진지, 도시군, 산업구조, 입지상(LQ)분석

I. 들어가며

글로벌 금융위기 이후 중국은 세계경제의 침체 속에서 권역별 도시군(城市群)육성을 통한 내수경제 발전에 박차를 가해 오고 있다.¹⁾ 중국 정부는 권역별 도시군을 통해 도시인구를 전국 차원에서는 분산하되 지역 차원에서는 집중시키는 대규모 분산 집중식 도시화를 가속화하여 생산구조의 고도

* 인천발전연구원 도시경영연구실 연구위원 xiuhan@idi.re.kr(제1저자)

** 한양대 국제대학원 조교수 friends1080@daum.net (교신저자)

1) 도시군이란 공간적으로 특정 지역에 집중하여 분포하고 있는 도시집합체를 의미한다. 도시군은 서로 다른 규모와 유형의 여러 도시들이 하나 또는 수개의 특대도시를 중심으로 도시체계를 형성, 일정한 자연환경과 교통조건을 기초로 도시간의 내재적 연계를 강화하면서 도시네트워크로 발전하게 된다. 도시군에 대한 개념은 김혜진(2010) 및 김현수·김수한(2017) 참고.

화, 소비규모의 확대를 도모하고 있다²⁾ 중국정부는 2011년부터 2015년까지를 계획기간으로 하는 국가 12차5개년경제발전계획(12·5계획)을 통해 △서부대개발 △동북진흥 △중부굴기 등 기존의 권역별 지역발전 전략과 도시군을 결합한 형태의 공간발전 기조를 제시하였다.³⁾

또한 시진핑 지도부는 2014년 발표된 중국 도시화 종합계획인 <국가신형 도시화계획(2014~2020)>를 통해, 전국적으로 분포한 도시군을 일대일로(一帶一路), 창장경제벨트(长江经济带)로 연결하는 다핵네트워크형 지역발전 구상을 제기했다.⁴⁾ 중국정부는 이 같은 구상을 통해 권역별 성장점인 도시군을 결절점(节点:node)으로 하여, 중국 전역을 연결함으로써 경제집적도 및 대외개방성을 강화하고 지역의 산업구조 재편과 소비시장 발달을 도모하고 있다.

이 같은 상황에서 일대일로, 창장경제벨트와 함께 시진핑 정부의 3대 국가급 지역발전전략으로 제기된 징진지(京津冀)전략이 도시군의 대표적 모델로서 주목을 받고 있다.⁵⁾ 수도 베이징(北京)과 톈진(天津)직할시 그리고 허베이(河北)의 광역수도권 일체화 발전을 도모하고 있는 징진지도시군 육성을 위해, 중국공산당은 2015년 4월 강령성 문건인 <징진지협동발전강요(京津冀协同发展规划纲要)>를 심의·비준하였다. 또한 중국정부는 2016년

-
- 2) 중국 지역발전 전략에서 도시군이 갖는 의미에 대해서는 김수한(2014b)의 내용 참고. 중국도시군에 대한 다양한 연구들이 양적으로 증가하고 있는데, 관련 연구 동향을 소개하고 있는 글로는 Chuanglin Fang(2015), 赵勇·白永秀(2007)와 顾朝林(2011), 刘士林, 刘新静(2016).;Chuanglin Fang&Dan Yu(2016); FulongWu (2015)등을 꼽을 수 있다.
 - 3) 권역거점도시를 중심으로 한 서부대개발 권역발전 전략의 보다 자세한 내용은 김수한(2016) 및 서부대개발 <13·5계획>참고.
 - 4) 중국 신형도시화 계획의 주요 내용 및 그 함의에 대한 보다 자세한 내용은 김수한(2014a) 참고. 일대일로는 육상과 해상으로 국제운송회랑 구축을 통해 경제협력을 강화하고자 하는 구상인데, 기본적으로 「선으로서 점을 꿰고, 점으로서 면을 견인하는(一线串点,一点带面)」 중국 공간발전 기조와 그 흐름을 같이하고 있으며, 중국 중서부 및 동남부 연해의 도시군을 결절점으로 하고 있다. 중국 일대일로 구상과 각 지방정부의 정책동향에 대해서는 김수한·유다형(2016e)참고
 - 5) 징(京)-진(津)-지(冀)는 각각 베이징, 톈진, 허베이의 약칭으로 징진지는 베이징을 중심으로 한 중국의 초광역 수도권역을 가리킨다.

부터 2020년까지를 계획기간으로 하는 국가 13차5개년경제발전규획(13·5 규획)에서 징진지 전략을 별도의 장으로 구성, 보다 구체적인 정책 방향을 제시하였다. <13·5규획>에 따르면 징진지 전략의 목표는 수도를 핵심으로 하는 세계적 도시군 육성에 있다. 이 같은 목적을 달성하기 위해 베이징에 과도하게 집중되어 있는 기능의 분산과 역내 산업분업·네트워크 강화를 통해 ▲ 베이징의 지식·서비스·친환경경제 발전 ▲ 텐진의 선진제조업, 전략적 신흥산업과 서비스업 발전 ▲ 베이징·텐진 이전산업의 승계를 통한 허베이성의 공업화 진전 등 지역특화 발전을 강조하고 있다.⁶⁾

앞에서 살펴본 바와 같이 도시군은 이미 중국 지역발전 전략의 핵심 개념으로 자리를 잡았다. 하지만 관련 정책집행은 주로 도시교통망 확충 등 인프라 구축을 중심으로 이루어지고 있으며, 역내 경제산업네트워크 구축과 분업을 통한 지역 경제·산업 연계발전 등과 관련 한 눈에 띄는 성공사례가 드물다.⁷⁾ 이 같은 측면에서 지역내 산업분업과 특화발전을 기본 방향과 중점 과제로 설정하고 있는, 징진지 도시군 전략은 중국 국가주도형 권역경제 통합의 선도적 실험대로서 위상을 지니게 될 것이다. 중국 지역발전에서 징진지 도시군이 갖는 중요성과 역할에 주목한 여러 연구들이 있다. 주요 선행 연구 성과로는 징진지 권역 경제·산업 통합 요인에 대한 분석(최정석, 2015), 중국 지역발전 패러다임 속에서 징진지 전략이 갖는 함의 등을 고찰하는 연구(오승렬 2015)를 들 수 있다. 이 연구들은 징진지 전략이 제기된 배경과 함의 등을 이해하는데 필요한 이론적 배경을 제공하고 있다.⁸⁾

-
- 6) <13·5규획>의 징진지 관련 보다 내용은 김수한·유다형(2016a) 참고
 - 7) 동북 및 중부 내륙 도시군의 경우, 역내 도시간 산업구조 유사성 등으로 인한 산업 동조화와 중복투자 등 현상이 지속되고 있으며, 도시군 중심도시로의 자원이 집중되어 중심지와 주변부 간의 격차가 확대되는 등의 문제점이 지적되고 있다. 동북 랴오닝성의 도시군 중심도시로의 역량 집중에 대해서는 김수한·김현수(2013, p.106), 중부지역의 거점도시로의 경제역량 집중현상에 대해서는 김수한·김현수(2014, pp.98-100) 참고.
 - 8) 이 밖에 방금용·차경자(2016)의 연구는 중국 징진지 일체화 관련 정책 동향과 내용을 정리하여 제시하고 있다. 김부용(2015)에서는 징진지 지역과 한국간의 수출 및 투자 현황에 대한 경제자료에 기초하여 한국에 대한 시사점을 도출하고 있다. 징진지 지역에 대한 정책연구로는 베이징시를 대상으로 한 내수용 수입시장

이와 같은 국내 징진지 관련 선행연구 성과에 기초하여 이 글에서는 징진지 도시군을 구성하고 있는 베이징시, 톈진시, 허베이성의 산업구조 및 특화 정도를 비교 검토한다. 이를 통해 징진지 도시군 역내 경제·산업 통합발전 전략 추진의 초기여건을 파악하고 성공가능성을 가늠할 수 있는 기초자료를 제공하고자 한다. 특히 이글에서는 베이징·톈진, 허베이의 경제규모 및 산업비중 정도를 개략적으로 제시하는 수준에 머물렀던 기존 연구들의 지역경제·산업 현황 진단에서 한 걸음 더 나아가, 역내 제조업 내부의 변동, 그리고 2·3차 산업의 특화정도를 보다 세밀하게 조사·분석한다.⁹⁾

징진지 도시군의 지역발전 정책과 경제 현황을 정리하고 있는 2장에서는 베이징시, 톈진시, 허베이성의 GRDP, 1인당 GRDP, 사회소비품소매총액, 1인당 가처분 소득, 수출입액, 해외직접투자액(FDI)을 31개 성급 행정단위와 비교하여 검토한다. 베이징시, 톈진시, 허베이성의 산업구조 특징과 특화정도를 분석하고 있는 3장에서는, 먼저 세 지역의 1·2·3차 산업비중과 그 변동 추이를 통해 각 지역의 산업구조 고도화 정도, 징진지 광역수도권의 3개 지역 간 제조업 발전 정도 차이를 살펴보기 위해 1997년과 2014년을 기준 시점으로 하여 기술수준별 제조업 고도화의 정도를 비교한다. 3장의 2절에서는 베이징, 톈진, 허베이의 2·3차 산업의 업종별 종사자수 수치를 활용하여 입지상 계수(Location Quotient, LQ)를 산출하여 각 지역의 산업특화도를 살펴본다. 글의 결론인 4장에서는 본문의 연구결과를 종합하고 향후 징진지 도시군 전략에 따른 지역발전 양상을 전망한다.

에 대한 연구(이상훈 2015)와 허베이성 연해지역 발전계획 및 전망 (김부용 2012) 등이 있다. 이 연구들은 징진지를 구성하는 베이징시와 허베이성과 관련된 성급 행정단위의 정책 동향 및 경제 현황을 이해하는데 필요한 정보를 제공하고 있다.

9) 각 지역 경제동향에 대한 조사는 2016년에 진행되었고, 이에 따라 주로 2015년 지역별 통계연감을 활용하여 2014년 기준 지역 경제지표를 활용하였다.

II. 중국 베이징, 톈진, 허베이 지역발전 정책과 경제현황

1. 베이징, 톈진, 허베이 지역발전 전략 특징

징진지 도시군을 구성하고 있는 베이징과 톈진 그리고 허베이성은 각 지역의 성장과정 속에서 독특한 지역경제·산업 특징을 형성해 왔다. 징진지 도시군의 중심축인 베이징시는 1980년대까지 국유기업의 비효율적 경영, 공공부문에 대한 과중한 재정지원 등 계획경제 시기부터 배태된 체제특징으로부터 유발된 문제가 상존하였다. 또한 외지인구 유입에 따른 도시인구 팽창과 각종 사회문제, 가용토지 및 수자원 부족 등의 문제가 대두되었다.¹⁰⁾ 베이징시는 1990년대 이후 중국의 정치·문화 중심인 수도 베이징에 부합하는 발전을 주요 목표로 설정하고, 수도에 집중되어 있는 교육·연구 역량과 인프라를 활용하여 하이테크산업과 지식기반형 서비스업을 중심으로 한 소위 ‘수도경제’ 집중적으로 육성시켜 왔다.¹¹⁾

베이징과 함께 징진지 도시군의 중심도시인 톈진시는 다른 연해도시에 비해 상대적으로 뒤쳐진 지역경제 도약을 위해 제조업을 중심으로 한 경제·산업정책과 빈하이신구를 성장거점으로 하는 지역발전 전략을 통해 빠르게 성장해 왔다.¹²⁾ 2011년부터 2015년까지의 시 (12·5규획)기간에도 빈하이신구를 중심으로 한 톈진시의 경제·산업 정책기조가 지속되었다. 빈하이신구에 10대 지주산업 클러스터와 임항산업발전벨트를 조성하고, 빈

10) 1980년대 베이징시 발전 현황 및 도시문제에 대한 내용은 베이징시 (8·5규획)의 pp.2-3 참고

11) 중국 베이징의 수도경제 육성 과정에 대한 보다 자세한 내용은 김수한(2017) 참고

12) 1980년대 톈진의 GRDP 연간 평균 성장률은 7%였고 동 기간 주민소득 성장률은 6.3%대에 머물렀다. 일부 제조업 부문에서의 구조 조정 및 규모 확대 등의 변화가 있었지만 가공제조업의 장비 노후화, 기초 원자재 제조 산업의 낙후, 주력산업의 부재, 3차 산업 발전 지체 등의 문제점이 지적되었다. 1980년대 톈진시 경제발전 현황 및 산업구조에 대한 내용은 톈진시 (8·5규획)의 pp.1-3 참고. 빈하이신구를 중심으로 한 톈진의 발전전략은 김수한·유다형(2015b)참고.

하이신구 CBD를 중심으로 서비스산업 거점을 육성하도록 하였다.¹³⁾

이처럼 수도 베이징과 직할시 톈진으로 자원이 집중되고 경제·산업 역량이 집적되는 동안 허베이성의 발전은 줄곧 지체되었다. 허베이성은 1990년대 이후 지역발전을 위해 지속적으로 베이징·톈진과의 경제산업 연계망 구축을 도모하고 두 중심지로부터의 파급효과를 기대하였다. 그러나 2000년대에 들어서도 허베이성 발전을 선도할 대표기업이 적고 도시화 정도가 낮으며 대외무역·외자투자가 적은 문제점이 지속되었다. 또한 과학기술 혁신 역량 및 인적자원이 부족한 문제도 지속적으로 대두되었다. 광역수도권의 중심지인 베이징과 톈진의 성장에도 불구하고 허베이로의 파급효과가 이루어지지 않는 상황에서 2000년대 중반이



자료: 허베이성 <13·5규획> pp.38-41 내용에 기초하여 작성

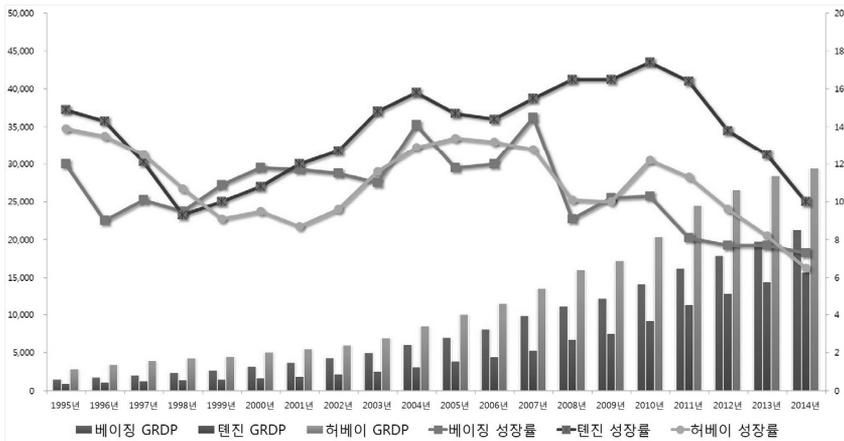
<그림 1> 허베이성 징진지도시군 연계 권역 구분

13) 톈진시는 기존의 주력산업과 더불어 항공우주, 차세대정보기술, BIO·헬스, 신에너지, 신소재, 첨단장비제조 등의 전략적 신흥산업을 중심으로 한 첨단제조업의 집중 육성, 금융·물류·과학기술정보·중개 등 생산자서비스업, 소비자서비스업 그리고 창의문화산업 등을 집중 육성하고자 하였다. 톈진시의 산업육성 방향에 대한 내용은 톈진시 <12·5규획> 5장 참고.

후 국가급 지역전략으로 격상된 중부굴기에 따른 중서부 내륙지역의 성장은 허베이성 차원에서는 또 다른 위기로 다가왔다.¹⁴⁾ 이런 여건 속에서 허베이성은 지역경제 통합발전을 도모하는 징진지도시군 전략을 허베이 지역발전을 위한 전략적 기회로 간주하고, 성 전역을 환수도, 연해, 중남부, 서부생태지역으로 나누어 전면적인 징진지도시군 융합·발전 전략을 추진하고 있다.¹⁵⁾

2. 베이징, 톈진, 허베이 경제현황과 특징

2014년 기준 베이징·톈진·허베이의 지역·소비·대외경제 지표와 타 성급 행정단위의 경제지표를 정리하면 <부록 1>과 같다. 징진지 지역의 GRDP 성장률 추이를 살펴보면 1995년부터 2014년까지 20년간 8%대 이



자료: 중국국가통계국 자료정리

<그림 2> 베이징, 톈진, 허베이 GRDP 규모 및 성장률 추이(1995~2014)

14) 관련 내용은 허베이성 <10·5규획> p.3. 참고

15) 징진지도시군 관련 허베이성의 지역정책에 대한 내용은 허베이성 <13·5규획> 및 김수한·유다형(2016c)참고

상의 빠른 성장세를 보이고 있다. 베이징의 평균 성장률은 10.5%, 텐진은 13.7%, 허베이는 11%로 텐진의 평균 성장률이 가장 높다. 텐진은 2003년부터 2011년까지 평균 15.8%에 달하는 성장률을 보이며 글로벌 금융위기 이후에도 꾸준한 성장을 이루었다. 2014년 허베이의 GRDP 성장률은 6.5%로 20년 새 가장 낮은 수치를 기록했다.

징진지 도시군의 2014년 GRDP 총규모는 66,478.9억 위안으로 광둥성 다음의 규모를 보이고 있으며, 중국 GDP의 9.7%를 차지한다. 베이징, 텐진, 허베이의 GRDP규모는 2014년 기준 각각 21,330.8억 위안, 15,726.9억 위안, 29,421.2억 위안으로 직할시인 베이징과 텐진은 각각 전국 13위, 17위의 순위를 보이고 있으며, 허베이성의 GRDP 규모는 6위를 기록했다. 그러나 1인당 GRDP로 보면 징진지 도시군의 중심지인 베이징과 텐진은 전국 최상위에 랭크되어 있는 반면, 허베이성의 1인당 GRDP는 39,984위안으로 전국 18위 수준에 머물고 있다. 텐진의 1인당 GRDP는 1,105,231위안으로 2014년 기준 전국 1위를, 베이징은 99,995위안으로 2위를 기록하였다.

1인당 소비지출 수준을 보면 베이징과 텐진은 각각 31,102.9위안, 22,343위안으로 전국 31개 성시 가운데 2위와 4위의 순위를 기록하고 있지만 허베이성의 1인당 소비지출은 11,931.5위안으로 21위 순위를 보여 낮은 주민 소비 수준을 기록하였다. 이 처럼 징진지 도시군의 중심지인 베이징, 텐진과 주변 부인 허베이성 간에는 상당한 경제격차가 있다.

다른 경제지표에 비하여 징진지 도시군을 선도하고 있는 수위도시인 베이징, 텐진의 대외경제 역량은 동부 연해 대도시에 비해 규모 차이가 난다. 2014년 징진지 지역의 수출입 규모는 베이징, 텐진, 허베이가 각각 415,519백만 달러, 133,886백만 달러, 59,877백만 달러로 4위, 8위, 13위의 수준이며 전국 대비 베이징 9.65%, 텐진시는 3.11% 그리고 허베이성은 1.39%의 비중을 차지한다. 징진지 지역 수출입 규모의 합은 609,282백만 달러로 전국의 14.15%의 비중을 보이고 있다. 해외직접투자 규모 역시 동남부 연해지역의 규모가 매우 크게 나타난다. 해외직접투자 규모 상위 3위에 랭크되어 있는 장쑤성, 광둥성 그리고 상하이시는 각각 전국 총규모의 18.9%, 14.8%, 13.9%

를 차지하여, 합치면 절반 수준인 47.6%에 달한다. 징진지를 구성하는 베이징시의 FDI는 201,027백만 달러로 5위, 톈진시는 144,146백만 달러로 9위 그리고 허베이성은 62,135백만 달러로 14번째 순위에 랭크되었으며, 베이징시의 FDI 비중은 5.3%, 톈진시 3.8%, 허베이성 1.6%이다. 징진지 지역 FDI 규모 합은 407,308백만 달러로 전국 총규모의 10.7% 비중을 보이고 있다.

Ⅲ. 징진지 도시군 역내 산업구조 및 특화도 분석

1. 산업구조 및 제조업 변화

2014년 기준 베이징의 1·2·3차 산업비중은 0.7:21.3:77.9로 중국에서 3차 산업 비중이 가장 높다. 베이징시의 3차 산업 비중은 1998년 이미 전체 산업 가운데 60%를 넘어섰고 <11·5규획>이 시작되는 2006년 70%대를 넘어섰다. 톈진시의 2014년 기준 1·2·3차 산업 비중은 1.3:49.2:49.6로 2차 산업과 3차 산업의 비중이 비슷한 수준이다. 톈진시는 1995년 6.5%에 달했던 1차 산업 비중이 지속적으로 줄어들어 2014년에는 1.3% 수준으로 낮아졌고, 동 기간 3차 산업의 비중이 완만하게 늘어나 1995년 37.8%에서 2014년 49.6%를 늘었다. 허베이성의 1·2·3차 산업 비중은 2014년 기준 11.7 : 51.0 : 37.3로 2차 산업의 비중이 가장 크고, 1차 산업 비중도 중국 평균인 9.8%를 상회하고 있다.¹⁶⁾

그렇다면 이 같은 징진지 지역의 산업비중 변화 속에서 제조업 내부에서는 어떤 변화가 있었을까? 1997년과 2014년의 중국 지역별 산업 비중, 특히 제조업 내부의 첨단기술산업, 중고위기술산업, 중저위기술산업 및 저위기술산업 간의 비중 변화를 통해 징진지 지역의 제조업 고도화 추이를 파악할 수 있다. <표 1>은 전국 및 징진지 지역 각 성급 행정단위의 산업비중의 변화(2014년-1997년 비중)를 계산한 것이다.¹⁷⁾ 2·3차 산업의 비중 변화는 각

16) 징진지 지역의 산업비중 변화에 대해서는 <부록2> 참고

17) 관련 내용은 전국 성급 행정단위의 산업고도화 정도를 측정하고 있는 이상훈 (2016)의 연구결과 중 일부를 추출하여 재구성한 것이다.

지역의 GRDP 대비 2·3차 산업의 비중을 기초로 계산한 것이다. 제조업 기술수준별 산업의 비중 변화는 각 지역의 제조업 매출액 대비 비중을 기초로 계산한 결과이다.¹⁸⁾

<표 1> 중국 징지진 산업 비중 변화 (1997:2014)

(단위: %)

지역	3차 산업	2차 산업	2차 산업 중 제조업			
			첨단 기술산업	중고위 기술산업	중저위 기술산업	저위 기술산업
전국	13.1	-4.3	1.8	3.6	2.4	-7.8
베이징	19.3	-16.3	2.8	22.5	-15.3	-10.0
톈진	8.5	-4.3	-5.5	-1.0	16.4	-9.9
허베이	5.5	2.1	-1.1	-1.8	12.6	-9.8

자료: CEIC 및 CNKI 中国工业统计; 이상훈(2016:6)에서 재인용하여 정리

<표 1>과 같이 중국 평균 산업 비중 변화는 3차 산업 13.1%p 증가, 2차 산업 4.3%p 감소로 톈진과 허베이의 3차 산업 비중 변화는 중국평균에 미치지 못하고 있다. 그러나 베이징, 톈진, 허베이의 2차 산업 중 제조업 부문에서의 변화를 전국의 수준과 비교하였을 때 징지진 지역에서 제조업 부문 내부가 역동적인 변화와 발전이 이루어졌다는 점을 알 수 있다.

전국 중고위기술 산업 변화 폭은 3.6%p이었지만, 베이징은 22.5%p로 전국 대비 6배 이상 큰 폭의 변화를 보였다. 또한 전국 중저위기술산업 비중 변화

18) 산업별 평균 R&D 집중도(intensity)를 기준으로 첨단기술산업, 중고위기술산업, 중저위기술산업 및 저위기술산업으로 구분할 수 있다. 각 기술수준별 산업군에 포함되는 업종은 다음과 같다. △첨단기술산업: 컴퓨터·사무용기기, 전자산업, 영상·음향·통신장비, 항공기, 의료·정밀·광학 기기 △중고위기술산업: 석유화학, 비전기·전기기계, 자동차·트레일러, 시계제조업 △중저위기술산업: 코크스·석유정제품제조업, 고무·플라스틱제품, 비금속광물, 제1차 금속, 선박 제조 △저위기술산업: 음식료품, 섬유제품, 봉제·의복·모피 제품, 가죽·가방·신발, 목재·나무제품, 펄프·종이·종이 제품, 출판·인쇄·기록매체 복제업수준별 기술산업의 분류와 포함 업종은 이문형·김갑수·박중구(2007,p.274)를 참고

가 2.4%p인 반면, 베이징시는 15.3%p가 줄어들었고, 텐진시와 허베이성은 각각 16.4%와 12.6%로 각각 6.8배, 5.3배 가량 큰 폭의 변화를 보였다.

베이징의 3차 산업비중은 1997년에 비해 19.3%p 증가한 반면, 2차 산업은 16.3%p 감소했다. 2차 산업의 비중이 줄어드는 과정에서도 베이징 제조업 가운데 중고위기술 산업의 비중이 22.5%p로 대폭 증가하였고 첨단기술산업 역시 내부 2.8%p 증가하였다. 반면 중저위기술산업과 저위기술산업은 각각 15.3%p, 10%p 감소하였다. 이 같은 결과는 3차 산업 및 제조업 고도화를 통해 수도경제를 육성하고자 했던 베이징 경제·산업 정책이 효과적으로 집행되었음을 보여주고 있다.

텐진시의 3차 산업비중은 1997년에 비해 8.5%p 증가했고 2차 산업 비중은 4.3%p 감소했다. 베이징 산업구조 변화에 비해 2·3차 산업 변화의 폭이 크지는 않지만 중저위기술산업을 중심으로 한 제조업 내부 변화는 뚜렷하다. 첨단기술과 중고위기술산업의 비중이 각각 5.5%p, 1%p 줄어들고 저위기술산업이 9.9%줄어든 반면 중저위기술 산업의 비중은 16.4%p로 크게 늘었다. 이는 전통제조업에 기반한 산업발전을 도모했던 텐진시 경제·산업 정책의 결과라 할 수 있다. 또한 징진지 도시군 전략을 활용하여 베이징으로부터의 산업이전을 통해 3차 서비스업과 하이테크산업을 육성하고자 하는 텐진시의 지역발전 전략 수립의 근거라고 볼 수 있다.

허베이성의 3차 산업비중은 1997년에 비해 5.5%p, 2차 산업은 2.1%p 증가했다. 1997년 허베이의 1차 산업비중은 19.3%로 큰 비중을 차지했으나 2014년에는 11.7%로 7.6%p 감소했다. 제조업에 있어서는 텐진과 마찬가지로 중저위기술 산업이 12.6%p로 증가하였고, 저위기술 산업은 9.8%p 줄어들어 이 기간 동안 중저위기술 산업이 발전하였다는 점을 보여주고 있다. 이 역시 그동안 허베이성이 제시했던 제조업에 기초한 지역 경제·산업 정책이 가져온 변화라고 보여지며, 허베이성이 징진지 도시군 전략에 따라 추진하고자 하는 베이징·텐진의 산업 승계를 통해 성 제조업의 기술 수준이 보다 제고될 것으로 예상된다. 단, 이 과정에서 중저위기술산업과 중고위기술산업 분야에서 텐진시와 허베이성 선도 도시 간의 경쟁이 발생할 가능성이 높다.

2. 징진지 역내 산업특화도 비교 분석

베이징, 텐진, 허베이 지역의 2·3차 산업의 업종별 종사자수 수치를 활용하여 입지상 계수(Location Quotient, LQ)를 산출하여 각 지역의 산업특화도를 살펴본다. 입지상 분석은 아래 산식과 같이 비교대상지역의 전산업에서 차지하는 비중에 대한 특정지역 산업의 전국의 동일한 산업에서 차지한 비중의 상대적 크기로 나타낼 수 있는데, 그 결과는 한 지역의 특정산업의 특화 또는 전문화 정도를 파악하는데 사용될 수 있다. 이 논문에서는 입지상 계수가 전국 평균과 같은 1을 기준하여 0.7에서 1.2인 경우를 일반적 특화정도로, 그리고 1.25 이상인 경우를 특화산업으로 간주하여 살펴보도록 한다.¹⁹⁾

$$LQ_i = \frac{j\text{도시의 } i\text{산업의 고용인구} / j\text{도시의 총고용인구}}{\text{전국 } i\text{산업의 고용인구} / \text{전국 총고용인구}}$$

1) 2차 산업 특화도 비교

〈표2〉와 같이 2014년 기준 베이징, 텐진, 허베이성의 2차 산업 41개 업종 종사자 수치를 활용하여 징진지의 2차 산업 산업특화도를 산출하였다.²⁰⁾

베이징시의 채광 보조활동 업종을 제외하고는 제조업 특화 산업이 없다. 그러나 첨단기술 및 중고위기술 제조업 업종 전반에 걸쳐 일반적 수준의 LQ 지수를 보이고 있다. 의약제조업과 계측기기제조업의 LQ는 각각 0.79와 0.75이며, 중고위산업 가운데 금속제품, 기계·설비 수리업이 1.21의 특화도를 보이고 있으며 자동차 제조업이 0.72를 보이고 있다. 한편 식품제조업과 주류·음료 제조업이 각각 0.62와 0.42의 특화도를 보이고 있다.

텐진시의 제조업 LQ는 1.09이지만 중저위기술산업부터 첨단산업까지의

19) 입지상계수 및 1.25를 기준으로 한 특화도 선정에 대한 선행연구에 대해서는 이상윤, 2011, pp.608-609 참고.

20) 조사에서는 2차 산업을 ▲채광업 ▲전력·열에너지·가스·물 생산 및 공급업 ▲제조업으로 구분한다. 제조업은 산업기술 비중에 따라 저위기술산업, 중저위기술산업, 중고위기술산업, 첨단기술산업, 기타로 재분류하였다.

기술 수준에 따른 업종의 LQ 평균치는 차례로 0.72, 1.02, 1.48, 1.22로서 주로 중고위기술 제조업이 상대적으로 특화되어 있음을 알 수 있다. 그 가운데 전 용설비, 자동차, 운송설비 제조업 LQ가 각각 1.93, 1.70, 2.45로 고도로 특화 되어 있다. 첨단제조업의 컴퓨터, 통신 등 전자설비 제조업과 의약제조업 LQ가 각각 1.35와 1.60을 기록하고 있다. 이 같은 텐진시 제조업 입지상 계수는 첨단제조업 및 전략적 신흥산업을 집중적으로 육성해 온 관련 경제·산업 정책의 결과가 반영되어 있다.

허베이성은 철광 채굴부터 철강제조 및 가공, 그리고 관련 중고위 기술산업인 설비 제조업 등이 특화되어 있다. 석탄 자원이 풍부한 허베이성의 채광업 입지상 계수는 1.43을 기록하고 있으며 특히 철금속 채광업 LQ가 6.36을 기록, 관련 산업이 고도로 특화되어 있다.²¹⁾ 제조업 업종에서도 철금속제련 및 압연가공업 LQ가 4.27로 고도로 특화되어 있다. 금속제품업과 중고위 기술 업종인 금속제품, 기계 및 설비 수리업 LQ가 각각 1.47과 1.74를 기록하고 있다. 중고위 기술산업인 전용설비 제조업과 자동차 제조업 LQ가 각각 1.16과 1.09의 일반적 특화도를 보이고 있다. 또한 허베이성의 제조업 LQ는 1.04이며 중저위기술산업부터 첨단산업까지의 기술 수준에 따른 업종의 LQ 평균치는 차례로 0.87, 1.45, 1.06, 0.59로서 중저위기술 제조업이 상대적으로 특화되어 있음을 알 수 있다.

21) 허베이성의 연간 광물채굴량은 약 5억 톤으로 채굴업 총생산액은 362억 위안에 달하고, 허베이는 중국 13개 석탄기지 가운데 한 곳으로 싱타이, 한단, 장자커우 등 8개 지역에 대형 탄광이 있다. 허베이성 석탄산업에 대한 기본정보는 다음을 참고 <http://baike.baidu.com/> (검색일 : 2016-10-04)

중국과 중국학 (제31호)

업종		베이징	톈진	허베이
채광업	석탄채굴 및 세공업	0.20	0.55	1.43
	석유 및 천연가스 채굴업	0.07	0.25	1.10
	원금속 채광업	0.06	1.62	1.08
	비철금속 채광업	0.91	0.49	6.35
	비금속 채광업	0.00	0.00	0.19
	비금속 채광업	0.02	0.79	0.85
	채광 보조활동	1.64	3.36	0.00
	기타 채광업	0.00	0.00	0.00
전력·열에너지·가스·물 생산 및 공급업	전력·열에너지 생산 및 공급업	0.57	0.79	1.50
	가스 생산 및 공급업	0.51	0.72	1.53
	물 생산 및 공급업	1.11	1.53	1.64
제조업	제조업	0.64	0.76	1.27
	제조업	0.28	1.09	1.04
저위	농부식품가공업	0.19	0.39	0.86
	식품제조업	0.62	1.80	1.19
	주류, 음료 및 정제차 제조업	0.42	0.52	0.72
	담배제품업	0.10	0.26	0.72
	방직업	0.02	0.21	1.18
	방직의류, 복식업	0.24	1.46	0.41
	가죽, 모피, 오리털 및 기타제품과 신발제조업	0.02	0.23	1.82
	목재가공업 및 목재제품업	0.04	0.12	0.45
	가구제조업	0.31	0.92	0.66
	제지, 종이제품업	0.10	0.98	0.95
	인쇄, 기록매체 복제업	0.64	0.94	0.91
	문화교육, 공예미술, 체육, 오락용품 제조업	0.07	0.85	0.56
	석유가공, 코크스, 핵연료가공업	0.35	1.03	1.66
	화학원료, 화학제품제조업	0.17	0.74	1.10
화학섬유제조업	0.03	0.09	0.77	
중저위	고무, 플라스틱 제품업	0.15	1.14	0.92
	비철금속광물제품업	0.23	0.39	1.13
	철금속제련 및 압연가공업	0.04	2.19	4.27
	비철금속제련 및 압연가공업	0.07	0.88	0.44
	금속제품업	0.27	1.70	1.47
	금속제품, 기계 및 설비 수리업	1.21	0.85	1.74
중고위	운송설비제조업	0.28	1.23	0.86
	전용설비제조업	0.50	1.93	1.16
	자동차제조업	0.72	1.70	1.09
	철로, 선박, 항공 및 기타 운송설비 제조업	0.46	2.45	0.85
	전자기계 및 기자재 제조업	0.22	0.69	0.67
첨단	컴퓨터, 통신 및 기타 전자설비 제조업	0.34	1.35	0.26
	계측기기 제조업	0.75	0.72	0.43
	의약제조업	0.79	1.60	1.08
기타	기타 제조업	0.39	1.97	0.44
	폐기물 종합 이용업	0.11	3.01	0.70

자료: 中国工业统计年鉴(2015년) 자료를 활용하여 작성

<표 2> 징진지 도시군 역내 2차산업 LQ(2014)

2) 3차 산업 특화도 비교

〈표 3〉과 같이 2013년 기준 베이징, 톈진, 허베이성의 3차 산업 14개 업종 종사자 수치를 활용하여 징진지의 3차 산업 산업특화도를 산출하였다.

<표 3> 징진지 지역 3차 산업 LQ(2013)

		업종	베이징	톈진	허베이
3차	소비자	도소매업	1.67	1.03	0.79
		숙박 및 요식업	1.83	0.95	0.48
		문화, 체육, 오락업	2.97	0.91	0.99
	생산자	교통운송, 창고 및 우정업	1.87	1.11	0.99
		부동산업	2.56	1.42	0.66
		임대 및 비즈니스서비스업	3.68	0.79	0.73
		IT, SW 서비스업	3.70	0.56	0.63
		금융업	1.84	0.93	1.37
		R&D 서비스업	3.84	1.70	1.03
	공공	교육	0.71	0.72	1.57
		수리, 환경 및 공공시설 관리업	0.99	1.02	1.32
		주민서비스 및 기타 서비스업	1.05	3.07	0.20
		위생 및 사회보장과 사회 복지업	0.83	0.76	1.28
		공공관리, 사회조직	0.78	0.65	1.65

자료: 中国城市统计年鉴(2014년) 자료를 활용하여 작성

베이징시의 3차 산업 LQ는 2.02로 특화되어 있다. 베이징의 소비자서비스업의 특화도는 2.16, 생산자서비스업은 2.91를 기록하여 관련 업종이 특화되어 있음을 알 수 있다. 그 가운데 임대 및 비즈니스서비스업의 LQ계수가 3.68을 보이고 있으며 IT·SW 서비스업과 R&D서비스업 특화도가 각각 3.7과 3.84를 기록, 지식기반형 생산자서비스업이 고도로 특화되어 있음을 알 수 있다. 베이징시의 공공서비스업 LQ계수는 0.87로 보통 수준의 산업특화도를 보이고 있다.

톈진시의 3차 산업 입지계수는 1.12로 보통 수준이다. 톈진의 소비자서비스업 특화도는 0.96, 생산자서비스업은 10.91로 전체 3차 산업의 입지계수보다 낮다. 생산자서비스업 가운데 부동산업과 R&D 서비스업의 입지계수가 각각 1.42, 1.70로 특화되어 있다. 교통운송, 창고 및 우정업의 입지계수는 1.11를 기록, 비교적 양호한 물류서비스 산업 특화도를 보이고 있다. 반면 톈진시의 공공서비스업의 특화도가 1.24를 보이고 있으며, 부동산 시장의 발달 정도에 의해 좌우되는 주민서비스 및 기타 서비스업 IQ계수는 3.07을 기록하고 있다. 톈진시의 전체 경제발달 수준 및 제조업을 비롯한 2차 산업의 발전 정도에 비해 3차 산업 발전이 상대적으로 지체되어 있음을 알 수 있다.

허베이성의 3차 산업 입지계수는 0.98로 특화도가 베이징, 톈진에 비해서 낮다. 허베이성의 소비자서비스업 특화도는 0.75, 생산자서비스업은 0.68로 3차 산업 입지계수보다 더 낮은 수준을 보이고 있다. 금융업이 1.37로 특화되어 있고, 공공 서비스업은 교육, 수리·환경 및 공공시설 관리업, 위생 및 사회보장과 사회 복지업, 공공관리·사회조직업이 각각 1.57, 1.32, 1.28, 1.65로 공공서비스업의 특화 정도가 뚜렷하다. 3차 산업 특화 정도가 낮고 소비 시장이 미발달되어 있는 허베이성의 서비스업종 현황을 반영하고 있다.

이상과 같이 징진지 도시군을 구성하는 3개 성급 행정단위인 베이징, 톈진, 허베이의 경제·산업 발전 현황과 특화도를 분석하였다. 징진지 도시군을 구성하는 베이징시와 톈진시 그리고 허베이성은 경제발전 수준에서 상당한 격차를 보이고 있으며, 특히 산업구조 및 제조업 특화도에서도 상당한 차이가 있다.

IV. 나오며

베이징, 톈진, 허베이를 하나의 권역으로 묶어 통합적 관점에서 지역발전을 도모하는 징진지 전략은 시진핑 중국 지도부 집권2기의 대표적 권역발전 모델이다. 이에 따라 국가정책 및 자원의 집중투입이 이루어져 징진지 도시군의 도시·산업공간 재편의 가속화, 규모의 광역화 양상이 두드러질 것이다.

베이징의 과다 도시기능으로 인해 불거졌던 일련의 도시문제 해결을 위해 중국당국이 꺼내든 해법은 수도공간의 광역화와 역내 산업분업체계의 구축이다. 본문에서 살펴본 바와 같이 베이징시와 텐진시 그리고 허베이성은 산업구조 및 산업특화도에서 차이를 보이고 있다. 베이징, 텐진의 두 중심도시와 허베이성의 지방정부는 매 5개년 계획 기간, 지역경제를 선도할 수 있는 주력산업을 선정하여 제조업 고도화를 위한 경제·산업 정책을 지속적으로 운영하여 왔다.

베이징 경제·산업 현황 및 특화도를 분석을 통해 3차 산업 및 제조업 고도화를 통해 수도경제를 육성하고자 했던 베이징 경제·산업 정책이 순조롭게 진행되었고 효과적인 결과를 내왔다는 점을 확인할 수 있다. 또한 텐진시 경제·산업 현황 및 특화도 역시 전통제조업에 기반 산업육성 전략을 추진했던 텐진시의 경제·산업 정책 지향을 반영하고 있다. 비록 경제규모와 성장세에 있어서는 텐진시가 이미 베이징을 추월했지만 제조업 및 서비스업의 고도화 및 질적 발전 정도를 비교해 보았을 때, 왜 텐진시가 징진지 도시군 전략을 활용하여 베이징으로부터의 산업이전을 통해 3차 서비스업과 하이테크산업을 육성하고자 하는지 알 수 있다. 허베이 경제·산업 현황 및 특화도 역시 그동안 허베이성이 제시했던 제조업에 기초한 지역 경제·산업 정책 결과를 반영하고 있다. 허베이성이 징진지 도시군 전략에 따라 추진하고자 하는 베이징·텐진의 산업승계를 통해 지역 제조업의 기술 수준이 보다 제고될 것으로 예상된다.

이와 같이 징진지 도시군 내부 성급 행정단위의 경제·산업 특징은 향후 세 지역 간 상호보완적 산업가치사슬과 산업분업 체계의 형성 가능성을 높여주고 있다. 단, 이 과정에서 중저위기술산업과 중고위기술산업 분야에서 텐진시와 허베이성 선도 도시 간의 경쟁과 마찰이 발생할 가능성이 높다. 다른 한편으로 이 같은 격차는 기본적으로 역내 중심지와 주변부 간의 경제 수준과 산업구조 고도화의 차이를 반영하고 있으며 베이징, 텐진, 허베이 간의 계서(階序)적 도시계층구조의 형성과 고착화 가능성을 보여주는 것이기도 하다. 또한 산업이전과 분산과정에서 업종 조정 및 관련 비용 부담 등을 둘러싸고 중앙-지방간 그리고 지방정부 간 이해 충돌 가능성이 높다. 과도한

산업구조 재편이 이루어질 경우 시민의 일자리 불안정, 이전 대상지 인프라 미비로 인한 민생문제 등이 야기될 수 있으며, 이에 따라 징진지 전략 추진이 지체될 가능성이 있다.

이 같은 제반 여건을 고려하여 베이징을 중심으로 한 중국 광역수도권 구축에 대한 종합적이고 면밀한 관찰이 필요하다. 이에 기초하여 신성장공간 등장, 산업구조 재편, 교통·물류망 변동 등 중국 초광역 도시공간 재편 및 산업네트워크 구축 등이 가져올 변화에 대한 한국정부 및 기업차원의 차원의 준비가 필요하다.

이상과 같이 이 글은 징진지 도시군을 구성하고 있는 베이징시, 톈진시, 허베이성의 산업구조 및 특화 정도를 비교 검토하여, 징진지 도시군 역내 경제·산업 통합발전 전략 추진의 초기여건을 파악하고 성공가능성을 가늠할 수 있는 기초자료를 제공하고 있다는 점에서 의의가 있다. 앞서 살펴본 바와 같이 베이징, 톈진과의 연계를 위해 성을 4대 권역으로 구분하여 접근하고 있는 허베이성의 정책접근 동향을 감안했을 때, 허베이성을 11개의 지급시로 구분한 지역경제 및 산업구조 조사가 필요했음에도 이를 실행하지 못했다. 또한 중국 국내학계에 다양하게 축적된 징진지 관련 기초연구 성과에 대한 충분한 검토와 자료를 활용하지 못했다. 선행연구에 대한 보다 자세한 검토에 기초하여, 징진지 도시군을 보다 세분한 조사와 접근을 통해 본 연구의 한계를 보완할 수 있는 후속 연구를 추진하도록 하겠다.

참고 문헌

- 김부용. 2015. 「정진지 지역통합과 한국에 주는 시사점」. 『중국지역연구』, 2(2).
- 김부용. 2012. 「허베이성 연해지역 발전계획의 주요 내용 및 전망」. 『중국 성(省)별 동향 브리핑』 3월, 대외경제정책연구원
- 김수한. 2017. 「중국 베이징의 경제산업 발전과 공간의 재편」. 『INChina Brief』. Vol.334.
- 김수한. 2016. 「일대일로와 서부지역」, 성균중국연구소 편, 『일대일로다 이제스트』, 다산출판사
- 김수한. 2014a. 「중국신형도시화계획의 주요 내용과 시사점」. 『INChina Brief』. Vol.265.
- 김수한. 2014b. 「중국권역거점도시발전 · 분포 현황과 시사점」. 『INChina Brief』. Vol.259.
- 김수한 외. 2016. 『중국 정진지 지역발전에 관한 연구-발전정책 및 경제 · 산업 현황 분석』. 인천발전연구원.
- 김수한 · 김현수. 2014. 『중부 지역발전에 관한 연구-권역 거점도시 육성 과 역량분석을 중심으로』. 인천발전연구원.
- 김수한 · 김현수. 2013. 『랴오닝 지역발전에 관한 연구-도시군 형성 및 역량분석을 중심으로』. 인천발전연구원.
- 김수한 · 유다형. 2016a. 「중국 제13차5개년계획의 주요 내용과 특징- 산업 · 지역 · 대외관계」. 『INChina Brief』. Vol.311.
- 김수한 · 유다형. 2016b. 『중국 일대일로 추진동향과 시사점』. 인천발전연구원.
- 김수한 · 유다형. 2016c. 「중국 광역수도권 일체화에 따른 허베이성 공간산업 전략」. 『INChina Brief』. Vol.314.
- 김수한 · 유다형. 2015a. 『중국 산둥 지역발전에 관한 연구-경제 · 산업

- 현황 및 발전정책 분석』. 인천발전연구원.
- 김수한·유다형. 2015b. 「환발해 권역 성장거점, 중국 텐진시 발전 현황 분석』. 『INChina Brief』. Vol.291.
- 김현수·김수한. 2017. 『중국 도시군 연구 동향 고찰: CNKI (1979-2015)분석을 중심으로』. 한중사회과학연구.15(2).
- 김혜진. 2010. 중국 대도시권 형성 및 그 공간구조에 관한 고찰. 『국제지역연구』. 14(2).
- 방금용·차경자. 2016. 「중국 징진지 일체화 전략의 현황과 과제」. 『국제지역연구』. 20(4).
- 오승렬. 2015. 「시진핑시대 중국 도시화 모델의 변화와 함의」. 『중국학연구』. 73.
- 이문형·김갑수·박중구. 2007. 「한중일제조업의 기술수준별 경쟁과 협력 분석」. 한국기술혁신학회 학술대회. 274.
- 이상윤. 2011. 「한국 조선산업 연구: 산업클러스터 특화분석 중심으로」. 『기술혁신학회지』. 14(3).
- 이상훈. 2016. 「중국의 지역별 산업고도화 추진 현황 및 시사점: 장쑤성」. 대외경제정책연구원.
- 이상훈 외. 2015. 「중국 지역별 내수용 수입시장 분석: 베이징시」. 대외경제정책연구원.
- 최정석. 2015. 「중국 징진지 도시군의 개발협력요인 연구」. 『한중사회과학연구』.13(4).
- 方创琳. 2014. 「中国城市群研究取得的重要进展与未来发展方向」. 『地理学报』.69(8).
- 顾朝林. 2011. 「城市群研究进展与展望」. 『地理研究』.30(5).
- 赵勇·白永秀. 2007. 「城市群国内研究文献综述」. 『城市问题』.144(0).
- 刘士林, 刘新静. 2016. 『中国城市群发展报告(2016)』, 东方出版中心.
- 中国国务院. 2016. 《中华人民共和国国民经济和社会发展第十三个五年

规划纲要》

北京市人民政府. 1991. 《北京市国民经济和社会发展十年规划和第八个五年计划纲要》

天津市人民政府. 1991. 《天津市国民经济和社会发展十年规划和第八个五年计划纲要》

天津市人民政府. 2011. 《天津市国民经济和社会发展第十二个五年规划纲要》

河北省人民政府. 2016. 《河北省国民经济和社会发展第十三个五年规划纲要》

河北省人民政府. 2001. 《河北省国民经济和社会发展第十个五年计划纲要》

Chuanglin Fang&Dan Yu, 2016, *China's New Urbanization: Developmental Paths, Blueprints and patterns*, Springer.

Chuanglin Fang, 2015, 「Important progress and future direction of studies on China's urban agglomerations」, *Journal of Geographical Sciences*. 25(8).

Doug Guthrie, 2006, *China and Globalization: The Social, Economic, and Political Transformation of Chinese Society*, Routledge.

FulongWu, 2015, *Planning for Growth: Urban and Regional Planning in China*, Routledge.

<부록 1> 전국 성급 지역 기본 경제현황 (2014)

권역	지역	GRDP (억 위안)	1인당 GRDP (위안)	사회소비 품 판매총액 (억 위안)	1인당 소비지출 (위안)	수출입 (백만 달러)	FDI 규모 (백만 달러)
화북	베이징시	21,330.8	99,995	9,638.0	31,102.9	415,519	201,027
	톈진시	15,726.9	105,231	4,738.7	22,343.0	133,886	144,146
	허베이성	29,421.2	39,984	11,820.5	11,931.5	59,877	62,135
	징진지	66,478.9	81,737	26,197.2	21,792.5	609,282	407,308
	산시(山西)성	12,761.5	35,070	5,717.9	10,863.8	16,233	39,119
	네이멍구	17,770.2	71,046	5,657.6	16,258.1	14,556	26,449
동북	랴오닝성	28,626.6	65,201	11,857.0	16,068.0	113,998	198,641
	지린성	13,803.1	50,160	6,080.9	13,026.0	26,381	33,328
	헤이룽장성	15,039.4	39,226	7,015.3	12,768.8	38,901	23,983
화동	상하이시	23,567.7	97,370	9,303.5	33,064.8	466,400	530,467
	장쑤성	65,088.3	81,874	23,458.1	19,163.6	563,553	718,131
	저장성	40,173.0	73,002	17,835.3	22,552.0	355,040	262,881
	산둥성	59,426.6	60,879	25,111.5	13,328.9	276,929	199,227
화남	푸젠성	24,055.8	63,472	9,346.7	17,644.5	177,408	173,245
	광둥성	67,809.9	63,469	28,471.1	19,205.5	1,076,584	562,063
	광시자치구	15,672.9	33,090	5,772.8	10,274.3	40,549	37,396
	하이난성	3,500.7	38,924	1,224.5	12,470.6	15,863	27,888
화중	허난성	34,938.2	37,072	14,005.0	11,000.4	64,972	58,878
	후베이성	27,379.2	47,145	12,449.3	12,928.3	43,040	77,671
	후난성	27,037.3	40,271	10,723.5	13,288.7	30,832	46,307
	안후이성	20,848.8	34,425	7,957.0	11,727.0	49,177	48,026
	장시성	15,714.6	34,674	5,292.6	11,088.9	42,731	67,025

중국 정진지 도시군 지역발전과 산업 특성에 관한 연구 (김수한 · 민귀식)

서남	충칭시	14,262.6	47,850	5,710.7	13,810.6	95,432	67,517
	쓰촨성	28,536.7	35,128	12,393.0	12,368.4	70,203	82,752
	구이저우성	9,266.4	26,437	2,936.9	9,303.4	10,771	15,472
	윈난성	12,814.6	27,264	4,632.9	9,869.5	29,607	25,253
	시짱자치구	920.8	29,252	364.5	7,317.0	2,255	1,328
서북	산시(陝西)성	17,689.9	46,929	5,918.7	12,203.6	27,364	44,734
	간쑤성	6,836.8	26,433	2,668.3	9,874.6	8,641	6,764
	칭하이성	2,303.3	39,671	620.8	12,604.8	1,718	3,095
	닝샤자치구	2,752.1	41,834	737.2	12,484.5	5,435	5,164
	신장자치구	9,273.5	40,648	2,436.5	11,903.7	27,672	7,586

주: 정진지 수치는 GRDP, 사회소비품판매총액, 수출입, FDI는 합계를, 1인당 GRDP, 1인당 소비지출은 평균임

자료: 중국국가통계국 자료정리

<부록 2> 베이징, 톈진, 허베이 산업비중 추이(1995-2014)

(단위: %)

연도	베이징			톈진			허베이		
	1차	2차	3차	1차	2차	3차	1차	2차	3차
1995	4.8	42.8	52.4	6.5	55.6	37.8	22.2	46.4	31.4
1996	4.1	39.9	56.0	6.0	54.3	39.7	20.3	48.2	31.5
1997	3.7	37.6	58.6	5.5	53.5	41.0	19.3	48.9	31.8
1998	3.3	35.4	61.4	5.4	50.8	43.8	18.6	49.0	32.5
1999	2.9	33.9	63.2	4.7	50.5	44.7	17.9	48.5	33.7
2000	2.5	32.7	64.8	4.3	50.8	44.9	16.3	49.9	33.8
2001	2.2	30.8	67.0	4.1	50.0	45.9	16.6	48.9	34.6
2002	1.9	29.0	69.1	3.9	49.7	46.4	15.9	48.4	35.7
2003	1.7	29.7	68.6	3.5	51.9	44.6	15.4	49.4	35.2
2004	1.4	30.7	67.8	3.4	54.2	42.4	16.2	50.7	33.1
2005	1.3	29.1	69.7	2.9	54.7	42.5	14.0	52.7	33.4
2006	1.1	27.0	71.9	2.3	55.1	42.6	12.7	53.3	34.0
2007	1.0	25.5	73.5	2.1	55.1	42.8	13.3	52.9	33.8
2008	1.0	23.6	75.4	1.8	55.2	43.0	12.7	54.3	33.0
2009	1.0	23.5	75.5	1.7	53.0	45.3	12.8	52.0	35.2
2010	0.9	24.0	75.1	1.6	52.5	46.0	12.6	52.5	34.9
2011	0.8	23.1	76.1	1.4	52.4	46.2	11.9	53.5	34.6
2012	0.8	22.7	76.5	1.3	51.7	47.0	12.0	52.7	35.3
2013	0.8	21.7	77.5	1.3	50.4	48.3	11.9	52.0	36.1
2014	0.7	21.3	77.9	1.3	49.2	49.6	11.7	51.0	37.3

자료: 중국국가통계국 자료정리

<국문요약>

중국 징진지 도시군 지역발전과

산업 특징에 관한 연구

— 역내 산업구조 및 특화도 비교 분석 —

베이징, 톈진, 허베이를 하나의 권역으로 묶어 통합적 관점에서 지역발전을 도모하는 징진지 도시군 전략은 시진핑 중국 지도부 집권2기의 대표적 권역발전 모델이다. 중국 정부는 수도를 핵심으로 하는 세계적 도시군 육성을 위해 베이징에 과도하게 집중되어 있는 기능의 분산과 역내 산업분업·네트워크 강화를 통해 ▲ 베이징의 지식·서비스·친환경경제 발전 ▲ 톈진의 선진제조업, 전략적 신흥산업과 서비스업 발전 ▲ 베이징·톈진 이전산업의 승계를 통한 허베이성의 공업화의 진전 등 지역특화 발전을 추진하고 있다.

이 글에서는 징진지 도시군 역내 경제·산업 통합발전 전략 추진의 초기 여건을 파악하고 성공가능성을 가늠할 수 있는 기초자료를 제공하기 위해, 베이징시, 톈진시, 허베이성의 산업구조 및 특화 정도를 비교 검토하였다. 징진지 도시군 역내의 경제·산업 격차는 향후 세 지역 간 상호보완적 산업 가치사슬과 산업분업 체계의 형성 가능성을 높여주고 있다. 단, 이 과정에서 중저위기술산업과 중고위기술산업 분야에서 톈진시와 허베이성 선도 도시 간의 경쟁과 마찰이 발생할 가능성이 높다. 다른 한편으로 이 같은 격차는 기본적으로 역내 중심지와 주변부 간의 경제 수준과 산업구조 고도화의 차이를 반영하고 있으며 베이징, 톈진, 허베이 간의 계서(階序)적 도시계층구조의 형성과 고착화 가능성을 보여주는 것이기도 하다.

< 中文摘要 >

中国京津冀城市群区域发展与产业特性研究 - 区域内产业结构及特化程度比较分析 -

金修汉 · 闵贵植

基于北京、天津、河北三地区域一体化的京津冀城市群战略是习近平政府之具有代表性的区域发展模式。中国政府通过将过度集中于北京的城市职能进行疏散和进一步强化区域内产业分工-网络化的方式,努力构筑以首都为核心的世界性城市群。中国政府正努力推动区域内的特化发展,如北京主要发展知识服务亲环境型经济;天津以先进制造业、战略新兴产业和服务业为主要发展方向;河北则通过承接京津两地的产业转移促进产业化发展。

本研究主要针对北京、天津、河北三地的产业机构及特化程度进行了深入的比较分析,从而对促进京津冀城市群区域内经济、产业一体化发展战略的基本条件等进行把握,并进一步提供可对政策战略的成功可能性进行有效衡量的相关基础资料。当前京津冀城市群三大区域之间在经济和产业发展方面存在的落差反而在将来大大增加了构筑互补型的产业价值链和形成产业分工体系的可能性。但是需要注意的是,在这一过程中,天津和河北省的主要城市在中低端技术产业和中高端技术产业方面产生相互竞争和摩擦的可能性也在逐渐增大。此外,由此也可以看出,这种区域差异一方面从根本上反映出了该区域内中心地区和周边地区之间在经济发展水平和产业结构优化方面存在的明显差距;另一方面也显示出北京、天津、河北之间正在形成阶序性的城市阶层结构并有进一步固化的可能性。

关键词: 京津冀, 城市群, 产业结构, 区位商数分析

• 투고: 2017년 4월 4일 / • 심사: 2017년 4월 24일 / • 게재확정: 2017년 5월 20일