

## 뉴스 콘텐츠 빅데이터 분석을 통한 정파 언론의 프레임 연구: 정부의 원전 정책 보도를 중심으로

박진우<sup>1</sup> · 박만수<sup>2\*</sup>

<sup>1</sup>한양대학교 미디어커뮤니케이션학과 조교수

<sup>2\*</sup>한양대학교 미디어커뮤니케이션학과 박사수료

## The A study on the framing of partisan media through news contents big data analysis: Focusing on nuclear policy news reports

Jinwoo Park<sup>1</sup> · Man Su Park<sup>2\*</sup>

<sup>1</sup>Assistant Professor, Dept of Media and Communication, Hanyang University, Seoul, Korea

<sup>2\*</sup>Doctoral Candidate, Dept of Media and Communication, Hanyang University, Seoul, Korea

### [요약]

본 연구는 정파 언론의 프레임 양상을 실증적으로 검증하기 위해 문재인 정부와 윤석열 정부의 원자력 정책 관련 보도를 중심으로 언어네트워크 중심성 분석, CONCOR 분석, 감성 분석을 수행했다. 분석 결과, 각 시기별로 보수 언론과 진보 언론 모두 표현에 있어서는 중립적이었지만, 키워드 간 연결을 활용해 편향된 담론을 형성하는 것으로 나타났다. 구체적으로 진보 언론은 탈원전 정책의 지지와 환경 담론의 확대를 모색했고, 보수 언론은 원자력 발전의 경제성과 산업적 측면, 정치적 갈등에 보다 집중하는 양상을 보였다. 상기 연구 결과를 통해 원자력 정책 관련 정파 언론의 프레임 전략이 사회 여론에 미치는 영향에 대해 정리하고 앞으로 원자력 관련 보도가 나아가야 할 방향에 대해 논의했다.

### [Abstract]

To empirically verify the framing aspects of the partisan media, this study conducted semantic network centrality analysis, CONCOR analysis, and sentiment analysis, focusing on reports related to the nuclear power policy of the Moon Jae-in and Yoon Seok-yeol governments. As a result of the study, it was found that both the conservative and progressive media were neutral in terms of expression in each period but formed biased discourse by utilizing connections between keywords. Specifically, the progressive press sought support for nuclear power plant policy and expansion of environmental discourse. At the same time, the conservative media focused more on the economic and industrial aspects of nuclear power and political conflicts. The above research results summarized the impact of the frame strategy of partisan media related to nuclear power policy on public opinion, and the direction in which nuclear power-related news should go in the future was discussed.

**색인어** : 뉴스 콘텐츠, 원자력 발전 정책, 빅데이터 분석, 언어네트워크 분석, 감성 분석

**Keyword** : News contents, Nuclear power policy, Big data analysis, Semantic Network Analysis, Sentimental Analysis

<http://dx.doi.org/10.9728/dcs.2023.24.2.385>



This is an Open Access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution Non-Commercial License (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc/3.0/>) which permits unrestricted non-commercial use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited.

**Received** 24 November 2022; **Revised** 29 December 2023

**Accepted** 04 January 2023

**\*Corresponding Author: Man Su Park**

**Tel:** 

**E-mail:** mandu8491@naver.com

## I. 서론

우리 사회에서 원자력에 관한 국민들의 인식은 긍정적인 태도와 부정적인 태도가 동시에 나타나는 경향을 보인다. 이는 원자력이 지닌 강력한 에너지원으로 활용성이 높아 긍정적인 부분도 있지만 반대로 방사능 노출 등 안전성에 대한 우려도 높아져 부정적인 인식도 함께 나타나는 것이다. 이런 측면에서 원자력 정책에 대한 태도는 논쟁적이면서 경합적인 특성을 가진다. 원자력이 가진 효율성과 중요성은 공감하지만 원전 사고, 한수원 부품 비리사건, 원전 도면 유출사건, 노후 원전 재가동을 둘러싼 각종 사고와 이슈가 발생할 때마다 국민의 불안감은 증폭된다. 또한 언론 및 시민단체들에게 정부 정책에 대한 비판의 계기를 제공 및 폐쇄 백지화 등으로 갈등이 계속 일어나고 있다[1]. 이에 정권에 따라서 원자력 정책이 지속적으로 바뀌기도 한다. 예를 들어 문재인 정부는 탈원전 정책을 통해 환경성, 안정성 중심으로 정책의 방향성을 잡았다면, 윤석열 인수위는 원전 확대 정책을 발표하여 에너지 공급안정, 경제성 위주로 방향을 잡았다. 이렇게 원자력 정책이 바뀔 때마다 언론은 관련 보도를 한다. 특히 원자력과 같은 과학 기술은 일반인들이 접하기 힘든 지식에 해당한다. 이러한 지식은 주로 언론 보도를 통해 접하게 된다. 즉 사람들은 원자력 이슈에 관해서 언론 보도 내용을 통해 지식이 습득이 되고 그에 따른 인식이 형성되는 것이다. 이는 프레임이론으로 설명할 수 있는데, 언론 보도의 방식과 방향성에 따라서 수용자들의 인식과 태도에 영향을 미치는 것이다. 어떤 사건을 보도할 경우 특정 이슈 또는 특정 관점을 강조하고, 그것을 접한 수용자들은 인식과 태도가 형성되는 것은 이미 선행연구에서 검증된 바 있다[2], [3]. 즉 수용자들은 원자력 이슈를 이해하기 위해 언론의 특정 프레임을 보고, 언론이 제시한 프레임을 받아들이고 이해하게 되는 것이다. 일반 사람들은 원자력과 같은 전문 지식이 필요한 과학 기술에 대해서는 지식이 부족할 뿐만 아니라 경험도 할 수 없기 때문에 어떠한 스키마를 가지고 있지 않을 가능성이 크다. 따라서 언론사가 전달하고자 하는 프레임에 따라 대부분의 수용자는 그대로 받아들이고 인식이 형성되는 것이다.

특히 문재인 정부에서 윤석열 정부로 교체되면서 기존의 탈원전 정책에서 원전 확대 정책으로 방향성이 바뀌게 되었고 원자력과 관련된 이슈가 커지게 되었다. 이에 따라서 정치 성향이 서로 다른 언론이 원자력 정책에 관해 보도하는 프레임을 비교하는 것은 의미가 있을 것이다. 이미 특정한 사회 이슈를 보도한 정치 성향이 다른 언론의 프레임을 분석하고 비교한 선행연구들도 많다[4], [5], [6]. 이에 원자력 정책 보도의 프레임을 분석하기 위해서는 각 언론사가 지향하고 있는 메시지를 파악하기 위해서는 어떤 핵심 단어를 쓰고, 핵심 단어들이 어떻게 함께 쓰이는가를 파악하는 것이 중요하다.

따라서 본 연구는 언론 보도를 통한 정부의 원자력 정책 이슈별 소통에 대해 살펴보기 위해 언론 보도의 언어네트워크 분석과 CONCOR 분석, 언론의 정치성향과 정부별 기사의 감

성 관련 변인이 유의미하게 차이가 있는지 살펴보기 위해 정권 별 감성 분석(긍정, 중립, 부정)을 진행 하였다. 본 연구는 다음과 같이 구성이 되어 있다. 2장에서 원전 정책을 둘러싼 사회적 갈등과 정책적 변화를 살펴보고 원자력 갈등과 관련된 언론 보도 프레임, 언어네트워크 분석에 관한 개념을 서술 하였다. 3장에서는 연구 방법으로 분석 매체, 언어네트워크, 의미연결망 분석, 감성 분석 방법과 분석 기간 등을 기술했다. 4장에서는 언론사별로 문재인 정부와 윤석열 인수위 탈원전 정책 보도 언어네트워크 분석 결과, CONCOR 분석 결과, 감성 분석 결과를 제시하였다. 마지막 5장에서는 결론 및 함의를 서술했다.

## II. 연구 배경

### 2-1 원전 정책을 둘러싼 사회적 갈등과 정책적 변화

원자력과 관련하여 사회적으로 긍정적인 면과 부정적인 면으로 나뉜다. 먼저 긍정적인 면으로 에너지공급 안정성, 품질, 연료 확보 용이하며 친환경 에너지로써 안정적이고 저렴한 가격, 대량 생산, 국가 산업 성장에 도움을 주는 역할을 한다. 원자력 발전소를 가동시켜 원자핵의 상태를 변화시키는 과정에서 핵분열과 핵융합 반응이 나타나면서 폭발적인 에너지가 방출된다. 이때 발생한 에너지를 우리 사회에서 활용하는 것이다. 하지만 원자력의 위험성이 사회적으로 가장 큰 부정적 효과를 나타내기도 한다. 예를 들어 원전 사고를 꼽을 수 있다. 1986년 체르노빌 원전 사고, 2011년 후쿠시마 원전 사고가 대표적이다. 이런 사고는 사회재난으로써 방사선 물질 누출로 인한 피해가 크다. 또한 국내에서는 원전 인근 지역(포항, 경주, 월성)의 지진 및 산불 발생으로 인한 방사선 물질 노출 위험성 증가 등 지역 주민의 불안감이 증폭되기도 한다. 이러한 여러 가지 이유로 인해 반대 여론과 긍정 여론이 서로 계속해서 대립하고 있는 상황으로 정부에서도 원전에 대한 긍정적인 부분과 부정적인 부분을 고려하여 관련 정책을 내기도 한다[1].

원전 정책을 둘러싼 사회적 갈등을 계속해서 깊어만 가고 있다. 국내 이슈로는 문재인 정부 때 신재생에너지 패러다임에 맞춰 문재인 정부는 탈원전, 탈석탄 로드맵을 통한 에너지 정책을 추진했다. '제 2차 에너지 기본계획(2014)', '고리 원전 1호기 폐쇄 결정(2015)' 등의 정책 수용적 측면에서 원자력 에너지에 대한 찬반 세력 간 물리적 충돌을 야기해 왔다. 사회적인 갈등이 심화되자 사회적 합의를 이끌어 내기 위해 '신고리 원전 공론화 위원회(2017)'를 추진하여 결국 '월성 1호기 조기 폐쇄와 신규 원전 4기 백지화(2018)' 등의 정책 결정을 하였다. 이 시기에는 탈원전 정책이 전 세계적 추세이자 미래지향적 정책이었으며, 신재생에너지는 전기요금 부담 가중성을 높인 에너지로 평가 받았다. 또한 정부는 공론화위원회의 시민배심원단을 통한 정책 결정의 합리성과 민주성을

높였지만 갈등은 계속해서 일어났다. 탈원전 정책을 결정함에 있어 전문가가 배제되었고, 전기요금 인상 가능성과 같은 에너지 위기를 고려하지 않았다는 것이 그 이유였다[7], [8].

정리하자면 원자력 정책에 대한 국민적 태도는 논쟁적이면서 경합적이다. 원자력이 가진 효율성과 중요성은 공감하지만 원전 사고, 한수원 부품 비리사건, 원전 도면 유출사건, 노후 원전 재가동을 둘러싼 각종 사고와 이슈 발생할 때마다 국민의 불안감은 증폭된다. 또한 언론 및 시민단체들에게 정부 정책에 대한 비판의 계기를 제공 및 폐쇄 백지화 등으로 갈등이 계속 일어나고 있다[8].

정부의 원자력 정책의 변화를 살펴보면 다음과 같다. 먼저 문제인 정부의 탈원전 정책을 살펴보면 이전 정권에서는 에너지 정책이 수급안정 및 경제성 위주였다면 문제인 정권에서는 환경성, 안정성 중심으로 정책의 방향성을 전환하였다. 또한 전력수급 불안정, 전기요금 인상, 산지 훼손과 같은 사회적 문제를 주장하며 탈원전 정책을 펼쳤다. 이런 맥락에서 윤석열 정부와 원자력 관련 기관 인사권, 정치적 외압에 대한 감사, 원전 재가동 및 폐쇄 백지화 등으로 인한 갈등이 생기기도 했다. 반면 윤석열 인수위는 원전 확대 정책을 발표했다. 2022년 2월, EU는 그린 택소노미에 원전을 포함하였다. 이 소식이 알려지면서 기존에 탈원전 정책을 펼쳤던 문 정부를 비판하며 원전을 녹색에너지로 분류할 것을 촉구한 바 있다. 이에 따라 윤석열 인수위의 원전 확대 정책 녹색분류체계에 유럽연합(EU) 사례를 참고해 사회적 합의를 거쳐 원전을 포함할 예정이며, 원자력 에너지를 활용하여 사회적 비용 최소화 와 에너지의 안정적 공급, 원전 경쟁력 확보, 원전 수출을 통한 일자리 창출 및 전문인력 양성, 원전을 포함한 모든 에너지원을 조화롭게 사용하여 탄소중립을 실현할 계획에 있다[9].

## 2-2 원자력 갈등과 관련된 언론 보도 프레임

최근 사회는 4차 산업혁명의 시대로 과학기술의 발전을 통해 사회의 편리성은 증가했지만 기술적 합리성이 불확실함에 있어 여러 위험성이 증가되고 있다. 이러한 위험성과 이슈들은 여러 미디어의 노출로 인해 학습되고 위험 인식 또한 증가되고 있다[10], [11]. 이러한 위험 인식은 사람마다 체감하는 수준이 다르며 개인의 고유한 경험과 사회적 과정에 따라서 바뀔 수 있다[12]. 최근 원자력 갈등과 관련해 언론은 많은 보도를 하고 있다. 특히 탈원전 정책, 원전 확대 정책과 관련된 사회, 경제, 과학, 정치적 이슈를 경쟁적으로 보도하는 형태를 띄고 있다. 많은 사람들은 언론 보도를 접하게 되는데 이때 주제의 정확성, 유용성 그리고 시의성 등이 위험 인식에 영향을 미치는 것이 검증되어졌다[11]. 특히 원자력과 같이 일반 사람들이 쉽게 접할 수 없고 과학적 지식이 필요한 전문 분야는 다른 분야와는 다르게 위험성을 정확하게 판단하기 어렵기 때문에 언론 보도의 영향을 더욱 크게 받을 수밖에 없다[13].

원자력 발전과 관련한 많은 정보와 사회적 담론은 언론을 매개로 생산되고 유통된다[11],[14]. 대부분의 국민들은 주

로 언론 보도를 통해 원자력 관련 정책의 실행 및 집행, 위험 관리, 각종 사건 사고에 대한 정보를 습득하는 과정을 거친다. 이 과정에서 언론은 정책 관련 정보 제공의 통로로써 공중의 판단에 직간접적 영향을 미치는 것이다. 송해룡, 김찬원, 김원제(2013)는 미디어 보도 태도에 대한 수용자의 신뢰성과 관련해 연구를 진행 했는데, 그 결과 원자력에 대한 이해, 정책 판단 및 의사 결정의 많은 부분이 언론에 영향을 받는다는 것을 증명했다[11].

상기 논의에 따르면 결국 원자력 보도는 결국 언론의 프레임이 중요하다는 것을 알 수 있다. 언론은 특정 관점과 해석적 틀을 부여하는 특징을 갖고 있기에 사회 갈등에 대한 보도 방식 및 입장에 따라 동일 문제에 대해 전혀 다른 해석을 할 수 있다. 이런 논의는 이미 기존 연구에서도 증명된 바 있다. 고리 원전 블랙아웃 사고에 대한 언론 보도를 분석한 박진우, 이형민, 한동섭(2014)은 고리 원전 블랙아웃 사고와 관련해서 언론보도 프레임을 분석했다[15]. 그 결과 보수 언론은 경제 효율성, 정책의지 등을 강조하는 보도를 했고 반면 진보 언론은 환경 문제, 갈등, 대치 등을 보도하는 형태를 보였다. 즉 언론사 별로 보도 프레임이 다르다는 것을 확인 한 것이다. 이러한 보도 프레임으로 인해 공중은 상황에 대해 편향적인 정보를 습득하게 되어 갈등에 대한 인식 차에 영향을 줄 수 있는 것이다[16]. 또한 언론의 정파성으로 특정 정보원을 선택하거나, 같은 정보원을 다르게 해석하는 등 이데올로기적 성향을 드러내기도 한다[17].

## 2-3 언어네트워크 분석에 관한 개념

언어네트워크 분석은 텍스트화된 자료를 사회 네트워크 시각에서 접근해 분석하는 것을 의미 한다. 구체적으로 텍스트 기반의 네트워크 분석 방법들은 공통적으로 텍스트 내에 존재하는 단어들의 중요성과 연결성을 측정하여 텍스트 내에서의 핵심적인 단어가 무엇이고, 그것들이 서로 어떻게 배열되고 연결되어 있으며, 텍스트에 포함된 각 주요 단어가 네트워크 내에서 각 구성 노드로서 어떤 역할을 수행하고 있는지에 대한 구조적 특성을 분석하는 것을 기본 목적으로 한다[18].

언어네트워크 분석을 하는 가장 큰 장점은 비정형 데이터에서 구조화된 패턴 도출 가능하고, 텍스트에 포함된 단어들의 의미론적 연관구조 파악 용이하며, 자료 입력 실수와 노동력 투입시간을 줄일 수 있다. 그리고 메시지 내부에 잠재된 메시지 전달자의 의도를 계량화하고 도식화할 수 있다는 장점이 있어 많이 활용되고 있는 추세이다[19], [20].

중심성 분석은 크게 연결중심성(degree centrality), 위세 중심성(eigenvector centrality) 분석으로 진행이 된다. 중심성 분석은 특정 사회연결망 내에서 개인이 가지는 권력과 영향력을 뜻하며, 사회연결망의 분석지표 중 가장 빈번하게 활용되고 있다[21], [22]. 이런 맥락에서 의미연결망 분석에서의 중심성은 '텍스트 상 키워드 연결망에서 어떤 키워드가 중심적인 역할을 하고 있는지에 대한 개념으로 이해할 수 있을 것이다. 각 키워드가 연결망 내에서 담당하는 역할이 상이하다고

간주하고, 각 키워드가 연결망에서 담당하는 역할을 해당 키워드의 중요성과 영향력을 중심으로 규명할 수 있는 지표를 뜻한다. 즉 의미연결망 분석에서의 중심성 분석은 연결망 전체의 구조와 각 키워드가 어떤 방식으로 이런 구조 구축에 기여하는지 체계적인 분석을 진행할 수 있는 것이다[23]. 이런 분석은 전통적 내용분석을 통해서도 밝힐 수 없었던 개별 키워드의 역할과 키워드들이 전체 연결망 안에서 어떤 역할을 수행하고 있는지 분석할 수 있다. 특히 단순히 키워드의 빈도수와 서열 측정에서 검증할 수 없었던 거시적, 미시적 특성들을 파악할 수 있게 되었고, 의미연결망 내에서 특히 큰 영향력과 중요성을 행사하는 키워드가 무엇이며, 그 키워드들이 어떻게 종합적으로 의미의 틀을 구축하는지 판단할 수 있는 장점이 있다.

세부적으로 연결중심성 분석은 의미연결망 내에 특정 키워드가 다른 키워드들과 얼마나 많은 연결 관계를 가지고 있는지 정도를 파악할 수 있다. 연결중심성 분석을 통해 한 키워드가 다른 키워드들과 더 많은 연결을 가질수록 분석 연결망 내에서 더욱 중요한 역할을 수행한다고 볼 수 있다. 이런 맥락에서 연결중심성은 분석 텍스트 내에서 어떤 키워드가 중심적, 핵심적 역할을 하는지 파악할 수 있으며, 또한 분석 텍스트 내 어떤 키워드들이 전체의 의미를 주도해 가는 핵심적 단어인지를 분석할 수 있다.

다음으로 위세중심성 분석은 개별 행위자의 중심성과 해당 행위자를 에고(ego)노드로 하고, 이 에고노드와 연결된 이웃노드들(alter)의 중심성 지표를 함께 고려해야 한다. 연결된 이웃노드의 중심성이 높으면, 연결된 노드의 중심성도 증가하지 않겠는가 하는 관점을 반영하여 키워드 네트워크 내에서 가장 영향력이 있는 중심 키워드를 찾는 데 유용하다. 키워드 네트워크 내에서 한 키워드가 다른 키워드와 연결되어 의미를 형성하고, 그 키워드 또한 다른 키워드들과 연결되어 의미를 형성할 경우, 이러한 키워드 체인에서 첫 번째 키워드는 영향력이 높다고 설명할 수 있다. 영향력이 높은 키워드에 연결되어 있는 키워드는 영향력이 낮은 키워드에 연결되어 있는 키워드보다 중심성이 높다는 것을 반영한 척도이다[21], [22].

마지막으로 CONCOR(Convergence of iterated Correlations) 분석은 상관관계 분석을 반복적으로 수행하여 적절한 수준의 유사성 집단을 찾아내는 방법이다. CONCOR 분석은 노드들의 관계를 명확히 구분해 상관관계 계수를 토대로 의미가 있는 하위집단을 구분해낼 수 있는 장점이 있다. CONCOR 분석은 노드들의 집합에 대항되는 블록들을 파악하고, 블록들 간의 관계도 파악이 가능하여 언론 보도의 프레임 분화 양상을 직관적으로 파악할 수 있다[24].

### III. 연구방법

본 연구의 분석 매체는 보수 언론-조선일보, 중앙일보, 진보 언론-경향신문, 한겨레를 대상으로 선정했다. 분석 대상으로는 탈원전 관련 보도 전체를 대상으로 연구를 진행했다.

분석 방법으로는 언론 보도 언어네트워크 분석과 의미연결망 분석, 언론의 정치성향과 정부별 기사의 감성 관련 변인이 유의미하게 차이가 있는지 살펴보기 위해 정권 별 감성 분석(긍정, 중립, 부정)을 진행 하였다. 기사 본문에 나타난 감성(긍정, 부정, 중립)을 분석하기 위해 사전 기반 편별 방법을 활용했다. 본 연구에서 사용한 감성 사전은 군산대학교 Data Intelligence Lab에서 개발한 KNU 한국어 감성사전을 활용하였으며, KNU 한국어 감성사전은 딥러닝 모델을 이용하여 표준국어대사전에 포함된 동사, 명사, 형용사, 부사의 뜻풀이를 학습하여 그 결과를 바탕으로 긍정, 부정, 중립에 대한 극성값을 추출하여 정리한 사전으로 설명력이 높다고 판단했다. 또한 본 연구에서는 명사를 분석단위로 설정하여 기사 본문 속 단어 각각의 감성 점수를 부여하고 합산하여 감성점수를 산출하였다. 예를 들어 양(+)의 값이 나오면 긍정, 음(-)의 값이 나오면 부정적 표현의 우세를 의미하는 하는 것으로 해석하였다.

분석 기간은 문재인 정권 시기는 2017년 6월 17일부터 2017년 11월 30일(신고리 5,6호기 공론화 위원회 실시 발표 일자부터 최종 평가일), 윤석열 정권 시기는 대통령 당선자 발표 일자인 2022년 3월 10일부터 5월 8일까지(인수위 기간)로 잡았다. 텍스트를 통해 기사를 수집했으며, 수집된 기사 수는 문재인 정권 시기에는 보수 언론 192건, 진보 언론 243건이고, 윤석열 인수위 시기에는 보수 언론 179건, 진보 언론 168건의 기사가 수집되었다. 이후 기사 전처리 작업을 수행했다. 전처리 작업은 분석을 위해 수집된 기사 본문의 비정형 텍스트(문장부호, 영문자, 숫자, 특수문자 등)를 정제하는 작업으로 이뤄졌다. 분석도구는 UCINET 6을 활용해 분석을 수행했다.

## IV. 연구결과

### 4-1 문재인 정부 탈원전 정책 보도 언어네트워크 분석 결과: 보수 언론

문재인 정부 탈원전 정책 보도와 관련해 언어네트워크 분석 결과는 표 1과 같다. 보수 언론에서는 전기요금인상, 원전, 중단과 같은 키워드의 빈도, 연결중심성, 위세중심성이 높은 것을 확인할 수 있었다. 또한 원전 건설과 관련한 키워드가 연결중심성, 위세중심성이 높아지는 패턴을 보였다. 반면에 탈원전에 대한 키워드는 빈도에 비해, 연결중심성, 위세중심성이 낮아지는 패턴을 보였다. 공론조사, 공론화위원회에 대한 키워드는 빈도는 높았지만 연결중심성, 위세중심성이 낮아지는 것을 확인할 수 있었다. 보수 언론은 탈원전 정책을 비판하기 위해 주로 전기요금인상에 대한 부분을 중점적으로 보도하며, 빈도는 낮지만 원전 건설과 같은 키워드를 통해 숨은 담론을 형성하려는 움직임을 보인 것이라 해석할 수 있다. 또한 탈원전, 공론조사, 공론화위원회 키워드의 연결중심성, 위세중심성이 빈도에 비해 낮다는 부분은 보수 언론이 이를 비중 있는 기사로 다루지 않았다는 것을 뜻한다.

이어서 주요 키워들 간에 어떻게 연결되어 사용 되는지 연계해서 살펴보았다. 이를 통해 언론의 보도가 어떤 주제를 이 슈화하고자 했는지를 살펴 볼 수 있다. 문재인 정부의 시기에 보수 언론의 경우 탈원전 정책 보도와 관련해 CONCOR 분석을 진행한 결과는 그림 1과 같다. 구체적으로 총 4개의 담론이 형성되는 것을 확인할 수 있다. 먼저 ‘지진’, ‘환경’, ‘안전’, ‘사고’, ‘후쿠시마’, ‘재생에너지’, ‘전문가’ 등 탈원전 정책에 대한 비판과 원전의 안정성 담론(녹색 키워드)과 ‘에너지 부족’, ‘전기요금 인상’ 등 탈원전 정책으로 인한 우려 담론(갈색 키워드), ‘신고리’, ‘공사’, ‘숙의’, ‘공론화위원회’, ‘건설’ 등 신고리 건설에 대한 공론화 과정에 대한 담론(하늘색 키워드), 마지막으로 ‘폐쇄’, ‘수명’, ‘노후’, ‘전력수급’ 등 원전 노후화, 폐쇄, 추후 전력 수급에 대한 우려에 대한 담론(연두색 키워드)이 형성 되었다는 것을 확인할 수 있었다. 나머지 4개의 그룹은 키워드 수의 부족으로 인해 유의미한 담론을 도출하지 못했다.

표 1. 문재인 정부 시기 보수 언론 탈원전 보도 언어네트워크 분석 결과

Table 1. semantic network analysis of the conservative media's nuclear power phase-out policy news reports(Moon jae-in government)

Rank	Word	frequency	Degree Centrality		Eigenvector Centrality	
			Word	Index	Word	Index
1	Electricity rate hike	346	Electricity rate hike	16.418	Electricity rate hike	0.567
2	Nuclear facility	218	Nuclear facility	9.596	Nuclear facility	0.375
3	Shutdown	121	Shutdown	7.152	Shutdown	0.346
4	Government	117	Shin Kori	6.038	Shin Kori	0.34
5	Nuclear power phase-out	90	Government	5.418	Construction	0.247
6	Policy	88	Construction	4.62	Government	0.218
7	Decision	81	Nuclear power phase-out	4.342	Construction	0.191
8	Moon Jae-in	80	Decision	4.19	Decision	0.179
9	Shin Kori	77	Moon Jae-in	4.19	Moon Jae-in	0.173
10	Construction	69	Policy	4.177	Nuclear power phase-out	0.155
11	Energy	57	Energy	2.203	Closing	0.08
12	Problem	41	Problem	1.886	Electricity	0.074
13	Electricity	37	Closing	1.696	Energy	0.065

14	Nuclear energy	30	Electricity	1.684	Problem	0.063
15	Expert	29	Safety	1.506	Kori	0.063
16	Safety	29	a nuclear power plant	1.266	Wolseong	0.062
17	Closing	26	Kori	1.215	a nuclear power plant	0.055
18	Controversy	19	Wolseong	1.114	Safety	0.054
19	New renewable energy	19	Expert	1.038	New renewable energy	0.046
20	a nuclear power plant	18	New renewable energy	1.038	Controversy	0.042
21	Criticism	18	Criticism	0.937	Criticism	0.04
22	Expansion	18	Nuclear energy	0.924	Deprecit	0.038
23	Opposition	16	Controversy	0.899	Opposition	0.037
24	Kori	15	Expansion	0.873	Expert	0.036
25	a public discussion committee	15	Deprecit	0.81	Expansion	0.036
26	Wolseong	15	Opposition	0.797	Earthquake	0.035
27	Deliberative polling	13	Earthquake	0.759	Nuclear energy	0.034
28	Germany	13	Germany	0.747	Deliberative polling	0.033
29	the United Kingdom	13	Deliberative polling	0.684	a public discussion committee	0.028
30	Earthquake	12	Accident	0.62	Germany	0.027
31	the United States	11	a public discussion committee	0.595	Nonprofessional	0.024
32	Conflict	11	Japan	0.557	Public discussion	0.023
33	Public discussion	10	Fuku Shima	0.532	the United Kingdom	0.021

34	Accident	10	Public discussion	0.519	Japan	0.02
35	Japan	10	Nonprofessional	0.494	Accident	0.019
36	Decrepit	10	the United Kingdom	0.481	Fuku Shima	0.018
37	Public opinion	9	Conflict	0.468	Conflict	0.018
38	Fuku Shima	9	Public opinion	0.38	Public opinion	0.013
39	Nonprofessional	8	the United States	0.304	the United States	0.01



\* Analysis of the CONCOR is written in Korean because it analyzed by Korean news articles

그림 1. 문재인 정부 시기 보수 언론 탈원전 보도 의미연결망 분석 결과

Fig. 1. Analysis of the CONCOR of the conservative media's nuclear power phase-out policy news reports(Moon Jae-in government)

4-2 문재인 정부 탈원전 정책 보도 언어네트워크 분석 결과 : 진보 언론

문재인 정부 탈원전 정책 보도와 관련해 언어네트워크 분석 결과 표 2와 같다. 진보 언론에서는 원전, 탈원전, 신고리, 정책과 같은 키워드의 빈도, 연결중심성, 위세중심성이 높은 것을 확인할 수 있었다. 또한 안전, 에너지, 정책에 대한 키워드는 빈도, 연결중심성, 위세중심성이 일관되게 높은 패턴을 보였다. 반면에 원전 축소, 공론화위원회, 공약에 대한 키워드 빈도보다 연결중심성, 위세중심성이 높았으며, 재생에너지, 탄소중립정책, 온실가스에 대한 키워드 또한 빈도에 비해, 연결중심성, 위세중심성이 높은 것을 확인할 수 있었다. 이를 토대로 진보 언론은 탈원전 정책을 결정한 공론화위원회와 같은 담론을 확대해 재생에너지, 탄소중립정책과 연결시키려는

움직임을 보인다고 해석할 수 있다.

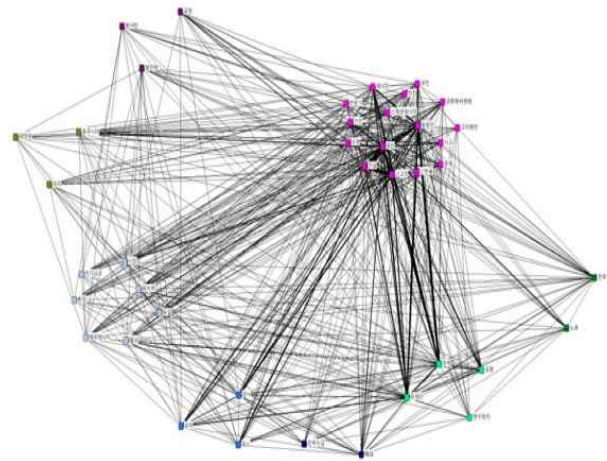
이어서 문재인 정부의 시기에 진보 언론의 탈원전 정책 보도 CONCOR 분석을 진행한 결과는 그림 2와 같다. 구체적으로 총 3개의 담론이 형성되는 것을 확인할 수 있다. 먼저 ‘공론화위원회’, ‘탈원전’, ‘신재생에너지’, ‘사고’, ‘문제’, ‘수명’ 등 탈원전에 관련한 담론(핑크색 키워드), ‘독일’, ‘재생에너지’, ‘환경’, ‘전기요금’ 등 탈원전 성공 사례인 독일에 관한 담론(하늘색 키워드), 마지막으로 ‘문재인’, ‘영구정지’, ‘공론’, ‘정책’ 등 문재인 대통령의 탈원전 정책 담론(연두색 키워드)이 형성되었다는 것을 확인할 수 있었다. 나머지 5개의 그룹은 키워드 수의 부족으로 인해 유의미한 담론을 도출하지 못했다.

표 2. 문재인 정부 시기 진보 언론 탈원전 보도 언어네트워크 분석 결과

Table 2. semantic network analysis of the progress media's nuclear power phase-out policy news reports(Moon jae-in government)

Rank	Word	frequency	Degree Centrality		Eigenvector Centrality	
			Word	Index	Word	Index
1	Nuclear facility	629	Nuclear facility	18.633	Nuclear facility	0.449
2	Nuclear power phase-out	344	Shin Kori	12.127	Shin Kori	0.388
3	Shin Kori	323	Nuclear power phase-out	11.835	Construction	0.369
4	Construction	292	Construction	10.646	Nuclear power phase-out	0.361
5	Moon Jae-in	250	Moon Jae-in	10.278	Moon Jae-in	0.32
6	Policy	239	Policy	9.544	Policy	0.308
7	Energy	179	Energy	6.595	Energy	0.209
8	Construction	128	Safety	4.722	Construction	0.151
9	Safety	107	Construction	3.886	Safety	0.145
10	Nation	99	Nation	3.316	Pledge	0.111
11	Problem	78	Pledge	3.038	Nation	0.103
12	Public discussion	77	Public discussion	3.025	Reduction	0.1
13	Electricity	75	Reduction	2.532	Public discussion	0.093
14	Citizen	74	Closing	2.38	a public discussion committee	0.076
15	Pledge	65	Problem	2.291	Problem	0.073

16	Reduction	60	Electricity	2.089	Closing	0.067
17	Closing	59	a public discussion committee	2.089	Citizen	0.061
18	Wolseong	55	Citizen	1.987	Electricity	0.058
19	a public discussion committee	55	Wolseong	1.861	Accident	0.057
20	Nuclear energy	52	Nuclear energy	1.633	lifespan	0.056
21	Expert	50	lifespan	1.633	Decrepit	0.052
22	New renewable energy	47	Expert	1.608	Nuclear energy	0.049
23	Electric charges	43	Accident	1.608	Wolseong	0.048
24	Accident	43	New renewable energy	1.557	Fuku Shima	0.046
25	Germany	37	Fuku Shima	1.481	Expert	0.045
26	lifespan	37	Decrepit	1.405	Justice	0.045
27	Renewable energy	37	Permanent suspension	1.354	New renewable energy	0.044
28	Earthquake	32	Justice	1.316	Permanent suspension	0.043
29	Permanent suspension	29	Germany	1.291	Germany	0.037
30	Fuku Shima	28	De-coalition	1.089	Shin Hanwool	0.034
31	Supply of electricity	27	Renewable energy	1.063	De-coalition	0.033
32	Decrepit	27	Supply of electricity	1.025	Renewable energy	0.031
33	Deliberation	27	Electric charges	0.937	Earthquake	0.03
34	KoriNuclear facility	24	Environment	0.886	Supply of electricity	0.029
35	De-coalition	23	Deliberation	0.861	Environment	0.028
36	Justice	22	Earthquake	0.848	Deliberation	0.028



\* Analysis of the CONCOR is written in Korean because it analyzed by Korean news articles

그림 2. 문재인 정부 시기 진보 언론 탈원전 보도 의미연결망 분석 결과

Fig. 2. Analysis of the CONCOR of the progress media's nuclear power phase-out policy news reports(Moon Jae-in government)

#### 4-3 윤석열 인수위 시기 탈원전 정책 보도 언어네트워크 분석 결과 : 보수 언론

윤석열 인수위 시기 탈원전 정책 보도와 관련해 언어네트워크 분석 결과 표 3과 같다. 보수 언론에서는 원자력발전소, 정책, 탈원전, 에너지와 같은 키워드의 빈도, 연결중심성, 위세중심성이 높은 것을 확인할 수 있었다. 신한울, 건설에 대한 키워드는 연결중심성과 위세중심성이 높아지는 패턴을 보였다. 탄소중립정책에 대한 키워드는 빈도에 비해 연결중심성, 위세중심성이 낮아지는 것을 확인할 수 있었다. 반면에 원자력안전위원회와 전문가 키워드는 빈도에 비해 연결중심성, 위세중심성이 높아지는 것을 확인할 수 있었다. 이는 보수 언론이 윤석열 인수위의 원자력 정책인 신한울 원전 건설과 전문가 참여 키워드를 통해 숨은 담론을 형성하려 함을 알 수 있으며, 탄소중립정책과 같은 이슈는 비중 있게 보도하지 않았음을 의미한다.

이어서 윤석열 인수위 시기에 보수 언론의 탈원전 정책 보도 CONCOR 분석을 진행한 결과는 그림 3과 같다. 구체적으로 총 4개의 담론이 형성되는 것을 확인할 수 있다. 먼저 '전문가', '안전', '정책', '한수원', '추진', '안전', '가동', '탈원전' 등 탈원전 정책에 대한 비판 담론(녹색 키워드), '월성', '감사', '산업부', '청와대' 등 월성 원전 조기폐쇄와 관련한 산업부 블랙리스트에 대한 인수위의 감사에 관련한 청와대 비판 담론(하늘색 키워드), '재개', '경제', '신한울', '탄소중립정책' 등 신한울 원전 재개의 경제성과 탄소중립정책 비판 담론(분홍색 키워드), 마지막으로 '미국', '전력', '폐쇄', '발전', '기술' 등 미국의 원자력 발전 폐쇄 여론에 맞선 원전 부흥 정책에 관한 담론(빨간색 키워드)이 형성 되었다는 것을 확인할 수

있었다. 나머지 4개의 그룹은 키워드 수의 부족으로 인해 유의미한 담론을 도출하지 못했다.

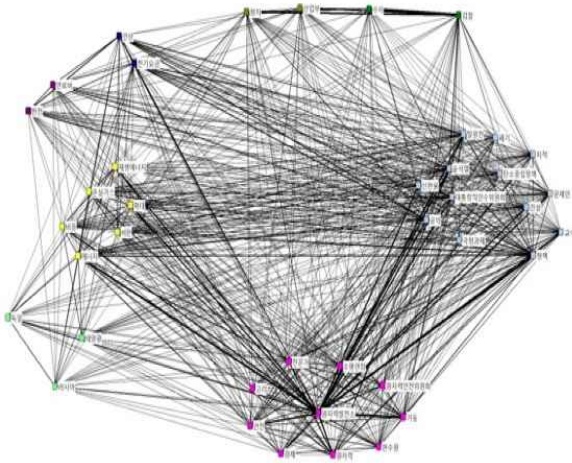
표 3. 윤석열 인수위 시기 보수 언론 탈원전 보도 언어네트워크 분석 결과

Table 3. Analysis of the semantic network Analysis of the conservative media's nuclear power phase-out policy news reports(Yoon Suk-yeol government)

Rank	Word	frequency	Degree Centrality		Eigenvector Centrality	
			Word	Index	Word	Index
1	a nuclear power plant	620	a nuclear power plant	327.886	a nuclear power plant	0.566
2	Policy	328	Policy	137.582	Policy	0.321
3	Nuclear power phase-out	315	Nuclear power phase-out	128.823	Nuclear power phase-out	0.318
4	Energy	180	Construction	97.848	Construction	0.275
5	Moon Jae-in	171	Energy	89.81	Shin Hanwool	0.212
6	a presidential transition committee	154	Shin Hanwool	75.57	Energy	0.196
7	Yoon Suk-yeol	146	Moon Jae-in	72.076	Moon Jae-in	0.178
8	Construction	131	Yoon Suk-yeol	64.81	Yoon Suk-yeol	0.169
9	Shin Hanwool	99	a presidential transition committee	60.456	Operation	0.155
10	Nuclear energy	94	Nuclear energy	56.013	a presidential transition committee	0.143
11	Propel	89	Operation	54.291	Nuclear energy	0.142
12	Economy	84	Safety	53.038	Safety	0.138
13	Safety	83	Economy	48	Reopen	0.137
14	Operation	82	Reopen	47.544	Economy	0.126
15	Ministry of Industry	79	Propel	44.772	Industry	0.113
16	KHNP	78	Industry	41.62	Propel	0.112

17	Carbon neutrality policy	78	Problem	39.949	Problem	0.105
18	Industry	76	Russia	38.709	KHNP	0.101
19	Problem	74	KHNP	36.519	Nuclear Safety Commission	0.087
20	Russia	73	Carbon neutrality policy	34.557	Carbon neutrality policy	0.084
21	Progress	69	Plan	34.152	Plan	0.084
22	KEPCO	64	Nuclear Safety Commission	33.43	Nuts and bolts	0.082
23	the Blue House	64	Progress	31.949	Russia	0.079
24	Inspection	63	Electricity	31.709	Progress	0.074
25	Nuclear Safety Commission	62	Nuts and bolts	31.228	Electricity	0.073
26	Germany	58	Germany	30.899	the United States	0.07
27	Wolseong	57	Wolseong	27.456	Development	0.067
28	Plan	56	the United States	26.696	Wolseong	0.064
29	Reopen	55	Closing	26.228	Nation	0.064
30	Nation	55	Development	26.051	Ministry of Industry	0.061
31	Disuse	50	Nation	25.519	Germany	0.06
32	Electricity	49	Ministry of Industry	25.392	Closing	0.059
33	Nuts and bolts	48	KEPCO	25.215	Expert	0.057
34	the United States	47	Expert	23.848	Technology	0.056
35	Development	47	Technology	23.696	Disuse	0.055
36	Closing	46	Disuse	20.418	Pledge	0.052
37	Technology	45	Pledge	19.987	KEPCO	0.049
38	Expert	44	Rise	17.443	Inspection	0.038
39	Rise	44	Inspection	16.684	the Blue House	0.033
40	Pledge	43	the Blue House	14.582	Rise	0.032





\* Analysis of the CONCOR is written in Korean because it analyzed by Korean news articles

그림 3. 윤석열 인수위 시기 보수 언론 탈원전 보도 의미연결망 분석 결과

Fig. 3. Analysis of the CONCOR of the conservative media's nuclear power phase-out policy news reports(Yoon Suk-yeol government)

4-4 윤석열 인수위 시기 탈원전 정책 보도 언어네트워크 분석 결과: 진보 언론

윤석열 인수위 시기 탈원전 정책 보도와 관련해 언어네트워크 분석 결과 표 4와 같다. 진보 언론에서는 원자력발전소, 정책, 탈원전, 에너지와 같은 키워드의 빈도, 연결중심성, 위세중심성이 높은 것을 확인할 수 있었다. 또한 전기요금, 인상, 공약에 대한 키워드는 빈도보다 연결중심성이 높아지는 것을 확인할 수 있었다. 재생에너지, 탄소중립정책, 온실가스에 대한 키워드는 빈도에 비해 연결중심성, 위세중심성이 높아지는 것을 확인할 수 있었다. 진보 언론은 탈원전 정책이 전기요금과 연결이 되지 않는다는 것을 강조하며, 재생에너지, 탄소중립정책과 같은 세계적인 흐름에 대한 키워드들을 토대로 윤석열 인수위의 원자력 정책을 비판하는 담론을 형성하는 것으로 해석할 수 있다.

이어서 윤석열 인수위 시기에 진보 언론의 탈원전 정책 보도 CONCOR 분석을 진행한 결과는 그림 4와 같다. 구체적으로 총 5개의 담론이 형성되는 것을 확인할 수 있었다. 먼저 '재생에너지', '온실가스', '비판', '확대', '에너지', '비중' 등 재생에너지 축소와 온실가스 문제와 같은 환경문제에 대한 윤석열 인수위 탈원전 폐기 정책에 대한 비판 담론(노란색 키워드), '정치', '산업부' 등 전기요금 인상(공약 미이행)에 대한 비판 담론(군청색 키워드), '수명연장', '전문가', '원자력안전위원회', '원자력', '경제', '안전' 등 고리 원전 수명연장과 안전위원회 인사에 대한 담론(분홍색 키워드), '폐기', '탈원전', '신한울', '탄소중립정책', '건설', '정책' 등 윤석열 인수위의 탈원전 정책 폐기와 신한울 건설, 탄소중립정책 등 에너지 정책에 대한 비판 담론(하늘색 키워드), 마지막으로 '수사',

'검찰' 등 검수완박의 맥락에서 검찰의 산업부 수사에 대한 우려를 표명하는 담론(초록색 키워드)이 형성되었다는 것을 확인할 수 있었다. 나머지 3개의 그룹은 키워드 수의 부족으로 인해 유의미한 담론을 도출하지 못했다.

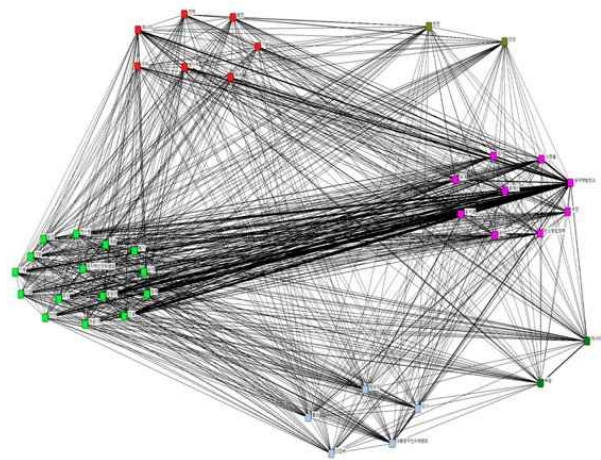
표 4. 윤석열 인수위 시기 진보 언론 탈원전 보도 언어네트워크 분석 결과

Table 4. Analysis of the Semantic Network Analysis of the progress media's nuclear power phase-out policy news reports(Yoon Suk-yeol government)

Rank	Word	frequency	Degree Centrality		Eigenvector Centrality	
			Word	Index	Word	Index
1	a nuclear power plant	598	a nuclear power plant	377.861	a nuclear power plant	0.541
2	Policy	213	Policy	149.228	Policy	0.292
3	Nuclear power phase-out	187	Energy	129.772	Energy	0.253
4	Energy	181	Nuclear power phase-out	111.241	Nuclear power phase-out	0.221
5	a presidential transition committee	164	Yoon Suk-yeol	105.418	Nuclear energy	0.191
6	Yoon Suk-yeol	154	Electric charges	98.582	Operation	0.189
7	The prosecution	128	Pledge	97.899	Safety	0.184
8	Safety	116	Nuclear energy	96.962	a presidential transition committee	0.181
9	Pledge	115	a presidential transition committee	92.722	Yoon Suk-yeol	0.175
10	Nuclear energy	109	The prosecution	90.127	Pledge	0.165
11	Moon Jae-in	109	Safety	88.19	Electric charges	0.163
12	Electric charges	107	Rise	87.051	Expansion	0.153

13	Operation	107	Operation	82.785	Renewable energy	0.151
14	Rise	106	Expansion	78.582	Moon Jae-in	0.144
15	Investigation	96	Renewable energy	76.671	Rise	0.139
16	Economy	85	Moon Jae-in	71.911	Construction	0.137
17	Expansion	79	Weight	67.759	Weight	0.134
18	Weight	78	Investigation	67.747	Greenhouse gases	0.131
19	Renewable energy	76	Greenhouse gases	64.646	Shin Hanwool	0.129
20	Shin Hanwool	75	Construction	59.215	Economy	0.123
21	KHNP	67	Professor	58.114	Professor	0.114
22	Construction	66	Economy	57.684	Expert	0.109
23	Greenhouse gases	63	Shin Hanwool	57.19	Life extension	0.099
24	Professor	60	Expert	55.127	Point out	0.099
25	Ministry of Industry	59	Politics	53.772	KHNP	0.095
26	Germany	58	Life extension	49.532	Nuclear Safety Commission	0.084
27	Disuse	56	Point out	46.835	The prosecution	0.083
28	Expert	56	KEPCO	44.481	Germany	0.076
29	KEPCO	55	KHNP	43.354	Criticism	0.075
30	Life extension	55	Criticism	43.127	Carbon neutrality policy	0.074
31	Kori	54	Nuclear Safety Commission	42.734	Kori	0.069
32	Criticism	54	Carbon neutrality policy	35.165	Politics	0.068
33	Nuclear Safety Commission	53	Kori	34.911	KEPCO	0.067
34	Politics	50	Cost of fuel	34.532	Investigation	0.065

35	Cost of fuel	47	Germany	33.608	Russia	0.059
36	Point out	46	Ministry of Industry	28.43	Cost of fuel	0.048
37	Carbon neutrality policy	46	Russia	28.114	Disuse	0.047
38	The light of the sun	45	Disuse	23	The light of the sun	0.036
39	Russia	44	The light of the sun	19.949	Ministry of Industry	0.032
40	National task	44	National task	10.987	National task	0.024



\* Analysis of the CONCOR is written in Korean because it analyzed by Korean news articles

그림 4. 윤석열 인수위 시기 진보 언론 탈원전 보도 의미연결망 분석 결과

Fig. 4. Analysis of the CONCOR of the progress media's nuclear power phase-out policy news reports(Yoon Suk-yeol government)

4-5 탈원전 정책 보도 감성 분석 결과

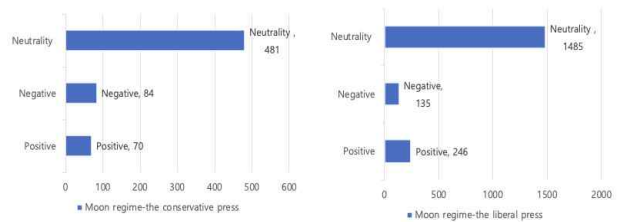


그림 5. 문재인 정권 탈원전 정책 보도 감성 분석 결과

Fig. 5. Result of sentiment analysis of nuclear power phase-out policy news reports(Moon Jae-in government)

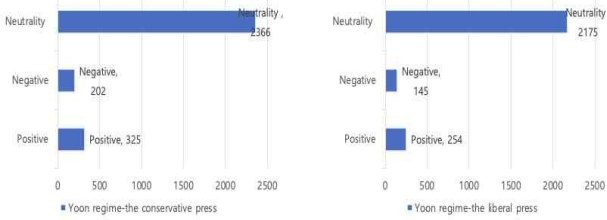


그림 6. 윤석열 정권 탈원전 정책 보도 감성 분석 결과  
**Fig. 6.** Result of sentiment analysis of nuclear power phase-out policy news reports(Yoon Suk-yeol government)

본 연구에서는 원자력 정책 관련 보수 언론과 진보 언론의 보도 경향을 살펴보기 위해 추가적으로 감성 분석을 진행했다. 구체적으로 기사 본문에 나타난 감성(긍정, 부정, 중립)을 분석하기 위해 사전 기반 판별 방법을 활용했다. 분석 결과는 그림 5와 그림 6과 같다. 구체적으로 살펴보면, 문재인 정권 보수 언론은 탈원전 관련 보도 경향이 긍정보다 부정적인 의미 보도가 더 많은 것으로 나타났다. 문재인 정권 진보 언론은 탈원전 관련 보도 경향이 부정보다 긍정적인 의미 보도가 더 많은 것으로 나타났다. 이는 보수 언론과 진보 언론의 양극화를 극명하게 보여주는 결과이다.

반면에 윤석열 정권 보수 언론과 진보 언론의 탈원전 관련 보도 경향을 살펴보았다. 그 결과 긍정적인 의미 보도가 더 많은 것으로 나타났다. 세부적으로 살펴본 결과 보수 언론과 진보 언론의 양극화가 나타나기 보다는 각 언론사가 바라보는 관점이 다르다는 것을 알 수 있었다. 예를 들어 보수 언론의 경우 원전 확대에 대한 긍정적인 보도가 주를 이뤘다면 진보 언론의 경우 원전 확대에 대한 부정적인 기사보다는 인수의 행보, 탄소중립, 에너지 등에 대한 내용을 주로 다뤘다. 정리하자면 언론사의 성격에 따라 원전 이슈에 대해 바라보는 시각이 서로 다른 것을 보여주는 것을 확인할 수 있었다.

## V. 결 론

본 연구는 정부의 탈원전 정책에 대한 여론지형을 살펴보기 위해 언어네트워크 분석, 의미연결망 분석, 감성 분석을 실시하였다. 분석 결과, 표현에 있어서는 중립적인 보도 태도를 보이고 있지만 주제의 편향성이 보이는 것으로 밝혀졌다. 특히 문재인 정부 시기에는 진보 언론이 정부의 탈원전 정책을 지지하였고, 윤석열 정부 때는 보수 언론이 정부의 원전 확대 정책을 지지하는 것으로 나타났다. 진보 언론과 보수 언론은 정부의 탈원전 정책에 대해 언론의 정치적 성향에 따라 프레임이 분화되는 것으로 나타났는데, 프레임 분화 양상은 문재인 정부와 윤석열 정부가 다르게 나타나는 것을 확인할 수 있었다.

이런 맥락에서 살펴볼 때 언론의 원자력 정책 관련 보도는 중요한 함의를 가질 수 있다. 실제로 보수 언론과 진보 언론은 비슷한 이슈를 보도하는 것처럼 보이지만, 키워드들의 연결을

통해 편향된 담론을 형성하고 있다. 이는 뉴스를 소비하는 수용자들이 원자력 정책 관련 상이한 인식을 형성하게 만들 수 있다.

국민 대부분이 원자력 관련 정책을 언론을 통해 접한다는 사실에서 미뤄볼 때 이는 원자력 관련 여론 형성에도 큰 영향을 미칠 수 있다[15]. 언론이 자신에게 유리한 이슈와 담론을 통해 여론 권력을 획득하려고 시도한다면 원자력 정책에 대한 합의 중심 커뮤니케이션은 요원해질 가능성이 높다. 이 연구 결과로 미뤄보았을 때 과학기술 영역인 원자력 발전이 우리 사회에서 끊임없는 갈등 이슈로 부상하는지 유추할 수 있다.

언론은 정파성을 넘어서 원자력 관련 이슈와 관련된 사회 각계각층의 다양한 담론을 공정하게 전달해야 할 필요가 있다. 사회적 공기(公器)로서의 저널리즘의 역할은 결국 다양한 의견을 공정하게 전달해서 건전한 토론을 촉진시키는 데 있기 때문이다.

본 연구는 이런 다양한 논의를 전개했지만, 일부 한계를 가지고 있다. 일단 문재인 정부와 윤석열 인수위 기간에 벌어진 원자력 관련 다양한 이슈를 토대로 분석을 진행해 이를 단순 비교하는 데 무리가 있을 수 있다. 또한 경제지와 지역지와 같은 다양한 언론을 다루지 못했다는 한계를 가진다. 이는 후속연구에서 계속 진행할 필요가 있다.

## 감사의 글

이 논문은 한국방송학회-롯데홈쇼핑 2019년도 신진학자 연구지원에 의해 수행되었음.

## 참고문헌

- [1] T. Lee, B. J. Kim and I-S. Kim, "A national survey of the policy customers' perceptions and beliefs of nuclear energy issues and agenda," *The Korean Journal of Advertising*, Vol. 26, No. 1, pp. 299-323. Jan 2015.  
<http://dx.dio.org/10.14366/KJA2015.1.15.299>
- [2] D. A. Scheufele, "Framing as a theory of media effects," *Journal of Communication*, Vol. 49, No. 1, pp. 103-122. Feb 1999.
- [3] J. N. Druckman, "The implications of framing effects for citizen competence," *Political behavior*, Vol. 23, No. 3, pp. 225-256. Sep 2001.  
<https://doi.org/10.1111/j.1460-2466.1999.tb02784.x>
- [4] H. C. Kwon, "A semantic network analysis of newspaper reporting on the THAAD: Based on the Chosun Ilbo and Hankyoreh reporting," *Journal of communication research*, Vol. 54, No. 2, pp. 114-154. May 2017.  
<https://doi.org/10.22174/jcr.2017.54.2.114>

- [5] W. S. Lee and J. Y. Bae, "Cultural psychological biases in the representation of Sewol-ho ferry sinking accident photo news: Through comparison between Chosun-Ilbo and Hankyoreh," *Media & Society*, Vol. 25, No. 4, pp. 59-105, Nov 2017.
- [6] J. T. Kim, "The problematization of North Korea's nuclear development and the construction of national identities: A comparison of the discourses of the Chosun Ilbo and the Hankyoreh," *The Journal of Asiatic Studies*, Vol. 61, No. 1, pp. 113-147. Mar 2018.  
<https://doi.org/10.31930/JAS.2018.03.61.1.113>
- [7] Maeil Business News Korea. Nuclear power plant becoming a political issue. Available:  
<https://www.mk.co.kr/news/politics/7890604>
- [8] J. J. Kim and S. H. Kwon, "A study on the news frame about the issues of social conflicts: Focused on the 'nuclear-exit' policy of the Moon Jae-in government," *Korean Journal of Broadcasting and Telecommunication Studies*, Vol. 34, No. 2, pp. 5-43. Mar 2020.
- [9] T-S. Hahm, "The new government's environmental legal tasks for the current issues in climate and environment," *Environmental Law Review*, Vol. 44, No. 2, pp. 1-31. Sep 2022.
- [10] Y. W. Kim, "Risk society and risk communication: Reflexivity on risk and the need of communication," *Communication Theories*, Vol. 2, No. 2, pp. 192-232. Dec 2006.
- [11] H. R. Song and W. J. Kim, "Effects of trust, stigma, optimistic bias on risk perception of nuclear power plants," *Journal of the Korea Contents Association*, Vol. 13, No. 3, pp. 162-173. Mar 2013.  
<https://doi.org/10.5392/JKCA.2013.13.03.162>
- [12] H. R. Song, W. J. Kim and S. I. Jung, "Perception and attitude about risk from science & technology - Focused on risk from electromagnetic wave," *Journal of the Korea Contents Association*, Vol. 10, No. 5, pp. 436-445. May 2010.
- [13] H. J. Shin, H. J. Keum and S. E. Chung, "The effects of gain and loss frames on individuals' perceptions of nuclear energy issues : Its interplay with individuals' value dispositions and materialism/post-materialism," *Korean Journal of Journalism & Communication Studies*, Vol. 56, No. 5, pp. 190-215. Oct 2012.
- [14] D. S. Han and H. I. Kim, (2011). "Risk and communication: communication effects on social acceptance of nuclear power," *Crisisonomy*, Vol. 7, No. 2, pp. 1-22. Jan 2011.
- [15] J. W. Park, H. M. Lee and D. S. Han, "A comparative analysis of news frames across different media outlets : News coverage of the blackout accident at the nuclear power plant in Gori," *Journal of Communication Science*, Vol. 14, No. 2, pp. 31-74. Jun 2014.
- [16] J. W. Rhee, "Impacts of news frames in the coverage of conflicting issues on individual interpretation and opinion," *Korean Journal of Journalism & Communication Studies*, Vol. 46, No. 1, pp. 441-482. Jan 2001.
- [17] D. S. Han and S. H. Yu, "A study of anonymous news source in the newspapers' reports : Fouse on controversies of U.S. beef imports," *Journal of Communication Science*, Vol. 8, No. 4, pp. 702-739. Dec 2008.
- [18] H. J. Lee, D. I. Lee and J. H. Lee, "Development of franchise education program through semantic network analysis," *Korea Business Review*, Vol. 14, No. 2, pp. 105-128. Nov 2010.
- [19] J. N. Cho and J. W. Lee, "Analysis of connectivity between jobs in university libraries," *Journal of Information Science Theory and Practice*, Vol. 43, No. 4, pp. 31-48. Oct 2012.  
<https://doi.org/10.1633/JIM.2012.43.4.031>
- [20] S. Y. Kim, D. W. Kim and M. I. Choi, "Semantic network analysis of advertising and public relations studies in Korea -using key words in Advertising research, The Korean Journal of Advertising, The Journal of Public Relations Research, and The Korean Journal of Advertising and Public Relation," *The Korean Journal of Advertising and Public Relations*, Vol. 15, No. 1, pp. 59-85. Jan 2013.
- [21] L. C. Freeman, (2005). *Graphic techniques for exploring social network date*, In P. J. Carrington, J. Scott, S. Wasserman(Eds.). *Model and methods in Social Network Analysis*, New York:Cambridge, 2005.
- [22] H. M. Lee, J. W. Park and J. K. Lee, "How social media have been studied in the academic field of Advertising and Public Relations?: A semantic network and topic modeling analysis," *Journal of Practical Research in Advertising and Public Relations*, Vol. 13, No. 1, pp. 130-158. Jan 2020.  
<https://doi.org/10.21331/jprapr.2020.13.1.005>
- [23] R. T. Wigand, *Communication Network Analysis: History and Overview*, in Goldhaber, G & G. A. Barnett(eds.). *Handbook of Organizational Communication*, Norwood: Ablex, pp. 319-360, 1998.
- [24] M. Cha and S. Kwon, "A sematic netwok analysis of "Creative Economics" in news frame," *Korean Journal of Journalism and Communication Studies*, Vol. 59, No. 2, pp. 88-120. Apr 2015.



**박진우 (Jinwoo Park)**

2012년 : 한양대학교 미디어커뮤니케이션학과 문학석사

2019년 : 한양대학교 미디어커뮤니케이션학과 문학박사

2021년 3월~2022년 2월: 경희대학교 미디어학과 객원교수

2022년 3월~현 재: 한양대학교 미디어커뮤니케이션학과 조교수

※관심분야 : 디지털 미디어, 전략커뮤니케이션, 광고·PR, 빅데이터



**박만수 (Man Su Park)**

2016년 : 건국대학교 문화콘텐츠학과 문학석사

2016년~현 재 : 한양대학교 미디어커뮤니케이션학과 박사과정(수료)

2018년~현 재: 한양대학교 미디어커뮤니케이션학과 (박사과정수료)

※관심분야 : 4차 산업혁명 시대의 미디어, 미디어 산업, 미디어 콘텐츠, 디지털 미디어 등